

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2015. október 13-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Steidl Levente: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Dr. Manning Péter bizottsági tagot. Kriksz István és Kiss Zsolt később kapcsolódott be a bizottság munkájába.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1./ Klebelsberg Intézményfenntartó Központ kérelme a Váci Madách Imre Gimnázium Sportcsarnok használatához testnevelés órákra kapott időkereten felül
- 2./ Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Váci Tankerület intézményeinek tartozásállománya
- 3./ Sport Pályázati Alap elszámolása
- 4./ Önkormányzati támogatások elszámolása
- 5./ Vác Pandas Amerikai Football Sportegyesület kérelme
- 6./ A Váci Reménység Egyesület tájékoztatója
- 7./ Hinomoto Harcművészeti Sportegyesület támogatási kérelmének elbírálása
- 8./ Váci Vízmű SE támogatás felhasználásának jóváhagyása
- 9./ Váci Madách Imre Gimnázium Uszodahasználati szerződés 2015. 11. 01. – 2016. 06. 15-ig
- 10./ Zollner Kft. Focikupa Sportcsarnokban történő megrendezésének kedvezményes igénybevétele

1.napirendi pont tárgyalása: Klebelsberg Intézményfenntartó Központ kérelme a Váci Madách Imre Gimnázium Sportcsarnok használatához testnevelés órákra kapott időkereten felül

Steidl Levente: Felmerült, hogy mennyire tudják biztosítani a Sportcsarnokot térítésmentesen, lévén, hogy az intézménynek vannak fenntartási költségei. Látszik a határozati javaslatban, hogy 50%-os megfizetést tudtak megbeszélni. Igazából a Sportcsarnoknak a terembérlési díj 50%-ának megfizetése szükséges ahhoz, hogy legalább az önköltség megtérüljön.

Verebélyi Ákos tankerületi igazgató: Az előző bizottsági ülésen nem tudott részt venni, mert megyeközponti igazgatói értekezleten volt. Azt az információt kapta, hogy ha nincs jelen, vagy kollégát nem küld, úgy is egy előzetes tárgyalás történt, ezért

[2]

elnézést kér mindenkitől. Igazgató asszonnyal tárgyalt, azt gondolja, hogy a terembérleti díj mértéke a KLIK részéről elfogadható.

Bodonyi Béla: Az előterjesztésben szereplő Sport Nap Jakus Balázs Emléktorna időpontja 2016. 06. 15.

Manninger Gábor: Ki az a Jakus Balázs?

Tótváradi-Nagy Bence: A Madách focicsapatát vezette éveken keresztül, tudomása szerint 10 évig. Az egy lányfoci kupa, ők diákolimpián is nagyon komoly eredményeket értek el. Jakus Balázs tragikus hirtelenséggel 2012-ben elhunyt, az ő emlékére kerül megrendezésre a torna.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**76/2015. (X. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési és Oktatási-Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a Váci Madách Imre Gimnázium részére az alábbi rendezvények megrendezéséhez a terembérleti díj 50%-nak megfizetésével járul hozzá.

- Szalagavató ünnepség: 2015. december 12-én 15-20 óráig
- Ballagás: (rossz idő esetén) 2016. április 29-én 16-18 óráig
- Testnevelés gyakorlati érettségi: 2015. november 19-én 8-10 óráig,
2016. június 13-24 közötti heti 1-1 nap
(2 alkalom)

Határidő: azonnal

Felelős: Alpolgármester,
Váci Sport Nonprofit Kft. vezetője

(Kriksz István megérkezett az ülésre)

2.napirendi pont tárgyalása: Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Váci Tankerület intézményeinek tartozásállománya

Verebélyi Ákos: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Bízunk benne, hogy az első részlet mindenképpen megtörténik október 31-ig, ha véletlen nem áll rendelkezésükre fedezet, akkor jelzi.

Ferjancsics László: Az előterjesztésben arról van szó, hogy bizonyos fizetési megállapodást kíván jóváhagyni a bizottság. Az SZMSZ szerint erre is kiterjed a bizottságnak a lehetősége, vagy egyébként a fizetési megállapodásra önállóan a Váci Sport Kft. ügyvezetője a bizottság döntése nélkül lenne jogosult? Amennyiben igen, akkor a „jóváhagyja” helyett a „támogatja” lenne a helyes megfogalmazás.

Dr. Bodor Mihály: Alapvetően igaza van Ferjancsics úrnak, de ez egy gesztus a bizottság részéről, ha ezt megerősíti. Szavazással döntsön a bizottság, hogy milyen formában fogadja el a javaslatot.

Steidl Levente: Elfogadható, de az eredeti is maradhat?

Dr. Bodor Mihály: Igen

Steidl Levente: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A bizottság 2 igen, 6 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Steidl Levente: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**77/2015. (X. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési és Oktatási-Ifjúsági és Sport Bizottsága a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Váci Tankerület kérelmét jóváhagyja, miszerint a fennálló tartozásukat a Váci Sport Nonprofit Kft. részére az alábbi ütemezésben fizetik meg:

2015. október 31-ig	431.117.-Ft
2015. november 30-ig	331.282.-Ft
2015. december 31-ig	409.001.-Ft

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester,
Váci tankerület vezetője

3.napirendi pont tárgyalása: Sport Pályázati Alap elszámolása

Dr. Manninger Péter: A Sport Pályázati Alap mikortól van és mennyi pénz fölött dönt a bizottság, idén is van-e, jövőre is lesz-e?

Mohácsiné Dim Rita: 2014-ben a Művelődési Bizottság elnöke terjesztette be 1mFt összegben, akkor az osztály kiírt egy pályázatot. Sport Pályázati Alap néven arra a költségvetési évre vonatkozott a kiírás és arra a költségvetési évre vonatkozó elszámolást látja most a bizottság. Idei évben nincs, jövőre nem tudja, hogy lesz-e.

Steidl Levente: Ez egyébként az elmúlt években volt, vagy csak tavaly?

Mohácsiné Dim Rita: Csak tavaly volt.

Steidl Levente: Úgy gondolja, hogy adott lesz a feladat, hogy betervezzék a következő évre, lehetőleg minél kedvezőbb összeggel. Nem kell elfogadásra javasolni a

[4]

Képviselő-testület felé. Előttük a határozati javaslat, viszont az egy beszámoló. Szerepel az anyagban, hogy a 37-es szobában megtekinthetők a beszámolók, de mégis azt kéri, hogy legközelebb a beszámoló legyen kiegészítve a valódi beszámolókkal. Hiszen igazából egy-egy mondat szerepel az előterjesztésben, ha több százezer forintos támogatást nyújtottak egyesületeknek, akkor a bizottság előtt ne csak egy-egy mondat szerepeljen, hogy mit is tartalmazott. A beszámoló legyen egy kicsit bővebb, ha van ténylegesen elkészített és megtekinthető példány, szakmai beszámoló, az csatolódjon mögé, hiszen egy-egy mondat elintézni 200 eFt-ot nem biztos, hogy elegendő, véleménye szerint.

Branizsa Györgyné Váci Lakóterületi SE: Köszönettel vették, a tavalyi évben először vezették be ezt a pályázati lehetőséget és elsősorban azoknak a sportegyesületeknek, akik nem részesültek TAO támogatásban. Szeptemberben kötötték a megállapodást a polgármester úrral és úgy van az elszámolási előírás, hogy számla másolatokkal, természetesen szöveg kiegészítésekkel és a kimutatással. A maga részéről 30 éve csinálja, ez mindig így történt. Jelen esetben csak tagdíj bevételek van, köszönettel tartozva azoknak az intézmény vezetőknek, ahol a rendezvényeiket tartják, hogy vagy ingyen kapják meg a pályát, vagy kedvezményesen. Másképp nem tudták volna megszervezni egy évben egyszer egy emlék focitornát. Nagyon várta, hogy az idén is lesz valami pályázati lehetőség.

Steidl Levente: A számlákat nem szeretné látni a bizottság előtt, de a beszámoló részét hiányolta.

A határozati javaslatból kerüljön ki, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek szövegrész.

(Matkovics Ilona elhagyta a termet)

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

78/2015. (X. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési és Oktatási-Ifjúsági és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadja az Árpád Diáksport Egyesület, Vác Városi Evezős Club, Váci Lakóterületi SE, MOZDULJ Mozgáskorlátozottak Sportegyesülete, Váci Reménység Egyesület, Dunai Sárkányok STE Vác, Táncdal az Egészségért Tánc Sport Egyesület, Váci Vízmű SE, Váci Vasutas SE, Váci Ifjúsági Sportegyesület Sport Pályázati Alaphoz kapcsolódó elszámolásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Intfelügy. és Humán Ov.

4.napirendi pont tárgyalása: Önkormányzati támogatások elszámolása

Dr. Manninger Péter: Hasonló hozzáfűzni valója lenne, mint az elnök úrnak az előző napirendi ponthoz. Két esetben a Váci Kézilabda SE-nél és a Magyar Vöröskereszt Pest megyei Szervezeténél még csak utalás sincs a bizottság előtt lévő szövegben, hogy valahogyan beszámoltak, az szerepel, hogy mennyi összeget kaptak és mire kérték.

Steidl Levente: A Magyar Vöröskereszt Pest megyei Szervezete által támogatásként megkapott 400eFt, hogy jön ide a bizottsághoz? Erről nem ez a bizottság döntött, úgy gondolja, hogy éppen ezért ez nem is tartozik ide, hogy elfogadjanak bármilyen beszámolót. Továbbá, a kórusok támogatása nem a bizottságon történt, hanem Matkovics Ilona képviselő asszony vetette fel a testületi ülésen, és ott került elfogadásra, az sem járta meg ezt a bizottságot. Véleménye szerint az említett három dolog nem tartozik a bizottságra. Nem szeretne beszámolót úgy elfogadni, hogy az nem ezt a bizottságot járta meg, nem hiszi, hogy ide tartozna. A Parlando Színház és a Kézilabda Egyesületnek a támogatása volt a bizottságon, döntöttek róla, illetve a saját előterjesztése volt jó néhány hónappal ezelőtt a Reménység Egyesület Paraatlétáinak támogatása 150 eFt-tal, az nincs benne az anyagban. Az említett három dolog szerepelt a bizottság előtt, csak azokra szeretne javaslatban döntést hozni.

(Matkovics Ilona visszatért a terembe)

Dr. Manninger Péter: Attól, hogy nem a bizottság döntött róla, attól a beszámolót, vagy az elköltött pénz felhasználását véleményezhetik. Ha nem kizáró, akkor egy kérdés, hogy kell-e azzal foglalkozni?

Dr. Bodor Mihály: Az osztályvezető asszony már felhívta a figyelmüket és ő is erre gondolt, hogy átruházott hatáskörben a bizottság az önkormányzati támogatásban részesülőket elszámoltatja. Az előzményekre nincs utalás, az elszámoltatásra van.

Manninger Gábor: A kórusok támogatása kapcsán jutott eszébe, hogy a héten halt meg Patrik Nándor, aki két cikluson keresztül képviselő volt. Kéri, hogy egy perces felállással adózzanak emlékének.

Egy perces néma felállás Patrik Nándor emlékére.

Steidl Levente: A jelenlegi formában elfogadják-e a határozati javaslatot, elfogadják-e beszámolóknak az előterjesztésben szereplő néhány sort, vagy esetleg bekérik őket teljes formájában? Ugyanaz a hozzáfűzni valója, hogy legközelebb legyenek az anyag mögött is a szakmai beszámolók.

A határozati javaslatból kerüljön ki, hogy a bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a szövegrész.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

79/2015. (X. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési és Oktatási-Ifjúsági és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Váci Kézilabda SE, Vác Serenus Kórus, Váci Harmónia Kórus, Magyar Vöröskereszt Pest megyei Szervezet és a Parlando Színház Kulturális Egyesület beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Intfelügy. és Humán Ov.

5.napirendi pont tárgyalása: Vác Pandas Amerikai Football Sportegyesület kérelme

Kristóf János alelnök: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Steidl Levente: Történt-e megkeresés az egyesület részéről igazgató asszony felé?

Zábó Edina: Elolvasta az anyagot és nem látta az intézményt érintő terület megnevezést a határozati javaslatban. Nem őt keresték.

Steidl Levente: Mi volt a tárgya a megkeresésnek?

Turza Bernadett: Gyakorlatilag, ami a beadványban is szerepel, hogy esetleg a Sport Kft.-vel közös szervezésben a belső terület, a küzdőtér használatát kéri. Abban maradtak, hogy abban a pillanatban, ahogy lesz valami konkrétum, hogy pl. mi az, amit a küzdőtéren szeretnének megvalósítani, illetve mi az, amit kint szeretnének megvalósítani, abban a pillanatban tudnak beszélni arról, hogy a Sport Kft. mihez tudja adni a támogatását. Megállapodnak abban, hogy mi az, ami fizetési kötelezettség, mi az, ami nem.

Steidl Levente: Az anyagban szerepel három olyan pont, ami abszolút nem foglalkozik a sportcsarnok használatával. A szöveg tartalmazza és a meghirdetett program is tartalmazza.

Kristóf János: A sportcsarnokban elsődlegesen az öltözőket szeretnék kibérelni. A sportcsarnokban a helyi véradással kapcsolatban, ha nincsen buszok a véradóknak, akkor ott esetleg egy helyiséget, vagy területet elszeparálni. A harmadik pedig egy ötletjavaslat, a sportcsarnokot érinti, hogy ők nem használnák a küzdőtérrel, viszont van egy javaslatuk arra, hogy a helyi sportszervezetek, sportegyesületek a küzdőtéren megjelenésük egy kiállítás, fotó, vagy bármi egyéb mással, videó prezentációk mennek folyamatosan.

Steidl Levente: „A nevezett helyszínek közül a Sportcsarnok vezetése, a rendezvény lebonyolítása esetén, biztosítja a szükséges öltözőket a sportolók és a játékvezetők részére.” Tudomása szerint ez még nincs megszervezve.

Kristóf János: Kaptak árajánlatot rá, szóban történt.

Turza Bettina: Az árajánlat mindig hivatalos formában érkezik, amikor érkezik egy megkeresés és személyesen beszélgetnek róla, az nem ugyanaz.

Steidl Levente: Amiről most dönteni fog a bizottság, az csak a szabadtérnek a használata. Szerepel a határozati javaslatban, hogy a bizottság támogatja a Váci Szakképzési Centrum Boronkay Gy. Műszaki SZKI és Gimnáziuma külső udvari sportudvarán megrendezésre kerülő programsorozatot. Erről a bizottságnak döntenie kell? A Boronkay nem a városhoz tartozik, az udvaráról nem dönthet a bizottság. Véleménye szerint ez a határozati javaslatban feleslegesen szerepel, javasolja a kivételét. A bizottságot az érinti, ami a javaslatban szerepel.

(Kiss Zsolt megérkezett az ülésre)

Manninger Gábor: Támogatni lehet a Boronkay Gy. Műszaki SZKI és Gimnáziuma külső udvari sportudvarán megrendezésre kerülő programsorozatot.

Steidl Levente: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

80/2015. (X. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési és Oktatási-Ifjúsági és Sport Bizottsága támogatja Vác Pandas Amerikai Football Sportegyesület által 2016. január 9-én a Bocskai István tér (zöldterület), valamint a környező területek szabad park részein, illetve a Váci Szakképzési Centrum Boronkay György Műszaki Szakközépiskolája és Gimnáziuma külső udvari sportudvarán megrendezésre kerülő programsorozatot.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

6.napirendi pont tárgyalása: A Váci Reménység Egyesület tájékoztatója

Dr. Manninger Péter: Véleménye szerint nagyon szerény a beszámoló.

Steidl Levente: Ő is nagyon foghíjasnak találja, egy 500 fős tagsággal rendelkező egyesület, ennyi szakosztállyal. Egyrészt a pénztelenségről szól több pont, ellenben egyetlen sporteredményt sem lát benne.

Manninger Gábor: Szerepel az előterjesztésben, hogy évente rendezik a Hála stafétát az Aradi vértanúk emlékére. Idén is volt egy ilyen Hála staféta?

Steidl Levente: Igen, volt.

Branizsa Györgyné: Ő jelen volt a város részéről, ugyanis az általános és középiskolásokat és az egyesületeket értesíti a városháza. Mivel 13 Aradi vértanú emlékére van ez a verseny, 13 fős csapatok vettek részt az iskolákból és 19 csapat szerepelt az idén. Az idén is lezajlott a rendezvény, minden évben megrendezésre kerül.

Steidl Levente: Az anyagban szerepel, hogy a felnőtt kosárlabda csapat pénzért kapta meg a sportcsarnokot. Volt, aki nem pénzért kapta volna meg? Mindenki pénzért kapja a sportcsarnokot, még ha kedvezményesen is. Kevés pénzzel rendelkezik az egyesület, kár, hogy nincs jelen senki a részükről, esetleg egy kicsit ötletekkel szolgálnának feljük, hogy hogyan lehetne talán egy picivel több bevételhez jutni.

Branizsa Györgyné: A Képviselő-testület részéről Kiss Zsolt volt jelen a kegyeleti futáson.

Steidl Levente: Azzal egészíti ki, hogy most volt a nemzetközi Németh Miklós gerelyhajító verseny, ahol ő is jelen volt, díjat adott át, az sem szerepel benne, pedig valóban több százan vettek részt váci családok.

A bizottság tudomásul veszi a Váci Reménység Egyesület tájékoztatóját.

7.napirendi pont tárgyalása: Hinomoto Harcművészeti Sportegyesület támogatási kérelmének elbírálása

Meck Krisztina versenyző: A sportcsarnoknak a teljes díjmentes igénybevételét szerették volna első körben kérni. Természetesen, mint ahogy mondta az elnök úr is, hogy van egy költsége a sportcsarnoknak, ezt elő fogja teremteni az egyesület, amennyiben a többi díjszabástól el tudnak tekinteni. Már második alkalommal kerül megrendezésre a verseny. Az elmúlt évben az összes versenyen résztvevő bíró lemondott a tiszteletdíjáról, illetőleg akik országos szinten is érkeztek, illetőleg a szülők és az edzők, vezetők pótolták ki a fennmaradt részt. Így valósult meg a verseny az elmúlt évben.

Steidl Levente: Köszöni a bő tájékoztatót.

Ferjanicsics László: Váci egyesületről van szó, a következő napirendben ugyanilyen tartalmú javaslatot fog megtárgyalni a bizottság. Akkor egy cégnek fogja 36 órára, 3 napra odaadni a sportcsarnokot, már amennyiben úgy dönt a bizottság. Most egy váci nonprofit egyesületről van szó. A költségvetésből és a határozati javaslatból az következik, hogy 126 eFt-ot kell majd fizetniük, amennyiben az előterjesztett 70%-os határozat kerül elfogadásra. 10 órára fognak 126 eFt-ot fizetni, míg a váci, nem nonprofit nagy cég pedig 36 órára fog 10 eFt-ot fizetni. Azt gondolja, hogy úgy lenne szerencsés, hogy mind a két esetben megadná és ugyanazt a kedvezményt adná meg a bizottság. Arra tenne javaslatot, hogy akárcsak a váci nagy cég 10 eFt-tal szerepel a

határozati javaslatban, az egyesület is 10 eFt-ért kapja meg a sportcsarnok használatát. Az ő olvasatában az egyesülettel kapcsolatos határozati javaslat úgy szól, hogy az önkormányzat a bérleti díj 70%-át oda fogja adni az egyesületnek, a megfogalmazásra kerülő határozati javaslatnak van egy ilyen olvasata is. Gondolja, hogy nem ez a szándéka a bizottságnak, ezért javasolja az előterjesztőnek, hogy a 3 sor vége felé „...Városi Sportcsarnokban való rendezéséhez azzal, hogy a terembérleti díj 70%-át kell megfizetnie az egyesületnek.”

Dr. Manninger Péter: Az első javaslatot illetően nagyon népszerű a javaslat, de azt gondolja, hogy a Zollner Kft. rengeteg módon támogatja a várost, pl. iparüzési adóval. Természetesen szeretnének minden váci sportegyesületet, - akik szép eredményeket érnek el, de akárcsak tömegsporttal foglalkoznak – maximálisan támogatni. Sajnos a város költségvetése nem teszi ezt nyilván lehetővé, ezért azt gondolja, hogy a javaslat úgy jó, ahogy van és nem ilyen kiegyenlítésekkkel kell foglalkozni, nem ilyen módon kell összehasonlítani a két kérelmet.

Mokánszky Zoltán: Nem szerencsés összehasonlítani a két napirendet, azért sem, mert elhangzott, hogy iparüzési adón kívül rengeteg TAO-t fizet váci egyesületeknek, ezzel is életben tartja az utánpótlás nevelést Vácon a látványsportokban. A bizottság majd eldönti, belátása szerint, hogy szeretné ezt támogatni, vagy nem, ez egy gesztus a bizottság részéről is. A Zollner is megtehetné, hogy a TAO-ját nem váci egyesületnek adja, hanem máshova.

Meck Krisztina: Mentségükre szolgáljon, hogy ha pénzzel nem tudnak támogatni senkit, bár a tagjaiknak a nagycsaládosokat tekintve igyekeznek segíteni, rendszeresen, az ő maguk egyszerű módján.

Kiss Zsolt: Nyilvánvalóan egy gesztus érték a Zollner Kft. felé, hogy a piaci, másoknak kiszámlázott érték alatt kívánják nekik odaadni, hogy érezzék a város kötődését. Az egyesületnél is megtehetik, hogy van egy ilyen rendezvény, akárcsak a reklámfelületekért, hogy mindenhol feltüntetve a várost, mint a nemzet sportvárosát. Ebben az esetben ugyanannyiért tudják adni nekik, mint a Zollner Kft.-nek. Ebben nem lát kivetni valót, igazából a támogatás mértéke az egyesület felé 70%-os-e, vagy ugyanaz-e, mint egy másik cég felé ebben az esetben. Egy kicsit úgy tűnt, hogy ebben az esetben az összes nagy cégnek kedvezményes díjat állapítanak meg. Ebben valami egységet fel kell tudni mutatni.

Mokánszky Zoltán: Nem ennyiért kell adniuk, hanem a bizottság dönti majd el, hogy odaadja-e, vagy nem. Nem kell ennyiért adni. Egy kérés volt a Zollner felől, hogy ők szeretnék bérbe venni és ennyit fizetnének, ezt ők írták le. Nem tudja, hogy milyen megfontolásból került ide az összeg, velük senki nem egyeztetett, nyilván a bizottság majd belátása szerint eldönti, hogy ezt támogatja, vagy nem támogatja. Utána, hogyha más lesz, nem a város vezetését kell majd akkor számon kérni, hogy miért nincs TAO támogatás. Azért mindenki tudja azt, hogy a mai világban az egyesületek szenvednek, pénztelenség van. A legutóbbi testületi ülésen is a jobboldali képviselők saját pénzükből támogatták a Puente SE sportolóját, hogy kijusson világversenyre. Ezt

megtehetné minden képviselő, ha a városnak nincs pénze, akkor nyilván a képviselő a saját pénzéből megteheti, hogy azt támogat, akit akar. Akár a Hinomoto-t is támogathatják, akik úgy gondolják, hogy beszállnak a sportcsarnok bérletébe.

Steidl Levente: Mindenképpen a Zollner Kft.-t idehozni így példaképpen véleménye szerint sem szerencsés. Az, hogy a Zollner mit játszik Vác város életében, azt kár most felhozni, ez nem lehet összehasonlítási alap, ellenben az lehet összehasonlítási alap, hogy más egyesületek milyen támogatást kaptak. Véleménye szerint abban összhang van itt az elmúlt időszakban közöttük, hogy a sportcsarnok esetében senki nem kapott még ingyenességet, hanem a lehető legkorrektebb módon az önköltséget szokták ilyenkor meghatározni.

Branizsa Györgyné: Szeretne a Hinomoto Egyesület tevékenysége mellett annyit mondani, hogy a város minden évben megrendezi az országos diákolimpiai versenyen dobogós helyezést elért diákok díjazását, ünnepségét.

Steidl Levente: Ferjancsics László második hozzászólását maximálisan be tudja fogadni, valóban egy kicsit félreérthető az a fajta nyelvtani szerkesztése a mondatnak. Javasolja a módosítást, legyen egyértelmű.

Manninger Gábor: Most akkor tulajdonképpen itt a 7. napirendről szavaznak? Minden más dolog, ami eddig elhangzott, annak ehhez semmi köze nincsen? Ez valakinek, valakiknek a véleménye.

Kiss Zsolt: Módosító javaslat, hogy ugyanannyi legyen az összeg, mint amennyi a következő napirendnél.

Steidl Levente: Van-e olyan módosító javaslat, a nyelvtani szövegnek az átszövegezése mellett, amit valaki szeretne megtenni?

Kiss Zsolt: Ugyanaz az összeg, ha jól számolja 38 eFt legyen ebben az esetben beállítva a bérleti díjra, mint a Zollner esetében.

Steidl Levente: Szavazásra bocsátja Kiss Zsolt képviselő javaslatát.

A bizottság 1 igen, 2 tartózkodás, 6 nem szavazattal nem támogatta a javaslatot.

Steidl Levente: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot Ferjancsics László kiegészítésével, pontosításával.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

81/2015. (X. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési és Oktatási-Ifjúsági és Sport Bizottsága hozzájárul a Hinomoto Harcművészeti Sportegyesület részére 2015. november 14-én tartandó országos utánpótlás verseny Városi Sportcsarnokban való rendezéséhez azzal, hogy a teremléleti díj 70%-át fizesse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Intfelügy. és Humán Ov.
Váci Sport Nonprofit Kft. vezetője

(Kiss Zsolt elhagyta a termet)

8.napirendi pont tárgyalása: Váci Vízmű SE támogatás felhasználásának jóváhagyása

Steidl Levente: Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság is megtárgyalta.

Tószegi Andor Vízmű SE elnöke: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. A Magyar Úszósövetség kizárólagosan egy behatárolt körre, létesítmény fejlesztésre adja a pénzt. A két év összegéről 2016. december 31-ig kell elszámolni és gyakorlatilag ez egy eldöntött dolog. A MUSZ azt várja, hogy a Gazdasági és a Művelődési Bizottságnak a jóváhagyásával megtörténhessen a beruházás az önkormányzat tulajdonában lévő létesítményre.

Dr. Manninger Péter: Ez a beruházás a város tulajdonában lévő értéket fogja növelni?

Tószegi Andor: Ez egy értéknövelő beruházás.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2015. (X. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési és Oktatási-Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa és engedélyezze a Váci Vízmű SE beruházásait az előterjesztésben foglaltak szerint:

- „33-as” medence solár fóliával való takarását a vízhőfok megtartása érdekében
- a 8*4m alapterületű, sarokíves tanmedence építése a 25-ös medencetér hátsó részében, meglévő medence szinttel azonosan, amennyiben a pályázaton támogatást nyer, illetve a beruházáshoz szükséges szakhatósági engedélyeknek megfelelően.

Határidő: 2015. 10. 22. KT ülés

Felelős: Zábó Edina ügyvezető

9.napirendi pont tárgyalása: Váci Madách Imre Gimnázium Uszodahasználati szerződés 2015. 11. 01. – 2016. 06. 15-ig

Steidl Levente: Az összeg tekintetében a bruttó 600Ft/fő/óra azt jelenti, hogy az önköltségi ár alatt került megállapításra, amit megbeszéltek az előző ülésen.

Mokánszky Zoltán: Az anyagban elírás történt, 2016. július 15 helyett, június 15 a helyes időpont.

Steidl Levente: A szerződés 2. pontjában helyesen szerepel.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

83/2015. (X. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési és Oktatási-Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a KLIK Váci Tankerületéhez tartozó, Váci Madách Imre Gimnázium 2015. november 01- 2016. június 15-ig tartó határozott időre szóló, előkészített uszodahasználati szerződést elfogadja. Felkéri a Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Zábó Edina ügyvezető

10.napirendi pont tárgyalása: Zollner Kft. Focikupa Sportcsarnokban történő megrendezésének kedvezményes igénybevétele

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

84/2015. (X. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési és Oktatási-Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja és engedélyezi a tavalyi évhez hasonlóan Focikupa megrendezése céljából:

- 2016. január 10-én 8.00-20.00-ig
- 2016. január 16-17-én 8.00-20.00-ig
- 2016. január 24-én 8.00-20.00-ig.

[13]

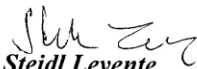
összesen 10 000.-Ft bérleti díjért a Sportcsarnok bérbeadását. Felkéri a Sport Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Zábó Edina ügyvezető

Steidl Levente: Megköszöni a részvételt, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.


Steidl Levente
bizottság elnöke


Dr. Manninger Péter
jkv. hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV
a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság
2015. október 13-i ülésére

Jelen vannak:

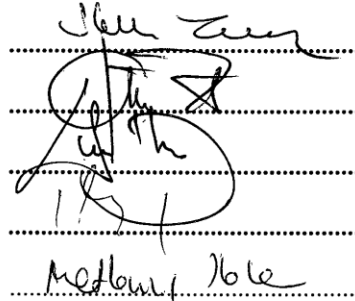
Steidl Levente bizottság elnöke

Kiss Zsolt János biz. tag

Kriksz István biz. tag

Dr. Manninger Péter biz. tag

Matkovics Ilona biz. tag



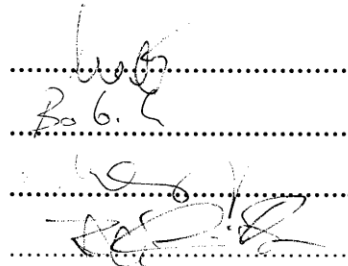
Külső tagok:

Bakos Tibor

Bodonyi Béla

Manninger Gábor

Tótvárdi-Nagy Bence



Meghívottként vett részt az ülésen:

Név:

Aláírás:

Fördös Attila polgármester

Mokánszky Zoltán alpolgármester

Pető Tibor alpolgármester

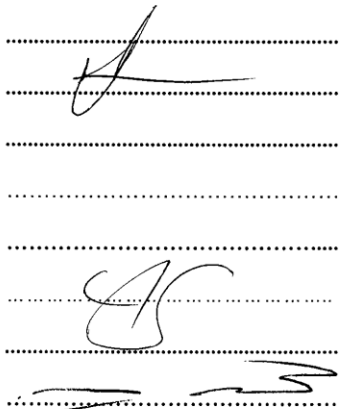
Deákné Dr. Szarka Anita jegyző

Dr. Grmela Judit aljegyző

Jogi Osztály dr. Soder Mihály

Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Oszt.

Ferjancsics László képviselő



Mohácsiné Dim Rita Int.felügy. és H. O.

Zábó Edina Sport Kft.

Günther Miklósné KLIK váci tankerület ig.

TÓTSLEGI ANDOR

Neck Krisztina

Lucsánne' Fuhász Luizaanna

Branizsa Györgyné

KNOTA'S ATILA

TURZA BERNADETT

2022. 02. 24

J. J.

MEZ

Allece Kertváros

Károlyi

Branizsa

Károlyi Attila

Turza Bernadett