

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2015. december 1-én megtartott üléséről.

Steidl Levente: Szeretettel köszöntök mindenkit a bizottság ülésén. A bizottság tagjai közül jelen vagyunk 8-an, Bodonyi Béla jelezte távolmaradását előre. Határozatképesek vagyunk, jegyzőkönyv hitelesítésére pedig szeretném felkérni Kriksz István elnök urat.

Kriksz István: Köszönöm szépen elfogadom.

Steidl Levente: A napirendi pontok előttünk vannak. Ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése, hozzászólása? Nincs, akkor szavazzunk a napirendi pontokról, aki ezzel így egyetért, az kérem szavazzon.

8 igen, egyhangú, köszönöm.

N A P I R E N D

- 1./ A Vác Futsal SE tájékoztatója
 - 2./ Tájékoztató az Országos Diákolimpián dobogós helyezést elért sportolók névsoráról és a városi ünnepség megszervezéséről
 - 3./ Váci Hírnök című városi lap formai átalakítása
 - 4./ 2015. évi költségvetés beszámoló, 2016. évi költségvetési terv
 - 5./ Váci Szakképzési Centrum Király Endre Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégium kérelme
 - 6./ Az Alsóvárosi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
 - 7./ Vác Város Önkormányzat 63/2013. (XII. 13.) sz. rendeletének módosítása
- Zárt ülés:**
- 8./ A „Vác Város Művelődéséért” díjra beérkezett javaslatok véleményezése
 - 9./ A „Vác Város Művészeti Díja” kitüntetésre beérkezett javaslatok véleményezése
 - 10./ Közművelődést segítő munkáért kitüntetés
 - 11./ Egyebek

1.napirendi pont tárgyalása: A Vác Futsal SE tájékoztatója

Steidl Levente: Osztályvezető asszony kívánja-e kiegészíteni?

Mohácsiné Dim Rita: Nincs kiegészítenem.

Steidl Levente: Viszont az egyesület részéről itt van körünkben Burza Attila, szeretettel köszöntöm. Kívánja-e ezt a tájékoztatót itt esetleg szóban kiegészíteni? Bizottság részéről kérdés, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz van-e?

Ferjancsics László: Tisztelt Elnök úr! Az itt előttünk lévő anyag úgy kezdődik, hogy 2012-2013-as évben, legalábbis én ilyet kaptam, az első bekezdés erről szól és az anyag nagy része szóról szóra ugyanaz, ami tavaly volt és tavaly előtt volt. Én azt hiszem, hogy az én emlékeim szerint a futsal idén és tavaly sem kapott közvetlen önkormányzati támogatást. Javasolnám az elnök úrnak, hogy fontolja meg a bizottság, ha kell, akkor előterjesztésben, hogy melyek azok a sportegyesületek, vagy akár művelődési egyesületek, akiknek a jövőben elvárja a beszámolóját. Én úgy érzem, hogy azért is lehetett ez a véletlen adminisztratív hiba, mert ez azoknak az egyesületeknek főleg, akik egyébként a piaci bérleti díjat megfizetik a sportintézményeinkben, de közvetlen támogatást nem kapnak, teher lehet ez a beszámoló, azért is lehetett ez. Úgyhogy javasolnám a bizottságnak, hogy találják ki, hogy vagy csak azok számoljanak be, akik közvetlen támogatást kapnak, vagy csak azok, akik önkormányzati, ingatlant használnak, vagy kedvezményes bérleti lehetőséget kapnak, vagy egy bizonyos szint fölött nemzeti I. osztályban, vagy II. osztályban egyénileg, vagy csapattal szerepelnek, tehát valamilyen ismérv alapján, mert én úgy látom, hogy egyébként komoly, kimagasló teljesítményeket elérő sportágak itt nem számolnak be, akik ugyanígy nem kapnak önkormányzati támogatást és szegény futsal-osok pedig itt vannak minden évben és beszámolnak. Tehát a jövőre nézve valahogy találják ezt ki, valószínűleg ez a múltból maradt itt, amikor még olyan időszak volt, amikor ők is kaptak közvetlen támogatást.

Steidl Levente: Parancsolj Edina!

Zábó Edina: Csak annyit szeretnék, hogy valóban a tavalyi évben, mert ha minden igaz, akkor tavaly előtti év decemberében volt egy önkormányzati támogatás közvetlenül futsal-nak, viszont a tavalyi évben valóban piaci áron, tehát effektíve az ártáblázat szerint kiszámlázásra került a bérleti díj, amit aztán utána a bizottsági döntés alapján elengedésre került. Tehát ilyen szempontból a futsal is kapott támogatást.

Steidl Levente: Jó, Tisztelt Bizottság a kérdésre, vagy kéréssel kapcsolatban szerintem egy beszámolót egy egyesület hozza, az mindenféleképpen jó az adott egyesületnek, azért csak itt van, csak figyelem vetül rá, akkor is, hogyha kapott önkormányzati támogatást, vagy nem. Nekünk is jó egyébként, hogyha beszámolót kapunk az egyesületektől, hiszen tudjuk, azt beszéltük, hogy 40 egyesület, 39-40 egyesület működik Vácon. Én magam nagyon örülök, hogy itt vannak ezek a tájékoztatók. Való igaz, hogy lehet, hogy egy picivel tartalmazhatott volna többet, mint egy évről. Gondolom ezt majd legközelebb, majd így fogja akkor az egyesület elnöke elkészíteni. Úgy tudom, hogy kötelezettség nincs arra, hogy bárki ugye beszámoljon, viszont azért nem véletlen, hogy a legtöbb egyesület mégis, mégis megteszi ezt. Van még egyéb hozzászólnivaló? Ez egy tájékoztató volt, ha nincs, akkor köszönöm szépen tudomásul vesszük, köszönjük szépen.

2.napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató az Országos Diákolimpián dobogós helyezést elért sportolók névsoráról és a városi ünnepség megszervezéséről

Steidl Levente: Ehhez kaptunk egy helyben kiosztott anyagot. Osztályvezető asszony kívánja ezt kiegészíteni?

Körünkben köszönhetem Branizsa Györgynét, aki a rendezvényt szervezi. Kívánja ezt kiegészíteni?

Branizsa Györgyné Váci Lakóterületi SE elnök: Köszönöm szépen, mindössze kérésem lenne. A Boronkay Szakközépiskolába személyesen megköszönte Mokánszky alpolgármester úr, hogy a helyiséget biztosították számunkra. A rendezvényt színesítette az Árpád úti Iskola mazsorett csoportja, azonban az igazgató nem volt jelen, mert edzőtáborba vitte a gerelyhajító csapatát. Arra szeretném kérni a Sport Bizottságot, hogy, mivel a mazsorettesek színesítették ezt a rendezvényt, hogy egy köszönő levélben esetleg tegyük meg ezt részére.
Ha kérdés esetleg van.

Steidl Levente: Természetes, hogy megteesszük ezt a köszönő levelet, köszönöm szépen.

Branizsa Györgyné: Köszönöm szépen.

Steidl Levente: Tisztelt Bizottság! Ehhez a napirendi ponthoz van-e bárkinek hozzáfűznivalója? Parancsolj Péter!

Dr. Manninger Péter: Én azt szeretném megkérdezni, hogy ennek az ünnepségnek a megrendezése, ez a város részéről egy gesztus-e, vagy pedig egy ilyen kötelező forma a díjazottaknak az ilyen formában való megünneplésére? Es a másik kérdés, hogy a diákolimpián részt vevők, akik itt díjazottak, ők milyen díjazásban részesülnek, meg elismerésben ezen az ünnepségen kívül esetleg?

Branizsa Györgyné: Nem tudok rá válaszolni. Ezt az ünnepséget 1997 óta, tehát mostani alkalommal, XIX. alkalommal rendezi meg a város és azoknak a diákoknak nyújt át díjat, akik az Országos Diákolimpián, tehát az országba bárhonnan, akik bejutnak az első három helyezett, dobogós helyezés, tehát 1, 2, 3. Mindenféle sportágban, amit a diák sportszövetség elfogad, van egy kimutatásuk, hogy melyek azok a, amik évről, évre azért bővülnek, mert most már a tenisztől a karatétól, régen volt a kajak, a foci, a kézilabda, stb., stb., de ez minden évben bővül és erre biztosítja az önkormányzat a költségvetésében az összeget, ami ennek a rendelkezésére áll. A diákoknak a felkészítő edzőt, akik az egyesületben foglalkoznak velük, azoknak szintén egy emlékplakettet juttatunk és utána egy állófogadásban részesítjük a gyerekeket, edzőket, igazgatókat.

Dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen.

Steidl Levente: Annyit szeretnék kérni a következő évvel kapcsolatban, hogyha megkapjuk ezt az anyagot, nagyon szívesen látnám, hogy a felsorolt edzőknél szerepelne a sportág, esetleg az egyesület, iskola megnevezése. Ugyanúgy hiányolom azt, hogy egyedül a Boronkay Iskolánál látok helyezéseket, hogy ki lett első, második,

harmadik, mindenhol máshol csak neveket látunk. Ezeket én hiányoltam ebből egy kicsit megmondom őszintén, szívesen látnám ezt a következő ilyen beszámolóban.

Branizsa Györgyné: Elnök úr, azaz igazság, hogy mi elkészítjük ezt a táblázatot, minden egyes iskolának úgy van kiküldve, hogy a diák neve, sportág, helyezés, az edző neve, elérhetősége, az intézmény és a sportegyesület. Az intézmények igazgatóinak kellene ezt átadni, vagy nem tudom levél formájában figyelmeztetünk, hogy teljes egészében töltsék ki a nyomtatványokat és ne nekünk kelljen még az önkormányzat részéről megszerezni az adatokat. Tehát a nyomtatványok minden iskolának, minden egyesületnek így van kiküldve, csak hiányosan küldik vissza.

Steidl Levente: Nem veszik komolyan, vagy nem tartják fontosnak, nem tudom melyik a kettő közül, hanyagság, vagy nem. Jó, Tisztelt Bizottság, ehhez még bármi már hozzáfűzni való, kiegészítés?

Ha nincs, akkor köszönöm szépen, ez is tájékoztató volt, tudomásul vettük, köszönöm a megjelenését.

3.napirendi pont tárgyalása: Váci Hírnök című városi lap formai átalakítása

Steidl Levente: Előterjesztő ügyvezető igazgató úr. Kívánja-e kiegészíteni?

Kegyes Zoltán: Igen, csak röviden, hogy a feladat 2010. nyarán került az Elektro Szignálhoz, ugye a Váci Városfejlesztő Kft. elődjéhez. 2011-ben ugyanennyit fizetett az önkormányzat, mint 2015-ben a lap gyártásáért. Gyakorlatilag a költségeink növekedtek, most ott tartunk már, hogy ez a költség nem nagyon fedezi, 2016-ban biztos nem fogja fedezni a lap nyomtatását és ismerve az önkormányzat helyzetét, illetve a mi helyzetünket is, erre a formátumra állnánk át, ha valaki ismeri a Dunakanyar Régiót, adok ide egy párat. Jó? Tehát erről. Álláspontunk szerint szakmailag indok alapján egy magas műnyomott formátumú városi lap kiadása. Ennek az elődje ez volt, ennek is a nyomtatási költsége igen jelentős volt. Tehát úgy tudunk pénzt megtakarítani, vagy nem újabb támogatási alap megjelentetésére, hogyha át tudunk erre a formátumra állni. Számításaink szerint 300 eFt-ot is tudunk megtakarítani havonta ezzel a formátummal.

Steidl Levente: Tisztelt Bizottság! Parancsolj Pisti!

Kriksz István: Köszönöm szépen. A méret miért is változik? Hát a formát, akkor úgy kell érteni, hogy a lap, az újságpapír minősége, mérete.

Kegyes Zoltán: A minősége változik, a rovat formátum nem, változik a méret, hát ez lesz, amikor kinyitjuk, akkor így néz ki. Gyakorlatilag a tartalom ugyanaz marad, abban a tekintetben, hogy a rovatok maradnak, ez flexibilis, bármikor változtatható nyilván. Itt a formátum átállásról van szó, mert ez nagyon jelentős nyomtatási költséget jelent, közel 600 eFt-ért nyomjuk példányszámonként ezt a lapot.

Kriksz István: Köszönöm szépen.

Steidl Levente: Tessék Zsolt!

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen, én azt szeretném megkérdezni, hogy ugye változik a minőség, változik, gondolom ebből adódóan a lapszám is, tehát az oldalszám és az egyéb ilyen megjelenés. Engem az is érdekelne, hogy változik-e a tartalom? Mert, hogy jelen pillanatban ez a tartalom ez egy polgármesteri dicshimnusz, meg egy alpolgármesteri dicshimnusz, ezen kívül, hogyha egy-egy képviselő véletlen egyébként akár kormányoldali képviselő is befér, akkor már szerintem ők már örömujjongásba vannak és tapsolnak egyébként örömeikben. Tehát ezzel kapcsolatosan azt szeretném megkérdezni egyébként, hogy van-e olyan kötelezettsége ügyvezető igazgató úrnak, hogy mondjuk egy-egy lapszám megjelenése előtt a tartalmat, illetve amikor a tartalom előállt, akkor a kész tartalmat valakivel egyeztetnie kell-e? Kell-e ebben bárkivel egyeztetést folytatnia? Ez érdekelne. Most, vagy egyébként a múltban is, ez érdekelne, illetve az, hogy főszerkesztő úrtól kérdezném, hogyha elmegy, mondjuk 8-10 sajtótájékoztatóra, akkor van-e olyan kötelezettsége mondjuk, hogyha ott végigüli, kérdez is, a kérdésekre válaszokat is kap, hogy mondjuk egy fél mondat erejéig az ott elhangzott anyagon mondjuk meg kell-e jelenítenie mondjuk ebben a lapban? Illetve Öntől is kérdezném, hogy Ön kapott-e bárkitől, vagy kell-e ilyen dolgokban egyeztetnie bárkivel, hogy mi jelenjen meg a lapban, illetve, hogy Ön egy személyben tud-e dönteni a lap tartalmát illetően?

Kegyves Zoltán: Na, akkor én az első kérdést, tehát, ha mi itt maradunk a Városimázs fölött nyomtatás és terjesztésen, a főszerkesztő kollégámmal le szoktunk ülni, lapindító stábot szoktunk tartani a fotóssal, ekkor nagyjából átbeszéljük a tartalmakat. A tartalmat elsősorban a főszerkesztő úr határozza meg, én azt nem gondolom, hogy ellenzéki személy még nem jelent meg a lapban, ez csak az én véleményem, aki a nyomtatásért és fejlesztésért felelős, ha ennek a terjedelme kicsi, akkor én azt gondolom, hogy a Váccon megszokott formátum szerint zajlik, az előző ciklusban is valahogy ez így alakult. Ez az én véleményem, és akkor főszerkesztő úr elmondja, hogy ennek van-e akadálya, hogy kell-e egyeztetni valakivel. Én nem egyeztetek senkivel, csak kizárólag közösen.

Kiss Zsolt: Hol keressem, melyik újságban?

Kegyves Zoltán: Volt valahol Kiss Zsoltnak, vagy a következő lapban? Nem tudom.

Ribáry Zoltán főszerkesztő: Kiss Zsolt úrnak éppen itt van egy megjelenése, lehet, hogy nem vette észre

Steidl Levente: Egyszerre egy, mert a magnó nem fogja rögzíteni.

Kiss Zsolt: Igen, de had válaszoljon a főszerkesztő.

Ribáry Zoltán: Egyeztetési kötelezettség természetesen nincsen, nincs kézi irányítás. A kérdés másik fele, hogy a lap tartalma hogyan áll össze? Közéleti témákból áll össze a lap tartalma, tehát nem pártpolitikai sajtótájékoztatókból, nem Vác politikai

üzenetekből, ennyi nagyjából. Várospolitikai, közélet, hogyha egy képviselőnek a saját körzetében mondanivalója van, arról nyilván beszámolunk a körzetéről, de hogyha országos politikai témákat kívánnak behozni a városi lapba, annak annyira nem, nem ez a felülete, én úgy gondolom. Annak megvannak a felületei, de hogyha közérdekű várospolitikai, hogy mondjam képviselő saját körzetére vonatkozó téma van, annak semmi akadálya.

Kegyes Zoltán: Elnézést kérek, csak egy gondolat, hogy, nem akarom elütni ezt a témát, mert szerintem ez egy folyamatos polémia, 13 éve dolgozom média munkásként, ha kell ügyvezetőként, a városban ez egy folyamatosan visszatérő téma. Szerintem ez egy politikai tartalom, én azt gondolom, hogy ezt a politika egymás között játssza le. Ez a napirendi pont, vagy előterjesztés nem a tartalomról szól, hanem a formátumról, tehát hogyha erről akarunk beszélni, én szívesen beszélek, meg a kollégám is, de szerintem most nem ez a téma.

Steidl Levente: Köszönöm, szerintem is itt most a forma a lényeg, lenne is egy kérdésem. Nekem ez a 45 grammos, színes újságpapír igazából nem mondott semmit, amikor kezembe vettem ezt az előterjesztést, én másra is gondoltam, megmondom őszintén. Az az én kérdésem, hogy ha most azt az előző korábbi hírnököt, amit előbb láttam felmutatni, ha ilyen alakúban gondolkodnánk esetleg, persze nem ebben a minőségben, hanem a Dunakanyar Régió minőségében, de ilyen formátumban, álló formátumban. Erre van esetleg ajánlat, hogy erre még ugyanúgy él?

Kegyes Zoltán: Én csak saccolni tudom, tehát azt tudom most kb. mondani, mindjárt megpróbálom megkeresni, hogy ez nagyjából egy 80 grammos ofszet, nyomott, fűzött újságról van szó, tehát ha azt mondanák, hogy ehhez kb. havonta 180 eFt-ba kerülne, ennek a nyomtatási költsége, mármint a mostaninak a nyomtatási költsége pedig közel 800 eFt, akkor sacc, nagyjából ez egy olyan 400 eFt-ért lenne nyomtatható. Véleményem szerint, tehát jelentős megtakarítást nem képeznék vele, de valamilyes igen.

Steidl Levente: Ezek a Pátria nyomdának az árai? Ezek szerint nem volt más ajánlat.

Kegyes Zoltán: A Pátriától nem kértem erre, azt tudom, hogy ez drágább volt, mint a legújabb verzió. Történt a korábbi ügyvezető által egy törekvés arra, hogy csökkentsük a költségeket, annak most a nyomási költsége olcsóbb, mint ennek a korábbinak, tehát nem tudom azt mondani, hogy jelentős megtakarítást tudunk képezni. Tehát, ha színeset akarunk és nagyjából ez a 80 grammos, azt hiszem ez a típusú, mint a nyomtatóba, amit befűzünk típusú lap lenne, akkor úgy saccolom, olyan 400 eFt körül lenne. Tehát akkor is egy 150eFt-al olcsóbb lenne.

Steidl Levente: Köszönöm, parancsolj Péter!

Dr. Manninger Péter: Azt szeretném megkérdezni ügyvezető úrtól, hogy esetleg más nyomdától árajánlatot bekértek-e? Mondjuk például váciaktól.

Kegyves Zoltán: Egyelőre nem, ez egy irány volt, ugyanis hát beszerzést kell elindítanunk majd. Ebben az ügyben az fogja eldönteni, hogy mennyiért csinálják ezt. Csakhogy irányelv, irányadó legyen a példa.

Steidl Levente: Én mégis azt mondom, hogy ebben a határozati javaslatban nem hiszem, hogy nekünk most döntést kéne hoznunk ezek fényében. Én szeretném, hogy ez visszajönne a következő bizottságra, már több árajánlással, akár váci nyomdászok ajánlatával is és a másik fajta formátumra is. Álló kivitel, fűzött, de ugyanebben a papír minőségben és színesben.
Tessék Zsolt!

Kiss Zsolt: Én azt gondolom, hogy az mindenféleképpen dicséretes, amit az ügyvezető úr csinál, hogy megpróbál ugye megtakarítást előállítani ezen a fronton, mert érezhető volt, hogy ez a fajta minőség, kivitel, ugye már a papírárak és a nyomdai árak függvényében már nem tartható és hogy a jövő évben sem számolnak ugye gondolok plusz forrásra, hogy esetleg még kapnának rá pénzt, ezért ugye keresik a megoldást. Tehát én azt gondolom, hogy abban most dönthetünk, hogy egyébként a csökkentés mellett, tehát ezt a támogatja dolgot itt elindítjuk és a konkrétummal pedig, nyilván a beszerzés tükrében, amikor látszanak már az árak, hogy mit jelentenek, akkor lehet dönteni, hogy melyik formátumban, vagy melyik típusba jelenjen meg a jövőben. Viszont oda még szegeznék egy fél mondatot ebben a dologban. Ha én azt gondolom, hogy amikor arról tartunk sajtótájékoztatót, hogy a területemen mondjuk nem világítanak lámpák, akkor az szerintem a körzetemet érintő probléma, és sajnos ezt sem láttam még visszaköszönni a lapban, nemhogy a lapban, a vac.hu sem, esetleg az Elektro Szignálon sem, tehát hogyha csökkentünk, akkor talán meg kell nézni, hogy mi az a szint, amivel egyébként ugyanezt a színvonalat egyébként árban el tudná vinni.

Steidl Levente: Köszönöm, parancsolj István!

Kriksz István: Nem köszönöm szépen, nem kívánok.

Steidl Levente: Csak intettél, jó. Parancsolj!

Ferjancsics László: Szeretném megkérdezni ügyvezető igazgató úrtól, összességében évente vagy lapszámonként, vagy havonta hány forintot kapnak bruttóban a lap előállítására a szerződésük szerint?
Van még egy, lehet így is, ha elnök úr engedi, csak, tehát akkor én kérdezek tovább. Tehát akkor ez mennyi ez az összeg? Ezt a kiadásokra lapszámonként szeretném megkérdezni, tehát meg tudja mondani, hogy mennyibe kerül egy lapszámnak a terjesztési költsége bruttó összegben, mennyibe kerül a tördelése bruttó összegben. Előbb két számot mondott, a mai formátum és oldalszám előállítására először 600-at, utána 800-at, gondolom a 600 lehet a valós. Tehát, hogy akkor az hány forint?
Szeretném megkérdezni, hogy a nyomdai szerződés, ami a beszerzés, az utolsó beszerzés következtében beállt vonatkozóan, annak mi a hatálya, mert ugye itt azt írja, hogy a Pátria Nyomda emelni fogja valószínűleg az árait, mert hogy az a

szerződés még él egy pár hónapig, akkor az a szerződés emlékeim szerint nem engedi meg az áremelést, a szerződés hatálya alatt. Szeretném megkérdezni átlagban, az előző lapszámokra vonatkozóan, hogy a bevételi oldalon mi jelentkezik, gondolom hogy egy olyan 60 és 140 eFt között átlag hirdetés jöhet be. Van-e olyan kiadási tétel, amit én nem mondtam és Ön szerint jelentős, tehát nem posta költség 2000 Ft, hanem több 10 ezres nagyságrend? Vagyis ezeknek az összességéből szeretnék látni egy olyan szaldót, ami alapján Ön azt állítja, hogy nem tudnak kijönni ebből az összegből, amit ma erre a lapra az önkormányzat támogatásként megítél és talán meg fog ítélni a következő évben is. Ezeket a számokat, ha most meg tudná velem osztani, köszönöm.

Kegyves Zoltán: Természetesen, na tehát a lap kiadás négy jelentős költségből áll, egyrészt ugye a legmagasabb költség maga a nyomtatás költsége, amiről itt beszéltünk, ez 570 ezer bruttó áron szolgáltatja nekünk jelenleg a Pátria Nyomda, tehát 570 ezer 570 Ft-ért. A lap terjesztése jelen pillanatban 87.200 bruttó árat mondok, a lap tördelése 140 eFt/lapszám, egyéb költség jelentkezik 60 ezer. Hogyha nagyjából azt a humán erőforrást húzom rá, ami az irodai munkához, a fotókhoz, az egyebekhez kell. A kiadás összesen így, hogyha ezt összeadja, ja és van egy személyi újságírónk, akinek ugye nagyjából 240 eFt járulékaival együtt a bére, járulékaival együtt a bére. Járulékaival együtt, tehát, amit a munkáltató még mellé fizet. Ha ezt összeadja, ez 1 millió 95 ezer, 1.1 mFt-ot kapunk 2011 óta, ez az összeg nem változott, tehát éppen ott vagyunk, hogy még fedezi a lap költségeit. Ilyen járulékos költségeket nem számolunk, hogy mit tudom én számítógép használat, egyebeket, ezt még hozzá lehetne adni. A bevételeink átlag Ön mondta, de most már az átlag 100 eFt-ot eléri, 100-110 eFt-ot, tehát sikerült valamelyes felhoznunk a bevételeinket. Volt egy pangó állapot az elmúlt évben, de ezt nagyjából tudjuk kalkulálni. Tehát azt lehet mondani, hogy most igen, tehát még kihozza, de biztos vagyok benne, hogy ezek a költségek emelkedni fognak jövőre. A pátriával a szerződésünk lejár, tehát a beszerzést el kell indítanunk, meg kell versenyeztetnünk ezt a feladatot. Előtte azonban nagyon fontos, hogy a tulajdonos kimondja azt, hogy milyen formátumban szeretné a lapot látni, el tud-e viselni egyfajta nem tudom, vizuális minőség csökkenést, mondom tartalmilag egyelőre erről nem beszélünk, hogy változna. Nagyjából ennyi, kérdés más nem volt azt hiszem.

Steidl Levente: Köszönöm szépen, akkor szerintem megvolt a két kérdés, úgy emlékszem.

Ferjancsics László: Egyszer szóltam hozzá.

Steidl Levente: Akkor bocsánat, akkor parancsolj még egyszer.

Ferjancsics László: Köszönöm szépen. Tehát akkor összességében, most kb. 110 eFt-tal marad több az ES-nek, a Városimáznak kasszájában, mint amennyi kiadása van.

Kegyves Zoltán: Nem

Ferjancsics László: Ezt matekoztuk előbb össze, tehát még a mai kiadására is egyébként lenne lehetőség. Ugye? Én így számoltam, hogy nem, akkor,

Kegyves Zoltán: Ezek a közvetlen költségek, a járulékos költségeket még hozzávesszük, mint mondtam, tehát akár autóhasználat, irodaköltség, amortizáció, ezeket hozzávesszük, akkor szerintem most ott vagyunk még, hogy elbalanszírozunk veszteség nélkül. Mérleg szerinti veszteséget, mert azokat a járulékos költségeket, amik majd a mérleget lefele fogják húzni, akkor már nem hiszem, hogy kihozza, de mondom 2011 óta igen.

Ferjancsics László: És akkor még egyet egyértelműsítsünk, mert ez úgy látom, hogy többen nem értették, hogy most akkor ez, mint a Dunakanyar Régió ilyen kihajtható és nagy lesz, vagy pedig ugyanaz lesz a formátuma csak más papíron?

Kegyves Zoltán: Én úgy értettem, hogy az elnök úr azt kéri, hogy hozzuk vissza ezt és legyen...

Ferjancsics László: A mostani előterjesztés szerint.

Kegyves Zoltán: A mostani előterjesztés az erről szólna, erről szólna.

Ferjancsics László: 16 oldal, ekkorába?

Kegyves Zoltán: Így van, még egy keresztretjvényt is bele tudnánk rakni.

Ferjancsics László: Tehát akkor nő a terjedelem?

Kegyves Zoltán: A terjedelem nem nő, mert ez nem 16 oldal, hanem 8, bocsánat, ez egy 8 oldal és mivel ugye ráfektetjük most éppen nincs előttem az újság, éppen ráfektetjük, azt lehet látni, hogy ez ugye pont a duplája. Tehát a terjedelem az ugyanannyi, mert ez egy kihajthatós 8 oldal, ez 16-nak felel meg ebben az A/4-esített....

Steidl Levente: Jó, akkor nekem van egy módosító határozati javaslatom, ami úgy szólna, hogy
Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Váci Hírnök című városi lap formai átalakítását és úgy dönt, hogy a 2016-os évi első MOIS ülésre az árajánlatokkal és a kért kiegészítésekkel, mintákkal alátámasztva visszahozza.

Aki ezzel így egyetért, az kérem szavazzon. Ellene, tartózkodik, akkor 8 igen, egyhangú, köszönöm.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

94/2015. (XII. 01.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Váci Hírnök című városi lap formai átalakítását és úgy dönt, hogy a 2016-os évi első bizottsági ülésre az árajánlatokkal és a kért kiegészítésekkel, mintákkal alátámasztva visszahozza.

Határidő: 2016. januári ülés

Felelős: Váci Városimázs Nonprofit Kft. ügyv. ig.

4.napirendi pont tárgyalása: 2015. évi külügyi beszámoló, 2016. évi külügyi terv

Steidl Levente: Előterjesztő polgármester úr. Osztályvezető asszony kívánja ezt kiegészíteni?

Bodzásné Bóka Szilvia: Nem, köszönöm.

Steidl Levente: Tisztelt Bizottság! Kérdés, hozzáfűznivaló a külügyi beszámolóhoz? Parancsolj!

Tótváradi-Nagy Bence: Én a testvérvárosokkal kapcsolatban szeretnék mondani 1-2 dolgot. Nagyon sok testvérvárosunk van, akivel nagyon jó kapcsolat van, Donaueschingen, Ipolyság, nem is kell sorolni. Nagyon sok pozitív példa van testvérvárosi együttműködésre és sajnos van egy negatív is, a Givatayim, remélem jól mondom a nevét, várossal. Ha jól tudom, az elmúlt 7-8 évben semmilyen kapcsolata nem volt Vác Város Önkormányzatának, illetve Vácnak, mint magának a városnak. És ezzel azt érzem, hogy ez gyakorlatilag inflálja a testvérváros jelentőséget, tehát a testvérvárosi kapcsolat jelentőségét, hogyha ilyen testvérvárosaink vannak, amelyekkel semmilyen kapcsolatunk nincs. Mert egy városnak nem az a lényege, hogy minél több testvérváros legyen papíron, hanem, hogy minél több olyan város legyen, akivel együtt lehet működni és ennek pozitív hozadékai vannak mindkét oldalról. Tehát én ennek tükrében javasolnám, vagy kérdezném, hogy ezt a Givatayim-mal minek megtartani, így csúnyán mondva, hogy ezt miért nem lehet megszüntetni?

Steidl Levente: Igen, parancsolj Péter!

Dr. Manninger Péter: Nem szeretném elnök úrtól elvenni a lehetőséget, de erről volt szó és testületi ülésen tárgyaltuk, úgyhogy ez egy korábban már fölvetődött és megtárgyalt kérdés.

Steidl Levente: Született döntés erre.

Tótváradi-Nagy Bence: Jaj értem, értem.

Steidl Levente: Parancsolj Zsolt!

Kiss Zsolt: Nem akarom megvédeni a Bencét, csak annyi, hogy ugye, hogyha ilyen anyag születik, márpedig született, teljesen igaza van, annak is, ennek is részét kéne képezni ennek az előterjesztésnek, az hogy a testület ebben a témában ezt és ezt döntötte.

Bodzásné Bóka Szilvia: Benne is, benne van.

Kiss Zsolt: Benne van? Én nem láttam.

Bodzásné Bóka Szilvia: Benne van.

Kiss Zsolt: Akkor lehet, hogy én voltam a felületes, akkor bocsánat.

Steidl Levente: Egyéb kérdés ezzel a beszámolóval kapcsolatban? Ha nincs, akkor előttünk a határozati javaslat. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kérem szavazzon! Ellene? Tartózkodik?

8 igen, egyhangú, köszönöm.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

95/2015. (XII. 01.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága a 2015. évi költségvetéséről szóló beszámolót tudomásul veszi, egyúttal jóváhagyja a 2016. évi költségvetési tervet, és mindezt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2015. 12. 10. KT ülés

Felelős: polgármester

5.napirendi pont tárgyalása: Váci Szakképzési Centrum Király Endre Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégium kérelme

Steidl Levente: Előterjesztő alpolgármester úr. Kívánja-e kiegészíteni?

Mokánszky Zoltán: Nincs kiegészítenivalóm.

Steidl Levente: Bizottság részéről hozzáfűznivaló? Parancsolj!

Ferjancsics László: Kérdezem alpolgármester urat, hogy egyébként hány forint lenne a valós költsége ennek az árnak? A sportszarnokban eddig amikor nem a gimnázium, vagy nem a Kereskedelmi kapta meg esetleg szalagavatóra, vagy más rendezvényre és nem a mi fenntartásunkban lévő intézmény kapta meg, akkor hány %-nyi díjat kellett

fizetnie. Az elmúlt két, vagy három bizottsági ülésen is hasonló kedvezmény előterjesztés volt és az egyik karatés egyesület, ha jól emlékszem, talán féláron, vagy talán magasabb összeggel a bizottság döntése után ugyanígy a sportcsarnokhoz. Gondolom, hogy legalább annyira kötődnek ők is ehhez a városhoz, mint a szakképzési centrum, legalább ezen a szinten kellene megállapítani a Királynak is a díját, de ha ez a 20 eFt az a díj, akkor természetesen egyetértek vele.

Steidl Levente: Parancsolj!

Mokánszky Zoltán: Szeretném megkérdezni igazgató asszonyt, hogy mennyi lenne ennek a díja, pontos összeget tud mondani.

Zábó Edina: Valószínű akkor most 10 eFt/óra az iskoláknak, külsősöknek.

Steidl Levente: Szerepel az, hogy 6 órára szeretnék, 60 eFt-ról.

Mokánszky Zoltán: Akkor szeretném azt elmondani képviselő úrnak, hogy ilyenkor szokták azt mondani, hogy a gyümölcs, az gyümölcs, a körtét meg az almát nem lehet összehasonlítani. Az, hogy a karate egyesület az rendezett egy versenyt és ők féláron kapták meg a csarnokot, azt nem lehet összehasonlítani az iskola kérésével. Már pedig azért sem, mert arra a versenyre az egyesület belépőket szedett. Ez egy szalagavató lesz, ahova a szülők fognak elmenni. Ez a Hinomoto Egyesület Vác városának maximum a jó hírét vitte a világon, vagy az országban, nem tudom merre szerepeltek külföldön. A Király Endre Szakközépiskola pedig, ahogy már írták is, nem tudom képviselő úr elolvasta, a jó együttműködésre való hivatkozással kérte, márpedig azért, mert több olyan munka volt, amelyet ők a Vác városában elvégeztek. A 20 eFt pedig azért került ide, mert mondták, hogy nekik ennyi pénzük van és ezt is a tanárok dobják össze, ugyanis nekik erre pénzük nincsen, ennek a bérlésére. Mondták ezt ők, ennyit tudnak ajánlani, a város ezt elfogadja, elfogadja, nyilván a város megteheti, hogy többért adja, akkor én elmondtam ennyi pénzük van, ennyit tud az iskola rászáni, akkor a többit vagy az iskola tanárai továbbra is hozzápótolják, vagy a képviselők, ha gondolják, akkor adakozhatnak. Én ennyit tudok mondani, ennyi pénzük van.

Steidl Levente: Parancsolj képviselő úr!

Mokánszky Zoltán: A bizottságnak van hatásköre, vagy jogköre arra, hogy ő 20 eFt-ért, hogyha akarja, odaadhassa. És azért azt se felejtjük el, hogy bizony a többi iskolák is eddig ingyen használták a Sportcsarnokot, a Király még soha nem kérte. Ez az első alkalom, hogy oda szeretnének menni és ott szeretnének egy szalagavatót tartani. Ennyi, köszönöm szépen.

Steidl Levente: Ügyvezető igazgató asszony, pontosan akkor most akkor mennyi összegről beszélünk, hogy tudjuk miről döntünk. Tehát akkor most ez a kérés, ez 6 órára szól, akkor ezek szerint 10 eFt/, vagy 15?

Zábó Edina: Per óra lett volna, vagy lenne ugye a hétvége, ha jól látom, akkor 5.-e, de ezt én is ugye most kaptam meg. Nincs jelentősége, tehát ennyi lenne valóban.

Steidl Levente: Akkor 60 eFt-ról beszélünk.

Zábó Edina: 60 eFt-ról beszélünk.

Steidl Levente: 20 ezer a ...

Zábó Edina: De én azt gondolom, hogy itt az érvekben az alpolgármester úr érveit kell elfogadni, tehát itt most nem igazán az összecszerűség számít ebben.

Steidl Levente: Parancsolj Péter!

Dr. Manninger Péter: Én azt szeretném kérdezni, hogy ez az iskoláknak számított óradíj ez egy kedvezményes óradíj-e?

Zábó Edina: Igen a 15 eFt-hoz képest.

Dr. Manninger Péter: És milyen iskolák használták ingyen, mire a Sportcsarnokot?

Zábó Edina: Most már megszűntek ugye ezek a térítésmentességek, eddig a Madách Imre Gimnázium, volt a Bernáth, akik térítésmentesen használtak, most ők is kedvezményesebben, mint a úgymond a fix ár, valamelyest kedvezményesebben és hát ehhez képest jött most ugye ez a kérés, amit most alpolgármester úr terjesztett elő.

Dr. Manninger Péter: Nekem lenne alpolgármester úrhoz egy kérésem, hogy azt tudja-e alpolgármester úr, hogy hol tartották eddig a szalagavatójukat?

Mokánszky Zoltán: Eddig a saját tornatermükben tartották, csak az nagyon kicsi, mert most itt is egyre több osztály indult a Királyban, duplázódott az ottani tanulók száma és kinőtték az iskolát, ugye a tornatermet, a tornacsarnokukat.

Steidl Levente: Parancsolj Ilona!

Matkovics Ilona: Ugye erről mindig szó esett ebben a bizottságban az elmúlt hónapokban, hogy van egy bizonyos 50% ugye, ami az önköltség. Ugye ezt jól mondom, hogy továbbra is ez megvan?

Zábó Edina: Így van.

Steidl Levente: Akkor ebben az esetben magyarul akkor 30 eFt lenne amennyiért ugye, ha az önköltségi árat számítjuk, annyiért tudnák odaadni.

Zábó Edina: Ugye a 10 eFt az a kedvezményes áron, ami meghatározásra került, egyébként hogyha önköltségről beszélünk, ugye itt is többféle önköltségről

beszéltünk, ami mondjuk 6 eFt a csarnok tekintetében, mondhatok és ha nagyon mindent áthárítok a Sport Kft.-re, akkor pedig ugye, de ez nagyon és itt ennyire mélyen nem hiszem, hogy per pillanat ebbe bele tudnánk menni. Viszont dönteni kell, mert az esemény 5-én lesz.

Steidl Levente: Parancsolj Gábor!

Manninger Gábor: Én azt gondolom, hogy nem igazán vette senki figyelembe azt, amit az alpolgármester úr mondott, hogy ez az intézmény, amelyik a városnak többször ingyenesen munkát végzett és várhatóan ezután is fog. Én javaslom, hogy az eredeti előterjesztést fogadjuk el.

Steidl Levente: Parancsolj!

Dr. Manninger Péter: Nekem lenne egy módosító javaslatom, nem fogadjuk el az eredetit, legyen az 50%-os költség és én felajánlom a 10 eFt különbözetet, csak hogy maradjunk az elveinkhez hűek.

Mokánszky Zoltán: A módosítást meg kell szavazni.

Steidl Levente: Más hozzászólás?

Aki ezt a módosító javaslatot fogom fölteni akkor szavazásra, tehát akkor a Manninger Péter elnök úrnak a felajánlásával, akkor összesen akkor a 30 eFt így végül is megvan, tehát akkor az eredeti szerinti 20 eFt helyett az szerepelne, hogy 50% önrész ugye, és a fennmaradó 10 eFt-et pedig akkor elnök úr felajánlásából pótoljuk ki.

Jó, aki ezzel így egyetért, az kérem szavazzon. Ellene, tartózkodik?

A bizottság 7 igen, 1 tartózkodással az alábbi módosított határozatot hozta:

96/2015. (XII. 01.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága hozzájárul a Váci Szakképzési Centrum Király Endre Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégium részére 2015. december 5-én 13-19 óráig tartandó Szalagavató ünnepség Városi Sportcsarnokban való rendezéséhez 50% önrész megfizetésével és a fennmaradó 10 eFt-et pedig dr. Manninger Péter felajánlásából pótolják ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Alpolgármester,
Váci Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője

6.napirendi pont tárgyalása: Az Alsóvárosi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Steidl Levente: Előterjesztő osztályvezető asszony. Kívánja ezt kiegészíteni?

Mohácsiné Dim Rita: Nem

Steidl Levente: Tisztelt Bizottság ehhez hozzászólás, kérdés?

Ha nincs, akkor előttünk a határozati javaslat, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kérem szavazzon.

Ellene, tartózkodik?

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

97/2015. (XII. 01.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága az Alsóvárosi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: osztályvezető,
intézményvezető

7.napirendi pont tárgyalása: Vác Város Önkormányzat 63/2013. (XII. 13.) sz. rendeletének módosítása

Steidl Levente: Előterjesztő én vagyok. Én annyiban szeretném kiegészíteni, ugye most már itt másodjára kerül elénk vissza elénk ugye ez a rendelet, ennek volt egy bizonyos tartalmi hiányossága. Ugye nem szerepelt benne, emlékeztek, hogy mikor kell átadni, hol kell átadni, meddig kell benyújtani, illetve mi nyújtható be hozzá pluszba? Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy teljesen pontosak legyünk, hiszen nemrég is ez az általam előterjesztett előterjesztés tartalmaz egy olyan pontot, aminek ugye anyagi vonzata is van. Ehhez azt kívánom hozzátenni, hogy a rendeletet végig olvasva minden egyes bizottsági hatáskörben átruházott cím, kitüntetésnél szerepel egy bizonyos mondat, amit ha hátralapoz mindenki az eredeti rendelethez, bármelyik díjnál megtalálhat. Az elismerő oklevél mellett jutalom adható, melynek mértékéről az adott bizottság dönt. Tehát én azt gondolom, hogy ezt azért adjuk hozzá ehhez a díjhoz, hiszen ez az egyetlen olyan címünk, amely idáig ezt nem tartalmazta. Viszont, hogy itt anyagi vonzata is van, szeretném annyiban pontosítani, hogy azért nevezzük néven pontosan ezt az összeget, illetve ezt a mértéket, a mértékre én azt javaslom Tisztelt Bizottság, hogy egy évben vagy egy sportoló, vagy egy csapat, illetve bocsánat, vagy egy személy, aki lehet sportoló, vagy akár edző, vagy pedig egy csapat kaphassa meg. Én ezt még pluszban módosításképpen a rendeletmódosításba beleírnám. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Parancsolj Péter!

Dr. Manninger Péter: Milyen összegről lenne szó?

Steidl Levente: A többi díj összegével kapcsolatban ugye nem ez a rendelet foglalkozik ugye, hanem a költségvetési. Itt azért most megkérdezném, osztályvezető asszony a többi díjnál milyen összegek szerepelnek általában?

Mohácsiné Dim Rita: Általában a minimálbér háromszorosa szokott szerepelni, ami a közművelődést segítőnél kétszerese, a többi nagyobb kitüntetésnél pedig háromszorosa.

Steidl Levente: Ugye annyit tegyünk hozzá, hogy ugye a polgármesteri díjak azok nem, egyedül a Pro Urbe díj, vagy a polgármesteri díj, egyedül nem jár ugye pénzügyi kitüntetéssel, de minden más ilyen bizottsági hatáskörben hozott díj jár. Én úgy gondolom, hogy ezt a háromszoros, minimálbér háromszorosát illene majd ehhez is hozzáfűzni majd a költségvetésben hozzátennünk és mondom még egyszer egy, vagy egy személynek, vagy egy csapatnak. A csapatnál is pedig összesen, hiszen azért vannak ugye pénzügyi keretünk. Én ezzel szeretném még ezt kiegészíteni, ezzel módosítani. Kérdés parancsoljatok!

Kiss Zsolt: Bocsanat, csak ne azt, hogy csapat, akkor hogy egyesület. Tehát mert az úgy nem biztos, hogy jó lesz, tehát, hogy milyen csapatot fogunk támogatni.

Steidl Levente: A rendeletünk tartalmazza, hogy egyáltalán kiket lehet felterjeszteni. Nem az egyesületeket terjesszük fel, konkrétan a sportolókat, a sportolók meg vagy csapatsportban tevékenykednek, vagy egyéniben, azért gondoltam a csapat szót.

Kiss Zsolt: De hogy ki kapja akkor a pénzjutalmat? Érted, tehát azért mondom, hogy itt akkor maga a csapat?

Steidl Levente: Így van, ha kézilabdás, akkor az a bizonyos keret, így van, ha focista, akkor azok, így van, vízilabdások, akkor azok, ha kétpár ezősök, akkor ketten.

Kiss Zsolt: Értem én, csak én kérdezem az osztályvezetőt, hogy ez így adható, vagy így jó ez így rendeletileg?

Mohácsiné Dim Rita: Persze.

Kiss Zsolt: Ez így oké és akkor ti meg tudjátok oldani, akkor annak a felületét, hogy akkor hogyan jut el hozzájuk.

Steidl Levente: Bárcsak bárki megkaphatná csapatban, de nem ott tartunk sajnos, egyelőre ez is egy lépés szerintem.

Kiss Zsolt: Jó, csak azt akarom, hogy oké, ez tiszta legyen.

Steidl Levente: Akkor a módosításommal befogadva, ki az, aki ezzel a határozati javaslattal így egyetért, az kérem szavazzon.

[17]

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

98/2015. (XII. 01.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 63/2013. (XII. 13.) önkormányzati rendelet 17. § módosítását.

Határidő: 2015. 12. 10. KT ülés

Felelős: polgármester

Steidl Levente: Következő napirendi pontunk pedig már zárt ülésben történik. Egy perc technikai szünetet tartunk.

K.m.f.



Steidl Levente
bizottság elnöke



Kriksz István
jkv. hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV
a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság
2015. december 1-én megtartott ülésére

Jelen vannak:

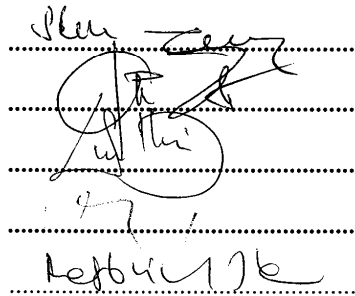
Steidl Levente bizottság elnöke

Kiss Zsolt János biz. tag

Kriksz István biz. tag

Dr. Manninger Péter biz. tag

Matkovics Ilona biz. tag



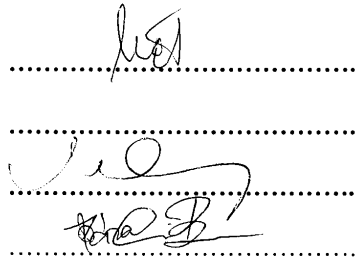
Külső tagok:

Bakos Tibor

Bodonyi Béla

Manninger Gábor

Tótváradi-Nagy Bence



Meghívottként vett részt az ülésen:

Név:

Aláírás:

Fördös Attila polgármester

Mokánszky Zoltán alpolgármester

Pető Tibor alpolgármester

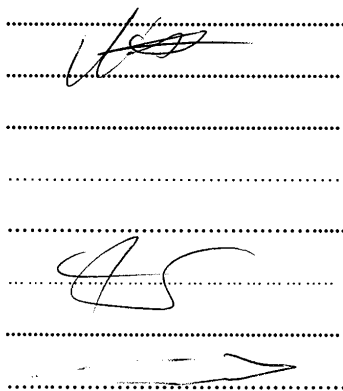
Deákné Dr. Szarka Anita jegyző

Dr. Grmela Judit aljegyző

Jogi Osztály dr. Bodor Miklós

Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Oszt.

Ferjancsics László képviselő



Mohácsiné Dim Rita Int.felügy. és H. O.

Zábó Edina Sport Kft.

Verebélyi Ákos KLIK váci tankerület ig.

Bodósné Foka Szilvia

KECSKESZOLTÁR
Braniza Györgyné
KOVÁCS ANITA

Juli Duvák

szilvia

Branizsáné
Kovács Anikó