

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2016. január 12-én megtartott üléséről.

Steidl Levente: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Kriksz István és Matkovics Ilona később kapcsolódott be a bizottság munkájába. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri dr. Manninger Péter bizottsági tagot.

Helyben került kiosztásra a Váci Értéktár- Közérdekű Muzeális Gyűjtemény létszám bővítése tárgyú sürgősségi előterjesztés. Javasolja, hogy első napirendként kerüljön megtárgyalásra.

Szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi módosított napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1./ Váci Értéktár- Közérdekű Muzeális Gyűjtemény létszám bővítése
- 2./ A Váci Dunakanyar Színház 2015. évre vonatkozó szakmai beszámolója
- 3./ A Váci Vízilabda SE tájékoztatója
- 4./ Váci Hírnök havi két lapszám megjelentetése
- 5./ Vác Város Levéltára Alapító okiratának módosítása
- 6./ Tájékoztatás a bölcsődék és az óvodák nyári leállításáról

1.napirendi pont tárgyalása: Váci Értéktár- Közérdekű Muzeális Gyűjtemény létszám bővítése

Mohácsiné Dim Rita: Nincs kiegészítése.

Steidl Levente: A bizottság tagjainak ez előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Az előterjesztés szerint szükségessé válik az intézmény működéséhez 1 fő múzeumi közművelődési szakember felvétele. Kötelezően elő van írva, hogy az értéktárba egy új szakembert fel kell venni.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2016. (I. 12.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek a Váci

[2]

Értéktár- Közérdekű Muzeális Gyűjtemény (Pannónia Ház) működéséhez 1 fő szakember felvételét támogassa.

Határidő: 2016. 01. 21. KT ülés

Felelős: polgármester,
Pénzügyi és Adó Ov.

2.napirendi pont tárgyalása: A Váci Dunakanyar Színház 2015. évre vonatkozó szakmai beszámolója

Steidl Levente: Szeretettel köszönti a színház igazgatóját. Kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést? Bizottság részéről kérdés, hozzászólás?

A maga részéről gratulál az Országos Városmarketing Gyémánt Díj kitüntetéshez, olvasta az anyagban.

Kis Domonkos Márk igazgató: Köszönik szépen.

Steidl Levente: További sikeres munkát kíván a bizottság nevében. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2016. (I. 12.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Váci Dunakanyar Színház 2015. évi szakmai beszámolóját és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: 2016. 01. 21. KT ülés

Felelős: osztályvezető

3.napirendi pont tárgyalása: A Váci Vízilabda SE tájékoztatója

Steidl Levente: A bizottsági ülésen megjelent Rácskay Frigyes elnök úr, és Marnitz Miklós szakmai vezető, szeretettel köszönti őket. Kívánják-e kiegészíteni a tájékoztatót?

Rácskay Frigyes elnök: Igen, kiegészítik.

Marnitz Miklós szakmai vezető: A váci strand és uszoda felújítását szeretnék a továbbiakban is folytatni. Nagyon nagy szükség lenne egy medencére még a strand területén, mivel borzasztó kevés a hely. A sávelosztó értekezleten szinte öltre menő vitákat folytatnak, hogy minden sportegyesület beférjen az uszodába, illetve az úszóközönségnek is legyen pályája, örült nehéz helyzetben vannak. Az uszodától, a várostól rengeteg segítséget kapnak, de szükség lenne még egy minimum 25 m-es medencére valahogyan, amihez a TAO-val ők 70%-os önrésszel hozzá tudnak járulni,

tehát 30%-ért kapna a város még egy medencét. Mindenféleképpen szükség lenne egy új medencére, ami a sportra, kimondottan csak a sportra, vagy csak a vendégek részére úszásra lenne, hogy elférjenek. Az uszoda gépészetének a felújítását most SOS-ben elkezdték intézni, gyakorlatilag olyan állapotok vannak, amik bármikor leálláshoz vezethetnek. Kaptak 3 árajánlatot és most adják be újra a TAO Bizottságnak a kérésüket és nagy szerencsájük van, mert Kemény Dénes támogatja őket. Őt és a kollégáját kiemelten támogatja Vácon, hogy minél jobb vízilabdát tudjanak csinálni. Szükség van még az előtér felújítására is és gyakorlatilag szorítja őket az idő, mivel 2017. 06. 30-ig biztos a TAO és ezt addig be kell tudják fejezni valahogyan. Itt lenne szükség a Sport Bizottság és a Gazdasági Bizottság támogatására, hogy az önrésszel nagyon hadilábon állnak, óriási problémát okoz, tudják a városnak is, de azt gondolja, hogy ilyen lehetőség nincsen, hogy 70%-ot más megfinanszíroz. Gyakorlatilag a műszaki felújításra és még egy medencére lenne szükségük mindenféleképpen Vácon, mert nagyon nagy igény lenne rá.

(Kriksz István megérkezett az ülésre)

Ferjancsics László: Összegekben mit jelentene, mennyibe kerülne plusz egy, legalább 25 m-es medence? Mennyibe kerülne a gépészeti felújítás és a gépészeti felújításba az egyesület a TAO valószínűleg 70%-ával be tudna-e szállni?

Marnitz Miklós: A komplett felújítása a gépészetnek nagyságrendileg mondja, mivel nem műszaki szakember, nagyságrendileg 30-35 mFt közé taksálható. Ennek a 30%-a, amire szükség lenne a város segítségével, az 10 mFt-os nagyságrendű. Az előtér és az irodák, a szociális blokk komplett felújítása nagyságrendileg 40 mFt-os beruházás lenne. Egy új medence létesítése, amennyiben lehetséges lenne, ha erre lehetőséget kapnak a gépészet elbírja, mert olyan szinten kerül felújításra. Egy medencetést építése az engedélyekkel együtt, fedéssel 100 mFt, egy 25 méteres medence.

Manninger Gábor: Hány vízilabda egyesület van Vácon?

Marnitz Miklós: Tudomása szerint egy van. Volt egy próbálkozás, amiben nincsen egy vízilabdás sem.

Manninger Gábor: Az anyagban szerepel, hogy 2015-ben sikerült elnyerniük a KLIK intézmény szobi tankerületének kötelező úszásoktatás tanítását. Ez anyagi haszonnal jár?

Marnitz Miklós: Természetesen anyagi haszonnal jár, már a 2014-es évben is elnyerték ezt és el is végezték megfelelően, nagy elégedettségükre. Megnyerték a következő, tehát a 2015/2016-os tanévre is ezt a kötelező úszás oktatást a szobi tankerületnél. Megkapták róla az igazolást, hogy nyertek, de azt mondta, hogy addig nem kezdik el az oktatást, ameddig a KLIK ki nem fizeti feléjük a tartozását. Ez a fizetés, az utolsó előtti részlet ez év 8-án érkezett meg, fél évvel később, mint a fizetési határidő. A Verebéli úr nagyon konstruktívan igyekszik közreműködni abban, hogy minél előbb pénzhez jussanak, de sajnos ez nem ilyen egyszerű. A következőre a mai

napon küldték el másodszer ugyanazt az árajánlatot a következő tanévre, amit megnyertek már egyszer, csak 30 napon túl nem indult meg az oktatás, nem történt szerződés, ezért újra kiírták pályázatra. Nagy valószínűséggel ezt is el fogják nyerni, mivel szállítással és a meglévő lehetőségekkel senki nem tudja biztosítani feléjük ilyen áron.

Manninger Gábor: Mi van a váci tankerülettel?

Zábó Edina: A váci tankerület a Sport Kft.-hez tartozik.

Manninger Gábor: A Kft. is kap pénzt érte?

Zábó Edina: Aprólékosan.

Manninger Gábor: Nem véletlenül kérdezi, ismerik Verebéli urat.

Marnitz Miklós: Szívesen vállalják a váci tankerületet is, állnak elébe a kihívásnak.

Dr. Manninger Péter: Igazgató asszonytól kérdezi, hogy hová lehetne elképzelni a 25-ös medencét?

Zábó Edina: Nagyon szépen kéri a bizottság tagjait, hogy ne akadjanak el itt most a medence kérdésnél. Igazság szerint erről konkrétan nem beszéltek még. Azt gondolja, hogy jelen pillanatban amire koncentrálni kellene, és amit a szakmai vezető felvázolt, annak az a lényege, hogy két valódi olyan projekt, ami beadásra fog kerülni nagyon rövid határidőn belül és a következő Sport, illetve Gazdasági Bizottsági ülésen már előterjesztésre kerül, az két komoly részt érint, a gépészetet, illetve az alsó épületrésznek a szociális blokk, illetve a hozzá tartozó kötelező helyiségek, hiszen ezeknek az átépítését nem lehet külön bontani. Valóban kétségtelen, hogy egy új medence kellene, vagy jó lenne, de ennek ő pillanatnyilag sem tervezett helyét nem ismeri, és addig, amíg ezek nincsenek meg, addig gondolkodhatnak abban, hogy ez a gépészet bármit is kibírna, többlet teljesítményt. Nemhogy egy új medencét, még örülnek, hogyha a jelenlegit is kapacitással, illetve lehetőséggel bírják működtetni.

Kiss Zsolt: Hova képzelték el egyébként a strand területén a 25 m-es medencét?

Marnitz Miklós: Az első helyszín, amit el tudna képzelni a kollégáival együtt, az „L” alakú medence, strandmedence néven fut, a strandmedence végénél van a szögletes rész. Tehát a strandmedence megmaradna a merülős részével a végéig és a terasz és a medence közé. Az „L” alakot elvennék és oda egy másik medencét építenének és lezárnák az előzőt. Ott úgy is borzasztó komoly problémák vannak a csőrendszerrel, az is javításra szorul, mindenféleképpen felújítást igényelne a medence alatti rész. Ez egy fikció, senkivel nem beszélt róla. A másik lehetőség, ami nyáron is szinte teljesen kihasználatlan, a 33 m-es medence mellett, a kút mögött, a Duna-parti rész, mert az ott egy rézsú, egy 3-5 méter széle sík rész, ahol szinte soha nincsen senki, egy pár ember

csupán. Tehát ott is lehetne egy 25 m-es medencét kialakítani, ahol nagyon jól tudnák a jövő nemzedékét nevelni.

Kiss Zsolt: Az anyag 2010-el indít és 2015 a vége, ugye ez egy bemutatkozó anyagként került a bizottság elé. Hogyan látják most a jelenlegi bajnoksági helyzetüket, mi a kitűzött cél 2016-ra, hova gondolják, hogy ezek a TAO fejlesztések megfelelően épülnek be ahhoz, hogy egyébként eredményeket érjenek el a városban? Milyen álmokat dédelgetnek, mi a realitás? Ez lenne az egyik kérdése, illetve látja, hogy 110 gyerek sportol most az egyesületben, ő azért elég sokat járt, jár az uszodába, azt látja, hogy azért nincs olyan sok gyerek ott a vízilabdások környékén az edzéseken. Lehet, hogy lassabban, vagy nem annyira intenzíven edzenek akkor a gyerekek?

Marnitz Miklós: Igen, mivel hogy most szorultak ki az ifi csapattal és a felnőtt csapattal egy héten 3 alkalommal tudnak járni. Számára az lenne az ideális, hogyha a fenti medencét 16-21 óráig tudná használni, hogy a gyerekeket, illetve a felnőtt csapatot megfelelően fel tudják készíteni. Szeretnék az OBII-es csapatot felvinni OBI/B-be, gyakorlatilag a magyar másodosztályba. Oda szeretnének eljutni, hogy tudjanak a gyerekeknek megfelelő jövőképet adni. A kicsiknél szeretnének eljutni 2-3 éven belül kb. 250 főre. Úgy látja, hogy 5 év múlva lesz itt igazán vízilabda, amikor ezek a 2004-2005-ös gyerekek, esetleg 2003-ok eljutnak a felnőtt szintig és folyamatosan alatta 4-5 korosztályban tudnak tölteni. Ezenkívül még a női vízilabdában is szeretnének egy I. osztályú csapatot.

(Matkovics Ilona megérkezett az ülésre)

Bodonyi Béla: Manninger Gábor kérdezte, hogy hány vízilabda csapat működik Vácon. Azt válaszolta a szakmai vezető, hogy egy és van próbálkozás. A próbálkozással viszonylag tisztában van, nem ebbe szeretne belemenni, hanem azt szeretné megkérdezni, hogy ha ezek a próbálkozók, akik elmentek, hogy esetleg azok a tehetséges váci gyerekek visszajöhetnek-e az egyesülethez?

Marnitz Miklós: Kettő visszajöttek. Azok közül a gyerekek közül kettő visszajöttek, akik elmentek a másik egyesületbe. Többen abbahagyták, de ők valószínűleg azért, mert nem volt elég indíttatásuk hozzá, illetve annyira a periférián voltak a korosztályukba, hogy nem igazán kaptak játék lehetőséget, akik oda átmentek. Igen vannak tehetséges gyerekek, akik nem jönnek vissza, több okból nem jönnek vissza. Nem szívesen látná az egyesület a tagjai között azt, aki alapítója lett a másik egyesületnek és a gyerekei vízilabdáznak, vagy a gyereke vízilabdázik. Nemcsak az egyesület vezetése, hanem az egyesület tagjai, akik a vezetőséget választják, sem szívesen látnák ott ezeket az embereket.

Bodonyi Béla: Úgy gondolja, hogy Vácon, ha váci gyerek szeret vízilabdázni, még ha elment, akkor is neki lehetőséget kellene adni, hogy itt Vácon, váci gyerek vízilabdázzon, még ha esetleg egy évvel ezelőtt úgy gondolta, hogy esetleg a

fővárosban folytatja a pályafutását, még akkor is, hogyha mondjuk a szülő az másképp gondolta.

Marnitz Miklós: Gyakorlatilag a Magyar Vízilabda Szövetség támogatását két név élvezte jelen pillanatban Vácon, nem azért, mert olyan nagy nevek, csak azért, mert ezeket az embereket ismerik. Ő OBI-ben vízilabdázott, neki a Kemény Dénes a csapattársa volt és innen a nexus, az ismerettség, őt ismerik Magyarországon. Van egy múltja a családnak a magyar vízilabdában. Van egy támogatottságuk, ami arra predesztinálja őket, hogy Vácon tudnak olyan vízilabdát létrehozni, amit a Magyar Vízilabda Szövetség is támogat.

Steidl Levente: A tájékoztatást megköszöni és várják a következő bizottsági ülésre az előterjesztést, amiről szó volt. Köszöni, hogy eljöttek.

A bizottság tudomásul vette a Váci Vízilabda SE tájékoztatóját.

4.napirendi pont tárgyalása: Váci Hírnök havi két lapszám megjelentetése

Steidl Levente: Ügyvezető igazgató úr kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kegyves Zoltán: Bemutatja a formátumokat, elsősorban három különböző formátumot hoztak el szemléltetés céljából. Elsősorban az előterjesztésük célja az lenne, hogy valamilyen módon takarékosan tudjanak működni, céljuk az, hogy átálljanak egy egyszerű formátumra, ezzel 200-300 eFt-ot, vagy akár többet is meg tudnak takarítani. Az előterjesztésben szerepel, hogy kértek előzetes árajánlatokat, felmérték, hogy mennyiért tudnák a lapot egy egyszerű formátumba előállítani. Legutóbb két verzióról volt szó, az egyszerű újságpapír verzió, 45 grammos, matt, sima hajtogatott. Karakterszámát tekintve, tartalmát tekintve ugyanolyan, mint az előző. Míg van a korábbi verzió, ami ugyan úgy nézne ki, mint ez, csak egy kisebb, de nem mélynyomott, hanem egy matt nyomott, színes formátumban jelenne meg. Efelől döntsön a bizottság.

Steidl Levente: Szerepel az előterjesztésben az első példány, az 1.095.770 Ft-os, akkor ez a régi fajta?

Kegyves Zoltán: Nem, a mostani fajta nyomtatási költségéről beszélnek, de készítettek egy költségkimutatást, hogy mibe kerül.

Steidl Levente: Erről akkor most nincs költségkimutatás?

Kegyves Zoltán: De van, 4 cégtől kértek árajánlatot, ezek 320 és 442 eFt között adtak előzetes árajánlatot. A kisebb verzióra, ami egyszerű kivitel, nem mélynyomott, ugyanúgy fűzött, két váci cégtől kértek, egy dunakeszi, illetve egy budapesti.

Steidl Levente: Akkor ez most mennyi, mert nem szerepel az előterjesztésben?

[7]

Kegyves Zoltán: Annak a nyomtatási költsége, amit jelen pillanatban megjelentetnek, a Váci Hírnöknek, az bruttó 570.570.Ft. Ez több, mint A/4-es méret. Van egy a.) verzió.

Dr. Manninger Péter: A/4, úgy van az anyagban.

Steidl Levente: Azért keveredtek meg, mert valami nem egyezik.

Kegyves Zoltán: Két új verziót írtak, ez a hagyományos verzió.

Steidl Levente: A hagyományos szerepel 570.570eFt összegben, ezt érti, erre A/4 van írva. Akkor viszont a másik verzióhoz nincs árajánlat, már az A/3-as szerepel a másik oldalon. Kettőt lát csak az anyagban, az egyik a régi, de A/4-nek mondva, és egy másik.

Dr. Manninger Péter: Javasolja az előterjesztés levételét a napirendről. Ne szavazzanak róla.

Kegyves Zoltán: Akkor inkább szóban előterjeszti, mivel mást terjesztettek a bizottság elé. Tehát akkor elmutatja, a régebbi verzió, ami nagyobb volt, mint A/4, egy kicsivel, eredeti nyomtatási költsége volt 570.570.-Ft. Azt mondták, hogy annak érdekében, hogy stabilizálják a cég jelenlegi anyagi helyzetét, két verzióról kértek árajánlatot. Az egyik az újságpapír, hajtogatott verzió, a 45 grammos verzió, ennek a szórása 220-227 eFt között mozog, tehát a nyomtatási költségről beszél.

Steidl Levente: Az előterjesztésben 191 eFt szerepel.

Kegyves Zoltán: Az egy korábbi árajánlat volt, ő egy későbbi előterjesztést készített, ezek szerint nem az került a bizottság elé, ami most nála van. A lényegét tekintve nagyjából ugyanazt tudja elmondani. Még van a másik verzió, ami egy egyszerűbb, matt nyomású lenne, egy 80 grammos papírra, ennek a nyomtatási költsége 320-442 eFt között mozogna az árajánlatok alapján. Az ő ajánlata az, hogy álljanak át egy olcsóbb verzióra, annak érdekében, hogy pénzt tudjanak megtakarítani.

Steidl Levente: Először is kérdezi a Jogi Osztályt, hogy úgy került az előterjesztés a bizottság elé, hogy nem szerepel benne határozati javaslat. Olyan anyagot kaptak, ami igazából nem is az, amit elkészített az igazgató. Javasolja, kerüljön vissza a következő bizottsági ülésre, mert nem tudnak miről dönteni, javaslat sincsen. Igazgató úr legyen szíves a pontosított, -ami nála is szerepel- anyagot legközelebb a bizottság elé terjeszteni, kijavítani a hibákat.

Kegyves Zoltán: Adminisztrációs hiba történt.

Steidl Levente: Azt küszöböljék ki.

Kegyves Zoltán: Akkor az új előterjesztés nem került a bizottság elé.

Steidl Levente: Várják szeretettel a következő bizottsági ülésre, akkor most nem dönt a bizottság, úgy sincs határozati javaslat.

5.napirendi pont tárgyalása: Vác Város Levéltára Alapító okiratának módosítása

Steidl Levente: A bizottság részéről kérdés, hozzászólás?

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2016. (I. 12.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Vác Város Levéltárának módosított alapító okiratát fogadja el a mellékelt formában, továbbá hatalmazza fel a polgármestert az alapító okirat aláírására, illetve az esetlegesen felmerülő hiánypótlás megtételére.

Határidő: 2016. 01. 21. KT ülés

Felelős: polgármester,
Intérlügy. és Humán Ov.

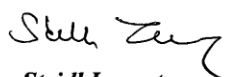
6.napirendi pont tárgyalása: Tájékoztatás a bölcsődék és az óvodák nyári leállításáról

Steidl Levente: A bizottság részéről kérdés, hozzászólás?

A bizottság tudomásul vette a bölcsődék és az óvodák nyári leállításáról szóló tájékoztatást.

Steidl Levente: Megköszöni a jelenlévők részvételét, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.


Steidl Levente
bizottság elnöke


Dr. Manninger Péter
jkv. hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV
a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság
2016. január 12-én megtartott ülésére

Jelen vannak:

Steidl Levente bizottság elnöke

Kiss Zsolt János biz. tag

Kriksz István biz. tag

Dr. Manninger Péter biz. tag

Matkovics Ilona biz. tag

Külső tagok:

Bakos Tibor

Bodonyi Béla

Manninger Gábor

Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen:

Név:

Fördös Attila polgármester

Mokánszky Zoltán alpolgármester

Pető Tibor alpolgármester

Deákné Dr. Szarka Anita jegyző

Dr. Grmela Judit aljegyző

Jogi Osztály Dr. Bodor Mihály

Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Oszt.

Ferjancsics László képviselő

Aláírás:

Steidl Levente
Kiss Zsolt János
Kriksz István
Dr. Manninger Péter
Matkovics Ilona

Bakos Tibor
Bodonyi Béla
Manninger Gábor
Tótváradi-Nagy Bence

Fördös Attila
Mokánszky Zoltán
Pető Tibor
Deákné Dr. Szarka Anita
Dr. Grmela Judit
Jogi Osztály Dr. Bodor Mihály
Kökény Szabolcs
Ferjancsics László

