

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

19/177-4/2016

**Készült:** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. szeptember 12.-én megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Balkovics Péter, dr. Bóth János, Fördös Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Kovács Ágnes, Krauze István, Kriksz István, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, Steidl Levente, Váczy Károly

**Meghívotként vett részt az ülésen:** dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Zsidel Szilvia a Jogi Osztály vezetője, Espár Péter a Műszaki Osztály megbízott vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési Osztály vezetője, Zábó Edina a Sport Kft. igazgatója

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent képviselőtársaimat. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 14 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Balkovics Péter és dr. Bóth János képviselőket. A képviselőtestület ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-ában hozott felhatalmazás alapján hívom össze.

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012.(III.22.) számú rendelet 28. § (2) bekezdés alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze, a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával. Az ülésen kizárólag a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalhatóak.

**Rendkívüliség indoka:**

- A pályázat hiánypótlásának póthatárideje 2016. szeptember 14.-e.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem, tegyék meg. Szavazás következik.

**14 igennel elfogadtuk.**

## N A P I R E N D

1./ Stadion felújítás

**1. napirendi pont tárgyalása:***Stadion felújítás*

**Espár Péter:** Szeretném az előterjesztés határozati javaslatában a táblázat legalsó során az összesített sort, az matematikailag nem stimmel. Szeretném, ha kitetszenének javítani 249 843 eFt-ra. Illetve még egy kiegészítésem lenne, hogy a határozati javaslat táblázatának vastagon szedett sorában a Vác FC mellé, hasonlóan a korábbi döntésekhez, a Vác VLSE is szerepelne. Több kiegészítésem, illetve módosításom nincsen.

**Fördös Attila:** Hozzászólásuk van-e? Prezentációt kívánnak-e tartani? Elnézést kérek, valaki kívánja ezt a prezentációt bemutatni? Akkor legyen szíves kijönni.

**Orbán Levente:** Jó napot kívánok mindenkinek. Szeretnék egy pár dolgot bemutatni igazából azzal a tervvel kapcsolatosan, amit elkészítettünk az Önök számára és természetesen, ami a Váci Stadionnak a felújítását jellemzi. Természetesen egy környezettanulmányról kellett kiinduljunk, amit a tervezőink nagyon is fontosnak tartották, hogy egy picikét felmérjék az állapotokat, amik jelen pillanatban a váci Stadionban uralkodnak. Elég megdöbbentő képeket tapasztaltak ők is és szükségszerűnek látták, hogy mind azt, amit látnak, tapasztalnak, hallanak, azt valamilyen szinten az igényeknek megfelelően, teljes mértékben új köntösbe tudják önteni és ez által egy szebb, tisztább és teljes mértékben megújított stadiont tudjanak, legalább tervekben biztosítani Vác számára. Annyit különös képpen szeretnék megjegyezni, illetve szeretnék megjegyezni, hogy nagyon, de nagyon nehéz volt a tervező asszonynak, illetve a tervező úrnak elkezdni a munkákat, lévén, hogy a tervtárban egy 60-as években elkészített terv alapján kellett elkezdni működni, illetve nem voltak egyáltalán pontos bemérések a területet illetően. Szerencsére a Google jóvoltából valamilyen szinten el tudtunk indulni, viszont kénytelenek voltak megállapítani azt, hogy mindaz, amit a Google térképre rá próbálnak helyezni, az bizony kilóg nagyon, de nagyon sok helyen és nehéz idő volt eljutni addig, amíg valamilyen szinten számokban is lehetett korrigálni valamiket. Na de a Vác városi Stadionra igazából egy koncepciót állítottunk össze, egy tanulmánytervet, amit nagyon szívesen szeretnénk bemutatni és természetesen majd ezt követően kérdésekre is örömmel válaszolunk. Miért is szükséges a Vác városi Stadiont felújítani? Egyfelől azért, mert a Magyar Labdarúgó Szövetség infrastrukturális szabályzatában elég konkrétan meg vannak határozva azok a paraméterek, aminek alapján ma Magyarországon nemcsak NB-I, nemcsak NB-II, hanem NB-III, vagy éppen Megye I-es labdarúgó mérkőzéseket lehet rendezni a térségben, illetve az egész ország területén. Ennek érdekében különböző kategóriákat határoztak meg a Stadionok számára. Értem ez alatt az NB-I-esek számára az A, B, C kategóriás stadionokat, míg az NB-II-re a D, illetve E kategóriát és onnan pedig lefele a többit. Mindegyik kategóriás stadionnak más-más paraméterei vannak. Értem ez alatt pl. csak az egyszerűség kedvéért fogalmaznám meg Önöknek, teljesen más egy B kategóriás stadionnak a világítása, mint pl. egy D kategóriásnak, de hasonló képpen egy C kategóriás stadionnak teljesen más szociális blokkokra van szüksége, mint mondjuk

egy E kategóriás stadionnak. Az a tanulmányterv, amit mi összeállítottunk a tervezőkkel, ez egy E kategóriás stadionra van összeállítva, kimondottan arra vonatkozóan, amit az MLSZ meghatározott az NB-II-es labdarúgó stadionnal kapcsolatosan, vagyis 600 fedett férőhelyre vonatkozóan, de természetesen a terveinket úgy készítettük el, hogy úgy szeretnénk konzerválni, hogy abban az esetben, hogyha hosszútávon, a jövőre nézve, hosszú jövőre nézve ebben a városban megszületik a gondolat, megszületik az igény és természetesen olyan támogatottságot is élvez a felnőtt labdarúgás, hogy akár egy osztállyal is felmenjen, akkor ezt a stadiont tovább lehessen fejleszteni D, C, vagy akár B kategóriás stadionra. Természetesen ennek viszont más-más tervei, illetve igényei is lennének. Amiket látnak, az biztos, hogy az infrastruktúráis szabályzat értelmében lettek elkészítve és mindezt a Magyar Labdarúgó Szövetség képviselőivel is szeretnénk volna folyamatosan egyeztetni. Az ő tanácsuk, az ő segítségük is valamilyen szinten közrejátszott, bemutatva pl. több magyarországi újított stadionnak a tervrajzát, vagy pedig éppen ötletet merítve azokból, hogyan lehetne kivitelezni minél frappánsabban és minél rövidebb időn belül a Vác városi Stadionnak a felújítását. Ebben a Stadionban nemcsak és hangsúlyozni szeretném három darab felkiáltójellel, nemcsak a felnőtt csapatnak szeretnénk otthont biztosítani, hanem kimondottan az utánpótlás egyesület mindazon csapatai számára, akik jelen pillanatban ott a Vác városi Stadionban funkcionálnak, vagy pedig jövőre nézve akár ... program keretén belül a legfiatalabbtól a legidősebb korosztályig is szeretnék helyet és teret kapni. Ennek érdekében alakítottuk ki az öltözőket is, mondhatni azt is, hogy egy felnőtt csapat számára igazából 2 db öltözővel kell számolni, viszont mi összességében 8-al számoltunk. Könnyű kiszámolni, 2 a felnőtt csapatnak, 6 pedig az utánpótlás csapatoknak. De ugyan úgy pl. a játékvezetői öltözőkből is nekünk felnőtteknek igazából csak 1-re lenne szükségünk, ehhez képest az utánpótlás csapatok miatt is még további 2-t szeretnénk volna betervezni. Egy biztos, és ezt külön szeretném kiemelni és megköszönni ugyanakkor, hogy a Vác Város Labdarúgó Sportegyesület szakmai irányításával, vezetőivel együtt le tudtunk ülni és átbeszélni, hogy mik azok, amikre esetleg nekik szükségük lenne ebben az új épületben, és ezáltal szeretnénk volna úgymond a terveket is kialakítani. Úgy érezzük, hogy elég flexibilisen lehetett mindezt kezelni és elég frappánsan lehetett tovább gördíteni a gondolatokat és ezáltal megszületett az a koncepció, amit éppen Önök most kivetítve látnak itt. Ami biztos, a Stadionnak az egyik oldalát látják most nagyon szépen, ugyanis felújítva, ahol igazából a 600 férőhelynek lenne a szükségszerűsége, itt van a fedett lelátó is, illetve a teljesen új főépület. A főépület az 600 m<sup>2</sup>-es főépület helyett most 800 m<sup>2</sup>-es épülettel számoltunk, belekalkulálva mindazokat az igényeket, amire szükség van, és természetesen az épületnek az elejébe terveztük be a fedett lelátót, természetesen az infrastruktúráis szabályzat igényei szerint, amiben helyet kellett találnia a VIP ülőhelyeknek, vagy pedig a sajtópáholynak, vagy éppen a kiszolgáló egységeknek is, ugyanakkor a szociális blokkoknak is. A túlsó fele, mármint a 2-es út felőli része a Stadionnak, legalább is egy bizonyos mértékben az is megújulna, ott újabb székeket szeretnénk elhelyezni, természetesen betartva az E kategóriás stadionnak a törvényeit, illetve szabályait. Egyértelmű, hogy mindazon székeket nem lehet megújítani, sőt nem is érdemes jelen pillanatban ebben a stadionban, mert automatikusan már B kategóriába ugoránk át, hogyha 4500 székkal kalkulálnánk és így már a fényerősség sem lenne megfelelő, ha teljes mértékben

működne is. Éppen ezért egy picikét parkosítva, kicsit kertesítve szeretnénk volna mindezt a koncepciót átadni Önöknek, ebből is látva, hogy nemcsak egy fél stadiont szeretnénk megújítani, felújítani, hanem egy teljes egészet szeretnénk kidolgozásra hívni. Valakinek a szavaival élve, igazából azt szeretnénk elmondani, hogy az aki bejön majd ide a Stadion utca 2-be, az ne úgy érezze, hogy csak a fél stadiont látja, hanem igazából egy kis ékszerdobozt talál és természetesen nemcsak jól érzi magát benne, mert egy rangos sporteseménynek a tanúja, hanem ugyanakkor érzi mindennek a szükségességét, illetve a XXI. szd-i igényei szerinti képét. Annyit még tudni kell, hogy nagyon, de nagyon sokat beszélgettünk arról, hogy pl. a jelenlegi salakos futópályát meg hagyjuk-e avagy pedig teljes mértékben felszámoljuk, tudva azt, hogy évtizedek óta teljesen kihasználatlan, és arra a közös döntésre jutottunk a Vác Városi Labdarúgó Sportegyesület szakmai vezetésével, hogy szükségtelen jelen pillanatban ez a salakos pálya, viszont a területét azt abból a szempontból tudjuk felhasználni, hogy egy picikét közelebb tudjuk hozni a főépületet és a lelátót a játéktérhez, ezáltal a jelenlegi főépület és a fű II. közötti terület egy picikét szélesebbé válik és oda már azokat az autóbuszokat is be tudjuk úgymond parkoltatni, amit kimondottan az infrastrukturális szabályzatban is meghatároznak, illetve a televíziós kamerákhoz szükséges nyerges vontatókat is teljes mértékben fel lehet sorakoztatni. Ha bármi kérdésük van, időközben, nyugodtan, válaszolunk tervezőasszonnyal egyetemben.

**Kiss Zsolt:** Én nagyon szépen köszönöm azoknak az embereknek, akik ezen dolgoztak, hogy ez a terv most előttünk van, mert így van miről beszélnünk. Ugye amikor ez korábban igényként fogalmazódott meg, akkor mindenki elmondta, hogy kb. mit szeretne, de addig nem lehet igazából konkrétumokról beszélgetni, amíg nincs előttünk az, ami most itt prezentálva lett. Én több észrevételem is lenne, igazából nagyon örülök, hogy olyan kép is került bele ebbe az anyagba, ami azt mutatja, hogy ez a terület ez vízzel telített volt ugye a legutóbbi nagy árvizünknel. Gondolom ezzel számolnak akkor az átépítésnél, hogy valamilyen infrastrukturális fejlesztéseket ugye úgy kell megtervezni, hogy ezzel a jövőben ugye ne akadályozza esetleg a Stadionnak a működését, vagy ne okozzon olyan károkat benne, amivel a jövőben problémák lennének. Ez volt az egyik. Annak örülök, hogy három ütemtervre van bontva a program. Ez egyrészt gazdaságilag is nyilvánvalóan jól beláthatóvá teszi magát a projektet, kettő pedig, folyamatos üzemeltetést ad, ugye az ott lévő egyesületnek, illetve csapatoknak, folyamatosan tudnak játszani. Ami nekem kérdésem lenne, vagy amit én szeretnék esetleg ebbe a projektbe még beépíttetni, az pont a salakos területet érintené. Nagyon régi vágya az itt atletizáló embereknek, hogy legyen egy olyan rekortán pályája, amin folyamatosan tudnának edzeni, felkészülni az atlétika kimondott futó szakosztálya, illetve ehhez kapcsolódó felméréseknek lenne egy nagyon nagy szüksége egy ilyen pályára. Én azt gondoltam, hogyha megépítjük ezt az egész rekonstrukciót, akkor itt akár a focistáknak is kiváló helyet adna egy rekortán pályára felkészülésre és nagyon nagy szükség lenne szerintem erre a 400-as futókörnek a visszaépítésére, tehát hogyha van arra mód és lehetőség még, hogy a területtel játszanak és esetleg a buszokat máshova helyezték el, akkor én azt kérném, hogy ez kerüljön beépítésre ez a futópálya, méghozzá úgy, hogy akár iskolák számára nyitott is legyen a jövőben. A másik pedig az az, hogy ez a most meglévő fejépület ugye ez bontásra kerülne, miután elkészül ez az egész komplexum. Azt gondolom,

hogy szerkezetileg nem hiszem, hogy olyan rossz állapotban van ez az épület, hogy ezt bontásra kellene ítélni. Akár egy új 5. elem, vagy 4. elem részeként, akár egy kis szállodaként, vagy mini szállodaként is működhetne olyan sportkomplexumként, ami hogyha ide látogatnak akár külföldi csapatok és edzőtáboroznak itt, akkor őket el lehetne itt szállásolni. Tehát én azt gondolom, hogy nem biztos, hogy bontást kellene erre előíranyoznunk, hanem megtartani egy ilyen puffert épületként a jövőben és szálloda funkcióval kéne felruháznunk. Én ezeket így első kézből ezeket látnám a legfontosabbnak. Aztán majd, hogyha lesz majd még kérdés, akkor majd az anyagi oldalához szeretnék majd még egy mondatot hozzászólni.

**Pető Tibor:** Én a rekortán pályával kapcsolatban hívnám fel arra a figyelmét, hogy a kis műfüves labdarúgó pálya az a 400-as futókör hátsó részébe épült be a döntésünknek megfelelően, így módon azért elég fura lenne egyrészt, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség nem valószínű, hogy egy atlétikai pályát finanszírozná nekünk nagyon szívesen, másrészt pedig ugye furcsán nézne ki, hogy egy rekortán pálya nekifut egy kis műfüves labdarúgó pályának. Tehát ez, a céllal abszolút egyetértek, de ha atlétikai pályát szeretnénk építeni, annak szerintem máshol meg kell találni a helyét, akár a Szérűskertben, akár a Reménység pálya területén, hiszen a Reménység az az Egyesület, amely évtizedek óta az atlétikának otthont ad. Az, hogy ott egy ilyen rekortán pálya megvalósuljon, az egyértelmű, hogy igény, itt nem gondolom, hogy ez jó lenne. A másikra visszatérve, azt én is szerettem volna kérdezni, hogy ezt az épületet meg tudjuk-e vizsgálni, hogy ezt nem lebontjuk, hanem följújtjuk. Akár közösen a labdarúgó egyesülettel, nemcsak azért, mert a jövőben tudjuk ezt használni, hogyha illeszkedik a tervben, hanem azért is, mert hiszen ezt a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy közben a labdarúgó egyesület ugye a mindennapjait valahogy menedzselje és ez biztos, hogy nagyon nagy segítség lenne, hogyha ez az épület így meg tudna maradni a beruházás során is. Ez jelentős segítség lenne, utána pedig meg lehet találni a funkcióját.

**Orbán Levente:** Sorba venném a képviselő úr által megfogalmazott kérdéseket. Az első viszont az árvízzel kapcsolatos volt. Külön odafigyeltünk, illetve tervezőasszonnyal nagyon sokat beszélgettünk erről a kérdéstről, illetve az MLSZ is ezt megvizsgálta, ugyanis őket sem boldogította egyáltalán, hogy egy árvízvédelmi területen található a jelen pillanatban 105x68-as játéktérünk. Megkérdezték többek között azt is, hogy biztos, hogy egyáltalán itt a legcélszerűbb mindezt kialakítani. Egyedüli dolog, amiért felelősséget tudunk vállalni, ez kimondottan a tervek alapján kialakított kép, illetve az árvíz elleni védekezés a főépület, illetve a lelátó kapcsán. Ez viszont még mindig maga után vonja azt, hogy egy nagyobb ár emelkedése esetén a füves pályát azt továbbra is ugyan úgy, mint 2013. tavaszán, előnti a víz. Erre mást én igazából nem tudok mondani, de úgy érzem, hogy, vagy legalább is hírek szerint úgy értesültem, hogy azért Önöknek, mint városnak, van erre vonatkozóan egy-két elképzelése, hogy hogyan lehetne megvédeni egy picikét akár ezt a területet, akár pedig a városnak többi részét az esetleges hömpölygő Dunától a jövőre nézve. És ebből adódóan folytattam volna a következő kiegészítéssel a régi épületet illetően, ott viszont elég komoly problémákat vet fel ugyan ez a kérdés, mert ugye magasabban van valamilyen szinten a főépületnek az alja, viszont óriási pincével rendelkezik, ami

legjobb tudomásom szerint a legutóbbi alkalommal is elég keményen elárasztódott. A futópályával kapcsolatosan a Pető Tibor alpolgármester úr véleményét szeretném megerősíteni, ugyanis valóban ez így van, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség által támogatott és kialakított kis műfüves pályának legjobb tudomásom szerint még bizonyos évekig még csak mozdulnia sem lehet abból a helyből, tehát ez ebből a szempontból eléggé bekorlátozza a salakos pályának a jövőbeli kialakítását.

**Dr. Bóth János:** Az én kérdéseim nem a műszaki tartalommal kapcsolatosak, hanem egyrészt pénzügyi, illetve sportpolitikai, vagy várospolitikai. Tehát azt kérdezném a Vác FC-től, hogy akkor elfogadja azt, hogy az önkormányzati önrész a Vác FC TAO pályázatában az egy fejlesztési hitelből valósul meg, tehát feltételes ez az önkormányzati önrész. Ugye egy kockázati elemet visz be, reményeink szerint a kockázat az kicsi lesz. Tehát evvel tisztában vannak. A másik, hogy milyen az időbeli lefolyása ennek a TAO pályázat megvalósításának, mert ugye a fejlesztési hitel az a legkorábban, ha jól belegondolunk, az szeptemberbe kerülhet ide és mire abban döntés lesz, az kormánytól függően is az november, hogy ez okoz-e problémát, vagy ez nem jelent gondot? A harmadik kérdésem ugye, hogy máshol állítólak, ha elfogadják az MLSZ a TAO pályázatot, akkor a meccsek helyszíne az visszatérhet Vácra, mielőtt még a teljes beruházás megvalósul. Erről mi az információ? Mert gondolom a futballrajongókat ez is nagyon izgatja.

**Orbán Levente:** Az első kérdésére a válasz az nagyon egyszerű az én véleményem szerint, de úgy érzem, hogy teljes mértékben a tulajdonos úrnak is ugyan ez a véleménye, és erről beszélgettünk is már. Itt azért nem egy kis kockázatról beszélünk, hanem kerekesebb egy 50 %-os kockázatról. Tehát vagy meg lesz a finanszírozása ennek, mármint a 180 milliónak ez esetben a fejlesztési hitelből, vagy nem. Én más utat igazából nem látok. Én annak örülök, hogyha ez az 50 %-os kockázat ez a 49-től megy majd az 1 irányába, és minél hamarabb megtörténik úgy mond ennek a rizikófaktorának a kizárása, annál boldogabbak tudunk lenni mindannyian. Úgy érzem, hogy a felnőtt csapat kft-nek az ügyvezetőjeként is, de ugyanakkor Önök is, mint város, mert akkor biztos kezekbe tudják azt adni, amit Önök talán jó pár éve valamilyen szinten szívügyüknek tekintenek, hogy itt egy fejlesztés történne a városi stadionban. Az időbeli lefolyás az úgy történik, hogy miután mi benyújtottuk a pályázattal kapcsolatos összes dokumentációnkat a Magyar Labdarúgó Szövetség számára, ma pedig konkrét időpontot is tudok mondani, ami azt jelenti, hogy szeptember 14.-e van előirányozva nekünk, viszont szeptember 19.-e éjfélig még be tudjuk nyújtani esetlegesen a kiegészítendő dokumentumokat, amik esetleg még hiányoznak. Az viszont biztos, hogy 20.-ától arra fele már egyáltalán semmit, ugyanis ebből egy teljes dokumentációt készítenek a Magyar Labdarúgó Szövetség elnöksége számára, amit a Magyar Labdarúgó Szövetség tisztelt elnöksége október 4.-én fog tárgyalni. Tehát kettő hét leforgása következtében fog a döntés megszületni, hogy ezt a Magyar Labdarúgó Szövetség egyáltalán támogatja-e ezt a beruházást, ezt a projektet Vácot, avagy sem. Amennyiben igen, és erre elég nagy esélyek vannak, akkor október 4.-étől kezdődően elkezdődhet folyamatosan az a gondolat, amit Ön is említett, hogy már csak a finanszírozási feltételeknek tudunk teljes mértékben eleget tenni és mihamarabb elkezdni a munkákat. Visszatérve Kiss Zsolt képviselő úrnak a kijelentésére, azért is

választottuk három fázisra ezt az egész fejlesztést, mert tisztában voltunk azzal, hogy egyből egy ... nem lehet mindezt megoldani, illetve nem teljes mértékben kivitelezhető, hogyha csak egyetlen egy időpontot határozunk meg, ugyanis túlságosan sok az a külső faktor, ami mindezt befolyásolja. A harmadik kérdésére pedig egy nagyon egyszerű választ szeretnék nyújtani, ami teljes mértékben az infrastruktúrális szabályzatban is benne van, szeretném felolvasni Önnek, de ugyanakkor minden képviselő úrnak is, visszatérve arra a kérdésre, hogy egyáltalán mennyi esélyét látjuk annak, hogy visszatérhet a csapat Vácra és ez pedig az első, azaz az általános rész 3. §-ában és ebben is a b.) pontban ekképpen van megfogalmazva a szabályzat alóli felmentés tekintetében: *a központi stadionfejlesztésekkel érintett stadionok helyett ideiglenesen használt létesítmények tekintetében a versenybizottság is engedélyezhet eltéréseket, írásos határozatában*, ami azt jelenti, hogy amennyiben van egy város által megszavazott önrész, egy Magyar Labdarúgó Szövetség által támogatott stadionprojekt, fejlesztési hitel felvételére vonatkozó garancia és munkálatok elkezdése, akkor automatikusan mi, mint Vác Futball Klub Kft., a Magyar Labdarúgó Szövetség versenybizottságának, de ezen belül legfőképpen a versenyigazgató úrnak intézhetünk egy kérelmet, aminek alapján ők automatikusan meghatározhatják azt, hogy visszatérhetünk Vácra és a hazai mérkőzéseinket itt tudjuk játszani. Miért fontos ez mindez számukra? Ha lehetne ezt a következő órában én megtenném, de sajnos nem lehet jelen pillanatban, mi érezzük a legjobban, hogy milyen károsodást szenved el a felnőtt csapat, vagy akár a felnőtt csapatot működtető gazdasági társaság is azáltal, hogy nekünk minden egyes héten több száz kilométert kell utazni, stadionbérleteket fizetni és ha csak a tegnapi mérkőzésnek, a dunaujvárosi mérkőzésnek tekintem a bruttó bevételét, akkor elmondom Önnek, 28 eFt volt. Tehát ez összességében 28 db jegy. Emellé még hozzájárult a kb. 20, illetve a mi csapatunk részéről még további 20 barát, néző. Tehát ha úgy vesszük, akkor minimális létszámban látogatjuk jelen pillanatban a hazai mérkőzéseinket.

**Pető Tibor:** Rövid leszek, tárgyszerű, ebben a következő, tehát az október 4.-ei döntést követően közbeszerzési eljárás megindítása válik szükségessé, amelynek lefolytatása azt gondolom, hogy egy, de inkább három hónap. Ezalatt a Kormányzat simán, könnyedén tud dönteni még abban az ütemtervben is, amit Ön megszabott Magyarország Kormányának. Én azt gondolom, hogy nem ez a szűk keresztmetszet, hogyha az MLSZ dönt, és ezt a Kft. megindítja ezt a közbeszerzést ez alatt a szükséges garanciákat kényelmesen be lehet szerezni a Kormányzattól. Abban is szinte biztos vagyok, hogy az MLSZ ebben az esetben már engedélyezi azt, hogy a labdarúgó csapat hazatérjen.

**Balkovics Péter:** Rövid leszek. Gyakorlatilag egy gyakorlatias kérdésem lenne, hogy Vácnak van egy elnyert projektje, mobilgát építéssel kapcsolatban, amelynek az ütemezésnek megfelelően a patakig történik majd ennek a mobilgátnak a megépítése és ezért itt felduzzasztott víz valószínűleg, ha kiszabadul ebből a gátszorításból, akkor az ártéren egy nagyobb vízszintet fog eredményezni. Erre számítottak a tervezésnél? Mert az árvízről már ugyan volt szó, de ez nem egy hagyományos megoldása lesz ennek. Tehát erre számítottak az építkezésnél?

**Pető Tibor:** A mobilgát rendszerének az utolsó állomása az egy zsiliprendszer, amely a patak részét védi és egy átemelő rendszer csatlakozik hozzá. Az más kérdés, hogy utána, mögötte lévő területet csak mobilgát rendszerrel védjük, tehát nem épített rendszerrel, de ez nem eredményezi véleményem szerint azt, hogy itt magasabb mértékadó árvízszint lenne, hiszen elmondta a tervező asszony, hogy mértékadó árvízszinthez igazította a padlószintet, amely a 13-as árvíz, plusz 1 m, tehát jóval magasabb, mint ami a legutóbbi árvízi magasság volt. Ezt a kérdést szerintem a következő Képviselő-testületen a tervezőnek lehet majd föltenni.

**Matkovich Ilona:** Egyetlen kérdésem van, hogy a Stadionnak a külső kerülete az változatlan marad? Tehát arra gondolok, hogy a Liget felőli kerítés vonala az változatlan marad, vagy esetleg ott lesz valamilyen változtatás?

**Orbán Levente:** Válaszom teljes mértékben ugyan az, vagyis, hogy a kerítés nem változik, legjobb tudomásom szerint, ugyanis mi csak az épületet és a lelátót terveztük. Tehát a területből nem kívánunk elvenni egyáltalán. Viszont ha már a kerítést említette, akkor a kerítés az teljes rekonstrukcióra kerül.

**Kiss Zsolt:** Akkor egy-két számszerű dolgot szeretnék itt pontosítani és egy-két dologra rákérdezi ugye. Egy nagy dilemma egyébként, nyilvánvalóan, hogy most a képviselők mit szavaznak, vagy hogyan szavaznak, hogy támogatják, vagy nem támogatják ugye ezt a konstrukciót. Méghozzá azért, mert, hogy ugye ez egy felújítási hitel, amit itt most igénybe kívánunk venni, méghozzá 180 MFt értékben. Ugye a teljes rekonstrukció, külön ki kell emelnem, hogy nem új stadion épül több milliárdért, hanem a meglévőt újítjuk föl, ami már nagyon le van gatyásodva. Ugye durván 600 MFt értékben. Tehát érezhető a lépték, hogy amiket hallottunk, hogy vidéken micsoda milliárdokból épülnek stadionok, itt egy szűk költségvetésből, igazából egy rekonstrukciós költségvetés van előttünk. Ez az első meglátásom. Sajnos olyan rossz állapotban van a stadionunk, hogy előbb-utóbb mindenféleképpen nagy beruházásokat kellene itt eszközölnünk ezen a területen. Ez az első dolog. A másik ugye, hogy miért erre költjük ezt a 180 MFt-ot, miért nem másra? Más fejlesztési hitelt veszünk föl? A szomorú hírem az, hogy erre van kiírt pályázati lehetősége, ehhez tudjuk igénybe venni. Sajnos útra, közvilágítási rekonstrukcióra és ehhez hasonló szerintem fontos dolgokra nincs kiírt pályázat. Most a sportpályázatokra van lehetőség, ezért tudunk ehhez hozzányúlni és ezért kell itt most ebben döntenünk. A harmadik ilyen, hogy a város létesítménye ugye ez az egész, nem pedig a Kft-jé, tehát gyakorlatilag a saját vagyónkat próbáljuk növelni ezzel a pályázattal, csak ugye itt mindenki képen legyen, tehát itt a város vagyona növekszik durván 600 MFt-os értékkel ugye. Ehhez kell a 180 MFt-ot nekünk investálnunk. És ez egy 10 évre elosztott hitelkonstrukció lesz, ha én jól értelmezem, magyarul évente durván olyan 20-22 MFt-jába fog kerülni mindez az átalakítás, fejlesztés a városnak, ami itt szerepel. Egyetlen dologról nem beszélt, ha lehet ilyet kérdezni. Készítettek-e számítást körülbelül, hogy üzemeltetés szempontjából ez az új létesítmény mibe fog kerülni. Mert ott lesz a szép, új létesítményünk és látva azt, hogy egyébként ezeknek az új létesítményeknek mennyivel több a fenntartási költsége, egymásra fogunk nézni majd most a tulajdonossal, illetve bocsánat a fenntartó és a tulajdonos, vagy a működést igénybe

vevő és a tulajdonos között, hogy akkor hogyan fog ez a jövőben megoszlan ez az összeg, aminek ez a fenntartása, illetve folyamatos felújítása létfenntartása fog kerülni ennek az épületnek. Vannak-e ilyen számaik? Körülbelül tapasztalati számok, hogy egy-egy ilyen létesítménynek mibe kerül az éves költségvetése?

**Fördös Attila:** Azért Ön feszegeti az infrastrukturális beruházásoknak az elmaradását. Ne feledkezzünk el, hogy éppen a tavalyi évben közel 700 MFt aktíva keletkezett itt a közvilágítási beruházás kapcsán és azért furcsa lenne, hogyha arra hivatkoznánk, hogy nem kell a Stadion felújítás, mert inkább további közvilágítási fejlesztéseket hajtsunk végre.

**Orbán Levente:** Köszönöm a kérdést, ugyanis ezt már feltette más is számomra és azzal tudok válaszolni, amit általában már a szolnokiaktól illetve a zalaegerszegiektől is hallottam, illetve elég sok helyen, ahol stadion beruházás volt, vagy stadion felújítás volt, mivel a XXI. szd-i elképzelések és követelmények szerint azért mindannyian próbáljuk megóvni a saját magunk környezetét, ezért pl. a vízellátásban is olyan rendszerben próbálunk gondolkodni, hogy nem megengedjük a csapot és aztán folyik két órát egyhuzamban, hanem időzítésekkel tudjon működni éppen azért, hogy a zuhanyzás ideje alatt egy személyre ne 100 liter víz folyjon el, hanem maximum 10 liter víz. De hasonló képpen pl. azt is el tudom mondani a képviselő úrnak, hogy mi pl. szolár paneleket is, vagy napelemes paneleket is beterveztünk, ami által szeretnénk nemcsak korszerűvé tenni, de valamilyen szinten menteni az energiát és a napenergiát felhasználni úgy a világítás, mint pedig akár a fűtés számára is. Tehát folyamatosan kapna úgymond napenergiát és azt össze lehetne gyűjteni, tehát ebből a szempontból, mi kiváltképpen ragaszkodunk ahhoz, hogy megújult energiával is együtt tudjunk dolgozni, mi több, folyamatosan a költségeket azokat csökkenteni tudjuk. Továbbá a pályának a fenntartási költségei azok igazából ugyanazok lennek, értem ez alatt a locsolást, a fűvágást, a fűpótlást, tehát ez igazából nem változtatja egyáltalán a történetet. Épület szempontjából viszont a jelenlegi visszajelzések alapján, tehát ami más egyesületeknél, stadionokban történik, folyamatosan csökkennek a fenntartási költségek. Ebből a szempontból én nem aggódnék. Még egy utolsó gondolat, igaza van képviselő úrnak, ma valóban egy 180 MFt-os önrésszel tudunk hozzájárulni egy olyan stadionhoz, aminek 600 MFt-os értéknövelése lett. És ezt igazából legjobb tudomásom szerint a város egyáltalán nem tudta volna elérni abban az esetben, hogyha itt az elmúlt 4 évben egyáltalán nem működtetjük a felnőtt labdarúgó csapatot és nem értük volna el ezeket a szinteket és sikereket, amit elértünk. Tehát valamilyen szinten én úgy érzem, hogy kijelenthető az, hogy a város nélkülünk, de mi a város nélkül nem tudnánk közösen megvalósítani ezt a projektet.

**Fördös Attila:** Szavazás következik.

**14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.**

**191/2016.(IX.12.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 189/2016.(VII.29.) sz. határozatának 2. pontjában található táblázat utolsó Vác FC sorát az alábbiak szerint módosítja:

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az Egyesületeket azzal a feltétellel, hogy a TAO pályázatok önérejéhez szükséges önkormányzati támogatást fejlesztési hitel felvétele esetén biztosítja az alábbiak szerint:

Egyesületek/infrastrukturális beruházások megnevezése	Bérleti díj befizetés	TAO pályázat önrész	Váci Városfejlesztő Kft. érvényesítése egyesületek felé	Önkormányzati költségvetésből
KSE-Sportcsarnok építése	30 687 000	63 000 000	30 157 000	32 843 000
VVLSE-Műfüves pálya felújítása	5 636 997	27 000 000	-	27 000 000
VVSE -Strand szociális blokk felújítása	6 717 012	12 000 000	2 000 000	10 000 000
Összesen	41 960 994	102 000 000	32 157 000	69 843 000
<b>Vác FC/Vác VLSE</b>	-	<b>max. 180 MFt</b>	-	<b>max. 180 MFt</b>
				<b>249 843 000</b>

A határozat további pontjai változatlanul érvényben maradnak.


**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Pető Tibor alpolgármester


**Fördös Attila:** Az ülést bezárom.

**K.m.f.**

  
**Fördös Attila**  
polgármester

  
**Deákné dr. Szarka Anita**  
jegyző

*Jegyzőkönyv hitelesítők:*

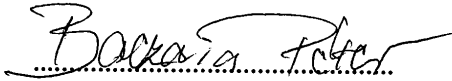
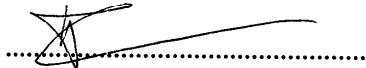
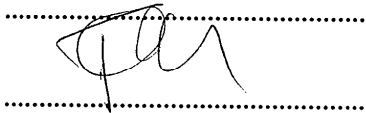
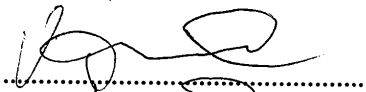
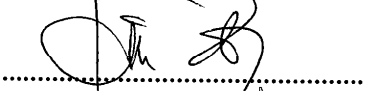
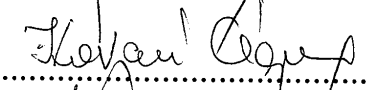
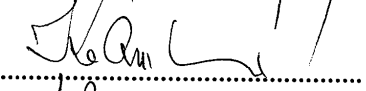
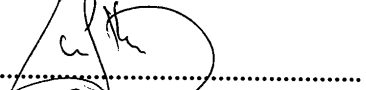
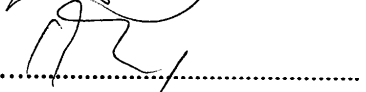
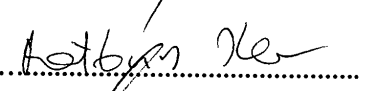
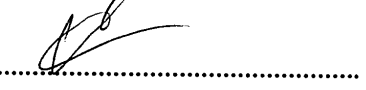

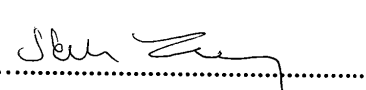
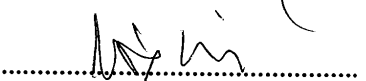

  
**Balkovics Péter**  
képviselő



  
**dr. Bóth János**  
képviselő

## JELLENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2016. szeptember 12.-ei  
ülésére

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| 1. Balkovics Péter      |    |
| 2. Dr. Bóth János       |    |
| 3. Ferjancsics László   |    |
| 4. Fördös Attila        |    |
| 5. Kászonyi Károly      |    |
| 6. Kiss Zsolt János     |   |
| 7. Kovács Ágnes         |  |
| 8. Krauze István        |  |
| 9. Kriksz István        |  |
| 10. dr. Manninger Péter |  |
| 11. Matkovics Ilona     |  |
| 12. Mokánszky Zoltán    |  |
| 13. Pető Tibor          |  |
| 14. Steidl Levente      |  |
| 15. Váczy Károly        |  |