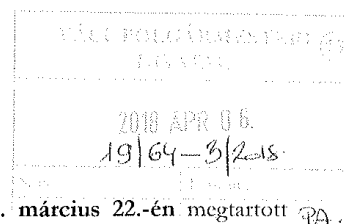


J E G Y Z Ő K Ö N Y V



Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. március 22.-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balkovics Péter, dr. Bóth János, Ferjancsics László, Fördös Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kovács Ágnes, Krauze István, Kriksz István, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona, Mokánszky Zoltán, Steidl Levente, Váczy Károly

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Zsidel Szilvia a Jogi Osztály vezetője, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta a Jogi Osztály munkatársa, Posta Botond a Műszaki Osztály munkatársa, Brezné Zsigmond Jolán főépítész, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály mb. vezetője, Kőkény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Kőkény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Benyó Balázs a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója; Völgyesi Viktor a Távhő Kft. ügyvezetője, Zábó Edina a Sport Kft. ügyvezetője

Érdeklődőként vett részt 3 fő állampolgár.

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent Képviselő-társaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat.

Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 14 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem: Váczy Károly és Balkovics Péter képviselőket. A hitelesítés várható időpontja az április 2.-ai hét.

Helyben került kiosztásra:

- dr. Bóth János, Ferjancsics László, Kiss Zsolt, dr. Manninger Péter, Steidl Levente, Váczy Károly kérdésére adott válasz;
- Az Egészségügyi valamint Pénzügyi Bizottság határozatainak kivonata;
- Tragor Ignác Múzeum igazgatói pályázatának véleményezéséről készült szakmai bizottsági jegyzőkönyv

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre adott választ:

Balkovics Péter: igen

dr. Bóth János: 5 nem

Ferjancsics László: 9 nem

Kiss Zsolt: nem

Krauze István: igen

Kriksz István: igen

dr. Manninger Péter: igen

Matkovich Ilona: igen

Steidl Levente: igen

Váczy Károly: igen

Aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén lehetősége van kérdésenként egy perces reagálásra.

NAPIREND ELŐTT:

a.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról – február hónap*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Szavazás következik.

14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**51/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 19/2018, 20/2018, 30/2018, 36/2018, 38/2018, 41/2018, 42/2018, 44/2018, 45/2018, 47/2018, 48/2018, 49/2018, 50/2018. számú lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

b.) *Jelentés a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról 2018. február hónap*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

c.) *Tájékoztató a lejárt és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

d.) *Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2018. március hónap*

Dr. Bóth János: Először a Laktanya területének hasznosításához kívánok hozzászólni. Ugye március 19.-én Rétvári Bence úr és Fördös Attila úr sajtótájékoztatót tartott a Laktanya előtt és örömmre megvédték a Laktanyát attól, hogy menekülttáborrá alakítsa valaki is át, ezzel saját maguktól védték meg a Laktanyát, ugyanis a baloldal soha a büdös életbe nem akart itt menekülttábort, aki akart, az a Fidesz volt. 2001. október 25.-én Imre Zsolt országgyűlési képviselő pártközi tárgyalásokat javasolt azzal kapcsolatban, hogy a Laktanyát a város megkaphatja, a menekülttábori célokból felhasználhatja a Kormány. Kb. 500 fő afgán menekült elhelyezéséről lett volna szó. A pártok nem támogatták, a Fidesz kivételével. Örülök, hogy a Fidesz is magához tért és elfogadta azt a korábbi álláspontot, viszont azt javasolnám, hogy jó lenne, hogyha lenne egy koncepció a Laktanya hasznosítására, mert ha nincs, akkor ilyen hasonló ötletek előjöhetnek bármilyen oldalról is. Ez azért fontos, mert amikor ezt az Imre Zsolt megtette ezt a javaslatot, akkor még állami tulajdonban volt a Laktanya, és az Állam megtehetette volna. Ezért törekedtem arra, hogy későbbiekben önkormányzati tulajdonba kerüljön, ez 2006. január 1.-jétől megtörtént, ez a Gyurcsány-kormány alatt volt a Juhász Ferenc minisztersége idején. Akkor még az önkormányzati tulajdonba került tulajdonnal az Állam nem tudott úgy rendelkezni, mint manapság. Ma hiába van önkormányzati tulajdonban, az Államnak megtetszik, akkor einstand-olja és akár menekülttábort is létrehozhat. Épp ezért kell egy megfelelő koncepciót kialakítani a megfelelő hasznosításra. Ennyit a Laktanyáról. A másik, hogy kérdeztem múltkor a váci híddal kapcsolatban, hogy mi a helyzet, hát a leírásból kiderül, hogy 2010.-óta lényegében semmi nem történt, tehát Harrach úr bár ígéreteket tett, hogy Ő is lépni fog a váci

megvalósítása érdekében, de nem történt semmi. Tehát valószínűleg, hogy félrevezetett bennünket. Bízom benne, hogy Rétvári Bence úr sikeresebb lesz.

Fördös Attila: Bár az Operatív programhoz így nem tartozott a politikai tartalmú felszólalása, de hát akármikor történt 2001.-ben, a valóság az, hogy 17 év alatt ezt a Laktanyát nem hasznosította senki menekültek befogadása céljára. Ugyanakkor az Önök miniszterelnök jelöltje, akit leigazoltak a Párbeszédből, kijelentette, hogy a migránsokat Laktanyákba kell elhelyezni. Természetesen innentől kezdve a kocka el volt vetve, erre vonatkozóan nyilatkozott Rétvári Bence, hogy mi sokkal jobb hasznosítást tudunk elképzelni. Erről szólt az Ő sajtótájékoztatója.

Matkovich Ilona: A Laktanyával kapcsolatban csak annyit, hogy amikor a munkatervről és a költségvetésről volt szó, akkor indítványoztam, hogy a Laktanyának a város felé eső részét parcellázza fel az Önkormányzat, amiből jelentős bevétele lehetne, sajnos azóta ezt a dolgot, ezt a témát nem tárgyaltuk. A Művelődési központ felújításával kapcsolatban szeretnék érdeklődni, mert nagyon örültem, amikor megláttam, hogy pályázati anyag előkészítése van folyamatban, ugye tudjuk, hogy a Művelődési háznak úgy a szigetelése, mint az elektromos berendezése teljesen leamortizálódott, erről szeretnék többet megtudni, hogy tulajdon képpen ez a pályázati anyag ez konkrétan miről szól? A Városháza tömb ugye állandó téma, amióta felvetettem, az a bizonyos pengéfal. Megnéztem az előző testületi ülésen ugyan ezt a választ kaptam, hogy megkerestük ismételtén az Irgalmasrend vezetőjét és az ő tájékoztatásuk szerint a beruházás elindul a közbeszerzéssel foglalkoznak. Mivel, hogy ez itt szürkével van írva, most azt szeretném megkérdezni, hogy akkor ez egy újabb kapcsolatfelvétel volt, tehát, hogy történt-e esetleg valami előrelépés a múlt hónaphoz képest? És javasolnám, hogyha nem tudunk előrelépni ebben a témában, akkor hívjuk meg az Irgalmasrendnek a vezetőjét, Kozma Imre atyát, hogy adjon egy tájékoztatást arról, hogy mi várható itt, hiszen 17 éve várjuk azt, hogy ennek a területnek a rehabilitálása megtörténjen. És a Multifunkciós Sportcsarnokkal kapcsolatban csak annyit szeretnék elmondani, hogy szintén, amikor a munkaterv, illetve a költségvetésről beszélünk, akkor vettem fel, hogy most lenne itt az ideje, hogy a döntéshozókkal lehessen tárgyalni, illetve lobbizni azért, hogy itt Vácnak legyen egy tanuszodája, hiszen a mostani helyszínen egyszerűen előrelépés egy 50 m-es tanmedencének a kialakítása. Akkor erre nem kaptam reakciót, de örülnék neki, hogyha erre válaszolnának, vagy esetleg szó volt-e erről akkor, amikor a Sportcsarnoknak a terveiről beszéltek és tervezték, vagy pedig esetleg a későbbiekben még lehet várni, hogy ezt megpróbálják bevenni ebbe a projektbe, hiszen itt több iskola van ezen a területen és igazából meg is lett ígérve annak idején az iskoláknak, hogy ha kiköltöznék az Iskolavárosba, akkor itt egy tanuszoda kerül majd elhelyezésre.

Fördös Attila: Először a Művelődési ház korszerűsítésével kapcsolatban. Nyilván a Képviselő-testület elé akkor kerülnek szakmai anyagok, amikor kiérlelt a helyzet és döntési helyzetbe hozzuk a képviselőket. Jelen pillanatban elkészült egy felújítási terv, amelynek a főösszege 1,5 milliárd Ft körüli. Ezzel kapcsolatban folynak a tárgyalások és próbáljuk a Kormányt állami támogatás jogcímén pénzeszköz átadással lobbiztatni, hogy sikeres legyen és a Művelődési házat felújítsuk. Az ezzel kapcsolatos műszaki elképzeléseket nyilván a főmérnök úr Önnek el tudja mondani, döntően a nyílászárók cseréjéről van szó, fűtőkorszerűsítésről, kazánház korszerűsítésről, nagyjából az épületnek a struktúrája nem változna. A pengéfallal kapcsolatban sokszor elmondtuk, egy jóval korábbi, talán 20 évvel ezelőtti Képviselő-testület, amikor ezt az ingatlant átadta az Irgalmas rendnek, pontosabban a Máltai Szeretetszolgálatnak, elkövetett egy hibát, ugyan ezt a hibát egyébként elkövették a Rendőrség épülettel kapcsolatban is, amikor is a szerződést úgy kötötték meg, hogy nem kötötték ki azt, hogy a beépítés kötelezettsége 1 év, 2 év, 3 év, és innentől kezdve az új tulajdonos nincs rákényszerítve arra, hogy ennek az ingatlannak a beépítését sürgősen megtegye. Többször próbálkoztunk építéshatósági eljárással és nem tudok mást mondani, hivatalos kapcsolatfelvétel ebben az ügyben korábban többször történt, jelenleg ez

nem jellemző, nem én mondtam, az Irgalmas rendi kápolna avatásán Kozma atya jelentette ki, hogy idén nekikezdenek a pengefal elbontásának és az építkezésnek. Egyet tudok mondani Önnek, ennek a komolyságát akkor tudom elhinni, hogyha építési engedélyt beadnak a beépítéssel kapcsolatban, ez idáig ez nem történt meg, és anélkül, hogy Kozma atyának bárminemű szavahihetőségét megkérdőjelezném, azt tudom mondani, hogy a közel 8 éves regnálásom alatt többször jelentett ki hasonlókat, hogy már ebben az évben elkezdődik az építkezés. Körülbelül idáig jutottunk, de azt megígérem Önnek, hogy a jövő héten levélben fogok fordulni a Máltai Szeretetszolgálat vezetőjéhez, hogy szíveskedjen egyértelmű választ adni, hogy a beépítés annak az időszerezésére jelen pillanatban hol tart? A Multifunkciós Sportsarnokkal kapcsolatban is ugye a pontosítást szeretném megtenni, amikor még úgy volt és a Momentumosok nem vették el sokmillióknak az álmát, hogy Magyarország olimpiát szervezhet, akkor Budapest úgy vállalta volna az olimpia szervezését, hogy az agglomerációba decentralizálja azokat a sporteseményeket, amiket lehet, így Vác városa bekerült a szervezők látómezejébe és úgy gondolták, hogy egy Multifunkciós Sportsarnok létesítésével ki lehet hozni ide a röplabda és kosárlabda versenyeket. Innen indult az alapötlet és a Kézilabda Szövetségnek a hathatós közbenjárása juttatott el minket oda, hogy most már közel 5 milliárd Ft-os összegben meghatározták ennek a beruházásnak a felső értékét, azt ki kell jelentsem, egyetlen egyszer sem volt szó arról, hogy egy tanuszoda létrejön, való igaz, hogy az eredeti koncepcióban, amikor a Laktanya átadásra került, akkor egy ilyen terv is létezett. Mi úgy gondoljuk, hogy amit Ön mond, teljes mértékben indokolt és jogos és az elképzeléseink szerint a Laktanyában a Gombási út felé eső részen egy 6 hektáros területnek a lehatárolását követően lehetne kialakítani egy szállodát és a szálloda mellett egy vízbázis központot. Ez a vízbázis központ enyhíthet a jelenlegi strand kapacitás problémáin, ha ez összejönne, akkor gyakorlatilag megnyugtatóan rendezkedhetne be a városunk a vízi sportok vonatkozásában is. Ennek a szálloda építésnek a komolyságát, annyit mondanék, hogy ígérvényünk van állami szervek részéről, hogy a várható beruházási érték 50 %-át finanszíroznák, részben arra is fölkértek, hogy próbáljunk beruházókat keresni, erre vonatkozóan már nyilatkoztam, hogy 2 kínai céggel is tárgyaltam az elmúlt időszakban és mind a kettő nagyon komoly szándékot jelentett be egy ilyen szálloda építésére. Az egyik az még komolyabbnak tűnt, hiszen azt mondta, hogy egy ilyen beruházást követően az üzemeltetést is vállalná. Ugye nyilván azt nem tehetjük meg, hogy megépítünk egy szállodát és az Önkormányzat a szállodapiacra, mint olyanra, beszáll anélkül, hogy megfelelő szakmai kapacitása lenne, hiszen innentől kezdve egy komoly veszteséget produkálhatna. Ugyanakkor, ha van egy komoly üzemeltető, akkor viszont a város ebből profitálhatna, hiszen bevételt is generálhatna. Ezekről azért nem szoktam beszélni, mert ugye amikor az ember elmondja ezt, főleg kampányba, rögtön számon kérik, és hát volt aki engem évekig blöff mesternek tartott, ami enyhe túlzás volt, de nagyon szívesen tájékoztatom mindaddig, amíg személyemben nem kezdik az egészet ki és nem kezdenek cikizni különböző ügyek kapcsán. A tárgyalások ilyen vonatkozásban, ahogy mondtam, még nem érték el azt a komolysági fokot, hogy Önök elé hozzam és döntéshelyzetbe hozzam Önöket.

Krauze István: A főtéri süllyedő oszlop kialakítása projektre szeretnék hozzászólni, illetőleg kérdést feltenni ezzel kapcsolatban. Azt írja az előterjesztés, hogy március elején megkezdődtek a kivitelezési munkálatok, de az időjárás miatt ez el fog húzódní. Gondolom, hogy itt útfelbontási munkálatok is lesznek a kialakítás során ez abból kifolyólag érdekes, hogy a közelmúltban is volt itt közvetlenül a Szent Hedvig szobor előtti buszmegállónak a járdaszakasza illetőleg az úttesten is egy felbontás, ennek hát a helyreállítása megtörtént. A probléma ezzel az, hogy a minősége egyszerűen elfogadhatatlan, ahogy ez a kialakítás megtörtént. Kérdés az, hogy ez már végleges-e ez, véglegesnek tekinthető, vagy ezt még ki fogják javítani? Abból is fontos, hogyha a süllyedő oszlopok kialakítása megtörténik, akkor talán az a kivitelező, aki ezt elvégzi, jobban figyelhetne arra, mint az, aki ezt a járdaszakaszt felújította.

Fördös Attila: Tudja Ön, hogy minden egyes munkálatoknál műszaki ellenőr létezik és az Ő felelőssége, hogy azt a műszaki tartalmat, hogy bírálja el. Jelen pillanatban az elbírálás során a kivitelező felé jelezték, hogy a munka elégtelen, nyilván mentségükre szolgáljon az időjárás viszontagsága és írásbeli ígéretet tett a kivitelező, hogy a minőségen javítani fog. Ezzel összefüggésben azért tájékoztatnám a lakosságot, hogy a buszmegálló áthelyezésére is sor kerül, gyakorlatilag a piac torkolatától, mintegy 30 méterre a volt rendőrség épület felé kerülne a buszmegálló áthelyezésre és előkészületi munkák már zajlanak, hogy a piac torkolatának problémáját is kezeljük ezzel együtt, hiszen ha a pollerek ott lesznek a megfordulás és a visszakanyarodást is valamilyen formában segíteni kell. Erre vonatkozóan megvannak a tervek és nagyon remélem, hogy minél előbb a kivitelezésre is sor kerül. Tehát nem fogadtuk el ezt a munkát, Ön teljes joggal bírálja, nagyon remélem, hogy megfelelő minőségben fogják majd elvégezni az utómunkálatokat.

Kiss Zsolt: Először köszönet. Köszönöm, hogy a Reménység Sporttelep illetve a Színház felújítás is bekerült most már a Főmérnökség által ugye ebbe a projekt sorozatba, amit itt kezelünk közösen és mindig áttekintjük minden testületi ülésen. Azt kérném a polgármester úrtól, hogyha fölvenné a Reménység vezetőjével a kapcsolatot, mondjuk a következő testületi ülésünkön akár egy bemutatót ugyan úgy, ahogy a sportintézményeinknek az ilyen tervezett állapotáról volt bemutató korábban is, akár ők is be tudnák mutatni, hogy milyen lehetőségek vannak ebben a Reménység Sporttelepben, hogyan lehet esetleg azt lakossági szinten is majd felhasználni, milyen futópálya lesz ott? Ugye picit talán a televízió keresztl, vagy rajtunk keresztül is többen láthatnák ezt a beruházást. A másik kérdésem az a körforgalommal kapcsolatos. Ugye ma elhangzott itt, hogy ismét ígérvényt kapott Ön akár a Laktanyában egy szállodaépítéssel kapcsolatosan, hogy állami forrást is bele tudnának tenni. Azt kérem, hogy rögtön, azonnal egy feljegyzést készítsen mindig erről, hogy ne szálljon el ez a szó, ugyan úgy, ahogy sajnos ugye elszálltak ezek az ígérek a körforgalomnál. Mindig kapott Ön ígéretet, mindig mondták, hogy ott lesznek Ön mögött, aztán valahogy mindig semmi nem lett belőle, tehát azt kérem, hogy amikor egy ilyen ígérvény elhangzik, rögtön egy emlékeztetőt készíttessen róla valakivel és rögtön írják alá mind a ketten, hogy onnantól kezdve ez megmaradjon ez az írás, és Ön akkor el tudja mondani, hogy igen, ez már egyszer elhangzott. A másik ilyen kérdésem az az lenne, a Vasútállomásnál lévő P+R parkoló környékén ugye ott kialakult egy földterület, amit most nagyon sűrű igénybe vesznek az autók, én itt látom, hogy azt mondják, hogy már megosztása megtörtént a területnek, kié ez a terület akkor most az új telekosztás szerint, ki kezeli, kinek a feladata ezt rendben tartani? Mert ha nem a miénk, akkor kérem, hogy egy levelet mindenféleképpen a vasút felé indítson el, hogy azt legalább egy kőszórással, vagy parkolásra alkalmas területté hozza. Ugyan úgy néz ki most sajnos ez a terület, mint az átépítés előtt egyébként ez a terület, ugyan ilyen sártengerként volt itt nyilvántartva. Illetve én azt gondolom, hogy a város szégyene az, hogyha valaki leszáll Vác városában a vonatról, akkor ott most már szerintem legalább egy éve ott látja ezt a kidőlt poller oszlopot, letakarva néha egy kukászsákkal, időnként valami másik megoldással. Vagy bontsuk el mi és akkor számlázzuk át a MÁV-nak, vagy valami megoldást kérem, találjon erre drasztikusan, mert ez így nem tartható fenn ez az állapot. Ez bennünket minősít, az emberek nem azt nézik, hogy ez a vasút problémája, vagy a város problémája-e, ez egy közösségi probléma, ezt meg kell oldani szerintem. A következő, még egy kérdésem lenne, az pedig a hulladékgazdálkodási 50-es sor. A legutóbbi testületi ülésen elfogadtunk ugye egy déli területen lévő elkezdett hulladékudvarnak a telekmegosztásával kapcsolatos döntéseket. Ugye ott ezt néhány lakó is hallotta, megijedtek, illetve kérdezik, hogy lesz-e ott akkor hulladékudvar, kié az a hulladékudvar, ami ott félig megépült, de nincsen ugye semmilyen engedélye, semmilyen mozzanata, holt tart ez a folyamat, beindul-e ennek a telekalakításnak következtében akár esetleg annak a hulladékudvarnak a működése? Ha pedig nem, akkor itt pedig van közöttünk a holdingnak vezetője, akkor azt kérném, hogyha mi lenne annak az oka, vagy mi lehetne az a lehetősége, hogy akár a Deákvári fasoron, ahol most

ideiglenesen bevisszük a hulladékgyűjtésnél összegyűjtött lomokat a Deákvári fasorba, állandó hulladékudvarként tudjon működni. Tehát hogyha a lakosságnak van egy-két zsáknyi szemeté, olyan dolog, amit nem tud máshova lerakni, akkor azt egészében be tudja hordani oda, onnan pedig tovább tudnánk szállítani. Talán megelőznénk a sok illegális lerakást itt-ott, amott a városban. Ez egy lehetőség lenne, kérem, vizsgáljuk meg ennek a jogi környezetét, vagy megoldási lehetőségét.

Fördös Attila: A Reménység pályával kapcsolatban. A tájékoztatásuk csak arról szólt, hogy bemutatnak egy asztalnyi tervet a megépítendő sportpályáról és a fedett csarnokról, futócsarnokról és hát annyi információ van, mint Önnek, hogy talán 750 MFt forrást biztosít erre az Állam. Miután nem önkormányzati beruházásról van szó, ettől több információval én sem rendelkezem, nyilván megtehetjük azt, amit Ön kér, hogy ezt a projektet mutassák be és várhatóan tájékoztassanak arról, hogy mikor fejeződik be. Én ezt meg fogom tenni, írok nekik egy levelet. A körforgalommal kapcsolatban Ön többször fölhozott példaként, hogy bizonyos gyalogátkelőhelyeknek a felfestését önkényesen rendelttem meg, nyilván a személyi biztonság érdekében, és örülök neki, hogy nem támadott ezért, hanem elismerőleg szólt. Ugyanakkor ha az ellenzék konstruktív lenne és nem sokszor ennyire destruktív, akkor higgye el ha kell, akkor saját magam kezével már körforgalmat fölfestettem volna, de nem vagyok benne biztos, hogyha ezt megteszük akkor, amikor a torkolatnak három bekötőútja nem önkormányzati tulajdonú, hogy nem Önök lesznek az elsők, akik ezért a lépésemért följelentenek. Ha ebbe lenne egy egységes, egyhangú szavazás, és az Önkormányzat egységesen beleállna, akkor higgye el, sokkal könnyebb lenne és a könnyített forgalmat már ki tudnánk alakítani és majd utólag, hogyha lehetőségünk van és tulajdonba kerülünk valamennyi bekötő szakasszal kapcsolatban, akkor már saját hatáskörben még tovább tudjuk szélesíteni ezt a torkolatot, és ha kell, akkor még ugye a felfestés helyett is a középrészt szigetként ki lehet alakítani. Tessenek átgondolni, bármelyik képviselőjük, aki ezzel kapcsolatban azt állítja, hogy Önök egységesen támogatni fogják ezt, akkor erre vonatkozóan hozunk egy testületi döntést, és ha van garancia arra, hogy nem kapok politikai támadást, akkor ezt gyakorlatilag nagyon rövid idő alatt abszolválhatjuk. Gondolják át. Elmondtam korábban is azt, hogy olyan cég, amelyik a közútkezelőnél alvállalkozóként dolgozik, olyan céget nem találtunk, hogy ezekre az útszakaszokra az útburkolati jeleket fölfessük. Ez természetesen indokolt, hiszen ezek a cégek a jövőjüket veszélyeztetik azzal, hogyha jogszerűtlen lépéseket tesznek. Ugyanakkor, ha van egy testületi felhatalmazás, akkor onnantól kezdve egészen más az ő hozzáállásuk is. Hát vannak olyan részek, ugye amiről beszéltem az előbb is, pl. a Karolina iskola előtt, ott nem volt kérdés, hogy az ember fölfesse, hiszen a gyermekek testi épségéről volt szó. Itt azért ez kicsit komolyabb, itt a Kosdi úton egy gyalogátkelőhelynek a felfestése majd abból következő bárminemű forgalmi probléma akármilyen baleset az onnantól kezdve az én nyakamba szállhat. Én nem hiszem, hogy van maguk között olyan, aki ezt így egyedül, egyoldalúan föl vállalná. Tehát a felvetésemet tessenen megrágni, ha úgy gondolják, akkor nagyon szívesen konstruktív módon hozzáállva, tovább tudunk lépni az ügyben. Illetőleg ahogy mondtam, pozitív elbírálást kapott az is, hogy valamennyi útszakaszt a város a saját tulajdonába megkapja és akkor már az intézkedés is megtörténhet. Erre viszont még várni kell, mert ennek a lebonyolítása még hosszú hónapokat vehet igénybe, addig pedig nincs útburkolati jel. Elsősorban a gyalogátkelőhelyre gondolok. A vasúti MÁV területtel kapcsolatban a felvetését teljes mértékben akceptálom, én magam is tapasztalom azt, hogy részben kevés a parkoló kapacitás azon az oldalon és hát a lakosság megoldja, hát oda áll, ahova tud. Ugyanakkor egy dolgot kell figyelembe venni, miután ez is Európai Unió beruházás és a beruházásokat követően mindig vannak mérőföldkövek, és van egy 5 éves kötelező tartás, amely arról szól, hogy az áttervezéseket és az átépítéseket nem lehet megtenni, hiszen akkor, ha ez egy bizonyos mértéket átlép, visszafizetési kötelezettség keletkezik. Azt kell megvizsgálni egyébként, vasúti területről van szó, hogyha az Önkormányzat meg tud állapodni a projekttel kapcsolatban, hogy ez nem veszélyezteti a projektnek a visszafizetési problematikáját, abban az esetben akár az Önkormányzat, ahogy Ön

elmondta, egy kőszórással első lépésben, aztán később akár egy aszfaltozással további bővített kapacitásokat tudna kiépíteni, amelyben teljes mértékben közösen gondolkodunk. Ígérem azt, hogy ezzel kapcsolatban keresni fogom a MÁV illetékeseit. A hulladékkal kapcsolatban egy kicsit fonák a helyzet. Önkormányzati tulajdonról van szó és abszolút meg fogja határozni azt, hogy ezt hogyan tudjuk majd hasznosítani és egyáltalán igénybe vesszük, hogy mi lesz a Hulladékgazdálkodási Kft-nek a jövője. Most sürgősséggel beviszünk egy napirendet, hiszen az alulfinanszírozottság részben a rezsicsökkenés miatti költségviselés veszteségessé teszi ezt a céget és nekünk forrásokat kell visszafizetni. Gyanítom, hogy a tavalyi gazdálkodás mértékében is további veszteségek mutathatók ki, tehát ebben az évben még további pénzeket kell biztosítani. Abban az esetben, hogyha a döntés arról szól, hogy a Hulladékgazdálkodási Kft. talpon tud maradni és az NHKV a finanszírozást olyan mértékben teszi meg, hogy minimum nullszaldóként kihozható a rendszer, akkor nyilván ennek az átrakó udvarnak lesz jelentősége, akkor a funkcióját végre elnyeri. Addig úgy gondolom, önkormányzati tulajdonban lévén egy ilyen tartalék terület. A leválasztást egyébként nem ennek érdekében tettük meg, hanem az értékesítés miatt és akkor már, hogyha mindig kérik azt, hogy milyen információt, miért nem mondok el, ugye a leválasztást az indokolta, hogy vételi szándékot jelentett be egy vállalkozó arra a területre, amelynek része ez a hulladékudvar és hát szomorúan mondom, hogy a vállalkozó a múlt héten írásban keresett meg, hogy elállt a vételi szándékától. Hát ez olyan, mint amikor a laktanyát is számon kérik rajtam, összevontuk a helyrajzi számokat, amikor hónapokon keresztül tárgyaltunk egy német befektetői csoporttal, egybe akarták megvenni és utána eltűntek, mint az aranyóra. Én ezeket sajnos nem tudom befolyásolni. Nyilván, amikor van egy optimista helyzet, annak megfelelően próbálunk döntéseket meghozni, abban az esetben, hogyha változik a helyzet, hát nem biztos, hogy rajtam kell elverni mindig a port.

Balkovics Péter: Bóth képviselőtársam felvetésére szeretnék reagálni a Laktanyával kapcsolatosan. A Laktanyát évek óta hirdetjük, próbáljuk értékesíteni, polgármester úr tájékoztatta is Önöket, hogy milyen beruházók, vevők érkeztek erre, milyen céllal. Aztán különböző okoknál fogva elálltak ettől. Azért elmondanám, hogy büszke volt Ön, hogy önkormányzati tulajdonba került állami tulajdonból a Honvédelmi Minisztérium átadta ezt a Laktanyát és hát az Önkormányzatnak mekkora hatása volt az ingatlan kezelésére, felelős gazda módjára így is járt el, hiszen 2010.-ben, amikor a bejárásunk volt, akkor gyakorlatilag egy szétrabolt, kiürített, holdbéli tájat találtunk, miközben a Honvédelmi Minisztérium az átadásakor teljes felszereléssel adta át ezt a Laktanyát. Akkumulátorok még az esztergapad is ott volt a műhelybe, az iskola fel volt szerelve, teljes felszereléssel adta át. Ennek az őrzéséről a biztonságáról gondoskodni kellett volna az akkori Önkormányzatnak. Ezt nem tették meg, mindenféle portaszolgálat, kapujegy, menetlevél nélkül teherautók jöttek-mentek és kb. 1 milliárdos vagyonszétválás volt akkor az Önkormányzatnak. Erről nem beszélnek és semmiféle nyoma nincs az átadás-átvételi leltárnak az Önkormányzatnál, ezt a Honvédelmi Minisztériumtól kívánom lekérni a közeljövőben és akkor egy pontosabb képet kapunk erről. A migrációval kapcsolatosan úgy gondolom, hogy rossz csatornát néz. Próbálja a gombokat nyomogatni és rá fog jönni, hogy egy objektív tájékoztatást fog kapni a megfelelő helyről, vagy az eljáróit kérdezze, hiszen a baloldal az, aki az illegális migrációt beengedné és szorgalmazza ezt. A Fidesz-KDNP, hogyha figyeli majd ezeket a műsorokat, reményeim szerint igen, akkor rá fog jönni, hogy soha nem kívánta az illegális migrációt.

Dr. Bóth János: Balkovics úr úgy gondolom, hogy túl kívánja teljesíteni a vele szemben elvárt hazugságkvótát. Megmutatom majd magának, hogy az átadás-átvételnél milyen állapotok voltak, de gondolom, hogy a jegyzőkönyv az rögzíti és a hazugságáért vállalja a felelősséget.

e.) Tájékoztató a munkatervben szereplő napirendek elbírálásáról.

Dr. Bóth János: Mikor elfogadtuk a munkatervet, én akkor már jeleztem, hogy márciusban ilyen számú rendeletmódosítás ez irreális, akkor nem fogadták el, és lám, bebizonyosodik, hogy a rendeleteknek a közel felét halasztani kell. Ez gondolom egy presztízs veszteség a minta önkormányzatnak. Viszont az csúcs, hogy az a rendelet is elhalasztásra kerül, aminek most lenne az aktualitása, ugyanis az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről szóló rendeletnél például a tavaszi időszak az március 15.-től április 30.-ig szól, tehát hogyha érdemben módosítani akarunk itt, akkor azt most kellett volna megtárgyalni.

Fördös Attila: Jelen pillanatban a hatályban lévő rendelet szerint égetnek.

Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat.

Az Ügyrendi Bizottság tegnapi ülésén úgy döntött, hogy Pintér Zoltán ügyvezető igazgató előterjesztésében a Váci Hulladék Kft. pénzügyi helyzetének finanszírozásához szükséges tökeemelés tárgyú sürgősségi indítványt nyilvános ülésen 25. napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület.

Az előterjesztő zárt ülésen kérte a napirend tárgyalását, javasolom az előterjesztést zárt ülésen 29. napirendi pontként megtárgyalni. Nyilván ez ellentétes az Ügyrendi Bizottság döntésével.

Kiss Zsolt: Én javasoltam az Ügyrendi Bizottság ülésén ezt nyílt ülésben tárgyalni. Nagyon egyszerű indokom lesz, szerintem költségvetési tételt érintő határozati javaslat van előttünk, a költségvetést pedig mindig nyílt ülésben kell tárgyalni. Tehát ezért is tettem a javaslatomat, nem gondolom, hogy ezt zárt ülésben lehetne jogilag tárgyalnunk. Nem érint semmilyen gazdasági társaságnak előnyét, hátrányát, nincs külsős cég, akivel kapcsolatosan információk jöhetnének elő, én azt gondolom, hogy ezt mindenféleképpen nyílt ülésben kell tárgyalnunk.

Fördös Attila: Ugyanakkor, ha üzleti érdekről van szó, márpedig a Hulladékgazdálkodási Kft. esetében ilyen is van, akkor viszont a zárt ülés az indokolt. Én szavazás képpen a zárt ülést javasolom. Szavazás következik.

8 igen, 6 nemmel elfogadtuk.

- Pető Tibor alpolgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Vác FC Kft. Stadionhasználati kérelme tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javasolom 20. napirendi pontként tárgyalni. Szavazás.

14 igen, e g y h a n g ú l a g került elfogadásra.

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Cházár András EGYMI Simon Antal Tagintézmény átszervezés véleményezése tárgyú napirend.

Elfogadás esetén 21. napirendi pontként kívánnám tárgyalni.

Szavazás.

14 igen, e g y h a n g ú .

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza bérleti kiválasztási jog kérelme tárgyú napirend.

Szavazás következik erről.

14 igennel elfogadtuk.

- Kászonyi Károly önkormányzati képviselő előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Vác, déli területek felzárkóztatási programja a HÉSZ eszközeinek, lehetőségeinek felhasználásával tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javasolom 23. napirendi pontként tárgyalni. Szavazás.

7 igen, 1 nem, 6 tartózkodással nem fogadtuk el.

- Ferjancsics László önkormányzati képviselő előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Váci állambiztonsági múlt kutatása tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javasolom 24. napirendi pontként tárgyalni. Szavazás.

6 igen, 2 nem, 6 tartózkodással nem fogadtuk el.

- Deákné dr. Szarka Anita jegyző előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Fellebbezés a 66/300/2018.02.21. sz. határozat ellen tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javasolom zárt ülésen 30. napirendi pontként tárgyalni. Szavazás.

14 igennel elfogadtuk.

- Deákné dr. Szarka Anita jegyző előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Fellebbezés a 66/372/2018.03.02. sz. határozat ellen tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javasolom zárt ülésen 31. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

14 igennel elfogadtuk.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére. A 17. napirendi pontot 1. napirendi pontként kívánám tárgyalni. Ezzel kapcsolatban az előterjesztésemet így teszem meg. Szavazás következik erről.

14 igen.

És most pedig az egész napirendi pontról szavazást rendelek el.

13 igen, 1 nemmel elfogadtuk.

N A P I R E N D

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Szándéknyilatkozat a háziiorvosi szerződés ügyében
- 2.) Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2018. január havi beszámolója
- 3.) Vételi szándék kérelem - Vác, Deákvári főút 20. IV/10.
- 4.) Rendeletmódosítás – az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014.(VI.20.) sz. rendeletről
- 5.) 2018. évi Közbeszerzési Terv
- 6.) Rendeletalkotás – a háziiorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi és védőnői körzetek meghatározásáról
- 7.) Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016.(III.18.) sz. rendeletről
- 8.) Rendeletmódosítás – a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló 8/2013.(I.25.) sz. rendeletről
- 9.) Rendeletalkotás – a váci 4210/1 hrsz-ú gyermekjátszóteréből 77 m² területrészt törzsvagyonból történő kivezetéséről
- 10.) Likviditási jelentés
- 11.) „Önkormányzatok rendkívüli támogatása” – támogatási kérelem benyújtása
- 12.) Vác Város Levéltára 2017. évi szakmai beszámolója
- 13.) Tragor Ignác Múzeum 2017. évi szakmai beszámolója
- 14.) Katona Lajos Városi Könyvtár 2017. évi szakmai beszámolója
- 15.) Javaslat a Tragor Ignác Múzeum igazgatói munkakörének betöltésére
- 16.) Vác Város Önkormányzat által fenntartott óvodák beszámolója a 2017/2018. I. félévről
- 17.) VSZC Selye János Egészségügyi és Szociális Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája kérelme
- 18.) Székhelyhasználati kérelem Vác, Zrínyi u. 41/a. ingatlanra – Váci Múzeum Egyesület részére

- 19.) Felmentés kérése a 4/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a beruházások megvalósításához
- 20.) Vác FC Kft. Stadionhasználati kérelme
- 21.) Cházár András EGYMI Simon Antal Tagintézmény átszervezés véleményezése
- 22.) Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza bérletkiválasztási jog kérelme
- 23.) Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 24.) Napirend utáni hozzászólások
- 25.) Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

- 26.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléséről, a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
- 27.) Váci Hulladékgazdálkodási Kft. pénzügyi helyzetének finanszírozásához szükséges tőkeemelés
- 28.) Fellebbezés a 66/300/2018.02.21. sz. határozat ellen
- 29.) Fellebbezés a 66/372/2018.03.02. sz. határozat ellen

1. napirendi pont megtárgyalása:

Szándéknyilatkozat háziorvosi szerződés ügyében

Fördös Attila: Szeretettel köszöntöm doktor urat, kíván-e ezzel kapcsolatban felszólalni? Nem kíván. Nem tudom az új doktort, kíván-e bemutatkozni az Ügyrendi Bizottság kérte, hogy ezt tegye meg.

Dr. Virág Laura: 2013.-ban tettem le a háziorvosi szakvizsgát és szeretném átvenni dr. Szőnyi Mihálynak a 9. sz. felnőtt háziorvosi körzetét. Jelenleg iskolaorvosként dolgozom 5 éve Vácon, négy középiskolában és volt már háziorvosi tapasztalatom, Dunakeszin dolgoztam 3 évet és Vácon dr. Áfra Tamás mellett 1 évet. Nagyon örülök neki, hogy egy ilyen jól felszerelt, nagyon jó eszközparkkal rendelkező háziorvosi körzetet veszek át és a főorvos úr által nagyon jól karbantartott beteganyagot.

Balkovics Péter: dr. Szőnyi Mihály főorvos úr a Fidesz-KDNP frakció vezetőjeként szeretném megköszönni a több évtizedes áldozatos munkáját. Én abban a szerencsés helyzetben voltam, hogy hosszú időn keresztül dolgozhattunk egymás mellett ugye a Belgyógyászati Osztályon, az igazgatói széken keresztül a háziorvosi praxis megtartásáig, és ezen munka során kiváló munkakapcsolat volt a mentőszolgálat, illetve Ön között. Személyesen jó barátomnak is tekinthetem. Én azt gondolom, hogy ez példaértékű volt ez a munkakapcsolat, betegellátásban is ugyan úgy megjeleníthető. És kívánok Önnek is jó erőt, egészséget.

Dr. Bóth János: Én a deákvári lakosok nevében szeretném megköszönni a több mint 20 éves körzeti orvosi felelősségteljes munkáját Szőnyi főorvos úrnak. Egyébként mindig híres volt a humánusáról és a többi körzeti orvos is példát vehet az Ő tevékenységéről. Én azt kívánom, hogy hosszú életű legyen, jó pihenést kívánok a doktornőnek pedig hasonló munkát.

Fördös Attila: A határozati javaslatnak lenne egy 2-es pontja, ami így szólna: *dr. Szőnyi Mihály sok évtizedes áldozatos munkáját Vác Város Képviselő-testülete elismerését fejezi ki, és azt megköszöni. Nyugtaltas éveihez jó egészséget, sok erőt kíván.* Ez lenne a javaslatunk. Én a magam részéről külön szeretném

megköszönni azt az együttműködést, amelyet tapasztaltam több évtizeden keresztül és nagyon jó egészséget kívánok a doktor úrnak.

Dr. Szőnyi Mihály: Nem hagyhatom szó nélkül azt, hogy itt Vácon 48 évet dolgoztam és dolgozom jelenleg is és azt a pályát, amit én talán fiatalabb koromban választottam, úgy érzem, hogy ma is ezt választanám. Itt Vácon és otthon lettem, otthon vagyok, remélem még sokáig otthon is leszek és tekintettel arra, hogy Vác jelentős lakosságának a számát, tehet jelentős lakóinak számát ismerem, szeretném megköszönni valamennyi váci lakosnak, de kifejezetten a pácienseimnek a bizalmát. Ezen bizalom nélkül nem hiszem, hogy bárki orvosi pályát folytathatna ezen a területen. Én ezt a bizalmat megkaptam, és azt az együttműködést is a pácienseim részéről, aminek talán az ő gyógyulásukban is részük volt. Nagyon hálásan köszönöm azt az 1998-as rendelőátadást, amikor a deákvári körzeti rendelő lehetetlen állapotát a város a mi javaslatunkra, kérésünkre radikálisan rendbe tette, gyönyörű rendelőt kaptunk, a felnőtt háziorvosok is és a gyermekgyógyászok is és ezt most külön köszönöm valamennyiüknek, mert a város egyik legszebb rendelőjében dolgozhattam én is kollégáimmal együtt. Köszönöm a munkatársamnak Jakus Józsefné Judit nővérnek azt, hogy 21 éven keresztül mellettem volt és talán még marad is, mert még nem most fejezem be ezt a munkát, hanem úgy gondoltam, hogy a Testület hozzájárulásával június 1-jétől adnám át a körzetet Virág Laura doktornőnek. Hát addig én ott jelen vagyok és hát nagyon nehéz döntés volt, meg kell mondjam, hogy most én háttérbe vonulok, de hát egyszer meg kell tenni. Úgyhogy nagyon hálásan köszönöm polgármester úr, a Testület, valamennyi Testület támogatását és kérem, és kívánom, hogy ugyan ilyen gonddal kezeljék a háziorvosokat, mint eddig, és ha módjuk lesz rá és pénzük, akkor további rendelőkorszerűsítéseket is kívánok a városnak. Nagyon szépen köszönöm.

Fördös Attila: Szavazás következik a határozati javaslat két pontjáról.

14 igen, c g y h a n g ú l a g fogadtuk el.

52/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja dr. Virág Laura háziorvos azon szándékát, hogy a IX. számú 2600 Vác, Deákvári főtér 29. sz. alatti háziorvosi körzetet átvegye dr. Szőnyi Mihálytól, feltéve, hogy rendelkezik az említett praxissal és a működéséhez szükséges szakhatósági engedélyekkel.
- 2.) dr. Szőnyi Mihály sok évtizedes áldozatos munkájához Vác Város Képviselő-testülete elismerését fejezi ki, azt megköszöni. Nyugdíjas éveikhez jó egészséget, sok erőt kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

2. napirendi pont megtárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak
2018. január havi beszámolója

Ferjancsics László: Előző témáról egy picit erősebb témára térünk át. Nagyon szépen köszönöm, hogy nagyszüleimet volt szíves és kezelte. Az látható, hogy tiszta kátyú a város sajnos, a holding az olyan időpontokat az a kátyúknak a megszüntetésére, amely április végi, vagy éppen

későbbi, amely azt gondolom, hogy ellentétes azzal, amit a polgármester úr korábban mondott, vagyis, hogy pár napon belül ki tudják javítani a kátyúkat. Korábban, amikor egy sajtótájékoztatót tartottak a gép átadásakor, akkor még arról beszéltek, hogy -10 fokban is még használható ez a gép, majd az előző testületi ülésen a +10 fok hangzott el. Én szeretném kérni, hogy a téli időszakban most már a következő télen is legyen kátyúzás, mert ellenkező esetben, valószínűleg ha marad az ilyen hidegebb idő, akkor nem tudják időben teljesíteni ezeket a hibákat. Ehhez kapcsolódva szeretném jelezni, hogy ügyvezető úr egyik korábbi kérdésemre azt válaszolta, hogy a kórházhoz vezető egyébként nagy- és teherforgalmat, legalább is buszokat is vívó úton elég sok a kátyú, ezt egy picit későbbi időpontra javasolta, hogy kijavítja. Én azt gondolom, hogy olyan forgalmas ez a kórházi gyűjtőút, hogy nagyon gyorsan ki kellene javítani az oda vezető úton lévő kátyúkat. Szeretném kérni, hogy legalább itt tartsák be ezt a pár napos ígéretet. Jelzem azt is, hogy a Rádi út pár éve pocsek minőségben felújított részén továbbra is megjelentek a kátyúk, azt gondolom, hogy evvel nem szabad megvárni a jelzett műszaki vizsgálatnak a végét, ezeknek a kátyúknak az eltüntetésére is szeretném kérni a holdingot. Szeretném jelezni, lehetséges, hogy van róla tudomásuk, hogy tegnap ismét megjelent a belterületi utak kiépítésére vonatkozó felújítási pályázat. Azt kérem polgármester úrtól, hogy mivel a következő testületi ülésünk környékére esik a beadási határidő, ha szükséges, akkor hívjon össze rendkívüli testületi ülést, ha erre vonatkozóan valamilyen határozatot a Képviselő-testületnek meg kell hoznia, ha esetleg egyeztetés lesz, akkor igyekszem ráérni, hogy ezen jelen tudjak lenni, a határozatképesség ezzel is meglegyen. Szeretnék kérni arra vonatkozóan egy kimutatást a holdingtól, hogy a főtéri vendéglátó helyiségek után mennyi tartozás maradt, külön szeretném, hogyha bemutatnák az Zengafons Kft-re vonatkozóan, milyen intézkedéseket tettek annak érdekében, hogy ez a cég a jövőben ne tartozzon? Felszólították-e különböző dolgokra? Szeretném kérdezni, hogy lesz-e idén tavaszi nagytakarítás a városban, ha igen, akkor szeretném kérni, hogy küldjék meg az erre vonatkozó tervet. Valamint kérdezem a holdingtól, hogy 2014.-ben, 2016.-ban és 2017.-ben hány forint volt a városnak a közvilágítási áramdíja, és hány forintot költött ugyan ezen években üzemeltetésre a holding? Szeretnék az iránt is érdeklődni, hogy idén hogy tervezik, mikor lesznek a gyalogátkelőhelyek újrafestve? Erre vonatkozóan már egy tervvel rendelkeznek és szeretném jelezni azt is, hogy a Naszály úton a volt Öntöde előtt már régebb óta a sebességmérő nem működik, ennek a javítását kérném. Valamint szeretném kérni, hogy a Duna menti kerékpárúton az Ecovíznél lévő szakasznál, ahol pár éve elbontották a fekvőrendőrt, legyenek szívesek eltávolítani onnan ezt az előjelző táblát, javaslatom szerint tegyenek oda ki más táblát, valami egyéb veszély, vagy hasonló táblát.

Fördös Attila: Írásban kíván válaszolni ügyvezető igazgató úr Önnek.

Dr. Bóth János: Számomra érthetetlen, hogy korábbi ülésen is szóvá tettem, hogy decemberi beszámolójukban sem foglalkoztak a parkolási ágazattal, ugyan akkor fél hónapról volt szó, de most sem. Most már teljes hónapról lenne szó és megint nincs semmilyen tájékoztatás. Ugyan így a Területfejlesztési Kft.-ről sincs beszámoló. Na, most vagy sabotálni akarják a Testületnek a tájékoztatását, vagy valami más van a háttérben? Erre kérnék választ. Másrészt pedig azt szeretném megkérdezni, hogy a Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kapcsolatban eddig hány felszámolási eljárást kezdeményeztek, ugyanis szerény számításaim szerint amióta megalakították ezt a Kft-t, csak a veszteségek pótlására meg kiegészítésre 100 millió felett dobtunk ki közpénzt az ablakon. Ez nehezen tartható.

Fördös Attila: Válaszadásra írásban kívánna ügyvezető igazgató úr? Írásban. Annyi kiegészítést tennék, hogy a költségvetésben a parkolási ágazatnál 100 MFt-ot terveztünk és úgy tűnik, hogy az időarányos bevételünk az kb. rendben van. Tehát az 1 hónapban hozzávetőlegesen 9-10 MFt-os árbevételt azt tudjuk realizálni.

Matkovich Ilona: Itt az anyagban láttam, hogy a Zöldfa utcában történt kátyúzás kátyúzós géppel, én pedig pont onnan kaptam jelzést, és hát arra gyakran járok, tehát magam is látom, hogy az útnak a közepe az nagyon kátyús, rengeteg kátyú van rajta, nem tudom, hogy melyik szakaszon történt ez a kátyúzás, de a Kölcsey és a Csányi krt. közötti szakaszon ott biztos, hogy nem végeztek el kátyúzást. A másik probléma, különösen amióta megváltozott a parkolási rend, hogy a Duna-parton a József A. stny.-on az Ady E. stny.-on ugye folyamatosan parkolnak az autók, hiszen az nem fizetőzóna és emiatt amikor az ember az uszoda előtt végig megy autóval, akkor nem tud a jobb oldalon közlekedni, ahol még viszonylag jó az út, hanem a baloldalon kell, ahol viszont nagyon mély kátyúk vannak és hát arról nem is beszélve, hogy most elég esős időszak volt és még a legjobb szándékkal is, ha az ember autóval arra ment, nem tudott úgy elmenni, hogy a gyalogosokat ne fröcskölje le erőteljesen. A harmadik dolog pedig, többször felmerült a különböző témák során, hogy a Rózsakertnek lesz egy felújítása, hogy be van tervezve egy idei felújítási program, ez ugye úgy jött, hogy amikor megkérdeztem, hogy a Postánál a Posta körül felszedett macskaköveket hova fogják elhelyezni, akkor az volt a válasz, hogy a Rózsakertnek a felújításánál. Arról szeretnék érdeklődni, hogy ez, mert hát ugye most már itt a tavasz, hogy ez mikor várható? És még egy dolog, Szintén takarítással kapcsolatos. Jelezték nekem a Lehar F. utcában lakók, hogy ott elkezdődött a takarítás, tehát, hogy amit mindig kértem, a járdaszegélyek mentén végigtakarították az utat és azt szeretném megkérdezni, hogy ez várható-e a többi utcában is és hogy kapcsolatban vannak-e a Közútkezelővel? Mert, hogy ezt többször megbeszéltük, hogy a Csányi krt.-nak a takarítása nem a városhoz tartozik. Leveleztünk már, telefonáltunk már, gyakorlatilag semmi nem történt. Tehát takarítási ügyben a közútkezelő nem lépett, pedig szerintem most már ez egy éve minden hónapban téma.

Fördös Attila: Ragaszkodik az íráshoz ügyvezető igazgató úr.

Kiss Zsolt: Ugye ismét hibajegyek, hibajegyek, hibajegyek. Mindig elmondom, hogy én ezt nagyon jó dolognak tartom. Tehát azt kérem minden városlakótól, hogy igen is használja a holding oldalán található hibajegy beküldő rendszert és minél több impulzust adjon azoknak az embereknek, akik napi szinten üzemeltetik és karbantartják a városunkat, hogy hol vannak még olyan hibák, amik megoldásra szorulnak. Azt viszont látom, hogy a holdinghoz beérkezett hibajegyek rendszeresen 15-20 %-ban sajnos hónapról hónapra elmaradnak, tehát ezek nem kerülnek lezárásra, magyarul nincs vagy elég forrás, vagy elég ember, vagy elég gép ahhoz, hogy ezeket hiánytalanul mindig el tudják végezni. Ezért továbbra is azt kérem, hogy szeretném látni ezeket a hibajegyeket, és amennyiben szükséges, akkor közösen hozzunk olyan döntéseket, amivel ezeket a hibajegyeket nullára tudjuk redukálni, hogy azok a lakossági észrevételek, amik bejönnek a rendszerbe, azok mind megoldásra kerüljenek. Tehát én várom ebben még az együttműködést a továbbiakban is. Kátyúk a legnagyobb problémák mindenhol. Ugye itt legtöbb esetben itt most a kátyúzós gépet hozzák az emberek ugye lehetőségként, de a kátyúzós gép csak a szilárd útburkolatok esetén megoldás. A városnak pedig kb. a kétharmada az pedig nem szilárd, azaz földutak által üzemeltetett területről van szó, itt a kátyúzós gép nem segít. Itt sajnos olyan beavatkozások kellenek, ami nem egy évben egyszeri, hanem akár több alkalommal is ugyanazokra a területekre vissza kell sajnos menni, hogy ezek a földutak folyamatosan egész évben áráthatóak legyenek. Szeretném felhívni minden képviselőtársam figyelmét, illetve polgármester úrnak is nyomatékosan azt, hogy Vác városnak is, mint minden egyébként városnak, kötelező feladatellátása ugye teljes úthálózatát karbantartsa, illetve folyamatosan járható állapotban tartsa. Szívesen elviszem Önt is, vagy akár melyik képviselőtársamat olyan helyekre, ahol egymást mentik sajnos a lakók, mert, hogy elakadnak az autók azokon az utakon, amelyeket használnak. Olyan mértékben akadnak el, hogy sajnos ki kell húzni az egyik autónak a másikat. Szerintem ez elfogadhatatlan. Tehát egész évben folyamatos karbantartásra van szükség, nem pedig egyszeri, egy-egy kőszórásra, vagy egy-egy nagyobb beavatkozásra. Mindig vissza kell menni sajnos ezekre a területekre. A következő ilyen témám az pedig a gallyazás témája, látom, hogy a

Belvárosban megtörtént a gallyazás sok helyen, viszont szeretném kiemelni, hogy rengeteg olyan mélyút van, akár Deákváron, Törökhegyen, akár az én körzetemben is Váciig, Máriaudvar területén, ahol a külterületi utak mentén benőnek a növényzetek és ezt hogyha most nem vágjuk vissza oly mértékben, hogy a burjánzásnál ne lógjon be az utakra, akkor gyakorlatilag járhatatlan útjaink lesznek ezeken a szakaszokon és nem tudnak egyszerűen hazamenni azok a lakók, akik ott laknak. Tehát ebbe kérném, hogy nagyobb erőfeszítéssel és nagyobb odafigyeléssel menjünk. Még egy javaslatom lenne, ugye ebben az időszakban, amikor elkezdődhet a kátyúknak a rendbetétele, akkor azt kérném, hogy kátyúzó gépet több műszakba kezdjék el üzemeltetni. A gép maga bírja, az emberállományt kell hozzá tudni rendelni, akár az éjszakai órákban is, mivel, hogy ez nem egy hangos munkavégzés, akár az éjszakai órákban is képes arra, hogy ezeket a kátyúkat minél hamarabb befejezze, illetve ellássa.

Fördös Attila: Felvetéseit köszönöm szépen, higgye el én is ebben a városban élek és minden hónapban felajánlja, hogy engem autóval szállítgatna ide-oda. Én azért megkímélném magunkat egy ilyen zárt térben, hogy együtt legyünk, még egy rövid ideig is neccesnek érzem. Nyilván a felvetett problémáival viszont egyetértek.

Szavazás következik a beszámolóról.

11 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.

53/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2018. január havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felkészítő: VV Kft. ügyvez. ig.

3. napirendi pont megtárgyalása:

*Vételi szándék kérelem – Vác, Deákvári főút
20. IV/10.*

Krauze István: A korábbiakban volt egy olyan önkormányzati gyakorlat, mely szerint önkormányzati lakást, lakóingatlant csak abban az esetben értékesített az Önkormányzat, hogyha arra a vételi szándékot bejelentő megfelelő csereingatlant ő tudott felajánlani. Én ezt a fajta megoldást mindenképpen hát jónak találtam, hiszen a Gazdasági Bizottsági üléseken általában vagy illetőleg rendszeresen részt veszek és látom, hogy milyen nagyságrendű igény jelentkezik, mint szociális, mint piaci alapon bérbe adott önkormányzati lakásokra, tehát én azt támogatnám, hogy ne csökkenjen a lakásállománynak a száma. Viszont van egy érdekes dolog itt, tehát az igénybejelentő felértékelte ezt az ingatlant, ami arra vezethető vissza, hogy egyrészt valamilyen bátorítást kapott arra vonatkozóan, hogyha az értébecslést elkészítetteti, akkor megvásárolhatja ezt az ingatlant. Úgy gondolom etikátlan dolog az, hogy valakit egy ilyen költségbe belezavarunk annak tudatában, ami itt van pl. előttünk, hogy ő felértékelte ezt az ingatlant, bejelentette a vételi szándékát és a határozati javaslat szerint hát elutasításra kerül. Tehát az, hogy nem értékesíti a város ezt az ingatlant.

Balkovics Péter: Ön ott ül a Gazdasági Bizottsági ülésen, pontosan tudja, hogy senkit nem fogunk abban akadályozni, hogy a vételi szándékát kifejezze. Bárki ilyen előterjesztéssel élhet a Gazdasági Bizottság elé. Az, hogy ő felértékelte, miután ő kívánja megvásárolni ezt, az nem

bíztatás. Az annak a kifejezése, hogy az Önkormányzat nem vállalja ennek a költségeit. Miután felértékelte 9.100 ezerre az 56 m²-es lakást 2 szobás lakásról van szó, 4-5 millióval a jelenlegi piaci ár alatt kellene Ön szerint ezt nekünk értékesíteni és mi igazságtalanul döntünk. Nem döntöttünk igazságtalanul. Az Önkormányzat pénzével felelősen gazdálkodunk és ilyen árdifferenciával nem fogunk értékesíteni lakást. Erről szólt az egész. Semmiféle bíztatásról, semmiféle olyan ösztönzésről, ami külön költségbe hajtotta volna az illetőt. Ő most rendelkezésre álló kerete szerint úgy döntött, hogy megvette volna, a bizottság meg úgy döntött, hogy ennyi pénzért nem adja el.

Fördös Attila: Valóban életszerű, hogyha valaki tartósan bent lakik egy ingatlanban és azt többé kevésbé fel is újítja, pénzt áldoz a komfortfokozatért, akkor előbb-utóbb birtokba szeretne kerülni. Én azt gondolom úgy lehetne segíteni ezeken az embereken, hogy az ő értékbecslése mellett az ő költségviselésével, az Önkormányzat által kijelölt értékbecslés is megtörténjen. Ebben az esetben össze lehet vetni a valódi piaci forgalmi értéket a vevői értékbecsléssel. Ebben az esetben ugyanezt gondolom, hogy tovább mehet az illető a szándéknyilatkozatát változtatlanul fenntarthatja és hogyha megvan az az összeg, amivel az Önkormányzat ezt az ingatlant értékesítené, abban az esetben járható út volt a múltban is, hogy ilyen összegben szintén az Önkormányzat értékbecslésén alapulóan vásárol egy ingatlant és az értékegyeztetést követően az Önkormányzatnak átadja ezt az ingatlant. Ezt gondolom az illetőnek üzenetként is meg a jövőre vonatkoztatva is. Nyilván az, aki benne van, abban érdekelt, hogy minél alacsonyabb, minél kedvezőbb áron szerezze meg, ugyanakkor nekünk pedig egy része ránk bízott feladat jogszerűségénél fogva is az az érdekünk, hogy minél magasabb áron értékesítsünk mindent.

Dr. Manning Péter: Nekem egy olyan gondolatom van azért a napirendi ponttal kapcsolatban, hogy bár az anyagból számomra egyértelműen nem derül ki, hogy szociális lakásról van-e szó, hogy ha egy szociális lakást használó bérlő, lakó meg tudja venni azt a szociális lakást, akkor bennem az a kérdés merül föl, túl azon, hogy a város akarja, vagy nem akarja értékesíteni, hogy vajon jogosult-e a szociális lakásra? Tehát ha valaki olyan anyagi erővel rendelkezik, akkor nem ellentmondásos-e, hogy szociális bérlakásban lakik?

Fördös Attila: Szavazás következik a határozati javaslatról.
12 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**54/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező, 2600 Vác, Deákvári főút 20. IV/10. sz. alatti, 1530/12/A/52 hrsz-ú ingatlant nem jelöli értékesítésre.

Határidő: azonnal

Feladós: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

4. napirendi pont megtárgyalása:

Rendeletmódosítás – az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014. (VI.20.) sz. rendeletről

Dr. Bóth János: A rendelet 25. § (1) bekezdése helyébe van egy módosítási javaslat, ezt szeretném kiegészíteni olyan indoklással, hogy a legutolsó Gazdasági bizottsági anyagban is láttam, hogy megint kiesett egy csontváz a holding szekrényéből, ugyanis a Dunakanyar Rádió vagy 2 MFt bérleti díj tartozást halmozott föl és ugye most szenvednek vele, hogy mit lehet ezzel csinálni. Tehát úgy tűnik, hogy ez ilyen jelentősebb, már nem első ilyen eset van, ilyen jelentősebb hátralék halmozódásnál semmi következménye nincs. Éppen ezért azt javaslom, hogy az (1) bekezdésnél alulról a 4. sornál a kamatkedvezmény nyújtásáról kezdődően a következő kiegészítés lenne: *de előtte vizsgálni kell, hogy a hátralék létrejöttéig a vagyonhasznosítási szerv mindent megtett-e a hátralék kialakulásának felhalmozódásának elkerülése érdekében. A vizsgálatról tájékoztatást kapjon a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság.* Ez lenne a kiegészítés.

Fördös Attila: Előterjesztő befogadja-e? Nem fogadja be. Jó. Szavazás következik a módosításról.

6 igen, 8 tartózkodással ezt nem fogadtuk el.

Most a rendeletet teszem föl szavazásra.

9 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2018. (III.23) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014. (VI.20.) sz. rendelet módosításáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13.§ (1) bekezdés 9. pontjában és a 42. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Rendelet 25.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Lakbér, külön szolgáltatási díj tekintetében fennálló hátralék rendezése érdekében 100.000 Ft-ig (azaz százezer forintig), a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a Vác, Külső Rádi út 23.- szám alatti - 45 db - új építésű lakásoknál a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya, 100.000 Ft (azaz százezer forint) felett a Gazdasági –Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság jóváhagyása alapján a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a Vác, Külső Rádi út 23.- szám alatti - 45 db - új építésű lakásoknál a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya bérlelővel megállapodást köthet a hátralék részletekben

történő megfizetéséről, illetve dönt a hátralék elengedéséről, kamatkedvezmény nyújtásáról. A megállapodás-tervezeteket a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a Vác, Külső Rádi út 23.- szám alatti - 45 db - új építésű lakás esetében a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya készíti elő, és terjeszti be a Gazdasági –Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság elé.”

2.§

A Rendelet 25. (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„Részletfizetési megállapodás vagy egyéb fizetési kedvezményt biztosító megállapodás csak azzal köthető, akinek bérleti jogviszonya, illetve a Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság által jóváhagyott egyéb használati jogviszonya áll fenn. A jelen bekezdésbe nem tartozó egyedi esetekben – a hátralék összegtől függetlenül - kizárólag a Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság jogosult döntést hozni.

A részletfizetés

- a) 100.000,- Ft tőke tartozásig legfeljebb 12 havi,
- b) 100.001-200.000,- Ft tőke tartozásig legfeljebb 24 havi,
- c) 200.001,- Ft tőke tartozás felett pedig legfeljebb 36 havi

részletre engedélyezhető azzal, hogy a részletfizetési megállapodás megkötésével egyidejűleg bérleti három havi bérleti díjnak megfelelő, költségtérítési vagy piaci alapú lakbér esetén pedig a tartozás 15%-ának megfelelő mértékű részletet egy összegben köteles megfizetni.”

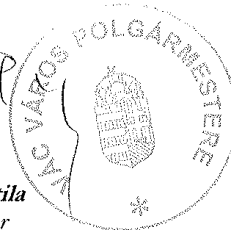
3.§

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2018. március 22.

Fördös Attila
polgármester



Deákné dr. Szarka Anita
jegyző



INDOKOLÁS

Vác Város Önkormányzatának az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014. (VI.20.) számú rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 25. §-ának (Megállapodás a hátralékok rendezésére) felülvizsgálata vált szükségessé.

A Rendelet hátralékok rendezésének szabályairól szóló szakaszának (25. §) módosítása akként vált célszerűvé, hogy a felhalmozott hátralékok, illetve a kötendő részletfizetési megállapodások esetében a döntés minél szélesebb körben a Gazdasági – Városüzemeltetési és

Vagyongazdálkodási Bizottság hatásköre legyen. Célszerű ugyanis az ingatlanok tulajdonosának minél szélesebb körű bevonása a hátralékokkal kapcsolatos döntések meghozatalába. A módosítás során az összeghatár csökkentésével az önkormányzat illetékes bizottsága szélesebb döntési jogkört kap a hátralékok rendezése, fizetési megállapodások kötése és egyéb fizetési kedvezmények érvényesítése tárgyában. Ennek következtében a hátralékok rendezésére a tulajdonos önkormányzat és az önkormányzati feladatot ellátó gazdasági társaság eddigieknél is szélesebb körű együttműködése révén kerülne sor.

A Rendelet a módosítást megelőzően kizárta továbbá a részletfizetési megállapodások kötésének lehetőségét a határozatlan idejű bérleti szerződések esetén. Nem látszik azonban indokoltnak a részletfizetési megállapodás kedvezményét kizárólag a határozott idejű bérleti szerződésekre korlátozni, bezárva ezzel a lehetőséget a határozatlan idejű bérleti szerződések, vagy az önkormányzat bizottsága által jóváhagyott egyéb használati jogviszonyok előtt.

Egyedi esetekben célszerűnek mutatkozik, hogy az önkormányzat illetékes bizottsága hozhasson döntést, a hátralék összegétől függetlenül.

5. napirendi pont megtárgyalása:

Közbeszerzési Terv

Ferjancsics László: A polgármester úr előterjesztésében azt látjuk, hogy jó pár közbeszerzés van idénre tervezve. Amennyiben ezek megvalósulnak, akkor milliárdokban mérhető az, amelyre közbeszerzést kell kiírni ennyi közpénz fog kiáramolni a város kasszájából. Éppen ezért nem mindegy, hogy milyen formában költődik el ez a pénz. Korábban voltak gondok közbeszerzésekkel, ezt ugye az Elios beruházásra vonatkozóan az Európai Csaláselleni Hivatal az OLAF is jelezte sok önkormányzatnak, ebben a projektben sok önkormányzatot elmarasztalt. Éppen azért, hogy ezeknél a közbeszerzéseknél hasonló dolog ne történhessen meg, ezért az a javaslatom, hogy ne meghívásos olyan pályázat legyen, közbeszerzés legyen kiírva, amelyre az Önkormányzat jelöli ki azokat a cégeket, akik ajánlatot adhatnak, hanem olyan nyílt eljárást folytasson le az összes közbeszerzésnél az Önkormányzat, amely olyan eljárási típus, melynél az Önkormányzat felad egy hirdetményt és lényegében az jelentkezik be, aki akar és ott pedig kiderül, hogy az előzetes Önkormányzat által megszabott feltételeknek egyébként megfelel-e. Éppen ezért azt javaslom, hogy az összesnél a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás legyen. Ez legyen az eljárási rend a táblázatban.

Dr. Bóth János: Nekem kérdésem lenne az építés és kivitelezés mindig sárgakönyv szerinti árvízvédelem fejlesztés Vácon KEHOP 1.4 stb. projekt keretében, ugyanis az én ismereteim szerint ez a Duna-parti árvízvédelmi projektnek a támogatási szerződésében meg ez évi befejezési határidő szerepel. Na, most itt, ami adatok vannak a szerződés teljesítésével kapcsolatban, azok nem tudom, hogy összhangban vannak-e a támogatási szerződéssel és arról sincs tudomásom, hogy azt módosították-e? Hogy áll ez a dolog?

Fördös Attila: Feltételes közbeszerzésről van szó, hiszen a források csak részben állnak rendelkezésre. Annak összegéig mennének, egyébként egyeztetésre került a fellebbviteli szervekkel, azt követően pedig a forrás kiegészítés ígérvényként ott van, remélem, hogy így is lesz.

Ferjancsics Lászlónak volt módosító javaslata, először erről szavazunk.

6 igen, 8 tartózkodással ezt nem fogadtuk el.

Most pedig az eredeti határozati javaslatot szavaztatom.

9 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**55/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Vác Város Önkormányzat 2018. évi Közbeszerzési tervét a mellékletben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. napirendi pont megtárgyalása:

Rendeletalkotás – a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi és védőnői körzetek meghatározásáról

Fördös Attila: Van-e kiegészítés? Nincs. Szavazás következik.

13 igennel elfogadtuk. (1 fő nem szavazott)

***Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2018.(III.23.) önkormányzati rendelete
a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek meghatározásáról***

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet célja

1. §

E rendelet célja, hogy megállapítsa a Vác városában a felnőtt háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői, házi és házi gyermekorvosi ügyeletet, valamint az iskola egészségügyi ellátási körzetek jellegét és az egyes körzetekhez tartozó területek elosztását.

A rendelet hatálya

2. §

E rendelet hatálya kiterjed Vác Város közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel működő felnőtt háziorvosokra, házi gyermekorvosokra, fogorvosokra, védőnőkre és az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi ügyeleti ellátásra, valamint az iskola-egészségügyi ellátásra.

Házi gyermekorvosi körzetek**3. §**

Vác Város közigazgatási területe 6 házi gyermekorvosi körzetet alkot.

Az egyes házi gyermekorvosi körzetek felsorolását és részletezését a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

Felnőtt háziorvosi körzetek**4. §**

Vác Város közigazgatási területe 13 felnőtt háziorvosi körzetet alkot.

Az egyes felnőtt háziorvosi körzetek felsorolását és részletezését a rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza.

Fogorvosi körzetek**5. §**

Vác Város közigazgatási területe 8 fogorvosi körzetet alkot.

Az egyes fogorvosi körzetek felsorolását és részletezését a rendelet 3. sz. melléklete tartalmazza.

Védőnői körzetek**6. §**

Vác Város közigazgatási területe 9 védőnői körzetet alkot.

Az egyes védőnői körzetek felsorolását és részletezését a rendelet 4. sz. melléklete tartalmazza.

Az alapellátáshoz kapcsolódó orvosi ügyeleti ellátás**7. §**

(1) Az alapellátáshoz kapcsolódó felnőtt háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátást feladat ellátási megállapodás útján biztosítja.

(2) Az ügyeleti ellátás székhelye 2600 Vác, Dr. Csányi László krt. 47.

Iskola – egészségügyi ellátás**8. §**

(1) Az iskola-egészségügyi ellátást Vác Város Önkormányzata a Szociális Szolgáltatások Háza útján biztosítja.

(2) Vác Város közigazgatási területén 4 iskolaorvosi szolgálat és 8 iskola védőnői szolgálat működik.

9. §

Az alapellátáshoz kapcsolódó gyermek háziorvosi, felnőtt háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzeteket ellátó személyek listáját az 1. sz. függelék tartalmazza.

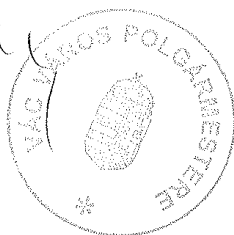
Záró rendelkezések

10. §

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba. Kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.
- (2) Hatályát veszti a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 16/2002.(IX.24.) önkormányzati rendelete.

Vác, 2018. március 22.

Fördős Attila
polgármester



Deákné dr. Szarka Anita
jegyző



INDOKOLÁS

Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló új rendelet megalkotására a megváltozott jogszabályi környezet miatt volt szükség

A rendelet 1. 2. 3. 4. mellékleteit képező utcajegyzékekben érdemi változás – a korábbi rendeletben foglaltakhoz képest – nem történt. Technikai pontosítások átvezetése történt meg. (pl.: utcanév változás, új utcák szerepeltetése)

Házi gyermekorvosi körzetek:**I. sz. Zrínyi u. 9.**

Ady Endre	sétány	teljes közterület
Alsókőhidpart	dűlő	teljes közterület
Althann	dűlő	teljes közterület
Althann Mihály Frigyes	utca	teljes közterület
Aranka	utca	teljes közterület
Árok	sor	teljes közterület
Árpád	köz	teljes közterület
Árpád	út	teljes közterület
Attila	utca	teljes közterület
Baba	utca	teljes közterület
Balassagyarmati	út	teljes közterület
Balassi Bálint	utca	teljes közterület
Bán Márton	utca	teljes közterület
Barabás Miklós	utca	teljes közterület
Báthori Miklós	utca	teljes közterület
Bérczi Károly	utca	teljes közterület
Bocskai István	tér	teljes közterület
Bocskai István	utca	teljes közterület
Buki	sor	teljes közterület
Buki	sziget	teljes közterület
Cházár András	utca	teljes közterület
Csaba	utca	teljes közterület
Csángó	utca	teljes közterület
Csávolszky József	utca	teljes közterület
Diák	köz	teljes közterület
Dombay Sándor	utca	teljes közterület
Donaueschingen	park	teljes közterület
Dózsa György	út	teljes közterület
Dr. Brusznai Árpád	utca	teljes közterület
Dr. Csányi László	körút	2-80 páros hászámok
Dr. Csányi László	körút	92- páros hászámok
Dr. Csányi László	körút	páratlan hászámok
Duna	utca	teljes közterület
Elnök	utca	teljes közterület
Eötvös József	utca	teljes közterület
Építők	útja	teljes közterület
Erzsébet	utca	teljes közterület
Eszterházy Károly	utca	teljes közterület
Fecske	utca	teljes közterület

Felsőköhidpart	dűlő	teljes közterület
Felső-nyulas	utca	teljes közterület
Fényes Adolf	utca	teljes közterület
Foktővi János	utca	teljes közterület
Fürdő	utca	teljes közterület
Füredi Mihály	utca	teljes közterület
Galcsek György	utca	teljes közterület
Görgey Artur	utca	teljes közterület
Görög	köz	teljes közterület
Hajlék	utca	teljes közterület
Hajnik Pál	utca	teljes közterület
Hajómalom	köz	teljes közterület
Hal	köz	teljes közterület
Halász	köz	teljes közterület
Halfogó	utca	teljes közterület
Háló	köz	teljes közterület
Hársfa	utca	teljes közterület
Horgász	köz	teljes közterület
Horváth Mihály	utca	teljes közterület
Hóvirág	utca	teljes közterület
Hunyadi János	utca	teljes közterület
II. Rákóczi Ferenc	tér	teljes közterület
II. Rákóczi Ferenc	út	teljes közterület
Jókai Mór	utca	teljes közterület
Kálvin János	utca	teljes közterület
Kandó Kálmán	utca	teljes közterület
Káptalan	utca	teljes közterület
Karcsu Antal Arzén	utca	teljes közterület
Katona Lajos	utca	teljes közterület
Kisváci	köz	teljes közterület
Kórház	utca	teljes közterület
Korvin Ottó	lépcső	teljes közterület
Kossuth Lajos	tér	teljes közterület
Kossuth Lajos	utca	teljes közterület
Köd	utca	teljes közterület
Ködmön	utca	teljes közterület
Kőhíd	utca	teljes közterület
Köztársaság	út	teljes közterület
Krakó	köz	teljes közterület
Lemez	utca	teljes közterület
Liliom	utca	teljes közterület
Liszt Ferenc	sétány	teljes közterület
Madách Imre	utca	teljes közterület
Maléter Pál	utca	teljes közterület
Március 15.	tér	teljes közterület

Mátyás király	utca	teljes közterület
MÁV állomás	pályaudvar	teljes közterület
MÁV laktanya	pályaudvar	teljes közterület
MÁV Pályafenn.Főnöks	pályaudvar	teljes közterület
Mézeskalács	utca	teljes közterület
Migazzi Kristóf	tér	teljes közterület
Mikszáth Kálmán	utca	teljes közterület
Molnár	utca	teljes közterület
Nagysándor József	utca	teljes közterület
Németh László	út	teljes közterület
Pacsirta	utca	teljes közterület
Pap Béla	utca	teljes közterület
Pázmány Péter	utca	teljes közterület
Petróczy László	utca	teljes közterület
Piac	utca	teljes közterület
Piarista	utca	teljes közterület
Pogányvári	köz	teljes közterület
Posta	park	teljes közterület
Rét	utca	teljes közterület
Rév	köz	teljes közterület
Rózsa	köz	teljes közterület
Sáfár Béla	köz	teljes közterület
Sáfár Béla	utca	teljes közterület
Sánc	dűlő	teljes közterület
Sándor	utca	teljes közterület
Schusztér Konstantin	tér	teljes közterület
Szabó Lőrinc	utca	teljes közterület
Szarvas	köz	teljes közterület
Széchenyi István	utca	teljes közterület
Szent Erzsébet	sétány	teljes közterület
Szent Flórián	utca	teljes közterület
Szent István	tér	teljes közterület
Szent János	utca	teljes közterület
Szentháromság	tér	teljes közterület
Szigony	köz	teljes közterület
Szilassy Vince	utca	teljes közterület
Szirána	köz	teljes közterület
Tabán	utca	teljes közterület
Takács Ádám	köz	teljes közterület
Táncsics Mihály	utca	teljes közterület
Tavirózsa	utca	teljes közterület
Tímár	utca	teljes közterület
Tópart	utca	teljes közterület
Tornyos Pál	utca	teljes közterület
Váltó	utca	teljes közterület

Vár	lépcső	teljes közterület
Varsa	köz	teljes közterület
Verőcei	utca	teljes közterület
Vetési Pál	utca	teljes közterület
Vizimalom	utca	teljes közterület
Vöröskereszt	sor	teljes közterület
Vöröskereszt	tér	teljes közterület
Zátony	utca	teljes közterület
Zichy Hippolyt	utca	teljes közterület
Zrínyi Miklós	utca	teljes közterület
156-os	órház	teljes közterület
157.	órház	teljes közterület
158.	órház	teljes közterület
159	órház	teljes közterület
160.	órház	teljes közterület
161.	órház	teljes közterület
162.	órház	teljes közterület
163.	órház	teljes közterület
164	órház	teljes közterület
165.	órház	teljes közterület

II. sz. Deákvári főtér 29.

Ág	utca	teljes közterület
Ága	köz	teljes közterület
Alsó Törökhegy	út	teljes közterület
Alsó-Törökhegy	dűlő	teljes közterület
Ambró Ferenc	utca	teljes közterület
Argenti Döme	tér	teljes közterület
Basa	köz	teljes közterület
Bég	köz	teljes közterület
Bej	köz	teljes közterület
Bimbó	utca	teljes közterület
Brodarics István	út	teljes közterület
Buzogány	utca	teljes közterület
Cserhát	utca	teljes közterület
Deákvári	fasor	teljes közterület
Deákvári	főút	páratlan házzszámok
Deákvári	főút	páros házzszámok
Dervis	köz	teljes közterület
Dzsámi	köz	teljes közterület
Erősi dűlő	út	teljes közterület
Fácán	utca	teljes közterület
Félhold	köz	teljes közterület

Felső Törökhegy	út	teljes közterület
Fokos	utca	teljes közterület
Futár	köz	teljes közterület
Fürj	utca	teljes közterület
Gerle	utca	teljes közterület
Gombási	út	teljes közterület
Gyökér	utca	teljes közterület
Gyűrű	utca	teljes közterület
Harács	köz	teljes közterület
Harkály	utca	teljes közterület
Harmincad	köz	teljes közterület
Hermány	dűlő	teljes közterület
Ipoly	utca	teljes közterület
Istráng	utca	teljes közterület
Janicsár	utca	teljes közterület
Kádi	köz	teljes közterület
Kanóc	köz	teljes közterület
Kantár	köz	teljes közterület
Kanyar	utca	teljes közterület
Kard	utca	teljes közterület
Kassák Lajos	utca	teljes közterület
Kengyel	köz	teljes közterület
Kertvárosi	út	teljes közterület
Kissánc	dűlő	teljes közterület
Kodály Zoltán	út	teljes közterület
Kopja	utca	teljes közterület
Kosdi	út	teljes közterület
Körtvélyes	dűlő	teljes közterület
Kristóf Béla	út	teljes közterület
Lándzsa	utca	teljes közterület
Levél	utca	teljes közterület
Lomb	utca	teljes közterület
Mecset	köz	teljes közterület
Minaret	köz	teljes közterület
Mozsár	köz	teljes közterület
Nagygombhíd	dűlő	teljes közterület
Nagyszál	dűlő	teljes közterület
Napraforgó	utca	teljes közterület
Nyereg	köz	teljes közterület
Nyíl	utca	teljes közterület
Pajzs	utca	teljes közterület
Palánk	köz	teljes közterület
Páncél	utca	teljes közterület
Papvölgy	út	teljes közterület
Papvölgyi	út	teljes közterület

Park	utca	teljes közterület
Pasa	út	teljes közterület
Patkó	köz	teljes közterület
Pirosló hunyor	utca	teljes közterület
Rigó	utca	teljes közterület
Sánc	utca	teljes közterület
Sarc	köz	teljes közterület
Saru	utca	teljes közterület
Sas	utca	teljes közterület
Sátor	köz	teljes közterület
Sirály	utca	1-11
Sirály	utca	4-14
Sisak	utca	teljes közterület
Sólyom	utca	teljes közterület
Sövény	utca	teljes közterület
Szablya	utca	teljes közterület
Szántó	utca	teljes közterület
Szederfasor		teljes közterület
Székelyudvarhely	park	teljes közterület
Szirom	utca	teljes közterület
Szőlőbogyó	utca	teljes közterület
Szőlőtőke	utca	teljes közterület
Szpáhi	köz	teljes közterület
Szüret	utca	teljes közterület
Tábor	köz	teljes közterület
Tarack	köz	teljes közterület
Tegez	köz	teljes közterület
Törökfürdő	köz	teljes közterület
Töröksánc	köz	teljes közterület
Turbán	köz	teljes közterület
Üzem	utca	teljes közterület
Virág	utca	teljes közterület
Vízipipa	köz	teljes közterület
Zabla	köz	teljes közterület

III.sz. Flórián u. 26.

Amur	utca	teljes közterület
Anzelm	kert	teljes közterület
Arató	utca	teljes közterület
Árpa	utca	teljes közterület
Avar	utca	teljes közterület
Bajcsy-Zsilinszky Endre	utca	teljes közterület
Balin	utca	teljes közterület
Batthyányi Lajos	tér	teljes közterület

Belgakert	utca	teljes közterület
Beniczky Péter	utca	teljes közterület
Bolgár	utca	teljes közterület
Bozót	köz	teljes közterület
Budapesti	főút	teljes közterület
Burgundia	utca	teljes közterület
Búza	utca	teljes közterület
Cifra	köz	teljes közterület
Cirok	utca	teljes közterület
Csatamező	dűlő	teljes közterület
Csatamező	út	teljes közterület
Csörögi rétre járó	dűlő	teljes közterület
Csuka	utca	teljes közterület
Damjanich János	tér	teljes közterület
Déli	út	teljes közterület
Derecske	dűlő	teljes közterület
Derecske	utca	teljes közterület
Deres	út	teljes közterület
Diadal	tér	teljes közterület
Dr. Csányi László	körút	82-88 páros számok
Dukai határ	dűlő	teljes közterület
Erdő	sor	teljes közterület
Estike	utca	teljes közterület
Farkasfalvi Imre	utca	teljes közterület
Freisinger Lajos	utca	teljes közterület
Fűz	utca	teljes közterület
Gabona	utca	teljes közterület
Galamb	köz	teljes közterület
Galamb	utca	teljes közterület
Galsai Kovách Ernő	utca	teljes közterület
Garda	utca	teljes közterület
Gasparik Kázmér	utca	teljes közterület
Gesztenyefa	sor	teljes közterület
Géza király	tér	teljes közterület
Gödöllői	út	teljes közterület
Götz Károly Keresztély	utca	teljes közterület
Gőzös	utca	teljes közterület
Harcsa	utca	teljes közterület
Hattyú	utca	teljes közterület
Honvéd	utca	teljes közterület
Horgásztói	utca	teljes közterület
Ilona	utca	teljes közterület
Iskola	köz	teljes közterület
Iskola	utca	teljes közterület
Ivánka	utca	teljes közterület

József Attila	sétány	teljes közterület
Juhász	utca	teljes közterület
Kender	utca	teljes közterület
Kép János	utca	teljes közterület
Kert	utca	teljes közterület
Kertész	utca	teljes közterület
Kertváros		teljes közterület
Kertvárosi	sor	teljes közterület
Keszeg	utca	teljes közterület
Kosdi	utca	teljes közterület
Kovács Ottó	utca	teljes közterület
Kötő	utca	teljes közterület
Kukorica	utca	teljes közterület
Kukorica	út	teljes közterület
Külső Rádi	út	teljes közterület
Lágyas	dűlő	teljes közterület
Lehotka Gábor	park	teljes közterület
Lovarda	tér	teljes közterület
Luxemburg	utca	teljes közterület
Makay Imre	utca	teljes közterület
Mária	utca	teljes közterület
Márna	utca	teljes közterület
Mező	utca	teljes közterület
Múzeum	utca	teljes közterület
Nádas	út	teljes közterület
Nagy Iván	utca	teljes közterület
Nemzetőr	út	teljes közterület
Nyár	utca	teljes közterület
Nyáry Pál	utca	teljes közterület
Oswald Gáspár	utca	teljes közterület
Ösvény	utca	teljes közterület
Ősz	utca	teljes közterület
Paduc	utca	teljes közterület
Pálffy Miklós	utca	teljes közterület
Pásztor	utca	teljes közterület
Petőfi Sándor	utca	teljes közterület
Quell Rudolf	utca	teljes közterület
Rádi	út	teljes közterület
Repce	utca	teljes közterület
Repkény	utca	teljes közterület
Rozs	utca	teljes közterület
Rózsa	utca	teljes közterület
Sáfrány	köz	teljes közterület
Stadion	utca	teljes közterület
Sügér	utca	teljes közterület

Süllő	utca	teljes közterület
Szekeres	utca	teljes közterület
Szent László	út	teljes közterület
Szent Miklós	tér	teljes közterület
Szója	út	teljes közterület
Tavaszi	utca	teljes közterület
Tél	utca	teljes közterület
Testvérvárosi	köz	teljes közterület
Testvérvárosok	parkja	teljes közterület
Thomas Edison	utca	teljes közterület
Tönköly	utca	teljes közterület
Török-hegyi	utca	teljes közterület
Törökhegyi	út	teljes közterület
Tragor Ignác	utca	teljes közterület
Ulrich Károly	köz	teljes közterület
Vásár	utca	teljes közterület
Zab	utca	teljes közterület

IV. sz. Deákvári főtér 29.

Akácfa	utca	teljes közterület
Akó	utca	teljes közterület
Alsó	utca	teljes közterület
Aroma	utca	teljes közterület
Bácska	dűlő	teljes közterület
Bácska	utca	teljes közterület
Bauer Mihály	utca	teljes közterület
Béke	tér	teljes közterület
Berkes András	utca	teljes közterület
Bordézsma	utca	teljes közterület
Botond	utca	teljes közterület
Bottyán János	utca	teljes közterület
Csöbör	utca	teljes közterület
Csász	utca	teljes közterület
Deák Ferenc	utca	teljes közterület
Deákvári	főtér	teljes közterület
Degré Alajos	utca	teljes közterület
Dézsma	utca	teljes közterület
Diófa	utca	teljes közterület
Domb	utca	teljes közterület
Donga	utca	teljes közterület
Eperfa	utca	teljes közterület
Fekete	út	teljes közterület
Felsőcsipkés	dűlő	teljes közterület
Felsőtörökhegy	dűlő	teljes közterület

Fenyves	dűlő	teljes közterület
Fertály	utca	teljes közterület
Frankus	köz	teljes közterület
Fürt	utca	teljes közterület
Garam	utca	teljes közterület
Gohér	köz	teljes közterület
Gombás	dűlő	teljes közterület
Hanusz István	utca	teljes közterület
Hegymester	utca	teljes közterület
Hordó	utca	teljes közterület
Ice	utca	teljes közterület
Jázmín	köz	teljes közterület
Jázmín	tér	teljes közterület
Kalpag	utca	teljes közterület
Kálvária	dűlő	teljes közterület
Kárász	utca	teljes közterület
Katona József	utca	teljes közterület
Kazinczy Ferenc	utca	teljes közterület
Kis	utca	teljes közterület
Kisgombás	dűlő	teljes közterület
Kiskörút		teljes közterület
Kiszsobrák	dűlő	teljes közterület
Kötőfék	utca	teljes közterület
Középmály	dűlő	teljes közterület
Középtörökhegy	dűlő	teljes közterület
Landerer Lajos	utca	teljes közterület
Lehár Ferenc	utca	teljes közterület
Mályva	utca	teljes közterület
MÁV telep	utca	teljes közterület
Meszely	utca	teljes közterület
Must	utca	teljes közterület
Nárcisz	köz	teljes közterület
Nárcisz	utca	teljes közterület
Negyvennyolcasok	útja	teljes közterület
Nógrádi	utca	teljes közterület
Orgona	utca	teljes közterület
Papvölgy	dűlő	teljes közterület
Pint	utca	teljes közterület
Présház	utca	teljes közterület
Puttony	utca	teljes közterület
Rakszőlő	köz	teljes közterület
Rózsaszőlő	köz	teljes közterület
Sárfehér	köz	teljes közterület
Satu	köz	teljes közterület
Somogyi Imre	utca	teljes közterület

Sorompó	utca	teljes közterület
Sóskuti	dűlő	teljes közterület
Szabó Károly	utca	teljes közterület
Szederfa	sor	teljes közterület
Szent-Györgyi Albert	utca	teljes közterület
Szivárvány	utca	teljes közterület
Szőlővessző	utca	teljes közterület
Tátika	utca	teljes közterület
Téglaház	dűlő	teljes közterület
Téglaház	köz	teljes közterület
Téglaház	út	teljes közterület
Telep	utca	teljes közterület
Tölgyfa	utca	teljes közterület
Úrhajós	utca	teljes közterület
Váczy Pál	utca	teljes közterület
Vágány	utca	teljes közterület
Végh Dezső	utca	teljes közterület
Veressipkás	utca	teljes közterület
Vincellér	tér	teljes közterület
Viola	utca	teljes közterület
Vörösmarty Mihály	tér	teljes közterület
Wolkóber János	utca	teljes közterület

V. sz. Deákvári főút 7.

Agyagbánya		teljes közterület
Alsóspinyér	dűlő	teljes közterület
Altán	dűlő	teljes közterület
Altány	út	teljes közterület
Angyal	utca	teljes közterület
Arany János	utca	teljes közterület
Bocskor	utca	teljes közterület
Bogyó	utca	teljes közterület
Bokor	utca	teljes közterület
Borvirág	utca	teljes közterület
Bulcsú	utca	teljes közterület
Cindróka	dűlő	teljes közterület
Cindróka	utca	teljes közterület
Cinege	utca	teljes közterület
Csemete	utca	teljes közterület
Csengő	utca	teljes közterület
Cserje	utca	teljes közterület
Csillag	utca	teljes közterület
Csipkés	dűlő	teljes közterület
Csók István	utca	teljes közterület

Csukatelep		teljes közterület
Csurgó bánya	utca	teljes közterület
Czóbel Béla	utca	teljes közterület
DCM B.	telep	teljes közterület
DCM C.	telep	teljes közterület
DCM 39	munkásszálló	teljes közterület
Deákvári	főút	27-81 páratlan házszámok
Deákvári	főút	36- páros házszámok
Deákvári	főút	001533/59
Deákvári	főút	002815/0405- páratlan házszámok
Dézsza	utca	teljes közterület
Diák	utca	teljes közterület
Diósvölgy	dűlő	teljes közterület
Dolmány	utca	teljes közterület
Domboldal	köz	teljes közterület
Dr. Jávorszky Ödön	sétány	teljes közterület
Egry József	utca	teljes közterület
Egyházmege	dűlő	teljes közterület
Egyházmöge	dűlő	teljes közterület
Fekete	utca	teljes közterület
Fekete Károly	utca	teljes közterület
Felhő	utca	teljes közterület
Felsőspinyér	dűlő	teljes közterület
Felsőzsobrák	dűlő	teljes közterület
Ferenczy Károly	utca	teljes közterület
Forrás	dűlő	teljes közterület
Fülemüle	utca	teljes közterület
Grónár	dűlő	teljes közterület
Gyadai rét	dűlő	teljes közterület
Gyeplő	utca	teljes közterület
Gyöngyvirág	utca	teljes közterület
Gyurgyalag	utca	teljes közterület
Hám	utca	teljes közterület
Harang	utca	teljes közterület
Hegybíró	utca	teljes közterület
Hegyhát	utca	teljes közterület
Hiradó	tér	teljes közterület
Hóman Bálint	út	teljes közterület
Horka	utca	teljes közterület
Huszár	utca	teljes közterület
Ibolya	utca	teljes közterület
Jóhegyi	út	teljes közterület
József	utca	teljes közterület
Kakukk	utca	teljes közterület

Kápolna	utca	teljes közterület
Katalin puszta	dűlő	teljes közterület
Kecskéshegy	utca	teljes közterület
Kereszt	utca	teljes közterület
Kisgombás	utca	teljes közterület
Kisrét	dűlő	teljes közterület
Kissejce	dűlő	teljes közterület
Kiszsobrák	utca	teljes közterület
Kőfülke	utca	teljes közterület
Kökény	utca	teljes közterület
Kucsma	utca	teljes közterület
Kútvölgy	dűlő	teljes közterület
Külső-Gombási	út	teljes közterület
Látóhegy	dűlő	teljes közterület
Lépcsősor	utca	teljes közterület
Lilaakác	utca	teljes közterület
Lotz Károly	utca	teljes közterület
Lovas	utca	teljes közterület
Madarász	utca	teljes közterület
Mazsola	utca	teljes közterület
Mentős	köz	teljes közterület
Meredek	utca	teljes közterület
Metsző	utca	teljes közterület
Munkácsy Mihály	utca	teljes közterület
Napsugár	utca	teljes közterület
Naszály	utca	teljes közterület
Naszály	út	teljes közterület
Naszály hegy	dűlő	teljes közterület
Nyulas	dűlő	teljes közterület
Oberländer Endre	tér	teljes közterület
Obsitos	park	teljes közterület
Öreggombás	dűlő	teljes közterület
Öregsejce	dűlő	teljes közterület
Öregvasas	dűlő	teljes közterület
Öregzsobrák	dűlő	teljes közterület
Örgehegy	dűlő	teljes közterület
Paál László	utca	teljes közterület
Páfrány	utca	teljes közterület
Pap	dűlő	teljes közterület
Párta	utca	teljes közterület
Patakföld	dűlő	teljes közterület
Patak völgy	dűlő	teljes közterület
Patak völgyi	út	teljes közterület
Pincevölgy	dűlő	teljes közterület
Pinty	utca	teljes közterület

Pipitér	utca	teljes közterület
Pitypang	utca	teljes közterület
Poszáta	utca	teljes közterület
Radnóti Miklós	út	teljes közterület
Raktár	köz	teljes közterület
Rezeda	utca	teljes közterület
Rozmaring	utca	teljes közterület
Sejce	dűlő	teljes közterület
Sirály	utca	18-24. folyamatos házszámok
Spinyér	dűlő	teljes közterület
Spinyéri	út	teljes közterület
Suba	utca	teljes közterület
Süveg	utca	teljes közterület
Szajkó	utca	teljes közterület
Szarvasbogár	utca	teljes közterület
Szarvashegy	dűlő	teljes közterület
Szattyán	utca	teljes közterület
Szegfű	utca	teljes közterület
Székhegy	dűlő	teljes közterület
Szélső	sor	teljes közterület
Szent László-völgy	dűlő	teljes közterület
Szent Mihály	dűlő	teljes közterület
Szinyei Merse Pál	utca	teljes közterület
Szultán	út	teljes közterület
Taliga	utca	teljes közterület
Tárogató	utca	teljes közterület
Tihanyi Kálmán	utca	teljes közterület
Tordai	dűlő	teljes közterület
Törökverő	utca	teljes közterület
Tulipán	utca	teljes közterület
Újhegyi	út	páratlan házszámok
Újhegyi	út	páros házszámok
Vág	utca	teljes közterület
Vaskapu	dűlő	teljes közterület
Vaskapualja	dűlő	teljes közterület
Vasút	utca	teljes közterület
Venyige	utca	teljes közterület
Zamat	utca	teljes közterület
Zeke	utca	teljes közterület
Zsobrák	dűlő	teljes közterület
Zsolt	utca	teljes közterület

VI. sz. Vám u. 1-3.

Alig	utca	teljes közterület
Árvácska	utca	teljes közterület
Bársonyvirág	utca	teljes közterület
Boglárka	utca	teljes közterület
Bolygó	utca	teljes közterület
Borsó	utca	teljes közterület
Búzavirág	utca	teljes közterület
Csalán	utca	teljes közterület
Damjanich János	utca	teljes közterület
Délibáb	utca	teljes közterület
Deuil-Labarre	park	teljes közterület
Erős	dűlő	teljes közterület
Est	utca	teljes közterület
Esthajnal	utca	teljes közterület
Fény	utca	teljes közterület
Fonó	utca	teljes közterület
Földvály Károly	tér	teljes közterület
Gazda	köz	teljes közterület
Givataym	park	teljes közterület
Gólyahír	utca	teljes közterület
Gyöngyike	utca	teljes közterület
Hajnalka	utca	teljes közterület
Harangvirág	utca	teljes közterület
Határ	út	teljes közterület
Hold	utca	teljes közterület
Homok	dűlő	teljes közterület
Homok	utca	teljes közterület
Hosszú	utca	teljes közterület
Istenmalmi	utca	teljes közterület
Jegenye	utca	teljes közterület
Jégvirág	utca	teljes közterület
Kamilla	utca	teljes közterület
Kankalin	köz	teljes közterület
Kláraháza	major	teljes közterület
Kölcsey Ferenc	utca	teljes közterület
Labda	utca	teljes közterület
Magas	utca	teljes közterület
Magyar	utca	teljes közterület
Máriatövis	utca	teljes közterület
Máriaudvar	major	teljes közterület
Méhész	utca	teljes közterület
Mézvirág	köz	teljes közterület

Nagymező	utca	teljes közterület
Naphegy	utca	teljes közterület
Nefelejcs	utca	teljes közterület
Pipacs	köz	teljes közterület
Rácz Pál	utca	teljes közterület
Sugár	utca	teljes közterület
Tó	út	teljes közterület
Václiget	dűlő	teljes közterület
Vám	utca	teljes közterület
Zöldfa	utca	teljes közterület
Zsellér	dűlő	teljes közterület
Zsellér	utca	teljes közterület

Háziorvosi körzetek:**I. sz. Kodály Zoltán 3.**

Angyal	utca	teljes közterület
Aranka	utca	teljes közterület
Árok	sor	teljes közterület
Árpád	köz	teljes közterület
Árpád	út	teljes közterület
Baba	utca	teljes közterület
Balassagyarmati	út	folyamatos házszámok
Bocskai István	utca	teljes közterület
Bokor	utca	teljes közterület
Buki	sor	teljes közterület
Csaba	utca	teljes közterület
DCM B.	telep	teljes közterület
DCM 39	munkásszálló	teljes közterület
Dózsa György	út	teljes közterület
Dr. Brusznai Árpád	utca	teljes közterület
Duna	utca	teljes közterület
Elnök	utca	teljes közterület
Fecske	utca	teljes közterület
Foktövi János	utca	teljes közterület
Füredi Mihály	utca	teljes közterület
Hajlák	utca	teljes közterület
Hal	köz	teljes közterület
Hársfa	utca	teljes közterület
Horváth Mihály	utca	teljes közterület
Hunyadi János	utca	teljes közterület
Huszár	utca	teljes közterület
József	utca	teljes közterület
Kálvin János	utca	teljes közterület
Kápolna	utca	teljes közterület
Kereszt	utca	teljes közterület
Kisváci	köz	teljes közterület
Kórház	utca	teljes közterület
Kőfűlke	utca	teljes közterület
Krakó	köz	teljes közterület
Liliom	utca	teljes közterület
Molnár	utca	teljes közterület
Nagysándor József	utca	teljes közterület
Pacsirta	utca	teljes közterület
Pap Béla	utca	teljes közterület

Patakföld	dűlő	teljes közterület
Pogányvári	köz	teljes közterület
Rózsa	köz	teljes közterület
Sánc	dűlő	teljes közterület
Sándor	utca	teljes közterület
Székhegy	dűlő	teljes közterület
Szent Mihály	dűlő	teljes közterület
Takács Ádám	köz	teljes közterület
Táncsics Mihály	utca	teljes közterület
Téglaház	köz	teljes közterület
Téglaház	út	teljes közterület
Verócei	utca	teljes közterület
Vetési Pál	utca	teljes közterület
Vizimalom	utca	teljes közterület
Vöröskereszt	sor	teljes közterület
Zátony	utca	teljes közterület
Zrínyi Miklós	utca	43- folyamatos házszámok
Zsolt	utca	teljes közterület

II. sz. Zrínyi u. 9.

Althann Mihály Frigyes	utca	teljes közterület
Barabás Miklós	utca	teljes közterület
Botond	utca	teljes közterület
Csángó	utca	teljes közterület
Dr. Csányi László	körút	2-28 páros számok
Dr. Csányi László	körút	3-19. páratlan házszámok
Eötvös József	utca	teljes közterület
Erzsébet	utca	teljes közterület
Fényes Adolf	utca	teljes közterület
Galcsek György	utca	1-9 páratlan házszámok
Gasparik Kázmér	utca	teljes közterület
Kandó Kálmán	utca	teljes közterület
Lemez	utca	teljes közterület
Mátyás király	utca	teljes közterület
MÁV állomás	pályaudvar	teljes közterület
MÁV laktanya	pályaudvar	teljes közterület
MÁV Pályafenn.Főnöks	pályaudvar	teljes közterület
MÁV telep	utca	teljes közterület
Mézeskalács	utca	teljes közterület
Nárcisz	köz	teljes közterület
Nárcisz	utca	teljes közterület
Orgona	utca	teljes közterület
Sorompó	utca	teljes közterület
Szent István	tér	teljes közterület

Szent János	utca	teljes közterület
Sziréna	köz	teljes közterület
Telep	utca	teljes közterület
Tornyos Pál	utca	teljes közterület
Vágány	utca	teljes közterület
Váltó	utca	teljes közterület
Vasút	utca	teljes közterület
Viola	utca	teljes közterület
Zrínyi Miklós	utca	1-41 folyamatos házszámok
156-os	órház	teljes közterület
159	órház	teljes közterület
164	órház	teljes közterület

III.sz. Dr. Csányi L. krt. 47.

Ady Endre	sétány	teljes közterület
Alig	utca	teljes közterület
Cházár András	utca	teljes közterület
Dombay Sándor	utca	teljes közterület
Dr. Csányi László	körút	21-51. páratlan házszámok
Dr. Csányi László	körút	34-56. páros házszámok
Eszterházy Károly	utca	teljes közterület
Fürdő	utca	teljes közterület
Galcsek György	utca	2- páros házszámok
Galcsek György	utca	11- páratlan házszámok
Görgey Artur	utca	1-43. folyamatos házszámok
Hajnik Pál	utca	teljes közterület
Halász	köz	teljes közterület
II. Rákóczi Ferenc	tér	teljes közterület
II. Rákóczi Ferenc	út	teljes közterület
Jókai Mór	utca	teljes közterület
Káptalan	utca	teljes közterület
Katona Lajos	utca	teljes közterület
Kosdi	utca	teljes közterület
Kossuth Lajos	tér	teljes közterület
Kossuth Lajos	utca	teljes közterület
Köztársaság	út	teljes közterület
Liszt Ferenc	sétány	teljes közterület
Madách Imre	utca	teljes közterület
Március 15.	tér	teljes közterület
Petróczy László	utca	teljes közterület
Posta	park	teljes közterület
Rév	köz	teljes közterület
Szarvas	köz	teljes közterület

Széchenyi István	utca	teljes közterület
Szentháromság	tér	teljes közterület
Szilassy Vince	utca	teljes közterület
Tabán	utca	teljes közterület
Zichy Hippolyt	utca	teljes közterület

IV. sz. Flórián u. 26.

Attila	utca	teljes közterület
Báthori Miklós	utca	teljes közterület
Beniczky Péter	utca	teljes közterület
Budapesti	főút	0-2/B páros házzszámok
Budapesti	főút	3-23 páratlan házzszámok
Budapesti	főút	14-16 páros házzszámok
Cifra	köz	teljes közterület
Csávolszky József	utca	teljes közterület
Damjanich János	tér	teljes közterület
Dr. Csányi László	körút	55-85 páratlan házzszámok
Dr. Csányi László	körút	60-80 páros házzszámok
Farkasfalvi Imre	utca	teljes közterület
Freisinger Lajos	utca	teljes közterület
Galamb	köz	teljes közterület
Galamb	utca	teljes közterület
Géza király	tér	teljes közterület
Görgey Artur	utca	49-55. folyamatos házzszámok
Hattyú	utca	teljes közterület
Honvéd	utca	teljes közterület
Iskola	köz	teljes közterület
Iskola	utca	teljes közterület
József Attila	sétány	teljes közterület
Karcsu Antal Arzén	utca	teljes közterület
Kép János	utca	teljes közterület
Kert	utca	teljes közterület
Kertváros		teljes közterület
Kosdi	út	teljes közterület
Magyar	utca	teljes közterület
Mályva	utca	teljes közterület
Migazzi Kristóf	tér	teljes közterület
Mikszáth Kálmán	utca	teljes közterület
Múzeum	utca	teljes közterület
Nyár	utca	teljes közterület
Ősz	utca	teljes közterület
Pálffy Miklós	utca	1-13. páratlan házzszámok
Pálffy Miklós	utca	páros házzszámok
Piarista	utca	teljes közterület

Rózsa	utca	teljes közterület
Schusztér Konstantin	tér	teljes közterület
Szent Flórián	utca	teljes közterület
Szent Miklós	tér	teljes közterület
Tavaszi	utca	teljes közterület
Thomas Edison	utca	teljes közterület
Tímár	utca	teljes közterület
Török-hegyi	utca	teljes közterület
Tragor Ignác	utca	teljes közterület
Vár	lépcső	teljes közterület

V. sz. Flórián u. 26.

Deákvári	fasor	31- 99 folyamatos házszámok
Dr. Csányi László	körút	82-88. páros házszámok
Dr. Csányi László	körút	89-99. páratlan házszámok
Dr. Csányi László	körút	92-98 páros házszámok
Kertész	utca	teljes közterület
Kötő	utca	teljes közterület
Külső Rádi	út	teljes közterület
Luxemburg	utca	teljes közterület
Mező	utca	teljes közterület
Pálffy Miklós	utca	19-99 páratlan házszámok
Rácz Pál	utca	27-99 páratlan házszámok
Rácz Pál	utca	páros házszámok
Rádi	út	teljes közterület
Törökhegyi	út	teljes közterület

VI.sz. Földvár tér. 15.

Arató	utca	teljes közterület
Árpa	utca	teljes közterület
Bajcsy-Zsilinszky Endre	utca	teljes közterület
Bozót	köz	teljes közterület
Budapesti	főút	8. folyamatos házszámok
Budapesti	főút	20-76. páros házszámok
Budapesti	főút	29-99. páratlan házszámok
Burgundia	utca	teljes közterület
Diadal	tér	teljes közterület
Földvár Károly	tér	teljes közterület
Fűz	utca	teljes közterület
Ilona	utca	teljes közterület
Juhász	utca	teljes közterület
Kláraháza	major	teljes közterület

Kukorica	út	teljes közterület
Lovarda	tér	teljes közterület
Mária	utca	teljes közterület
Máriaudvar	major	teljes közterület
Nagymező	utca	1-13. páratlan házszámok
Oswald Gáspár	utca	teljes közterület
Petőfi Sándor	utca	teljes közterület
Quell Rudolf	utca	teljes közterület
Repce	utca	teljes közterület
Stadion	utca	teljes közterület
Sugár	utca	teljes közterület
Szekeres	utca	teljes közterület
Szója	út	teljes közterület
Tó	út	teljes közterület
Tönköly	utca	teljes közterület
Zab	utca	teljes közterület

VII. sz. Vám u. 3.

Amur	utca	teljes közterület
Avar	utca	teljes közterület
Belgakert	utca	teljes közterület
Bolgár	utca	teljes közterület
Csatamező	dűlő	teljes közterület
Csatamező	út	teljes közterület
Déli	út	teljes közterület
Derecske	dűlő	teljes közterület
Derecske	utca	teljes közterület
Galsai Kovách Ernő	utca	teljes közterület
Gödöllői	út	teljes közterület
Götz Károly Keresztély	utca	teljes közterület
Gőzös	utca	teljes közterület
Harcza	utca	teljes közterület
Horgásztói	utca	teljes közterület
Istenmalmi	utca	teljes közterület
Keszeg	utca	teljes közterület
Kölcsey Ferenc	utca	1-15. páratlan házszámok
Kölcsey Ferenc	utca	33-99. páratlan házszámok
Kölcsey Ferenc	utca	páros házszámok
Kukorica	utca	teljes közterület
Lágyas	dűlő	teljes közterület
Makay Imre	utca	teljes közterület
Nádas	út	teljes közterület
Nemzetőr	út	teljes közterület
Nyáry Pál	utca	teljes közterület

Süllő	utca	teljes közterület
Szent László	út	teljes közterület
Ulrich Károly	köz	teljes közterület
Vám	utca	1. folyamatos házszámok
Vám	utca	2-99. páros házszámok
Zöldfa	utca	teljes közterület

VIII. sz. Vám u. 3.

Árvácska	utca	teljes közterület
Bársonyvirág	utca	teljes közterület
Boglárka	utca	teljes közterület
Bolygó	utca	teljes közterület
Búzavirág	utca	teljes közterület
Damjanich János	utca	teljes közterület
Délibáb	utca	teljes közterület
Eperfa	utca	folyamatos házszámok
Erősi dűlő	út	teljes közterület
Est	utca	teljes közterület
Esthajnal	utca	teljes közterület
Fény	utca	teljes közterület
Fonó	utca	teljes közterület
Gólyahír	utca	teljes közterület
Gyöngyike	utca	teljes közterület
Hajnalka	utca	teljes közterület
Harangvirág	utca	teljes közterület
Határ	út	teljes közterület
Hold	utca	teljes közterület
Homok	dűlő	teljes közterület
Hosszú	utca	teljes közterület
Jégvirág	utca	teljes közterület
Kamilla	utca	teljes közterület
Kankalin	köz	teljes közterület
Kölcsey Ferenc	utca	17-19. páratlan házszámok
Labda	utca	teljes közterület
Magas	utca	teljes közterület
Méhész	utca	teljes közterület
Mézvirág	köz	teljes közterület
Nagymező	utca	2-98. páros házszámok
Nagymező	utca	15-99. páratlan házszámok
Naphegy	utca	teljes közterület
Nefelejcs	utca	teljes közterület
Rác Pál	utca	1-23. páratlan házszámok
Václiget	dűlő	teljes közterület
Vám	utca	1/b

Vásár	utca	teljes közterület
Zsellér	dűlő	teljes közterület
Zsellér	utca	teljes közterület
Zsobrák	dűlő	teljes közterület
162.	órház	teljes közterület

IX.sz. Deákvári főtér 29.

Alsó	utca	41-999. páratlan házszámok
Arany János	utca	teljes közterület
Aroma	utca	teljes közterület
Bauer Mihály	utca	teljes közterület
Borvirág	utca	teljes közterület
Bottyán János	utca	32-999. páros házszámok
Bottyán János	utca	páratlan házszámok
Csász	utca	teljes közterület
Deákvári	főtér	teljes közterület
Degré Alajos	utca	teljes közterület
Diófa	utca	teljes közterület
Eperfa	utca	33-50. folyamatos házszámok
Eperfa	utca	52-999 folyamatos házszámok
Fertály	utca	teljes közterület
Frankus	köz	teljes közterület
Gerle	utca	teljes közterület
Gohér	köz	teljes közterület
Gyeplő	utca	teljes közterület
Hegybíró	utca	teljes közterület
Kanyar	utca	teljes közterület
Kárász	utca	teljes közterület
Kissánc	dűlő	teljes közterület
Landerer Lajos	utca	teljes közterület
Lehár Ferenc	utca	13-999. páratlan házszámok
Lehár Ferenc	utca	26/B-998. páros házszámok
Mazsola	utca	teljes közterület
Napraforgó	utca	teljes közterület
Naszály	út	2-8. páros házszámok
Naszály	út	20-998 páros házszámok
Naszály	út	páratlan házszámok
Negyvennyolcasok	útja	teljes közterület
Papvölgy	dűlő	teljes közterület
Papvölgy	út	teljes közterület
Papvölgyi	út	teljes közterület
Patakvölgyi	út	teljes közterület
Pint	utca	teljes közterület
Rakszőlő	köz	teljes közterület

Sárfehér	köz	teljes közterület
Somogyi Imre	utca	36-998 folyamatos házszámok
Szederfa	sor	teljes közterület
Szederfasor		teljes közterület
Szivárvány	utca	teljes közterület
Szüret	utca	teljes közterület
Úrhajós	utca	teljes közterület
Venyige	utca	teljes közterület
Veressipkás	utca	teljes közterület

X. sz. Deákvári főtér 29.

Alsó	utca	1-39. páratlan házszámok
Alsó	utca	2-998. páros házszámok
Alsó Törökhegy	út	teljes közterület
Alsó-Törökhegy	dűlő	teljes közterület
Argenti Döme	tér	teljes közterület
Bácska	dűlő	teljes közterület
Basa	köz	teljes közterület
Bég	köz	teljes közterület
Béke	tér	teljes közterület
Berkes András	utca	4-18. páros házszámok
Bottyán János	utca	2-30/A. páros házszámok
Bulcsú	utca	teljes közterület
Buzogány	utca	teljes közterület
Cindrőka	utca	teljes közterület
Csukatelep		teljes közterület
Deák Ferenc	utca	teljes közterület
Deákvári	fasor	folyamatos házszámok
Domb	utca	teljes közterület
Eperfa	utca	folyamatos házszámok
Fekete	utca	teljes közterület
Fekete	út	teljes közterület
Fekete Károly	utca	teljes közterület
Felhő	utca	teljes közterület
Felső Törökhegy	út	teljes közterület
Felsőtörökhegy	dűlő	teljes közterület
Fokos	utca	teljes közterület
Hám	utca	teljes közterület
Hanusz István	utca	teljes közterület
Harmincad	köz	teljes közterület
Horka	utca	teljes közterület
Ipoly	utca	teljes közterület
Istráng	utca	teljes közterület
Jázmin	tér	teljes közterület

Kanóc	köz	teljes közterület
Katona József	utca	teljes közterület
Kazinczy Ferenc	utca	teljes közterület
Kertvárosi	sor	teljes közterület
Kertvárosi	út	teljes közterület
Kis	utca	teljes közterület
Kiskörút		teljes közterület
Kopja	utca	teljes közterület
Középtörökhegy	dűlő	teljes közterület
Lándzsa	utca	teljes közterület
Lehár Ferenc	utca	1-11. páratlan házzszámok
Lehár Ferenc	utca	6-26/a. páros házzszámok
Mentős	köz	teljes közterület
Mozsár	köz	teljes közterület
Napsugár	utca	teljes közterület
Naszály	utca	teljes közterület
Nógrádi	utca	teljes közterület
Nyereg	köz	teljes közterület
Nyíl	utca	teljes közterület
Pajzs	utca	teljes közterület
Palánk	köz	teljes közterület
Park	utca	teljes közterület
Pipitér	utca	teljes közterület
Pitypang	utca	teljes közterület
Rózsaszőlő	köz	teljes közterület
Sánc	utca	teljes közterület
Sátor	köz	teljes közterület
Sisak	utca	teljes közterület
Somogyi Imre	utca	folyamatos házzszámok
Szablya	utca	teljes közterület
Szabó Károly	utca	teljes közterület
Szent-Györgyi Albert	utca	teljes közterület
Szultán	út	teljes közterület
Tábor	köz	teljes közterület
Tátika	utca	teljes közterület
Törökfürdő	köz	teljes közterület
Törökverő	utca	teljes közterület
Váczy Pál	utca	teljes közterület
Vág	utca	teljes közterület
Végh Dezső	utca	teljes közterület
Vörösmarty Mihály	tér	teljes közterület
Wolkóber János	utca	teljes közterület
Zabla	köz	teljes közterület

XI. sz. Deákvári főtér 29.

Agyagbánya		teljes közterület
Akácfa	utca	teljes közterület
Akó	utca	teljes közterület
Alsóspinyér	dűlő	teljes közterület
Altán	dűlő	teljes közterület
Altány	út	teljes közterület
Bácska	utca	teljes közterület
Bordézma	utca	teljes közterület
Buki	sziget	teljes közterület
Csipkés	dűlő	teljes közterület
Csőbör	utca	teljes közterület
DCM C.	telep	teljes közterület
Dézma	utca	teljes közterület
Donga	utca	teljes közterület
Dr. Jávorszky Ödön	sétány	teljes közterület
Egyházszege	dűlő	teljes közterület
Építők	útja	teljes közterület
Felsőcsipkés	dűlő	teljes közterület
Felsőszobrák	dűlő	teljes közterület
Fenyves	dűlő	teljes közterület
Fürt	utca	teljes közterület
Garam	utca	teljes közterület
Gombás	dűlő	teljes közterület
Gombási	út	teljes közterület
Halfogó	utca	teljes közterület
Háló	köz	teljes közterület
Hegymester	utca	teljes közterület
Hermány	dűlő	teljes közterület
Hordó	utca	teljes közterület
Horgász	köz	teljes közterület
Ice	utca	teljes közterület
Kálvária	dűlő	teljes közterület
Kisgombás	dűlő	teljes közterület
Kiszsobrák	dűlő	teljes közterület
Kiszsobrák	utca	teljes közterület
Kőhíd	utca	teljes közterület
Körtvélyes	dűlő	teljes közterület
Kútvölgy	dűlő	teljes közterület
Látóhegy	dűlő	teljes közterület
Meszely	utca	teljes közterület
Must	utca	teljes közterület
Öreggombás	dűlő	teljes közterület

Öregzsobrák	dűlő	teljes közterület
Patak völgy	dűlő	teljes közterület
Pincevölgy	dűlő	teljes közterület
Présház	utca	teljes közterület
Puttony	utca	teljes közterület
Rigó	utca	teljes közterület
Satu	köz	teljes közterület
Sejce	dűlő	teljes közterület
Szigony	köz	teljes közterület
Szőlővessző	utca	teljes közterület
Tavirózsa	utca	teljes közterület
Téglaház	dűlő	teljes közterület
Tópart	utca	teljes közterület
Tölgyfa	utca	teljes közterület
Varsa	köz	teljes közterület
Vaskapualja	dűlő	teljes közterület
Vincellér	tér	teljes közterület
Zamat	utca	teljes közterület

XII. sz. Kakukk u. 2.

Ág	utca	teljes közterület
Ambró Ferenc	utca	teljes közterület
Berkes András	utca	1-999. páratlan házszámok
Berkes András	utca	20-998. páros házszámok
Bimbó	utca	teljes közterület
Bogyó	utca	teljes közterület
Csengő	utca	teljes közterület
Cserje	utca	teljes közterület
Csillag	utca	teljes közterület
Csurgó bánya	utca	teljes közterület
Egyházmöge	dűlő	teljes közterület
Fácán	utca	teljes közterület
Felső-nyulas	utca	teljes közterület
Felsőspinyér	dűlő	teljes közterület
Grónár	dűlő	teljes közterület
Gyökér	utca	teljes közterület
Harkály	utca	teljes közterület
Jóhegyi	út	teljes közterület
Kakukk	utca	teljes közterület
Kisgombás	utca	teljes közterület
Kisrét	dűlő	teljes közterület
Kodály Zoltán	út	teljes közterület
Levél	utca	teljes közterület
Lilaakác	utca	teljes közterület

Lomb	utca	teljes közterület
Nyulas	dűlő	teljes közterület
Párta	utca	teljes közterület
Pirosló hunyor	utca	teljes közterület
Radnóti Miklós	út	1-7. páratlan házszámok
Rét	utca	teljes közterület
Sirály	utca	teljes közterület
Sövény	utca	teljes közterület
Szírom	utca	teljes közterület
Újhegyi	út	teljes közterület
Virág	utca	teljes közterület
Zeke	utca	teljes közterület

XIII. sz. Deákvári főút 13.

Cserhát	utca	teljes közterület
Deákvári	főút	teljes közterület
Diósvölgy	dűlő	teljes közterület
Dolmány	utca	teljes közterület
Fürj	utca	teljes közterület
Gyöngyvirág	utca	teljes közterület
Hegyhát	utca	teljes közterület
Ibolya	utca	teljes közterület
Kecskéshegy	utca	teljes közterület
Kucsma	utca	teljes közterület
Lotz Károly	utca	teljes közterület
Munkácsy Mihály	utca	teljes közterület
Paál László	utca	teljes közterület
Radnóti Miklós	út	15-999. páratlan házszámok
Radnóti Miklós	út	páros házszámok
Rezeda	utca	teljes közterület
Rozmaring	utca	teljes közterület
Sas	utca	teljes közterület
Suba	utca	teljes közterület
Szarvasbogár	utca	teljes közterület
Szegfű	utca	teljes közterület
Szélső	sor	teljes közterület
Szinyei Merse Pál	utca	teljes közterület
Szőlőbogyó	utca	teljes közterület
Tulipán	utca	teljes közterület

Fogorvosi körzetek:**I. sz. Kodály Zoltán u. 3.**

Alsóspinyér	dűlő	teljes közterület
Ambró Ferenc	utca	teljes közterület
Árok	sor	teljes közterület
Balassagyarmati	út	teljes közterület
Buki	sor	teljes közterület
Buki	sziget	teljes közterület
Cíndrőka	utca	teljes közterület
Csaba	utca	teljes közterület
Csillag	utca	teljes közterület
Csipkés	dűlő	teljes közterület
Dolmány	utca	teljes közterület
Dr. Brusznai Árpád	utca	teljes közterület
Duna	utca	teljes közterület
Dózsa György	út	teljes közterület
Építők	útja	teljes közterület
Fecske	utca	teljes közterület
Felsőcsipkés	dűlő	teljes közterület
Felsőzsobrák	dűlő	teljes közterület
Fenyves	dűlő	teljes közterület
Gombás	dűlő	teljes közterület
Gombási	út	teljes közterület
Hajlék	utca	teljes közterület
Hal	köz	teljes közterület
Halfogó	utca	teljes közterület
Hegyhát	utca	teljes közterület
Hermány	dűlő	teljes közterület
Horgász	köz	teljes közterület
Háló	köz	teljes közterület
Hársfa	utca	teljes közterület
Kisgombás	dűlő	teljes közterület
Kisgombás	utca	teljes közterület
Kisváci	köz	teljes közterület
Kiszsobrák	dűlő	teljes közterület
Kodály Zoltán	út	teljes közterület
Kucsma	utca	teljes közterület
Kápolna	utca	teljes közterület
Kőhíd	utca	teljes közterület
Körtvélyes	dűlő	teljes közterület
Kútvölgy	dűlő	teljes közterület
Liliom	utca	teljes közterület
Lotz Károly	utca	teljes közterület
Látóhegy	dűlő	teljes közterület
Nagysándor József	utca	teljes közterület
Öreggombás	dűlő	teljes közterület

Öregzsobrák	dűlő	teljes közterület
Pap Béla	utca	teljes közterület
Patak völgy	dűlő	teljes közterület
Paál László	utca	teljes közterület
Pincevölgy	dűlő	teljes közterület
Pogányvári	köz	teljes közterület
Sas	utca	teljes közterület
Sejce	dűlő	teljes közterület
Suba	utca	teljes közterület
Szarvasbogar	utca	teljes közterület
Szegfű	utca	teljes közterület
Szent Mihály	dűlő	teljes közterület
Szigony	köz	teljes közterület
Szinyei Merse Pál	utca	teljes közterület
Szélső	sor	teljes közterület
Sánc	dűlő	teljes közterület
Sándor	utca	teljes közterület
Tavirózsa	utca	teljes közterület
Téglaház	dűlő	teljes közterület
Tópart	utca	teljes közterület
Varsa	köz	teljes közterület
Verőcei	utca	teljes közterület
Vizimalom	utca	teljes közterület
Zeke	utca	teljes közterület
Zátony	utca	teljes közterület

II. sz. Zrínyi u. 9.

Ady Endre	sétány	teljes közterület
Attila	utca	teljes közterület
Barabás Miklós	utca	teljes közterület
Beniczky Péter	utca	teljes közterület
Berkes András	utca	teljes közterület
Báthori Miklós	utca	teljes közterület
Cházár András	utca	teljes közterület
Cifra	köz	teljes közterület
Csávolszky József	utca	teljes közterület
Dombay Sándor	utca	teljes közterület
Eszterházy Károly	utca	teljes közterület
Eötvös József	utca	teljes közterület
Freisinger Lajos	utca	teljes közterület
Füredő	utca	teljes közterület
Füredi Mihály	utca	teljes közterület
Galamb	köz	teljes közterület
Galamb	utca	teljes közterület
Gasparik Kázmér	utca	teljes közterület
Gyökér	utca	teljes közterület
Géza király	tér	teljes közterület
Görgey Artúr	utca	teljes közterület
Hajnik Pál	utca	teljes közterület

Horváth Mihály	utca	teljes közterület
Hunyadi János	utca	teljes közterület
Huszár	utca	teljes közterület
II. Rákóczi Ferenc	tér	teljes közterület
II. Rákóczi Ferenc	út	teljes közterület
Iskola	köz	teljes közterület
Iskola	utca	teljes közterület
Jókai Mór	utca	teljes közterület
József Attila	sétány	teljes közterület
Karcsu Antal Arzén	utca	teljes közterület
Katona Lajos	utca	teljes közterület
Kert	utca	teljes közterület
Kálvin János	utca	teljes közterület
Káptalan	utca	teljes közterület
Kép János	utca	teljes közterület
Köztársaság	út	teljes közterület
Levél	utca	teljes közterület
Liszt Ferenc	sétány	teljes közterület
Lomb	utca	teljes közterület
Migazzi Kristóf	tér	teljes közterület
Mikszáth Kálmán	utca	teljes közterület
Molnár	utca	teljes közterület
Március 15.	tér	teljes közterület
Mátyás király	utca	teljes közterület
Múzeum	utca	teljes közterület
Naszály	út	teljes közterület
Pacsirta	utca	teljes közterület
Piarista	utca	teljes közterület
Párta	utca	teljes közterület
Rév	köz	teljes közterület
Schuszter Konstantin	tér	teljes közterület
Szent Flórián	utca	teljes közterület
Szent János	utca	teljes közterület
Szentháromság	tér	teljes közterület
Szirom	utca	teljes közterület
Tabán	utca	teljes közterület
Takács Ádám	köz	teljes közterület
Tragor Ignác	utca	teljes közterület
Táncsics Mihály	utca	teljes közterület
Vetési Pál	utca	teljes közterület
Virág	utca	teljes közterület
Vár	lépcső	teljes közterület

III.sz. Kodály Z. u. 3.

162.	órház	teljes közterület
Ág	utca	teljes közterület
Althann Mihály Frigyes	utca	teljes közterület
Aranka	utca	teljes közterület
Árpád	utca	teljes közterület
Baba	utca	teljes közterület
Bimbó	utca	teljes közterület
Bocskai István	utca	teljes közterület
Bokor	utca	teljes közterület
Botond	utca	teljes közterület
Cserje	utca	teljes közterület
Csángó	utca	teljes közterület
Dr. Csányi László	körút	teljes közterület
Elnök	utca	teljes közterület
Erzsébet	utca	teljes közterület
Farkasfalvi Imre	utca	teljes közterület
Fekete Károly	utca	teljes közterület
Fekete	utca	teljes közterület
Fekete	út	teljes közterület
Foktövi János	utca	teljes közterület
Fonó	utca	teljes közterület
Fényes Adolf	utca	teljes közterület
Galcsek György	utca	teljes közterület
Juhász	utca	teljes közterület
Kandó Kálmán	utca	teljes közterület
Krakó	köz	teljes közterület
Lemez	utca	teljes közterület
MÁV laktanya	pályaudvar	teljes közterület
MÁV telep	utca	teljes közterület
MÁV állomás	pályaudvar	teljes közterület
Mézeskalács	utca	teljes közterület
Napsugár	utca	teljes közterület
Nárcisz	köz	teljes közterület
Nárcisz	utca	teljes közterület
Orgona	utca	teljes közterület
Sorompó	utca	teljes közterület
Szent István	tér	teljes közterület
Sziréna	köz	teljes közterület
Széchenyi István	utca	teljes közterület
Sövény	utca	teljes közterület
Telep	utca	teljes közterület
Thomas Edison	utca	teljes közterület
Tornyos Pál	utca	teljes közterület
Tátika	utca	teljes közterület
Vasút	utca	teljes közterület
Viola	utca	teljes közterület
Vágány	utca	teljes közterület

Váltó	utca	teljes közterület
Vöröskereszt	sor	teljes közterület
Zrínyi Miklós	utca	teljes közterület

IV. sz. Deákvári főtér 29.

Akácfa	utca	teljes közterület
Akó	utca	teljes közterület
Alsó	utca	teljes közterület
Altány	út	teljes közterület
Arany János	utca	teljes közterület
Aroma	utca	teljes közterület
Bauer Mihály	utca	teljes közterület
Bogyó	utca	teljes közterület
Borvirág	utca	teljes közterület
Bottyán János	utca	teljes közterület
Bácska	utca	teljes közterület
Csöbör	utca	teljes közterület
Degré Alajos	utca	teljes közterület
Deákvári	főtér	teljes közterület
Diófa	utca	teljes közterület
Diósvölgy	dűlő	teljes közterület
Donga	utca	teljes közterület
Dézsma	utca	teljes közterület
Egyházmege	dűlő	teljes közterület
Egyházmőge	dűlő	teljes közterület
Eperfa	utca	teljes közterület
Felhő	utca	teljes közterület
Fácán	utca	teljes közterület
Fürt	utca	teljes közterület
Gerle	utca	teljes közterület
Gyeplő	utca	teljes közterület
Gyöngyvirág	utca	teljes közterület
Hegybíró	utca	teljes közterület
Hegymester	utca	teljes közterület
Hordó	utca	teljes közterület
Horka	utca	teljes közterület
Ibolya	utca	teljes közterület
Icce	utca	teljes közterület
Istráng	utca	teljes közterület
Kakukk	utca	teljes közterület
Kazinczy Ferenc	utca	teljes közterület
Kárász	utca	teljes közterület
Landerer Lajos	utca	teljes közterület
Lehár Ferenc	utca	teljes közterület
Meszely	utca	teljes közterület
Must	utca	teljes közterület
Napraforgó	utca	teljes közterület
Negyvennyolcasok	útja	teljes közterület

Papvölgy	dűlő	teljes közterület
Papvölgy	út	teljes közterület
Papvölgyi	út	teljes közterület
Puttony	utca	teljes közterület
Radnóti Miklós	út	teljes közterület
Rezeda	utca	teljes közterület
Rigó	utca	teljes közterület
Rozmaring	utca	teljes közterület
Sirály	utca	teljes közterület
Somogyi Imre	utca	teljes közterület
Szederfasor		teljes közterület
Szivárvány	utca	teljes közterület
Szőlővessző	utca	teljes közterület
Szüret	utca	teljes közterület
Tulipán	utca	teljes közterület
Téglaház	út	teljes közterület
Tölgyfa	utca	teljes közterület
Úrhajós	utca	teljes közterület
Veressipkás	utca	teljes közterület
Zamat	utca	teljes közterület

V. sz. Deákvári főtér 29.

Alsó Törökhegy	út	teljes közterület
Alsó-Törökhegy	dűlő	teljes közterület
Basa	köz	teljes közterület
Bottyán János	utca	teljes közterület
Bulcsú	utca	teljes közterület
Buzogány	utca	teljes közterület
Bácska	dűlő	teljes közterület
Bég	köz	teljes közterület
Béke	tér	teljes közterület
Cserhát	utca	teljes közterület
Deák Ferenc	utca	teljes közterület
Deákvári	főút	teljes közterület
Domb	utca	teljes közterület
Eperfa	utca	teljes közterület
Felső-nyulas	utca	teljes közterület
Felsőspinyér	dűlő	teljes közterület
Fokos	utca	teljes közterület
Fürj	utca	teljes közterület
Garam	utca	teljes közterület
Hanusz István	utca	teljes közterület
Harkály	utca	teljes közterület
Harmincad	köz	teljes közterület
Ipoly	utca	teljes közterület
Jázmin	tér	teljes közterület
Kanóc	köz	teljes közterület
Katona József	utca	teljes közterület
Kopja	utca	teljes közterület

Középtörökhegy	dűlő	teljes közterület
Lehár Ferenc	utca	teljes közterület
Lilaakác	utca	teljes közterület
Lándzsa	utca	teljes közterület
Mozsár	köz	teljes közterület
Munkácsy Mihály	utca	teljes közterület
Naszály	utca	teljes közterület
Nyereg	köz	teljes közterület
Nyulas	dűlő	teljes közterület
Nyíl	utca	teljes közterület
Nógrádi	utca	teljes közterület
Pajzs	utca	teljes közterület
Palánk	köz	teljes közterület
Pipitér	utca	teljes közterület
Pirosló hunyor	utca	teljes közterület
Sisak	utca	teljes közterület
Somogyi Imre	utca	teljes közterület
Szablya	utca	teljes közterület
Szabó Károly	utca	teljes közterület
Szultán	út	teljes közterület
Sátor	köz	teljes közterület
Tábor	köz	teljes közterület
Törökfürdő	köz	teljes közterület
Újhegyi	út	teljes közterület
Venyige	utca	teljes közterület
Váczy Pál	utca	teljes közterület
Vág	utca	teljes közterület
Végh Dezső	utca	teljes közterület
Vörösmarty Mihály	tér	teljes közterület
Wolkóber János	utca	teljes közterület
Zabla	köz	teljes közterület
Zsobrák	dűlő	teljes közterület

VI. sz. Zrínyi u. 9.

Avar	utca	teljes közterület
Bajcsy-Zsilinszky Endre	utca	teljes közterület
Burgundia	utca	teljes közterület
Csukatelep		teljes közterület
Damjanich János	tér	teljes közterület
Deákvári	fasor	teljes közterület
Diadal	tér	teljes közterület
Dr. Csányi László	körút	teljes közterület
Dózsa György	út	teljes közterület
Esthajnal	utca	teljes közterület
Felső Törökhegy	út	teljes közterület
Felsőtörökhegy	dűlő	teljes közterület
Gombási	út	teljes közterület
Harcsa	utca	teljes közterület
Hattyú	utca	teljes közterület

Hosszú	utca	teljes közterület
Kertész	utca	teljes közterület
Kosdi	utca	teljes közterület
Kosdi	út	teljes közterület
Kossuth Lajos	tér	teljes közterület
Kossuth Lajos	utca	teljes közterület
Külső Rádi	út	teljes közterület
Lovarda	tér	teljes közterület
Madách Imre	utca	teljes közterület
Mentős	köz	teljes közterület
Méhész	utca	teljes közterület
Nyár	utca	teljes közterület
Ősz	utca	teljes közterület
Patakföld	dűlő	teljes közterület
Petróczy László	utca	teljes közterület
Petőfi Sándor	utca	teljes közterület
Posta	park	teljes közterület
Pálffy Miklós	utca	teljes közterület
Rádi	út	teljes közterület
Szarvas	köz	teljes közterület
Szent Miklós	tér	teljes közterület
Szent-Györgyi Albert	utca	teljes közterület
Szilassy Vince	utca	teljes közterület
Tavaszi	utca	teljes közterület
Török-hegyi	utca	teljes közterület
Törökhegyi	út	teljes közterület
Zichy Hippolyt	utca	teljes közterület

VII. sz. Földvár tér 15.

Alig	utca	teljes közterület
Árvácska	utca	teljes közterület
Boglárka	utca	teljes közterület
Bolygó	utca	teljes közterület
Budapesti	főút	teljes közterület
Bársonyvirág	utca	teljes közterület
Búzavirág	utca	teljes közterület
Déliab	utca	teljes közterület
Est	utca	teljes közterület
Fény	utca	teljes közterület
Fűz	utca	teljes közterület
Gyöngyike	utca	teljes közterület
Gólyahír	utca	teljes közterület
Gőzös	utca	teljes közterület
Gödöllői	út	teljes közterület
Hajnalka	utca	teljes közterület
Harangvirág	utca	teljes közterület
Határ	út	teljes közterület
Hold	utca	teljes közterület
Ilona	utca	teljes közterület

Istenmalmi	utca	teljes közterület
Jégvirág	utca	teljes közterület
Kamilla	utca	teljes közterület
Kankalin	köz	teljes közterület
Kis	utca	teljes közterület
Kiskörút		teljes közterület
Kiskörút		teljes közterület
Kláraháza major		teljes közterület
Kukorica	út	teljes közterület
Kölcsey Ferenc	utca	teljes közterület
Kötő	utca	teljes közterület
Labda	utca	teljes közterület
Luxemburg	utca	teljes közterület
Mező	utca	teljes közterület
Mályva	utca	teljes közterület
Mária	utca	teljes közterület
Máriaudvar major		teljes közterület
Mézvirág	köz	teljes közterület
Naphegy	utca	teljes közterület
Nefejejs	utca	teljes közterület
Oswald Gáspár	utca	teljes közterület
Quell Rudolf	utca	teljes közterület
Sugár	utca	teljes közterület
Tó	út	teljes közterület
Vám	utca	teljes közterület
Zsellér	dűlő	teljes közterület
Zsellér	utca	teljes közterület
Zöldfa	utca	teljes közterület

VIII. sz. Földvály tér 15.

Amur	utca	teljes közterület
Angyal	utca	teljes közterület
Arató	utca	teljes közterület
Bolgár	utca	teljes közterület
Csatamező	dűlő	teljes közterület
Csatamező	út	teljes közterület
Csengő	utca	teljes közterület
Damjanich János	utca	teljes közterület
Derecske	dűlő	teljes közterület
Derecske	utca	teljes közterület
Dr. Csányi László	körút	teljes közterület
Déli	út	teljes közterület
Földvály Károly	tér	teljes közterület
Galsai Kovách Ernő	utca	teljes közterület
Homok	dűlő	teljes közterület
Honvéd	utca	teljes közterület
Horgásztói	utca	teljes közterület
Kertváros		teljes közterület

Kertváros		teljes közterület
Kertvárosi	sor	teljes közterület
Kertvárosi	út	teljes közterület
Keszeg	utca	teljes közterület
Kissánc	dűlő	teljes közterület
Kölcsey Ferenc	utca	teljes közterület
Makay Imre	utca	teljes közterület
Nagymező	utca	teljes közterület
Nemzetőr	út	teljes közterület
Nyáry Pál	utca	teljes közterület
Park	utca	teljes közterület
Pitypang	utca	teljes közterület
Rácz Pál	utca	teljes közterület
Rózsa	utca	teljes közterület
Szekeres	utca	teljes közterület
Szent László	út	teljes közterület
Székhely	dűlő	teljes közterület
Sánc	utca	teljes közterület
Süllő	utca	teljes közterület
Tímár	utca	teljes közterület
Törökverő	utca	teljes közterület
Ulrich Károly	köz	teljes közterület
Vásár	utca	teljes közterület

Védőnői körzetek:

I. sz. Zrínyi u. 9.

Ady Endre	sétány	flyamatos házszámok
Alsókőhídpart	dűlő	teljes közterület
Aranka	utca	teljes közterület
Árpád	köz	teljes közterület
Árpád	út	teljes közterület
Baba	utca	teljes közterület
Balassagyarmati	út	teljes közterület
Bocskai István	utca	teljes közterület
Buki	sziget	teljes közterület
DCM B.	telep	teljes közterület
DCM C.	telep	teljes közterület
DCM 39	munkásszálló	teljes közterület
Diák	köz	teljes közterület
Diák	utca	teljes közterület
Erzsébet	utca	teljes közterület
Felsőkőhídpart	dűlő	teljes közterület
Görgey Artur	utca	teljes közterület
Halfogó	utca	teljes közterület
Háló	köz	teljes közterület
Hársfa	utca	teljes közterület
Horgász	köz	teljes közterület
Hunyadi János	utca	teljes közterület
II. Rákóczi Ferenc	tér	teljes közterület
II. Rákóczi Ferenc	út	teljes közterület
Jókai Mór	utca	teljes közterület
Kandó Kálmán	utca	teljes közterület
Káptalan	utca	teljes közterület
Kissánc	dűlő	teljes közterület
Kossuth Lajos	tér	teljes közterület
Kossuth Lajos	utca	teljes közterület
Kőhíd	utca	teljes közterület
Köztársaság	út	1-4. flyamatos házszámok
Krakó	köz	teljes közterület
Lemez	utca	teljes közterület
Madách Imre	utca	teljes közterület
Obsitos	park	teljes közterület
Pacsirta	utca	teljes közterület
Piarista	utca	teljes közterület
Pogányvári	köz	teljes közterület

Schusztter Konstantin	tér	teljes közterület
Széchenyi István	utca	29-42/a folyamatos házszámok
Széchenyi István	utca	49-999. folyamatos házszámok
Szent István	tér	teljes közterület
Szent János	utca	teljes közterület
Szentháromság	tér	teljes közterület
Szigony	köz	teljes közterület
Sziréna	köz	teljes közterület
Táncsics Mihály	utca	teljes közterület
Tavirózsa	utca	teljes közterület
Tópart	utca	teljes közterület
Varsa	köz	teljes közterület
Vöröskereszt	sor	teljes közterület
Vöröskereszt	tér	teljes közterület
Zrínyi Miklós	utca	teljes közterület
156-os	őrház	teljes közterület
157.	őrház	teljes közterület
158.	őrház	teljes közterület
159	őrház	teljes közterület
160.	őrház	teljes közterület
161.	őrház	teljes közterület
162.	őrház	teljes közterület
163.	őrház	teljes közterület
164	őrház	teljes közterület
165.	őrház	teljes közterület

II. sz. Zrínyi u. 9.

Ady Endre	sétány	1-9. folyamatos házszámok
Althann Mihály Frigyes	utca	teljes közterület
Árok	sor	teljes közterület
Attila	utca	teljes közterület
Balassi Bálint	utca	teljes közterület
Bán Márton	utca	teljes közterület
Barabás Miklós	utca	teljes közterület
Báthori Miklós	utca	teljes közterület
Bérczi Károly	utca	teljes közterület
Bocskai István	tér	teljes közterület
Buki	sor	teljes közterület
Cházár András	utca	teljes közterület
Csaba	utca	teljes közterület
Csángó	utca	teljes közterület
Csávolszky József	utca	teljes közterület

Deuil-Labarre	park	teljes közterület
Dombay Sándor	utca	teljes közterület
Donaueschingen	park	teljes közterület
Dózsa György	út	teljes közterület
Dr. Brusznai Árpád	utca	teljes közterület
Dr. Csányi László	körút	2-52. folyamatos házszaomok
Duna	utca	teljes közterület
Elnök	utca	teljes közterület
Eötvös József	utca	teljes közterület
Építők	útja	teljes közterület
Eszterházy Károly	utca	teljes közterület
Fecske	utca	teljes közterület
Fényes Adolf	utca	teljes közterület
Foktövi János	utca	teljes közterület
Fürdő	utca	teljes közterület
Füredi Mihály	utca	teljes közterület
Galcsek György	utca	teljes közterület
Givataym	park	teljes közterület
Görög	köz	teljes közterület
Hajlék	utca	teljes közterület
Hajnik Pál	utca	teljes közterület
Hajómalom	köz	teljes közterület
Hal	köz	teljes közterület
Halász	köz	teljes közterület
Horváth Mihály	utca	teljes közterület
Kálvin János	utca	teljes közterület
Karcsu Antal Arzén	utca	teljes közterület
Katona Lajos	utca	teljes közterület
Kazinczy Ferenc	utca	teljes közterület
Kisváci	köz	teljes közterület
Kórház	utca	teljes közterület
Kosdi	utca	teljes közterület
Köztársaság	út	5-999. folyamatos házszaomok
Liliom	utca	teljes közterület
Liszt Ferenc	sétány	teljes közterület
15.márc	tér	teljes közterület
Mátyás király	utca	teljes közterület
Mézeskalács	utca	teljes közterület
Mikszáth Kálmán	utca	teljes közterület
Molnár	utca	teljes közterület
Nagysándor József	utca	teljes közterület
Németh László	út	teljes közterület
Pap Béla	utca	teljes közterület
Pázmány Péter	utca	teljes közterület
Piac	utca	teljes közterület

Posta	park	teljes közterület
Rév	köz	teljes közterület
Sáfár Béla	köz	teljes közterület
Sáfár Béla	utca	teljes közterület
Sánc	utca	teljes közterület
Sándor	utca	teljes közterület
Szabó Lőrinc	utca	teljes közterület
Szarvas	köz	teljes közterület
Széchenyi István	utca	flyamatos házszámok
Székelyudvarhely	park	teljes közterület
Szent Erzsébet	sétány	teljes közterület
Szilassy Vince	utca	teljes közterület
Tabán	utca	teljes közterület
Takács Ádám	köz	teljes közterület
Testvérvárosi	köz	teljes közterület
Testvérvárosok	parkja	teljes közterület
Tornyos Pál	utca	teljes közterület
Verőcei	utca	teljes közterület
Vetési Pál	utca	teljes közterület
Vízimalom	utca	teljes közterület
Zátony	utca	teljes közterület
Zichy Hippolyt	utca	teljes közterület

III.sz. Deákvári főút 34/a

Akácfa	utca	teljes közterület
Akó	utca	teljes közterület
Alsó	utca	40-86. flyamatos házszámok
Altán	dűlő	teljes közterület
Altány	út	teljes közterület
Aroma	utca	teljes közterület
Bácska	dűlő	teljes közterület
Bácska	utca	teljes közterület
Bauer Mihály	utca	26-59/B flyamatos házszámok
Bogyó	utca	teljes közterület
Bordészma	utca	teljes közterület
Borvirág	utca	teljes közterület
Bottyán János	utca	31-71. flyamatos házszámok
Cindróka	dűlő	teljes közterület
Cindróka	utca	teljes közterület
Csöbör	utca	teljes közterület
Csősz	utca	teljes közterület
Dézsma	utca	teljes közterület
Dinka-kereszt	utca	teljes közterület

Diófa	utca	teljes közterület
Domb	utca	teljes közterület
Domboldal	köz	teljes közterület
Donga	utca	teljes közterület
Egyházmege	dűlő	teljes közterület
Egyházmöge	dűlő	teljes közterület
Eperfa	utca	32-52. folyamatos házszámok
Fekete	utca	teljes közterület
Fekete	út	52-998. folyamatos házszámok
Fekete Károly	utca	61-999. páratlan házszámok
Felsőzsobrák	dűlő	teljes közterület
Fertály	utca	teljes közterület
Frankus	köz	teljes közterület
Fürt	utca	teljes közterület
Garam	utca	teljes közterület
Gohér	köz	teljes közterület
Gombási	út	1-107/B páratlan házszámok
Gombási	út	002815/01171
Grónár	dűlő	teljes közterület
Hegybíró	utca	teljes közterület
Hegymester	utca	teljes közterület
Hordó	utca	teljes közterület
Ice	utca	teljes közterület
Ipoly	utca	teljes közterület
Kalpag	utca	teljes közterület
Kanyar	utca	teljes közterület
Kárász	utca	teljes közterület
Kiszsobrák	dűlő	teljes közterület
Kiszsobrák	utca	teljes közterület
Kosdi	út	51-999. folyamatos házszámok
Ködmön	utca	teljes közterület
Landerer Lajos	utca	teljes közterület
Mazsola	utca	teljes közterület
Meszely	utca	teljes közterület
Metsző	utca	teljes közterület
Must	utca	teljes közterület
Napraforgó	utca	teljes közterület
Naszály	utca	teljes közterület
Nógrádi	utca	26-44. folyamatos házszámok
Öregzsobrák	dűlő	teljes közterület
Papvölgy	dűlő	teljes közterület
Papvölgy	út	teljes közterület
Papvölgyi	út	teljes közterület

Pint	utca	teljes közterület
Pinty	utca	teljes közterület
Présház	utca	teljes közterület
Puttony	utca	teljes közterület
Rakszőlő	köz	teljes közterület
Rózsaszőlő	köz	teljes közterület
Sárfehér	köz	teljes közterület
Satu	köz	teljes közterület
Somogyi Imre	utca	35-98. folyamatos házszámok
Süveg	utca	teljes közterület
Szabó Károly	utca	teljes közterület
Szederfa	sor	teljes közterület
Szederfasor		teljes közterület
Szivárvány	utca	teljes közterület
Szőlőtőke	utca	teljes közterület
Szőlővessző	utca	teljes közterület
Szüret	utca	teljes közterület
Taliga	utca	teljes közterület
Tölgyfa	utca	teljes közterület
Venyige	utca	teljes közterület
Veressipkás	utca	teljes közterület
Vincellér	tér	teljes közterület
Zamat	utca	teljes közterület
Zsobrák	dűlő	teljes közterület

IV.sz. Deákvári főút 34/a

Aga	köz	teljes közterület
Alsó	utca	1-39. folyamatos házszámok
Alsó-Törökhegy	út	teljes közterület
Alsó-Törökhegy	dűlő	teljes közterület
Althann	dűlő	teljes közterület
Arany János	utca	teljes közterület
Argenti Döme	tér	teljes közterület
Basa	köz	teljes közterület
Bauer Mihály	utca	1-25. folyamatos házszámok
Bég	köz	teljes közterület
Bej	köz	teljes közterület
Béke	tér	teljes közterület
Botond	utca	teljes közterület
Bottyán János	utca	1-30/A folyamatos házszámok
Brodarics István	út	teljes közterület
Bulcsú	utca	teljes közterület
Buzogány	utca	teljes közterület

Deák Ferenc	utca	teljes közterület
Deákvári	fasor	teljes közterület
Degré Alajos	utca	teljes közterület
Dervis	köz	teljes közterület
Dzsámi	köz	teljes közterület
Eperfa	utca	1-31. folyamatos házszámok
Fekete	út	1-51. folyamatos házszámok
Fekete Károly	utca	11-45. páratlan házszámok
Fekete Károly	utca	páros házszámok
Félhold	köz	teljes közterület
Felső Törökhegy	út	teljes közterület
Felsőtörökhegy	dűlő	teljes közterület
Fenyves	dűlő	teljes közterület
Fokos	utca	teljes közterület
Futár	köz	teljes közterület
Gyadai rét	dűlő	teljes közterület
Gyeplő	utca	teljes közterület
Hám	utca	teljes közterület
Hanusz István	utca	teljes közterület
Harács	köz	teljes közterület
Harmincad	köz	teljes közterület
Horka	utca	teljes közterület
Istráng	utca	teljes közterület
Janicsár	utca	teljes közterület
Jázmin	tér	teljes közterület
Kádi	köz	teljes közterület
Kanóc	köz	teljes közterület
Kantár	köz	teljes közterület
Kard	utca	teljes közterület
Katona József	utca	teljes közterület
Kengyel	köz	teljes közterület
Kis	utca	teljes közterület
Kiskörút		teljes közterület
Kopja	utca	teljes közterület
Kosdi	út	1-47. folyamatos házszámok
Kötőfék	utca	teljes közterület
Középtörökhegy	dűlő	teljes közterület
Kristóf Béla	út	teljes közterület
Lágyas	dűlő	teljes közterület
Lándzsa	utca	teljes közterület
Látóhegy	dűlő	teljes közterület
Lehár Ferenc	utca	teljes közterület
Levél	utca	teljes közterület
Mályva	utca	teljes közterület
MÁV állomás	pályaudvar	teljes közterület

MÁV laktanya	pályaudvar	teljes közterület
MÁV Pályafenn.Főnöks	pályaudvar	teljes közterület
MÁV telep	utca	teljes közterület
Mecset	köz	teljes közterület
Mentős	köz	teljes közterület
Minaret	köz	teljes közterület
Mozsár	köz	teljes közterület
Nárcisz	köz	teljes közterület
Nárcisz	utca	teljes közterület
Naszály	út	teljes közterület
Negyvennyolcasok	útja	teljes közterület
Nógrádi	utca	1-25/A folyamatos házszámok
Nógrádi	utca	000519/0012-0013 folyamatos házszámok
Nyereg	köz	teljes közterület
Nyíl	utca	teljes közterület
Orgona	utca	teljes közterület
Pajzs	utca	teljes közterület
Palánk	köz	teljes közterület
Páncél	utca	teljes közterület
Pasa	út	teljes közterület
Patkó	köz	teljes közterület
Pirosló hunyor	utca	teljes közterület
Raktár	köz	teljes közterület
Sánc	dűlő	teljes közterület
Sarc	köz	teljes közterület
Saru	utca	teljes közterület
Sátor	köz	teljes közterület
Sisak	utca	teljes közterület
Somogyi Imre	utca	1-34. folyamatos házszámok
Sorompó	utca	teljes közterület
Sövény	utca	teljes közterület
Szablya	utca	teljes közterület
Szattyán	utca	teljes közterület
Szent-Györgyi Albert	utca	teljes közterület
Szpáhi	köz	teljes közterület
Szultán	út	teljes közterület
Tábor	köz	teljes közterület
Tarack	köz	teljes közterület
Tátika	utca	teljes közterület
Tegez	köz	teljes közterület
Telep	utca	teljes közterület
Törökfürdő	köz	teljes közterület
Töröksánc	köz	teljes közterület

Törökverő	utca	teljes közterület
Turbán	köz	teljes közterület
Úrhajós	utca	teljes közterület
Váczy Pál	utca	teljes közterület
Vágány	utca	teljes közterület
Váltó	utca	teljes közterület
Vasút	utca	teljes közterület
Végh Dezső	utca	teljes közterület
Viola	utca	teljes közterület
Vizipipa	köz	teljes közterület
Vörösmarty Mihály	tér	teljes közterület
Wolkóber János	utca	teljes közterület
Zabla	köz	teljes közterület

V. sz. Flórián u. 26.

Anzelm	kert	teljes közterület
Arató	utca	teljes közterület
Árpa	utca	teljes közterület
Bajcsy-Zsilinszky Endre	utca	teljes közterület
Beniczky Péter	utca	teljes közterület
Borsó	utca	teljes közterület
Bozót	köz	teljes közterület
Budapesti	főút	teljes közterület
Burgundia	utca	teljes közterület
Búza	utca	teljes közterület
Cirok	utca	teljes közterület
Damjanich János	tér	teljes közterület
Dr. Csányi László	körút	55-98. folyamatos házszámok
Dr. Csányi László	körút	729/B-999
Dukai határ	dűlő	teljes közterület
Erdő	sor	teljes közterület
Farkasfalvi Imre	utca	teljes közterület
Forrás	dűlő	teljes közterület
Földváry Károly	tér	teljes közterület
Fűz	utca	teljes közterület
Gabona	utca	teljes közterület
Gazda	köz	teljes közterület
Gesztenyefa	sor	teljes közterület
Ilona	utca	teljes közterület
Juhász	utca	teljes közterület
Kender	utca	teljes közterület
Kertész	utca	teljes közterület

Kisrét	dűlő	teljes közterület
Kukorica	utca	teljes közterület
Kukorica	út	teljes közterület
Külső Rádi	út	teljes közterület
Külső-Rádi	út	teljes közterület
Lehotka Gábor	park	teljes közterület
Lovarda	tér	teljes közterület
Mária	utca	teljes közterület
Mező	utca	teljes közterület
Nagygombhíd	dűlő	teljes közterület
Oswald Gáspár	utca	teljes közterület
Pálffy Miklós	utca	teljes közterület
Pásztor	utca	teljes közterület
Petróczy László	utca	teljes közterület
Quell Rudolf	utca	teljes közterület
Rádi	út	teljes közterület
Repce	utca	teljes közterület
Rozs	utca	teljes közterület
Rózsa	köz	teljes közterület
Rózsa	utca	teljes közterület
Sóskuti	dűlő	teljes közterület
Szántó	utca	teljes közterület
Szekeres	utca	teljes közterület
Szent Miklós	tér	teljes közterület
Szója	út	teljes közterület
Thomas Edison	utca	teljes közterület
Tönköly	utca	teljes közterület
Török-hegyi	utca	teljes közterület
Törökhegyi	út	teljes közterület
Zab	utca	teljes közterület

VI. sz. Flórián u. 26.

Amur	utca	teljes közterület
Avar	utca	teljes közterület
Balín	utca	teljes közterület
Batthyányi Lajos	tér	teljes közterület
Belgakert	utca	teljes közterület
Bolgár	utca	teljes közterület
Cifra	köz	teljes közterület
Csatamező	dűlő	teljes közterület
Csatamező	út	teljes közterület
Csörögi rétre járó	dűlő	teljes közterület
Csuka	utca	teljes közterület
Damjanich János	utca	1-35. folyamatos házszámok

Déli	út	teljes közterület
Derecske	dűlő	teljes közterület
Deres	út	teljes közterület
Diadal	tér	teljes közterület
Felhő	utca	teljes közterület
Freisinger Lajos	utca	teljes közterület
Galamb	köz	teljes közterület
Galamb	utca	teljes közterület
Galsai Kovách Ernő	utca	teljes közterület
Garda	utca	teljes közterület
Gasparik Kázmér	utca	teljes közterület
Géza király	tér	teljes közterület
Gödöllői	út	teljes közterület
Götz Károly Keresztély	utca	teljes közterület
Gyűrű	utca	teljes közterület
Harcza	utca	teljes közterület
Hattyú	utca	teljes közterület
Honvéd	utca	teljes közterület
Horgásztói	utca	teljes közterület
Iskola	köz	teljes közterület
Iskola	utca	teljes közterület
Ivánka	utca	teljes közterület
József Attila	sétány	teljes közterület
Kálvária	dűlő	teljes közterület
Kálvária	utca	teljes közterület
Kép János	utca	teljes közterület
Kert	utca	teljes közterület
Kertváros		teljes közterület
Kertvárosi	sor	teljes közterület
Kertvárosi	út	teljes közterület
Keszeg	utca	teljes közterület
Kötő	utca	teljes közterület
Luxemburg	utca	teljes közterület
Magyar	utca	teljes közterület
Makay Imre	utca	teljes közterület
Márna	utca	teljes közterület
Migazzi Kristóf	tér	teljes közterület
Múzeum	utca	teljes közterület
Nádas	út	teljes közterület
Nagymező	utca	2-12. folyamatos házszámok
Napsugár	utca	teljes közterület
Nemzetőr	út	teljes közterület
Nyár	utca	teljes közterület
Nyáry Pál	utca	teljes közterület
Ősz	utca	teljes közterület

Paduc	utca	teljes közterület
Park	utca	teljes közterület
Petőfi Sándor	utca	teljes közterület
Pipitér	utca	teljes közterület
Pitypang	utca	teljes közterület
Rácz Pál	utca	teljes közterület
Stadion	utca	teljes közterület
Sügér	utca	teljes közterület
Süllő	utca	teljes közterület
Szent Flórián	utca	teljes közterület
Szent László	út	teljes közterület
Szent László-völgy	dűlő	teljes közterület
Tavaszi	utca	teljes közterület
Tél	utca	teljes közterület
Tímár	utca	teljes közterület
Tragor Ignác	utca	teljes közterület
Ulrich Károly	köz	teljes közterület
Üzem	utca	teljes közterület
Vár	lépcső	teljes közterület
Vásár	utca	teljes közterület
Zöldfa	utca	2-22. páros házszámok
Zöldfa	utca	3-35. páratlan házszámok

VII. sz. Deákvári főút 34/a

Ág	utca	teljes közterület
Ambró Ferenc	utca	teljes közterület
Berkes András	utca	teljes közterület
Bimbó	utca	teljes közterület
Bokor	utca	teljes közterület
Cinege	utca	teljes közterület
Cserhát	utca	7-15. folyamatos házszámok
Csukatelep	utca	teljes közterület
Csukatelep		teljes közterület
Deákvári	főtér	teljes közterület
Fülemüle	utca	teljes közterület
Fürj	utca	páros házszámok
Gerle	utca	teljes közterület
Gombási	út	páros házszámok
Gyökér	utca	teljes közterület
Gyurgyalag	utca	teljes közterület
Harkály	utca	teljes közterület
Hóvirág	utca	teljes közterület
Kakukk	utca	teljes közterület
Kissejce	dűlő	teljes közterület

Kőfülke	utca	teljes közterület
Kökény	utca	teljes közterület
Külső-Gombási	út	teljes közterület
Lépcsősor	utca	teljes közterület
Lomb	utca	teljes közterület
Madarász	utca	teljes közterület
Maléter Pál	utca	teljes közterület
Meredek	utca	teljes közterület
Nagyszál	dűlő	teljes közterület
Oberländer Endre	tér	teljes közterület
Öregsejce	dűlő	teljes közterület
Páfrány	utca	teljes közterület
Párta	utca	teljes közterület
Patakföld	dűlő	teljes közterület
Patak völgy	dűlő	teljes közterület
Patak völgyi	út	teljes közterület
Pincevölgy	dűlő	teljes közterület
Poszáta	utca	teljes közterület
Rígó	utca	teljes közterület
Sas	utca	teljes közterület
Sejce	dűlő	teljes közterület
Sirály	utca	teljes közterület
Sólyom	utca	teljes közterület
Szajkó	utca	teljes közterület
Szarvasbogár	utca	teljes közterület
Szirom	utca	teljes közterület
Tárogató	utca	teljes közterület
Téglaház	dűlő	teljes közterület
Téglaház	köz	teljes közterület
Újhegyi	út	teljes közterület
Virág	utca	teljes közterület
Zeke	utca	teljes közterület

VIII. sz. Deákvári főút 34/a

Agyagbánya		teljes közterület
Alsóspinyér	dűlő	teljes közterület
Angyal	utca	teljes közterület
Bocskor	utca	teljes közterület
Bükkfa	utca	teljes közterület
Csemete	utca	teljes közterület
Csengő	utca	teljes közterület
Cserhát	utca	1-5/F folyamatos házszámok
Cserhát	utca	16. folyamatos házszámok

Cserhát	utca	4930/0006 folyamatos házszámok
Cserje	utca	teljes közterület
Csillag	utca	teljes közterület
Csipkés	dűlő	teljes közterület
Csók István	utca	teljes közterület
Csurgó bánya	utca	teljes közterület
Czóbel Béla	utca	teljes közterület
Deákvári	főút	teljes közterület
Diósvölgy	dűlő	teljes közterület
Dolmány	utca	teljes közterület
Dr. Jávorszky Ödön	sétány	teljes közterület
Egry József	utca	teljes közterület
Erős	dűlő	teljes közterület
Erősi dűlő	út	teljes közterület
Fácán	utca	teljes közterület
Felsőcsipkés	dűlő	teljes közterület
Felső-nyulas	utca	teljes közterület
Felsőspinyér	dűlő	teljes közterület
Ferenczy Károly	utca	teljes közterület
Fürj	utca	5. folyamatos házszámok
Gombás	dűlő	teljes közterület
Gyöngyvirág	utca	teljes közterület
Harang	utca	teljes közterület
Hegyhát	utca	teljes közterület
Hermány	dűlő	teljes közterület
Hiradó	tér	teljes közterület
Hóman Bálint	út	teljes közterület
Huszár	utca	teljes közterület
Ibolya	utca	teljes közterület
Jázmin	köz	teljes közterület
Jóhegyi	út	teljes közterület
József	utca	teljes közterület
Kápolna	utca	teljes közterület
Kassák Lajos	utca	teljes közterület
Katalin puszta	dűlő	teljes közterület
Kecskéshegy	utca	teljes közterület
Kereszt	utca	teljes közterület
Kisgombás	dűlő	teljes közterület
Kisgombás	utca	teljes közterület
Kobakkörte	utca	teljes közterület
Kodály Zoltán	út	teljes közterület
Kovács Ottó	utca	teljes közterület
Körtvélyes	dűlő	teljes közterület
Középmály	dűlő	teljes közterület

Kucsma	utca	teljes közterület
Kútvölgy	dűlő	teljes közterület
Lilaakác	utca	teljes közterület
Lotz Károly	utca	teljes közterület
Lovas	utca	teljes közterület
Munkácsy Mihály	utca	teljes közterület
Nagy Iván	utca	teljes közterület
Nagycezerjófű	út	teljes közterület
Naszály hegy	dűlő	teljes közterület
Nyulas	dűlő	teljes közterület
Öreggombás	dűlő	teljes közterület
Öregvasas	dűlő	teljes közterület
Örgehegy	dűlő	teljes közterület
Ösvény	utca	teljes közterület
Őz	utca	teljes közterület
Paál László	utca	teljes közterület
Pap	dűlő	teljes közterület
Pele	utca	teljes közterület
Radnóti Miklós	út	teljes közterület
Rét	utca	teljes közterület
Rezeda	utca	teljes közterület
Rozmaring	utca	teljes közterület
Spinyér	dűlő	teljes közterület
Spinyéri	út	teljes közterület
Suba	utca	teljes közterület
Szarvashegy	dűlő	teljes közterület
Szegfű	utca	teljes közterület
Székhegy	dűlő	teljes közterület
Szélső	sor	teljes közterület
Szent Mihály	dűlő	teljes közterület
Szinyei Merse Pál	utca	teljes közterület
Szőlőbogyó	utca	teljes közterület
Téglaház	út	teljes közterület
Tihanyi Kálmán	utca	teljes közterület
Tordai	dűlő	teljes közterület
Tulipán	utca	teljes közterület
Vág	utca	teljes közterület
Vaskapu	dűlő	teljes közterület
Vaskapualja	dűlő	teljes közterület
Vilmoskörte	utca	teljes közterület
Zsolt	utca	teljes közterület

IX.sz. Vám u. 5.

Alig	utca	teljes közterület
Árvácska	utca	teljes közterület
Bársonyvirág	utca	teljes közterület
Boglárka	utca	teljes közterület
Bolygó	utca	teljes közterület
Búzavirág	utca	teljes közterület
Csalán	utca	teljes közterület
Damjanich János	utca	43-999 folyamatos házszámok
Délibáb	utca	teljes közterület
Derecske	utca	teljes közterület
Dézsza	utca	teljes közterület
Est	utca	teljes közterület
Esthajnal	utca	teljes közterület
Estike	utca	teljes közterület
Fény	utca	teljes közterület
Fonó	utca	teljes közterület
Gólyahír	utca	teljes közterület
Gőzös	utca	teljes közterület
Gyöngyike	utca	teljes közterület
Hajnalka	utca	teljes közterület
Harangvirág	utca	teljes közterület
Határ	út	teljes közterület
Hold	utca	teljes közterület
Homok	dűlő	teljes közterület
Homok	utca	teljes közterület
Hosszú	utca	teljes közterület
Istenmalmi	utca	teljes közterület
Jegenye	utca	teljes közterület
Jégvirág	utca	teljes közterület
Kamilla	utca	teljes közterület
Kankalin	köz	teljes közterület
Kláraháza	major	teljes közterület
Köd	utca	teljes közterület
Kölcsey Ferenc	utca	teljes közterület
Körtefa	utca	teljes közterület
Labda	utca	teljes közterület
Magas	utca	teljes közterület
Máriatóvis	utca	teljes közterület
Máriaudvar	major	teljes közterület
Méhész	utca	teljes közterület
Mézvirág	köz	teljes közterület
Nagymező	utca	1, 13-84. folyamatos házszámok

Nagymező	utca	171-999 folyamatos házszámok
Naphegy	utca	teljes közterület
Nefelejcs	utca	teljes közterület
Pipacs	köz	teljes közterület
Repkény	utca	teljes közterület
Sáfrány	köz	teljes közterület
Sugár	utca	teljes közterület
Tó	út	teljes közterület
Václiget	dűlő	teljes közterület
Vám	utca	teljes közterület
Zöldfa	utca	24-40. páros házszámok
Zsellér	dűlő	teljes közterület
Zsellér	utca	teljes közterület

Házi gyermekorvosi körzetek:

VII. sz. Zrínyi u. 9.	Dr. Soltész Andrea
VIII. sz. Deákvári főtér 29.	Dr. Hetényi Katalin
IX. sz. Flórián u. 26.	Dr. Kővári Zita
X. sz. Deákvári főtér 29.	Dr. Ruzsa Mária
XI. sz. Deákvári főút 7.	Dr. Huszágh Hedvig
XII. sz. Vám u. 5.	Dr. Monostori Klára

Háziorvosi körzetek:

I. sz. Kodály Z. u. 3.	Dr. Kiss Péter
II. sz. Zrínyi u. 9.	Dr. Szűcs Barnabás
III. sz. Dr. Csányi L. krt. 47.	Dr. Manninger Péter
IV. sz. Flórián u. 26.	Dr. Bánhidi Péter
V. sz. Flórián u. 26.	Dr. Hirling András
VI. sz. Földváry tér. 15.	Dr. Tóth Mária
VII. sz. Vám u. 3.	Dr. Füredi Gyula
VIII. sz. Vám u. 3.	Dr. Ördögh Emese
IX. sz. Deákvári főtér 29.	Dr. Szőnyi Mihály
X. sz. Deákvári főtér 29.	Dr. Baksa György
XI. sz. Deákvári főtér 29.	Dr. Kiss Lajos
XII. sz. Kakukk u. 2.	Dr. Hajmer Viktória
XIII. sz. Deákvári főút 13.	Dr. Béres Gábor

Fogorvosi körzetek:

I. sz. Kodály Z. u. 3.	Dr. Kléner Viktória
II. sz. Zrínyi u. 9.	Dr. Kékesi Annamária
III. sz. Kodály Z. u. 3.	Dr. Reza Rafie
IV. sz. Deákvári főút 29.	Dr. Matiny Ádám
V. sz. Deákvári főút 29.	Dr. Bea Imre
VI. sz. Zrínyi u. 9.	Dr. Ullmann Klára
VII. sz. Földváry tér. 15.	Dr. Molnár Csilla
VIII. sz. Földváry tér. 15.	Dr. Judák Attila

Védőnői körzetek:

I. sz. Zrínyi u. 9.	Kovács E. Nikoletta
II. sz. Zrínyi u. 9.	Burgermeister Beáta
III. sz. Deákvári főút 34/a	Gáspár Lászlóné
IV. sz. Deákvári főút 34/a	Fábián Mándl Anna
V. sz. Flórián u. 26.	
VI. sz. Flórián u. 26.	Faltáné Kondér Beáta
VII. sz. Deákvári főút 34/a	Lakati Ágnes
VIII. sz. Deákvári főút 34/a	
IX. sz. Vám u. 5.	Kuklisné Greff Ildikó

Fördös Attila: Miután ilyen kulturáltan állnak a mai testülethez, tessék Kiss úr megadom a szót, valamit kívánt volna mondani.

Kiss Zsolt: Utólagosan is szeretném megköszönni azoknak, akik ebbe nagyon-nagy munkát fektettek ennek az anyagnak az összeállításába, nagyon hosszú ideje húzódozó témáról volt szó, ugye voltak olyan külterületek, ahol nem volt ugye még besorolás, új építkezések történtek, azok ugye a körzetek meghatározására nem kerültek korábban besorolásra, most végre minden váci lakos tudhatja, hogy hova tartozik, akár gyermekgyógyászatilag, akár körzetes orvoshoz, akár fogorvoshoz. Köszönöm szépen.

7. napirendi pont megtárgyalása:

Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016.(III.18.) sz. rendeletről

Krauze István: Egy ilyenfajta rendeletmódosításnál úgy gondolom három alapvető tényezője játszik szerepet a nyersanyagnál az emelkedést mondjuk az infláció arányában lehet figyelembe venni, az Idősek Otthonában a gondozást mondjuk a nyugdíjemelés tekintetében, illetve hát a bölcsődék tekintetében pedig az ellátó szülőknek a bérfejlesztése határozhatja meg, hogy kb. milyen nagyságrendű emeléseket lehetne itt végrehajtani. Én úgy gondolom, hogy támogatni tudom a Pénzügyi Bizottságnak a kialakult véleményét, mely szerint egy 2,5 %-os emelést javasoltak itt a rendeletmódosításnál. Ennek megfelelően én az Idősek Otthonánál a 3 alternatíva közül az elsőt látnám jónak, illetőleg azt tudnám támogatni, ugyan így az Idősek Klubjánál is az első számú alternatívát. A bölcsődék tekintetében már más a gond, hiszen itt két dolog van, az egyik hogyha mi váciak vagyunk és hát nyilvánvaló a váci szülők az elhelyezett váci gyermekek érdekét nézzük, akkor miért van az, hogy jóval magasabb százalékos arányba emelkedik meg a térítési díjak összege, mint pl. a vidékieknél. Mondanám azt pl., hogy a bölcsődéknél a gondozási díj a 370,- Ft-ról 500,- Ft-ra emelkedne a javaslat értelmében, ami gyakorlatilag egy 37,9 %-os emelést mutat. A béremelkedéseket nézzük és mondjuk a garantált bérminimumnak az emelkedését 18 és 17 között, meg kell jegyezzem, hogy ez 12,1 %. Itt mondom, 37,9 %-os emelésről beszél a javaslat. Az én javaslatom az lenne, hogy itt is a 2,5 %-ot a váci gyermekek esetében emeljünk, tehát az úgy nézne ki, hogy 466,- + 379 azaz 846,- Ft lenne és akkor alacsonyabb emelés lenne, mint a vidéki gyerekek esetében. Ugyan ez a Fejlesztő Napközi Otthon esetében is, ahol szintén 500,- Ft-os gondozási díj van meghatározva, itt 882, illetőleg 379,- Ft jön nekem ki.

Kiss Zsolt: Ugye erről a Pénzügyi és ellenőrző bizottságon is tárgyaltunk, ennek az előterjesztésnek vannak olyan javaslatlatterele is, ahol akár 30 %-os emelés is szerepel ugye az anyagban, ezt irreálisnak tartottuk már a tárgyalásoknál is, azt gondoljuk, hogy nincsen semmilyen olyan törvényi változás, ami ezt akár indokolná, hogy 30 %-os emelés legyen egy-egy ilyen ellátási formánál, nem is nagyon hallottunk erre indokot, ezért egységesen mi azt fogalmaztuk meg, hogy kb. 2,5 %-os egységes emelés az, ami ugye az infláció függvényében számunkra elfogadható lehet és nyilvánvalóan a lakosok is ezt még szerintem akceptálják, elbíráthatják költségviselésben. 20-30 %-okat azért nehezen bírnak el akár bölcsődei szolgáltatásról van szó egyébként, akár idős szolgáltatásról. Pl. itt az időseknél kimondottan azt kell mondjam, hogy a legalacsonyabb előterjesztési pontokat, tehát az egyeseket fogadjuk el, hogyha lehet akkor erre tegyen majd javaslatot, vagy erről szavazzasson polgármester úr, tehát az 1. javaslatokat, ne pedig a 2., 3.-at, ahol már sokkal nagyobb emelési százalékok szerepelnek egyébként a rendszerben.

Dr. Manninger Péter: A Szociális és Egészségügyi Bizottság is tárgyalta ezt az anyagot, azt nem értem, hogy Krauze István képviselő úr, aki ennek a bizottságnak oszlopos tagja, hogy miért nem a bizottságon vezette elő ezeket az elképzeléseket, akkor lehet, hogy már a testületi ülés elé így kerülhettek volna, úgyhogy van képviselőtársa, aki rendkívül felkészülten jegyzetelve és abból mindent szó szerint felolvassa érkezik a testületi ülésre, nyugodtan a bizottsági ülés előtt is ezeket meg lehet tenni és akkor ott meg tudjuk tárgyalni. Nem hiszem, hogy itt kéne ilyen módosításokkal, meg számadatokkal bombázni a testületi ülés résztvevőit. Erre vannak a szakbizottságok.

Mokánszky Zoltán: Igaza van a dr. Manninger Péter elnök úrnak, hogy a szakbizottságon kellett volna ezt előhozni Krauze úr már csak azért is, mert ha tájékozódna, akkor nem mondana ilyen dolgokat, hogy egyszerre ekkorát emelnek. Nem egyszerre emeltek ekkorát, mert 3 éve egy forintot nem emeltek. Ha tájékozódna, akkor nem mondana ilyen blödséget. Tájékozódni kéne és el kéne járni a bizottsági ülésekre Krauze úr.

Krauze István: Egyrészt ősszel is tárgyaltuk, tehát az előző évnek a tükrében ezt a fajta rendeletmódosítást, én már akkor tettem erre javaslatot bizottsági ülésen is. A másik dolog pedig hát a bizottság arról döntött, hogy a Képviselő-testület elé kerüljön ez az anyag.

Kászonyi Károly: Tökéletesen egyetértek azzal, hogy az anyagokat előkészíteni a bizottsági üléseken kell. Pénzügyi Bizottságon ezt mi megtettük és ott meg is tettük a javaslatainkat. Tehát megfogadva elnök úrnak a javaslatát, tanácsát, ott mi javaslatot is tettünk.

Dr. Bóth János: Hát azért jelezném képviselőtársaimnak, hogy valóban a szakbizottság az azért van, hogy szakmailag megközelítse, a Testület itt pedig politikai döntést hoz. Politikai döntést hozott. Gondolom a sarc kicsit sok volt neki, ezért hozott politikai döntést.

Dr. Manninger Péter: Én mindig tisztelettel szóltam és szólok ez után is Krauze István tevékenységéről, én nem támadtam Őt, én csak felvettem, hogy ezeket jobb a szakbizottságon megbeszélni, a politika tartalmát a döntésnek nyilván értem, hiszen a DK vezérükkel együtt mostanában elveszik a számok bővületében és hát néhány elhíresült tévedés is a politikai palettán hozzájuk köthető, mint, hogy a 11, a legnagyobb kétjegyű prímszám, gondolom ezt mindannyian ismerik.

Fördös Attila: Először Kiss Zsolt módosító javaslatát szavaztatom.
6 igen, 1 nem, 7 tartózkodással nem fogadtuk el.

Krauze István módosító javaslatáról szavazzunk.

5 igen, 3 nem, 6 tartózkodással nem fogadtuk el.

És most az eredeti rendeletet szavazzuk.

8 igen, 3 nem 3 tartózkodással elfogadtuk.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2018.(III.23.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és
gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016.
(III.18.) sz. rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § (1) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-ban és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§-ban kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 10. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016. (III.18.) sz. rendelet 1. számú melléklete helyébe az 1. sz. melléklet lép.

2. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
(2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2018. március 22.

Fördös Attila
polgármester



Deákné dr. Szarka Anita
jegyző



INDOKOLÁS

Az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékékeként megállapított összeg (a továbbiakban: intézményi térítési díj). Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyévi április 1-jéig állapítja meg.

1. sz. melléklet

Szociális- és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjai

Ellátás	Dokumentált tv. szerinti számított	Fenntartó által meghatározott	Szolgáltatási egység
1.	2.	3.	4.
1.) Étkezés	865.-	615.-	Ft/adag
2.) Házi segítségnyújtás	874.-	700.-	Ft/óra
3.) Hajléktalanok átmeneti szállása	8.889.-	431,6.- 12.950.-	Ft/nap Ft/hónap
4.) Idősek Klubja	4.750.-		Ft/nap
a.) étkeztetést (3x) és napközbeni tartózkodást igénybevevők		1.240.-	Ft/nap
b.) ebédet és napközbeni tartózkodást igénybevevők		850.-	Ft/nap
c.) csak napközbeni tartózkodást igénybevevők		320.-	Ft/nap
5.) Fogytékosok Napközi Otthona	6.029.-		Ft/nap
a.) étkezést (3x) és napközbeni tartózkodást igénybevevők		1.410.-	Ft/nap
b.) csak napközbeni tartózkodást igénybevevők		500.-	Ft/nap
6 a) Fejlesztő Napközi Otthon 3-18 éves korig	12.885.-		Ft/nap
a.) étkezés		580.-	Ft/nap
b.) gondozási díj			
6 b) Fejlesztő Napközi Otthon 18 éves kor felett		910.-	
a.) étkezés	12.555.-	500.-	
b.) gondozási díj			
7.) Idősek Otthona átmeneti és állandó	6.063.-		Ft/nap
		3.080.-	Ft/nap
		92.400.-	Ft/hónap
egyágyas vizesblokkal ellátott szoba		3.450.-	Ft/nap
		103.500.-	Ft/hónap
kétágyas vizesblokkal ellátott szoba		3.250.-	Ft/nap
		97.500.-	Ft/hónap
8.) Bölcsőde	3.441.-		
a.) étkezés		480.-	Ft/nap
b.) gondozás		500.-	Ft/nap
c.) zenebölcsőde		700.-	Ft/alkalom
testvérpár esetén		1.000.-	Ft/alkalom
d.) időszakos gyermekfelügyelet		840.-	Ft/óra
e.) ügyeleti díj		840.-	Ft/óra

Önkormányzatok közötti megállapodás alapján fizetendő térítési díj			
1.) Fogytékosok Napközi Otthona	6.029.-		Ft/nap
a.) étkezés		910.-	Ft/nap
b.) szolgáltatási díj		1.950.-	Ft/nap
2a.) Fejlesztő Napközi Otthon (3-18 éves korig)	12.885.-		Ft/nap
a.) étkezés		580.-	Ft/nap
b.) gondozás		0	Ft/nap
c.) szolgáltatási díj		2.500.-	Ft/nap
2b.) Fejlesztő Napközi Otthon (18 éves kor felett)	12.555.-		
a.) étkezés		910.-	
b.) szolgáltatási díj		1.950.-	
3.) Speciális Bölcsődei Csoport	3.441.-		Ft/nap
a.) étkezés		480.-	Ft/nap
b.) gondozás		0.-	Ft/nap
b.) szolgáltatási díj		2.300.-	

8. napirendi pont megtárgyalása:

Rendeletmódosítás – a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló 8/2013.(1.25.) sz. rendeletről

Kiss Zsolt: Mindenekelőtt szeretném elmondani, hogy én nagyon nagyra értékelem egyébként a Tervtanács intézményét és azt is egyébként, ahogy ott az abban részt vevő tagok egy-egy beadandó építészeti tervet megvizsgálják, jobbító szándékkal esetleg javaslatokat tesznek hozzá. Azt gondolom, hogy nagyban hozzájárul az a közös munka, amit ott főépítész asszonnyal közösen tesznek, hogy a városunk arculata, megjelenése egyrészt rendezett, másrészt pedig minőségileg folyamatosan javuló tendenciát mutasson. Tehát én ezt mindenféleképpen köszönöm. Egyetlen picit módosító javaslatom lenne, még hozzá az, hogy a 7. § (1) bekezdésében, hogy kik kapnak ugye értesítést, illetve kik kapnak anyagokat a Tervtanáccsal kapcsolatosan. Oda tennék be egy módosítást, ami egyébként eddig is működött és működött is, ugye én is így tudok részt venni sokszor, mint a terület képviselője. Tehát oda abba a mondatba, ahol úgy szól, hogy *továbbá kérésére papíron, vagy elektronikusan a Tervtanács ülésén részt vevő tagoknak, önkormányzati képviselőknek és valamennyi meghívottnak.* Így lenne benne az anyag, így a képviselőtársaim is, bárki ugye, aki érintett lehet a dologban látná azt, hogy Önök miről döntenek, illetve hogyan tudtak dönteni. Azt gondolom, hogy ez egy apró módosítás csak azért, hogy közösen tudjuk együtt dolgozni ezekben a munkákban.

Fördös Attila: Szavazás következik a módosító javaslatról.

6 igen, 7 tartózkodással ezt nem fogadtuk el.

Az eredeti rendeletmódosítást szavaztatom.

11 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2018. (III.22.) önkormányzati rendelete a helyi építészeti-műszaki tervtanács
létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló
8/2013. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló 8/2013. (I. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 10. § (2) bekezdése a következő ponttal egészül ki:

„e) a helyi védelem levételével kapcsolatos döntéshozó önkormányzati szerv tagja, ha a tárgyalandó tervdokumentáció helyi védelem levételére irányul.”

2. §

A Rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Tervtanács elnöke az előadó közreműködésével gondoskodik a tervtanács tárgyalások meghívóinak az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről, valamint a Tervtanács állásfoglalásainak nyilvántartásáról.”

3. §

A Rendelet 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tervdokumentációt 2 példányban papíralapon, 1 példányban elektronikus adathordozón (pdf formátumban) kell benyújtani.”

4. §

A Rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. §

(1) A Tervtanácshoz benyújtott tervdokumentációnak legalább az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- a) műszaki leírást,
- b) tető-felülnézeti helyszínrajzot,
 - ba) a tervezéssel érintett, valamint a szomszédos telkeken álló építmények,
 - bb) a terepviszonyok és a be nem épített területek kialakításának, valamint

- bc) az érintett közterület adottságainak, berendezéseinek, műtárgyainak, gyalogos, kerékpáros és gépjármű közlekedési/forgalmi rendjének és növényzetének ábrázolásával,
 - c) az épület működését és tömegalakítását meghatározó jellemző szintek alaprajzát,
 - d) metszeteket a megértéshez szükséges mértékben,
 - e) valamennyi homlokzatot, az anyagok és színek pontos megjelölésével,
 - f) színezett utcaképet, ha a tervezett építmény az utcaképben megjelenik,
 - g) látványtervet vagy modellfotót (legalább 2-2 madártávlati, valamint szemmagasságból ábrázolt nézet),
 - h) az ingatlan adatait, az építtető és a tervező nevét vagy elnevezését, valamint címét, illetve székhelyét, továbbá a tervező tervezési jogosultságának megnevezését és az azt igazoló okirat számát is tartalmazó, kitöltött adatlapot,
 - i) a táj- és településkép-védelmi területen a tájba illesztés igazolását a kijelölt nézőpontok irányából,
 - j) részletes tervezési programot és
 - k) a rendeltetés meghatározását.
- (2) Az (1) bekezdés h) pontja szerinti adatlapot e rendelet 1. melléklete tartalmazza.”

5. §

A Rendelet 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Tervtanács az állásfoglalását a kérelem hiánytalanná válásától számított 15 napon belül hozza meg.”

6. §

A Rendelet 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tervtanács a tárgyalandó dokumentáció tartalmától függően eltérő összetételben, de – az elnökkel együtt – legalább 5 taggal ülésezik. A Tervtanács legalább 3 taggal határozatképes.”

7. §

A Rendelet 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tervtanács elnöke az előadó közreműködésével az elnök által aláírt állásfoglalást papíron megküldi a tervezőnek a tervdokumentáció lepecsételt példányával, valamint – tájékoztatásul papíron– az építtetőnek, az eljáró építésügyi hatóságnak, továbbá kérésre papíron vagy elektronikusan a tervtanácsi ülésen résztvevő tagoknak és valamennyi meghívottnak. Ha a kérelem ETDR-en is beérkezett, az aláírt tervtanácsi véleményt az ETDR-be is feltölti.”

8. §

A Rendelet 1. sz. melléklete helyébe a következő melléklet lép:

A D A T L A P
a Tervtanácsra benyújtott tervről

T E R V S Z Á M							
Iktatószám							
Építtető	neve						
	címe						
	telefonszáma						
	e-mail címe						
Ingatlan	címe						
	helyrajzi száma						
	országos védettség	egyedi		területi		nincs	
	helyi védettség	egyedi		területi		nincs	
Kérelem	tárgya						
	típusa	telepítési tanulmány		építési engedély		egyéb	kon- zultác ió
Tervező	neve						
	címe						
	e-mail címe						
	telefonszáma						
	jogosultsága						
	jogosultságát igazoló okirat száma						
Előzmény							
Beadott tervek példányszáma							
Leadás időpontja							

átadó

átvevő

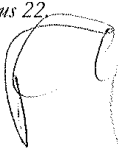
Záró rendelkezések

9.§

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2018. március 22.


Fördös Attila
polgármester


Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

INDOKOLÁS

A rendelet célja, hogy a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló 8/2013. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosítása folytán a helyi építészeti-műszaki tervtanács működése hatékonyabbá váljék, illetve az eljárási szabályai harmonizáljanak az időközben megváltozott jogszabályi háttérrel, legfőképp a 2017. december 15.-én megszavazott településképp védelméről szóló 31/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelettel.

9. napirendi pont megtárgyalása:

Rendeletalkotás – a váci 4210/1 hrsz-ú
gyermekjátszótérből 77 m² területre
törzsfaanyagból történő kivételéről

Ferjancsics László: A polgármester úr által felolvasott helyrajzi szám az a Rádi úti lakótelepnek az egyik részét, a volt Fodrász üzlet és patyolat mögötti részt érinti egy aránylag szűk sávban, azonban ennek a sávnak azt gondolom, hogy az Önkormányzat és az ottani közösség számára van értéke. Jelenleg is ezen a területen, amelyet ugye az előterjesztés szerint a jövőben el lehetne adni és már vevő is van rá, jelentkező is van rá, ezen a területen van több szelektív hulladékgyűjtő nagy edény, most éppen 4 db számolható ezen a területen. Az Önkormányzat ki is építette ehhez a megfelelő befogadó felületet annak idején. A Rádi úti lakótelepen ilyen hulladékgyűjtő máshoz nem található, a legközelebbi talán a Damjanich téren van. Az a kérdésem, hogy ezek a hulladékgyűjtő edények hova kerülnének. Ennek meghatározó szerepe van, hiszen erről a jövőendő magánterületről ki kell kerülni ezeknek a szelektív edényzeteknek, ha viszont majdnem ezen a helyen kerülne elhelyezésre az azt jelenti, hogy előrébb jönnek. Azon a területen jelenleg parkolás folyik, ez azt jelentené, hogyha előrébb jön, akkor ott a parkolás megszűnik. Az esetleges terület elidegenítésből ebből a gyermekjátszótér elidegenítésből is már következik parkolóhely megszűnés, hiszen hogyha ezt a tulajdonos birtokba veszi a területet valamilyen módon lekeríti,

vagy jelzi, hogy magántulajdon már ebből is kettő parkolóhely meg fog szűnni. Még egy problémát felvet ez az előterjesztés, az pedig az, hogy a Rádi út 6. kockaháznak összesen 4x2, azaz 8 ablaka nyílik innentől kezdve majd magánterületre. Azt gondolom, hogy ebből a későbbiekben lehetnek gondok. Éppen ezért azt javasolnám, hogy így ezt a Képviselő-testület ne fogadja el, illetve kérdezem, hogy milyen megoldást látnak ezeknek a parkolóknak a megszüntetése esetén a parkolási gondoknak az enyhítésére, vagy legalább is, a mai parkolási viszonyoknak a megtartására. Erről a területről hova tervezik rakni a szelektív hulladék edényzetet?

Fördös Attila: Szavazás következik a határozati javaslatról.

9 igen, 2 nem, 2 tartózkodás.

**56/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 4210/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlanból 77 m²-es rész, 900.000,- Ft áron történő eladását a mellékelt vázlatnak megfelelően jóváhagyja a Vers és Társa Kft. kérelmező részére, s felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási szerződés aláírására. A földterület vételárának megfizetésén túl a további ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel járó költségeket a kérelmezőknek kell viselnie.

Határidő: *folymatos*

Felelős: *Műszaki O. mb. ov.*

Fördös Attila: És akkor a rendeletről.

8 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

***Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2018.(III.23.) önkormányzati rendelete a váci 4210/1 hrsz.-ú
kivett, gyermekjátszótérből 77 m² terület rész törzsvagyonból történő kivételéről***

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

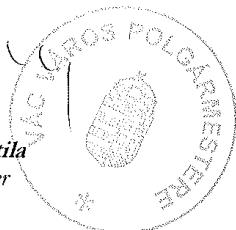
A Képviselő-testület a váci 4210/1 hrsz.-ú kivett, gyermekjátszótér művelési ágú földrészletből, 77 m² térmértékű ingatlan részt a törzsvagyonból a forgalomképes vagyonba sorolja át.

2. §

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
 (2) E rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Vác, 2018. március 22.

Fördös Attila
polgármester



Deákné dr. Szarka Anita
jegyző



Kászonyi Károly távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

10. napirendi pont megtárgyalása:

Likviditási jelentés

Fördös Attila: Szavazás következik.
9 igen, 4 tartózkodás.

57/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Oszt.

11. napirendi pont megtárgyalása:

Önkormányzatok rendkívüli támogatása – támogatási kérelem benyújtása

Fördös Attila: Nyilván minden évben megtettük azt, hogy lehetőleg központi költségvetésből is kapjunk a működésre forrásokat. Ennek érdekében nyújtom be ezt az előterjesztést, ugyanakkor szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a márciusi adóbevételek a tavalyi évhez képest az iparűzési adó vonatkozásában mintegy 100 millióval, az építményadó vonatkozásában mintegy 30 MFt-tal többletet mutatnak.

Dr. Bóth János: Az előző likviditási jelentésnél lett volna célszerű egyébként ismertetni a most elmondott adatokat. Önmagában azt, hogy az előző évhez képest plusz bevétel van egyes sorokon, az még nem jelenti azt, hogy jól állunk. A helyi adóknál tavasz, március 15.-e környékén, ha a betervezett 42 % megvan, akkor azt lehet mondani, hogy nyugodtak lehetünk, az itt elhangzottakból nem derül ki, hogy nyugodtak lehetünk, sőt ugye amiről most itt szavazunk, ez az

önkormányzatok rendkívüli támogatása, ez az ún. Fidesz alamizsna, ezzel etetik kézből az önkormányzatokat, hogyha jól viselkednek, akkor kapnak, ha nem viselkednek jól, akkor nem kapnak. Általában mi a felét szoktuk megkapni, de önmagában ez az előterjesztés is azt jelzi, hogy egy hónapot élt csak az ún. egyensúlyi költségvetésünk, mert ez beismerése annak, hogy ez a költségvetés ez nincs egyensúlyban, már rögtön kell mennünk alamizsnáért. Hát arról nem beszélve, hogy ugye ma megkaptuk ezt a 40 milliós pénzkidobásra is a javaslatot, ez meg azt mutatja, hogy a beruházásoknál is komoly hiátusok lesznek. Én megszavazom a határozati javaslatot, mert ez a város érdeke, de az indokolás az teljesen komolytalan. Azt mutatja egyébként, az a kifejezés, hogy egyensúlyban van a költségvetésünk, mintha az alaptörvénynek a gránit szilárdságáról lenne szó, ami annyira szilárd, hogy szinte folyékony. Ez a költségvetés is ilyen.

Fördös Attila: Nagyon nehéz megszólalni, amikor egy képviselő csacsiságokat beszél, ennek ellenére azért tegyük tisztába azt, hogy mint a költségvetés előterjesztője és első számú felelőse nekem az a feladatom, hogy úgy menedzseljük az éves költségvetést, hogy abba lehetőleg minél több forrást próbáljunk bevonni, ennek érdekében fordulunk a rendkívüli működési támogatásokhoz. Nagyon érdekes ez a hozzáállása Bóth Jánosnak a költségvetésekkel kapcsolatban, hiszen annyi minden elhangzott itt az elmúlt években, évek óta egészen a szélső értékekről indítva, hogy alternatív költségvetést fognak benyújtani. Hát az talán 5 évvel ezelőtt hangzott el, azóta is várjuk ezt az alternatív költségvetést 2013.-ra. Ugyanakkor minden évben az év végén költségvetésünk egyensúlyba kerül, nyilván vannak áthúzódo tételek, hiszen a működésből adódóan az Önkormányzat rendszerében a fizetési feladat az nem azonnal teljesül, hanem futamidőt követően történik, így a decemberi feladatvállalások kiegyenlítése mindig áthúzódik az Önkormányzat rendszerében januárra, februárra. Tehát ha nem nyújtjuk be ezt a bizonyos rendkívüli működési támogatási igényt, akkor az a retorika, hogy nincs kellőképpen menedzselve. Ha benyújtjuk, akkor arról van szó, hogy a költségvetés flexibilis, folyékony, illetőleg hát ahogy Bóth János szokott fogalmazni, alamizsnát kérünk, de minden egyes alkalommal el szoktam mondani, hogy ezt azért elég szigorúan bírálják el, és csak abban az esetben fogadják el és a támogatás akkor kerül meghatározásra, hogyha valóban látják azt, hogy forráshiányos a rendszerünk. Már pedig az adóerő képesség miatti elvonások minden évben meghaladják a 0,5 milliárd Ft-ot, és hogyha megvonjuk a szaldóját annak, amit a rendkívüli működési támogatások rendszerében kapunk, az kb. ennek a 40-45 %-a. Ha erre nem lennénk jogosultak, nyilván akkor ezt a pénz nem kapnánk meg. Ennyit a többi minősítő jelzőt. Szavazás következik.

13 igen, e g y h a n g ú l a g e l f o g a d t u k .

58/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. évi C. törvény 3. melléklet I.10. pont szerint az önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázatot nyújt be. Továbbá felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi intézkedés megtételére (az esetleges hiánypótlásokhoz kapcsolódóan is), a megállapodás aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Kászonyi Károly visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

12. napirendi pont megtárgyalása:

Vác Város Levéltára 2017. évi szakmai beszámolója

Matkovich Ilona: Előttünk van 3 beszámoló, a Váci Levéltár, a Városi Könyvtár és a Tragor Ignác Múzeumé. Nagy öröm volt ezt végigolvasni és nagyon büszkéek lehetünk rá, hogy ilyen hatalmas hozzáadott értéket képviselnek ezeknek a kulturális intézményeknek a vezetői, illetve a szakgárdája. Tudjuk, hogy viszonylag kevés pénzből gazdálkodnak, de mégis olyan rendezvényeket, olyan programokat hoznak be a városba, ami egészen különleges. Nagyon nagy sikere volt most ugye a Levéltárral kezdjük, nagyon nagy sikere volt annak a könyvnek, amelyet Kisvácról, Falu a városban címmel készített el a Levéltár, ez egy ismeretterjesztő könyv volt, ott voltam a bemutatón és hát nagyon ritka szerintem, hogy egy ilyen könyvnél sorba állnak az emberek és már nem kapnak a könyvből, mert olyan gyorsan elfogyott. A másik pedig, ami szintén nagyon nagy érdeklődésre tartott számot, és szerintem mindenképpen közösségépítő haszna is volt az az I. Világháborús kiállítás, ahol 151 tablót helyeztek el és hát úgy tudom, hogy nagyon magas volt a látogatottsága és itt tulajdon képpen rengeteg család látótérbe került, amelyeknek a történetének a feldolgozása még a következő éveknek a munkája, úgyhogy köszönjük szépen az intézmények vezetőinek. Most a Levéltárról van szó, tehát Horváth Ferenc úrnak a munkáját.

Fördös Attila: Szavazás következik.

14 igen, e g y h a n g ú l a g elfogadtuk.

59/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Vác Város Levéltára 2017. évi szakmai beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felkészítés: Vác Város Levéltára igazgatója

13. napirendi pont megtárgyalása:

Tragor Ignác Múzeum 2017. évi szakmai beszámolója

Kiss Zsolt: Nem kívánok mind a három hasonló ugye beszámolóhoz egyenként hozzászólni, inkább itt teszem meg mind a háromra vonatkozó köszönetemet az intézményvezetők felé, illetve az ott dolgozók felé, hogy lelkiismeretesen és becsületesen végzik munkájukat. A Tragor Ignác Múzeumot rendszeresen szoktam látogatni, látom, hogy milyen komoly gyűjteménnyel dolgoznak és hogy milyen komoly erőfeszítéseket tesznek az érdekében, hogy ez a gyűjtemény valóban mindenki számára látogatható legyen. A Könyvtárnak is rendszeresen látogatója vagyok kislányomon keresztül is egyébként a gyermek könyvtárat is rendszeresen szoktuk látogatni, ott is látom, hogy nagyon jól felkészült kollégák egy igazából családi, baráti kört alkotva így fogadják az odalátogatókat. Én azt gondolom, hogy mindkét intézmény jól végzi a dolgát. Horváth Ferenc Levéltárral kapcsolatosan nem nagyon tudok ilyet mondani, mert oda nem szoktam igazából ellátogatni, de megpróbálom majd megtenni ezt is, hogy megnézem az ő munkájukat is, de neki is köszönöm, illetve az ott dolgozóknak is köszönöm a munkáját. Egyetlen észrevételem lenne és

azt kértem a múzeumigazgató hölgytől, hogy elmaradnak azok az egyeztetések, amit korábban már több alkalommal többször is megfogalmaztunk, hogy valahogy kellene csinálnunk egy egységes látogatói jegyet, amivel akár egy, vagy két napon keresztül az összes bemutatótermünk, akár legyen az városi, akár egyházi, akár egyéb magángyűjtemény, látogathatók legyenek, mert, hogy sok tanártól azok a visszajelzések jöttek, hogy annyi helyre szeretnének eljutni, annyi mindent szeretnének megnézni, hogyha ezeket egyenként megvennék ezeket a jegyeket, akkor már nem maradna mondjuk a családnak itt egy ebédre, vagy egy fagyizásra, esetleg forrása, tehát hogyha ebben tudnánk valahogy közös nevezőre jutni és tényleg egy normál jeggyel akár 2-3 ezer Ft-os belépővel, de mindenhova szóló belépővel tudnánk őket idecsábítani, akkor akár többen ebédelnének, fagyiznának vagy esetleg más dolgokat is vásárolnak a városban és egyébként egy kicsit talán a turizmusnak ezt a részét is föllendítené, nagyobb látogatottsága lehetne egy-egy ilyen bemutatóteremnek is.

Fördös Attila: Szavazás következik.

14 igenel, egyhangúlag elfogadtuk.

**60/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Tragor Ignác Múzeum 2017. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Tragor Ignác Múzeum igazgatója

14. napirendi pont megtárgyalása:

*Katona Lajos Városi Könyvtár 2017. évi
szakmai beszámolója*

Dr. Manninger Péter: Én nem kiemelve a többi intézmény közül, vagy nem feltétlenül kiemelve, de a Könyvtár munkáját szeretném megköszönni és igazgatónőnek a munkáját, hiszen a Könyvtár olyan nyitást produkált, olyan nagy lépéssel alkalmazkodott, vagy zárkózott föl a mai kor kihívásainak, hogy az példaértékű.

Fördös Attila: Szavazás következik.

14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**61/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Katona Lajos Városi Könyvtár 2017. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: KLVK igazgatója

15. napirendi pont megtárgyalása:

Javaslat a Tragor Ignác Múzeum igazgatói munkakörének betöltésére

Kászonyi Károly: Titkos urnás szavazással döntünk majd a jelölt személyéről, minősített többség szükséges.

Forró Katalin: Nagyon köszönöm az eddigi bizalmat, a Múzeumnak az elmúlt 5 évben nagyon nagy fejlődést sikerült produkálnia, a pályázati anyagom nagyon terjedelmes és egy rövid időben ezt összefoglalni nem könnyű, úgyhogy csak két dolgot emelnék ki. Ami a fő elképzelésem, hogy azokat a folyamatokat, amelyek eddig is sikeresek voltak, és amelyek beváltak, azokat szeretnénk folytatni. Természetesen mindig alkalmazkodva az adott helyzethez, illetve az új kihívásoknak szeretnénk megfelelni, hiszen a múzeumi szakma is folyamatos változásokon megy keresztül és mi szeretnénk ezeknek a változásoknak az élén járni. A leendő 5 évnek a legfontosabb programja az új múzeumi negyed kialakítása lesz, ebben szeretnénk részt venni a szakmai tapasztalatunkkal, segítségünkkel, hogy egy olyan múzeumi negyedet tudjuk közösen létrehozni, ami látogatóbarát, szakmai szempontból teljesen megalapozott és ami a város turisztikai fejlődésére pozitív befolyással lehet.

Fördös Attila: Szabadjon elmondani, hogy a különböző intézményeink, közművelődéssel, közgyűjteménnyel foglalkozó intézményeinkről van szó, amelyek Vác városában működnek, programokat szerveznek egy egyeztető fórumon vesznek részt a polgármester vezetésével és most már több éves tapasztalatom mondatja ki, hogy rendkívül öröndetes dolog, hogy az oldalirányú kapcsolat, tehát az intézmények közötti programegyeztetés és kapcsolat kifogástalannak mondható. Én az előző beszámolóik kapcsán is szeretnék ezért köszönetet mondani az intézményvezetőknek és Önnek is személy szerint, hiszen Ön is nagyon sokat tett ezért. Korábban az volt látható, hogy némi presztízs harc, egyéb fiskális szempontok időnként egymásnak feszítettek intézményeket, ez ma már nem jellemző és nagyon jó, hogy Vác városában idáig jutottunk. Tehát még egyszer köszönet érte.

Balkovics Péter: A közelmúltban történt esemény kapcsán szeretnék szólni. A piac Köztársaság úti bejáratánál beszakadt az út és a mélyben egy pince, illetve egy boltíves bejárat volt található. Telefonbeszélgetésünk során Ön egy régészeti küldött percekben belül a helyszínre, aki feltárta ezt a területet, felmérte és a betemetést a Főmérnökség műszaki szakemberével együtt intézték és ehhez megfelelő szakértelmet és tanácsot tudott nyújtani. Ez nagyon rövid időn belül meg is történt, úgyhogy ehhez is köszönjük a segítségét a kiváló szakmai munkáját azt külön köszönöm és persze minden intézményvezetőnek is, a Levéltár és a Könyvtár igazgatónak is, úgyhogy sok sikert a továbbiakban.

Fördös Attila: A szavazás időtartamára legalább 10 perc szünetet rendelék el.

S z ü n e t !

Kászonyi Károly: A Képviselő-testület 2018. március 22.-i ülésén megtartott Tragor Ignác Múzeum igazgató megválasztásának titkos urnás szavazásán a következő eredmény született. Az urnában lévő szavazólapok száma 14 db, ebből érvényes 14 db. A szavazatok megoszlása a következő, 13 igen, 1 nem szavazat.

Fördös Attila: A határozati javaslat Önök előtt van, szavazásra bocsátom.

14 igen, c g y h a n g ú l a g elfogadtuk. További jó munkát kívánunk az igazgató asszonynak.

**62/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Tragor Ignác Múzeum vezetői álláshelyére benyújtott pályázatot, meghallgatta a pályázót és úgy dönt, hogy Forró Katalint – a miniszter pozitív véleménye esetén – nevezi ki a Tragor Ignác Múzeum vezetői álláshelyére 5 év időtartamra, 2018. április 1-től – 2023. március 31-ig.

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 199. évi XXXIII. tv. rendelkezései az irányadók. A vezetői pótléka a pótlékalap 200 %-ában kerül megállapítására.

Felkéri a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére, továbbá felhatalmazza, hogy a Magyar Államkincstár felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16. napirendi pont megtárgyalása:

*Vác Város Önkormányzat által fenntartott
óvodák beszámolója a 2017/2018. I. félévről*

Ferjancsics László: Szeretném jelezni, mint mindenki tapasztalta, hogy ennek a napirendi pontnak az anyagait nem kaptuk meg, itt nem volt kinyomtatva az anyagban, ez olyan terjedelmű volt, hogy egyetértsek vele, javasolnám, hogy a jövőben is az ilyen tájékoztató jellegű anyagokat, amennyiben ilyen terjedelemmel, vagy akár egy picit ennél még kevesebbel bírnak, ha hosszabbal, akkor pedig természetes, legalább is az én részemről támogatnám, hogy elektronikus úton kapják meg a képviselők. Olyan pdf. állományokban voltak, amik aránylag könnyen voltak olvashatók, még hogyha néhánynak elég nagy is volt a terjedelme. Részben átolvasva ezt az anyagot, bár egy-két mellékletet azt kihagytam, azt látom, hogy egy dologról nem nagyon írtak benne az óvodák, arról, hogy mire lenne szükségük. Lenne-e szükségük akár a kubatúrára vonatkozóan, akár az épületre, akár eszközállományra, akár pedig esetlegesen a létszámra vonatkozóan még akkor is, ha e tekintetben bizonyos dolgoknak megfelelnek? Ha lehetne kérni, akkor a következő évi tájékoztatóban nyugodtan térjenek ki azokra a gondokra is, amit a Képviselő-testület költségvetési eszközökkel, vagy más módon kezelni tudna. Egy másik kérdés arra vonatkozóan, hogy milyen cégek szolgáltatnak az óvodáknak, nem láttam az előterjesztésben nagyon tájékoztatót, vannak olyan cégek, amik bizonyára nem is szerződnek az óvodákkal és az Önkormányzattal sem és mégis így nyújtanak szolgáltatást, főleg a gyermekeknek, szülőknek. A fotós váci felületeken többször felvetődik egy cégnek a neve, amelyik több kommentező szerint nem megfelelő minőségbe végzi az iskolákban, általános iskolákban, részben középiskolákban és az óvodákban a fotózást. A szülőktől úgy hallom, hogy a váci óvodákban szinte csak egy cég készített az elmúlt rövid időszakban fotókat. Azt szeretném Önöktől megkérdezni óvodaként, hogy jelentkezik-e Önöknél több cég arra, hogy fotózzon az óvodában, Önök döntenek-e arról, hogy a fotószolgáltatást az óvodákban kik nyújtják, kit engednek be oda fotózni, nyújtanak-e ezek valami ellenszolgáltatást, szerződnek-e velük, ezekkel a fotókészítő cégekkel? Szeretném megkérdezni, hogy a Testületből valakinek erre volt-e ráhatása, hogy melyik cég fotózhatott az elmúlt időszakban, ezekben az óvodákban?

Fördös Attila: Írásban megválaszoljuk.

Kiss Zsolt: Nagyon szépen köszönöm az óvodavezetőknek is azt az anyagot, ami ugye most effektíve kézben nincs előttünk, de egyébként ugye digitálisan minden képviselő megkapta. Tényleg olyan horderejű, olyan nagyságrendű ez az anyag és annyit dolgoztak vele, hogy értelmetlen lett volna kinyomtatni és sokkal jobb így áttekinteni egyébként számítógépen is. Egyetlen tényezőt emelnék ki, amit a szakbizottságon is elmondtam és ezzel szerintem egységesen valahogy foglalkoznunk kell a jövőben is, hogy ez ... nevezetű gyerekek ugye akik ilyen speciális nevelési igénnyel bírnak, azt látom, hogy ez a tendencia ugrásszerűen nő sajnos az ilyen gyerekeknek a problematikus köre és nem tudom, hogy föl vagyunk-e készülve, hogy esetleg ezeket a gyermekeket hogyan kezeljük akár már bölcsődében, akár az óvodákban, akár pedig utána, későbbiek folyamán az iskolákban? Ez azt eredményezheti, hogy akár egy-egy gyermek, aki ilyen bekerül egy nagyobb közösségbe, sajnos tönkre teheti az ottani oktatási munkát, nagyobb figyelmet igényel, sokkal nagyobb törődést igényelnek ezek a gyerekek és amikor ilyen nagy létszámokról beszélünk, hogy egyébként 20 %-kal akár meg kell toldanunk a már beiratkozandó gyerekek létszámát is eleve, mert látjuk azt, hogy mennyi gyermek van ott, akkor mennyi figyelem és mennyi törődés jut ezekre a gyermekekre, márpedig, hogyha ezt nem kezdjük el kellő időben, kellő korán ezeket a gyerekeket integrálni ezekbe a közösségbe, vagy nem próbáljuk őket valamilyen szinten tovább nevelni, akkor az iskolában őlők problémákat tudnak okozni. Azt látom, hogy erre kicsit felkészületlenek vagyunk. Én azt kérném, hogyha lehet ilyet kérni, az óvodapedagógusoktól, hogy akár értekezzenek, vagy többet beszélgessenek a bölcsődésekkel, látnak-e már ilyen gyerekeket, ott milyen gyerekek jönnek esetleg tovább az óvodába, már egy együttműködésben talán korai szakaszban nagyobb eredményeket lehet elérni az ő fejlesztésükben, vagy az ő odafigyelésükben.

Matkovich Ilona: Az anyagot végigolvasva ugye az egyértelművé vált, hogy a kiskvíi Középváros Óvodában a gyereklétszám folyamatosan növekszik, a deákvári óvodákban egy lassú növekedés tapasztalható. Ez előbb-utóbb ránk vonatkoztatva vet fel feladatot, még pedig azt, hogy vagy csoportszobát, vagy pedig pályázat útján Deákváron szinte biztos, hogy előbb-utóbb egy új óvodára lesz szükség, de amíg ez nem valósulhat meg, az Újhegyi Óvodába már többször felvettem, hogy létezik egy kihasználatlan konyha, ez ha jól emlékszem, akkor közel 80 m²-es, ahol el lehetne kezdeni egy új csoportszobának a kialakítását, úgyhogy ezt most újra kezdeményezném azért, mert, hogy a deákvári óvodában pontosan amit Kiss Zsolt képviselőtársam is mondott, hogy a speciális nevelési igényű gyerekeknek a száma igen magas, ami ugye azt jelenti, hogy hiába, hogy nem növekszik olyan gyorsan a gyereklétszám, viszont az óvónőknek a leterheltsége az növekszik, tehát sokkal jobban és könnyebben tudnák végezni a munkájukat akkor, hogyha egy kicsit kisebb gyereklétszámmal dolgozhatnának, ezért javaslom újra, hogy gondoljuk végig az Újhegyi Óvodában ennek a konyhának a hasznosítását.

Kovács Ágnes: Én szeretném megköszönni a 2017. évi 18. évi beszámolójukat az óvoda vezetőinek és szeretném, ha tolmácsolnák minden munkatársuknak, dolgozójuknak, hogy megköszönjük azt az áldozatos munkát, amit végeznek egész esztendőben, hogy ezt a felcseperedő jövő nemzedéket remélem, hogy mosolygós képpel, egészségesen, okosan engedik tovább az iskolába. Nagyon szépen köszönjük a munkájukat és ugyan így szerettem volna de már nem akartam szaporítani a szót az előző három intézménynek is megköszönni a munkáját és minden egyes dolgozójának, hogy tolmácsoljuk a köszönetünket, köszönjük szépen és további jó munkát, egészséget kívánunk.

Fördös Attila: Ugyan ezeket a gondolatokat fogalmaznám meg én is, mint munkáltatójuk kifejezetten magas színvonalra értékelem az ott elvégzett feladatok ellátását. Kérem, hogy köszönetemet tolmácsolják a munkatársaik felé is. Szavazás következik.

14 igennel, egyhangúlag fogadtuk el.

**63/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Vác Város Önkormányzat által fenntartott Váci Alsóvárosi Óvoda, Váci Kisvác-Közpvárosi Óvoda és a Váci Deákvári Óvoda 2017/2018. I. félévre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Fördös Attila polgármester;
Mohácsiné Dim Rita osztályvezető

17. napirendi pont megtárgyalása:

VSZC Selye János Egészségügyi és Szociális Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája kérelme

Fördös Attila: Előterjesztőnek nincsen kiegészítése. Szavazás következik.
14 igennel elfogadtuk.

**64/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Váci Szakképzési Centrum Selye János Egészségügyi és Szociális Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája kérelmét, - a XXI. Országos Egészségügyi és Szociális Tudományos Diákkonferencia versenyköltségeihez támogatás – melyet támogat. Támogatás összegének anyagi forrása:
- Vác Város Önkormányzat Általános tartalék sora: 300.000,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Op.

18. napirendi pont megtárgyalása:

Székhelyhasználati kérelem Vác, Zrínyi u. 41/a. ingatlanra Váci Múzeum Egyesület részére

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Szavazás következik.
14 igen, e g y h a n g ú l a g elfogadtuk.

**65/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Váci Múzeum Egyesület székhelyeként 2600 Vác, Zrínyi u. 41/a. sz. alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre, valamint felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező székhelyhasználati jogcímét igazoló okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Jogi Osztály

19. napirendi pont megtárgyalása:

*Felmentés kérése a 4/2018.(II.23.)
önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a
beruházások megvalósításához*

Fördös Attila: Nincs kiegészítésem. Szavazás következik.
14 igen, e g y h a n g ú l a g elfogadtuk.

**66/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felmentést ad a Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 4/2018.(II.23.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a **Hivatal géppark cseréjére 10.008.000,- Ft** értékben.

Határidő: azonnal

Felölős: polgármester

20. napirendi pont megtárgyalása:

Vác FC Kft. Stadionhasználati kérelme

Fördös Attila: Nincs kiegészítésünk. Szavazás következik.
14 igennel fogadtuk el.

**67/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Vác FC Kft. részére a Váci Stadion (Vác, Stadion u. 2.) stadion ingyenes használati jogának 5 évvel történő meghosszabbításához.

Határidő: azonnal

Felölős: Pető Tibor alpolgármester;
Sport Kft.

21. napirendi pont megtárgyalása:

*Cházár András EGYMI Simon Antal
Tagintézmény átszervezés véleményezése*

Fördös Attila: Nincs kiegészítésem. Szavazás következik.
14 igen, e g y h a n g ú l a g elfogadtuk.

**68/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Cházár András EGYMI Simon Antal Tagintézményének átszervezését, a kollégiumi férőhelyek számának csökkentését, valamint az újonnan beindítandó logopédiai óvodai csoport létrehozását támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

22. napirendi pont megtárgyalása:

*Vác Város Önkormányzat Szociális
Szolgáltatások Háza bérleti kiválasztási jog
kérelme*

Fördös Attila: Egy pályázathoz lenne szükség és egy kiléptető rendszert építenénk ki ezzel a támogatással. Szavazás következik a határozati javaslatról.

14 igen, e g y h a n g ú l a g fogadtuk el.

**69/2018.(III.22.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza nyertes pályázata esetén a 2600 Vác, Istenalmi u. 3. fsz. 2. sz. alatti 1 szoba, 43 m² alapterületű, komfortos lakásra a Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza részére a program megkezdésétől számított 3 év határozott időre, egyszeri bérletkijelölési jogot biztosít 2 fő kijelölésére – közérdekű lakáshoz juttatás jogcímen - piaci alapú lakbér megállapításával, 2 havi kaució megfizetésével. Térítés mértéke 50.000,- Ft, mely beszámításra kerül a felújítás költségébe.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Váci Városfejlesztő Kft.

23. napirendi pont megtárgyalása:

1 perces reagálások

Fördös Attila: Egy percben reagálhatnak az előző ülésen kérdést feltett képviselők, akik nem fogadták el a kérdésre adott választ.

Dr. Bóth János: Én kérdést tettem fel Pető Tibor alpolgármester úrnak, nem tudom, Ő dolgozik még itt az Önkormányzatnál? Mert ritkán lehet látni. Ma is lesz kérdésem, biztos, hogy majd írásban kapok választ. Tehát kérdést tettem fel a Területfejlesztési Kft. vonatkozásában, hogy van-e értelme még ezt fenntartanunk a Hulladékgazdálkodási Kft. mellett? Erre azt a választ adta, hogy a kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitása nevelési tárgyú projekt projektmenedzseri feladatainak lebonyolítására kapott a Kft. megbízást. Ezt a választ azért nem tudom elfogadni, mert ezt ilyen projektmenedzseri megbízás, ehhez nem kell Kft. elég egy személyt, vagy bárkit megbízni, ezért nem kell közpénzt Kft. támogatás formájában kidobni az

ablakon. A másik, amit nem tudtam elfogadni. Rákérdeztem a parkolási ágazatnak a beszámolójára tavaly év utolsó két hetének vonatkozásában. Nem arra adtak választ, amit kérdeztem, mert nem azt kérdeztem, hogy mit végeztek, azt leírták, ezt amit leírtak, ezt a beszámolóban kellett volna leírni, hanem miért nem írták le a beszámolóban, hogy most januárra sem írták le, hogy mit végeztek. Tehát úgy gondolom, hogy a holding az azt csinál, amit akar, tehát igen érdekes a jelenlegi felállása. Kérdeztem a városfejlesztési kft-től korábban, hogy az előirányzat felhasználás, hogyha 96 %-os, utolsó hónapra 4 % marad, akkor mi a helyzet? Erre adtak egy választ verbálisan, de úgy gondolom én ha számszaki választ teszek fel, akkor legyenek szívesek számszakilag is válaszolni, mert komolytalan így a válaszadás.

Ferjancsics László: Az előző testületi ülésen megkérdeztem, hogy az Iskolavárosnál a 2-es úton való diákok áthaladását miképpen próbálnák a következőkben megoldani, milyen lépések történtek az elmúlt időszakban? A válasz szerint egyébként egy vizsgálat történt és le is írtak egy körülbelüli összeget, hogy mennyi pénzbe kerülne ennek a helyzetnek a helyrerakása. Azt szeretném kérni, hogy legyenek szívesek megküldeni ennek a vizsgálatnak az eredményét mindazon dokumentumokat elektronikus formában és a költségbecslést is, amiből következően ez a nekem leírt összeg kijött. Kérdeztem azt is, hogy Kisvácon a Kálvin utcánál ugye milliókért készítettek egy tervet és hogy ennek a megvalósítása érdekében, amely egyébként engedélyes terv volt, történt-e valami? Azt válaszolta a Polgármesteri Hivatal, hogy nem találtak olyan pályázatot, amin evvel indulni lehetett volna. Azt pedig tudjuk, hogy a költségvetésben nem volt erre egy fitying sem. Azt tudjuk ugye, hogy a református emlékv pályázatai között többen egyébként ilyen közterületi rendezésre pályáztak, az a kérdésem, hogy vajon lehetett volna-e pályázni a református emlékvénél egy ilyen feladatra? Illetve úgy látom, hogy több önkormányzat területrendezésre pályázott Uniós finanszírozású projekttel és Önkormányzatunk evvel nem pályázott. Én azt gondolom, hogy lehetett volna erre is pályázni, tehát az a mondat, az így nem teljesen állja meg a helyét, miszerint nem találtak olyan pályázatot, vagy nem volt olyan pályázat, ahova Kisvác ezen része benyújtható lett volna a rendezés érdekében. Földváry téren a Nagymező utcának a szemetességét kérdeztem a múlt hónapban a holdingtól, a Nagymező utcánál konkrétan megjelölték azt a lépcsőházat, ahol komoly gond van a takarítással. A parkoló kocsik mellett ott van hagyva egy csomó szemét. Elmentve arra azt tapasztaltam, hogy egy hónap alatt sem sikerült ezt a problémát megoldani. A holding egyébként valami olyasmit válaszolt, hogy az elmúlt időszakban volt takarítás illetve, hogy évente esetleg többször is szokott lenni ilyen takarítás ezeken a részeken. Én úgy gondolom, hogy ezekbe az utcákba korábban hetente legalább egyszer ment a seprőgép, mostanában seprőgépet van olyan év, amikor egyáltalán nem láttak, van olyan év, amikor egyszer, kétszer megfordult arra. Én úgy gondolom, hogy hetente, kéthetente szükség lenne a Földváry tér más utcájának is a rendszeres takarítására, nemcsak a Nagymező utcának ezen részének a takarítására. A holding válasza szerint jelen pillanatban úgy néz ki, hogy nem lesz idén Vácott veszélyes-hulladék gyűjtés, ők arról írtak a válaszukban, hogy elég drága összegek, ajánlatok érkeztek be és ez teszi bizonytalanná, hogy lesz-e idén veszélyes-hulladék gyűjtés. Én úgy gondolom, hogyha a város nem tart veszélyes-hulladék gyűjtést, akkor a veszélyes-hulladék a kukákban fog kikötni a háztartási szemét mellett, rosszabb esetben közvetlenül a folyóba, vagy patakba, valamilyen vízgyűjtő területre fog kerülni. Azt gondolom, hogy mindenképpen meg kell tartani ezt a veszélyes-hulladék gyűjtést. Továbbra is kérdezem, hogy lesz-e Vácott veszélyes-hulladék gyűjtés, illetve, hogy mikor lesz Vácott veszélyes-hulladék gyűjtés? Megkérdeztem a holdingtól a múltkor azt is, hogy a mélygarázs takarítására mivel polgármester úr azt jelezte, hogy közbeszerzés lesz kiírva, milyen közbeszerzést szeretnének kiírni? Azt válaszolták, hogy nyíltat szeretnének kiírni, de mint a közbeszerzési tervből is látható volt, a nyílt közbeszerzésnek van olyan formája, ami meghívásos. Én azt gondolom, hogy okulva az Elios cirkuszról, nem meghívásos közbeszerzést kellene kiírni a holdingnak. Javaslom és kérem a holdingot, hogy ne meghívásost írjon ki, hanem olyan közbeszerzést írjon ki, amely nyíltan meghirdetve, bárki jelentkezhet, aki természetesen az előírt feltételeknek megfelel. Így akkor kérdezem a holdingot,

hogy a közbeszerzési tv. melyik paragrafusa szerint szeretne a mélygarázs takarítására, vagy a mélygarázs takarítását is magába foglaló közbeszerzést kiírni? Egy kérdésemre azt írták, hogy fogalmuk sincs arról, hogy közvilágítási kandeláberek közül melyik kinek a tulajdona. Ezt a Polgármesteri Hivatalra vonatkoztatták ezt a választ és így foglalt állást, hogy nekik sincs arról fogalmuk, hogy a kandeláberek, azok kinek a tulajdonában vannak. Miért is fontos ez? Azért, mert a kandeláber ajtók jó pár helyen továbbra is úgy gondolom, hogy balesetveszélyes állapotban vannak, így ezeket mindenképpen javítani kellene. Azonban az Önkormányzatnak azokra az ajtókra kellene koncentrálni és a holdingnak is, amelyek önkormányzati tulajdonban vannak, nem pedig Elmű, vagy pedig magántulajdonban vannak. Éppen ezért szeretném kérdezni a Polgármesteri Hivalt, hogy mikorra találják ki, hogy az Önkormányzat tulajdonában vannak-e kandeláberek és melyek ezek? Erre továbbra is várom a választ.

Fördös Attila: Az utóbbira csak egyetlen egy megjegyzés. Függetlenül a tulajdonostól ez az Elmű hatásköre, hogy ezeket az ajtókat visszahelyezze és a megfelelő karbantartást elvégezze. Nyilván ezt a Főmérnökség a megfelelő helyen jelezte.

Kiss Zsolt: Kérdéseim, ugye két választól is érintettek, az egyik ugye a Főmérnökség részéről érkezett hozzám válasz, négy kérdésből egy esetben nem tudtam elfogadni igazából a válaszukat, méghozzá azt, hogy tettem egy javaslatot arra, hogy nézzük meg, hogy olyan gyalogátkelőhelyeket létesítsünk mintaképpen városunkban, amely LED-es fénnel jelzi ugye amikor lelép egy gyalogos a zebrára és egyfajta pluszjelzéssel szolgál az arra közlekedő autók számára. Ugye vannak ilyen gondpontjai a városnak, én kimondottan egyébként a 2-es útnak a Csányi körútnak azon szakaszát gondoltam itt, ami a nagy kanyarban a tízemeletesek tövében található. Ez egy nagyon nehezen belátható gyalogátkelőhely, főleg azokban az órákban, és egyébként ezt szóvá akartam korábban is tenni, amikor korábban kapcsolják le a közvilágítást a városunkban, de nemcsak városunkban, sajnos máshol is, mint egyébként fölkelte volna a Nap. Van egy 15-20 perc általában ezekben az időszakokban, amikor egyszerűen láthatatlan körülmények között mennek a gyalogosok az úton, útszéleken, illetve a kerékpárosok. Ilyenkor is nagyon nagy haszna lenne egyébként ennek a LED-es technológiának, tehát én továbbra is kérem, hogy nézzük meg ennek a lehetőségét és egy helyen legalább nézzük meg és mi saját tapasztalataink alapján nézzük meg, hogy érdemes-e kiépíteni talán máshol a városban is. A másik ilyen, amit nem fogadtam el az pedig a holding részéről érkezett. A holding részéről pedig a következő kérdéseket tettem föl. Nem tudom elfogadni és ugye minden alkalommal, most is meg fogom újra kérdezni majd ezeket, hogy a földútjaink miért járhatatlanok? Ezekről szólt a kérdésem. Nem tudom elfogadni, amikor a holdingtól azt a választ kapom, hogy 2018. június 30.-áig megpróbálják ezeket az utakat rendbe tenni oly mértékben, hogy járhatóak legyenek. Azt gondolom, hogy ez nem időintervallum kérdése, ez azonnali intézkedést vár el a holding részéről, azonnal helyre kell rakni és rendbe kell rakni ezeket az utakat úgy, hogy azok járhatóak legyenek. Ilyen idővallumot én nem tudok elfogadni, bármikor fogom megkapni válaszként. Egy utolsó, amire nem fogadom el a választ, az pedig a buszmegálló állapota, a buszmegállók helyzete a városunkban. Azt a választ kaptam, hogy heti rendszerességgel takarítják a buszmegállókat Vác városában, én pedig azt tapasztalom, hogy heti rendszerességgel van probléma a városunkban ezekkel a buszmegállók, sőt olyan problémák, amik hónapok óta, vagy akár évek óta is sajnos fennállnak. Gondolok itt az épített buszmegállóink állapotáról és körülményeiről elsősorban, másodsorban azokról a külterületekre is jellemző buszmegállókra, ahol még esetleg peron sincs, tehát még egy eső beálló sincs, de egyébként a növényzet pedig akár ilyen derékmagasságig tud burjánozni, tehát ott nem takarítani kell, ott fűkaszálni, ott vissza kell vágni a gallyakat azért, hogy esetleg a fiatalok be tudjanak állni. Meg lehet nézni egyébként a Sződliget-Vác között található déli területen a 2-es út mellett található buszmegállókat, milyen állapotban vannak. Gyakorlatilag ott nem venni észre, hogy ott az valaha egy működő buszmegálló egyébként, amiről beszélünk. Tehát kérem, hogy nagyobb

figyelemmel legyünk, nagyon sok ember használja a buszközlekedést Vácon, legyenek kulturáltak a buszmegállónk.

24. napirendi pont tárgyalása:

Napirend utáni hozzászólások

Fördös Attila: Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, kérdéseiket a következő napirendi pontban fogalmazzák meg.

Matkovich Ilona: Egy témában szeretnék felszólalni. A múltkori testületi ülésen Espár Péter főmérnök úr azt mondta, hogy egyelőre nem találja azokat az autókat, amelyek most már a jelenlegi parkoló övezetből kijebb kerültek és kijebb parkolnak. Én egy olyan városrészre szeretném felhívni a figyelmet, ami a Belvárosnak része, de valóban nem a parkoló zóna. Ez pedig a Köztársaság útnak az a része, ami a Karacs Kollégium mellett van, a Géza Király tér és a Múzeum u. Ezek az utcák gyakorlatilag teljesen megtelnek tehát éjszaka és nappal autókkal. A múzeum utcában az a probléma, hogy az egy nagyon keskeny utca, ott ugye kényszerből a félig a járdán parkolnak az autók, de csak akkor tudnak elmenni mellettük az úttesten az autók, hogyha nagyon erősen felállnak a járdára. Amióta megtelt az utca parkoló autókkal, azóta nemcsak személyautók, hanem kisteherautók is parkolnak az utcában, tehát gyakorlatilag az autók folyamatosan a másik járdán közlekednek. A Géza Király téren pedig olyan problémával szembesültünk többször, hogy két sávon parkolnak az autók, tehát azok az autók, amelyek a járda oldalán parkolnak, melléjük állnak még egy sorba, és nem tudnak sokszor kiközlekedni, úgyhogy kérem, hogy ezzel foglalkozzunk ezzel a problémával.

Vácy Károly: Szeretném megkérni a Főépítési Csoportot, hogy a kérdésekre adott választ ne helyben osszák ki ezentúl, hanem időben kapjuk meg, mert most kaptuk kézhez és csak szeretném jelezni, hogy az elmúlt időszakban a Fekete u. átnevezésével kapcsolatban kialakult káoszra véleményem szerint nem az a megoldás, hogy a Névadományozási Munkacsoport elé kell vinni ezt a kérdést, mert 30-40-50 éve ott élő embereket hozunk rossz helyzetbe, hogy nekik kell elintézni azt, hogy gyakorlatilag igazolják, hogy gyakorlatilag a Fekete utcában laknak 50 éve, vagy a Fekete Károly utcában. Úgyhogy, egyébként Bacsó Béla volt régebben igen, ezt is tudjuk, de kérném szépen, hogy legközelebb itt leírták, hogy a választások után lesz ez felterjesztve, én kérném, hogy vizsgálják felül ezt, mert nem tartom jogosnak, hogy így járjunk el ezzel a kérdéssel kapcsolatban.

Deákné dr. Szarka Anita: Ügyfelfogadáson több állampolgár jelezte nekem a problémát kettő hónappal ezelőtt. Természetesen az önkormányzati rendeletnek megfelelően terjesztjük a munkacsoport elé. Ez nem egy önkényes döntés, hanem ez egy törvényes eljárási menetrend. Az állampolgárok igényeit meghallgattam, nekik igazat adva természetes, hogy az Önkormányzat ezt a döntést elő fogja készíteni, de tekintettel arra, hogy erre vannak bizonyos határidők és eljárási rendek, ezeket mindenképpen szükséges és fontos betartani, ezért kértem főépítész asszonyt, hogy az előkészületeket tegye meg és természetesen az Önkormányzat munkacsoportja után az Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Csoportja fogja tárgyalni, utána pedig természetesen rendeletmódosítással a Képviselő-testület elé fog kerülni, úgyhogy én kérem szépen képviselő úr türelmét, tolmácsolja az állampolgárok felé is, hogy semmiféle időhúzás ebben nincs, még akkor sem, hogyha választási időszak van.

Kászonyi Károly: Mivel a tisztelt Testület a javaslatomat leszavazta, engedjék meg, hogy itt ebben a napirendi pontban azért röviden ismertessem, hogy miről szerettem volna beszélni. A szóban forgó terület, amiről beszéltünk volna a váci 4. sz. kavicsbánya egésze, amely a déli

lakóterületek között nyugatról belterülettel közvetlenül határos, keletről a külterületi lakóházaktól mindössze a vasúti sínek választják el, déli része pedig a DCM horgásztó. Ennek a területnek a fejlesztésére valamikor még 2009.-ben születtek tervek, elképzelések. Ez egy nagy-nagy terület megvoltak ezek a tervek, aztán ezekből a tervekben nem lett semmi. Később, tehát 2016.-ban elindult egy folyamat, 2017.-ben folytatódott, jelen állás szerint ott tart a történet, tehát volt egy I. fokú határozat, ami később ismertetendő létesítményt megtiltotta, a II. fokú határozat azt engedélyezte, tehát ott rekreációs parkot, egyebeket, fejlesztéseket írtak elő ezek a tervek. Jelen állás szerint itt a horgásztavat kb. 700.000 m³ építési törmelékkel szeretnék majd feltölteni, ennek a 700.000 m³ törmeléknek, 700.000, még egyszer megismétlem, kb. napi 900 tonna kapacitással szeretnék ezt oda beszállítani egyetlen úton keresztül, hát az ott lakó kb. 150 családnak mintegy ellehetetlenítve az életét ezzel. Ez a kérés azért született meg, mert egyeztettem az ott lakókkal, fölkerétek, hogy képviseljem ezt az ügyet, mondjam el a tisztelt Testületnek, hogy amikor dönteni kell, miről döntenek, tehát 150 családnak a jövőjéről döntenek, hogy vagy park lesz ott rekreációs park, vagy egy élhető környezet, vagy egy építési törmelék lerakó és a már kialakult DCM horgásztóban ott ugye kialakult egy környezet, madarak, fák, egyebek, tehát működik, egy élő környezet van ezt az építési törmelék lerakó feltöltés ezt is megszünteti. Tisztelettel kérem, hogy gondolják ezt meg, hogy miről döntöttek, amikor leszavazták a javaslatomat. Ennek a 150 embernek a jövőjéről.

Kiss Zsolt Két témában szeretnék ugyan ilyen közügyekkel kapcsolatosan szót emelni, az egyik, hogy szeretnék csatlakozni ahhoz, amit Kászonyi Károly képviselőtársam elmondott, ugye ezt én több alkalommal, több fórumon is fölvettem már ezt a problémát és azt gondoltam egyébként, hogy elhal, mert, hogy első fokon egyébként mi úgy döntöttünk, hogy itt rekreációs központ lesz. Aztán utána elment egy felsőbb döntéshozó fórumhoz, ahol szintén I. fokon úgy döntöttek, hogy nem lesz itt törmeléklerakó ezen a területen, aztán ezt felülírták II. fokon és most jelen pillanatban abban a stádiumban vagyunk, hogy már az Érdi Járási Hivatal, ugye akihez tartozik ennek az engedélynek a kiadása, ők nem emeltek ez ellen kifogást, tehát gyakorlatilag megvalósítható lenne jelen pillanatban a városunkban ez az úgymond törmelék lerakó udvar létesítése. Azt gondolom, hogy van még két olyan lépcső, ahol az Önkormányzat be tud ebbe avatkozni, az egyik az az, hogy még telephely engedéllyel ha még jól tudom ez a cég még nem folyamodott, a telephely engedély kiadással kapcsolatosan pedig az Önkormányzat diszponál. Tehát hogyha valahol, akkor itt van lehetőségünk arra, hogy megakadályozzuk, hogy valóban egy élő flórával bíró tó, amiért egyébként az ott lakók megszenvedtek akkor, amikor ugye a sóder vagyont kitermelték és ott jártak a nagy autók folyamatosan zaj volt, ezt követően újra most esetleg egy visszatöltése történjen meg ennek a területnek. Nagyon-nagyon sérelmesnek tartom és ezért nem egy-két olyan esetet láttunk, ahol adott a technológia, adott egyébként a lehetősége valóban ennek, hogy rekreáció címen akár egy vízi területet is feltöltsenek, de legtöbb esetben mindig valahol becsúszik valami hiba, véletlenül valami olyan anyag keveredik mindig az építési törmelék közé, ami esetleg ott megfertőzi a teljes vízbázist, ami esetleg ott további problémákat okozhat. Azt gondolom, hogy közösen gondoljuk át ezt végig, nem hiszem, hogy nekünk erre szükségünk van, hogy egy ilyen udvar létesüljön, sokkal nagyobb problémákat okozhat a jövőben esetleg egy vízszennyezés, vagy egy vízbázis szennyezés, talajvizet érintően az egész térségre mint, hogy egyébként itt most egy ilyen 700.000 tonnás, vagy köbméteres hulladéklerakó létesüljön ezen a területen. Tehát én azt gondolom, hogy ebben közösen gondolkodjunk, nézzük meg még ezeket a pontjait, illetve kérdezzük meg az ott élőket, hogy ténylegesen, hogy ők mit szeretnének erre a területre. A második pedig. Azért mondom most itt napirend utáni témaként ezt el, mert, hogy többször kérdeztem és ugye ilyen válaszokat kaptam, ez pedig az úthálózattal kapcsolatos. Szeretném kiemelni, nemcsak a saját körzetemért, illetve az ott élőkért teszem most ezt föl, ezt a felvetést, hanem akár Vác Károly képviselőtársam területén a Törökhegyet és ide is említhetném az egész területet, vagy akár Balkovics képviselőtársam, aki szintén ilyen területekkel bír, hogy földutak tömkelege van a körzetében, azt gondolom, hogy Ők ugyan ilyen érintettek, mint ahogy

én, hogy az ott élők egyszerűen nem tudják a napi munkavégzésüket, a napi iskolába járásukat elvégezni azzal, hogy járhatatlanok az útjaink és ez egy nagyon hosszú időszak a téli időszak, amikor egyáltalán nem, de sajnos még a tavaszi időszakba is sokszor belenyúl ez, látjuk nyár közepére ígérnek a teljes megoldást, nem tudnak addig várni ezek az emberek, amikor iskolába kell menniük, óvodába kell menniük, akkor aznap kell elindulniuk és nem majd a nyáron, illetve az autók tönkre mennek. Olyan költségeket mutatnak ki nekem, amikor nap, mint nap ezeken a kátyús utakon járnak, hogy egyszerűen ez tarthatatlan. Tehát arra kérném a polgármester urat, hogy akár bizottsági ülésen, vagy akár egy közös megbeszélésen vessük fel annak a lehetőségét, hogy akár egy programtervként, vagy programpontként hogyan tudnánk előrelépni ezeken a területeken, vagy az én általam fölvetett területeknek az útfejlesztésében?

Fördös Attila: Jegyző asszony jelezte, hogy a Hivatal Környezetvédelmi Irodáját és a Főmérnökséget ennek az ügynek kezelőjeként fogja jelölni, illetőleg egy helyszíni szemlét fog elrendelni, majd ezt követően javaslatokat fog tenni a Hivatal. Én azt kérném, a bizottsági elnököket is, hogy tessenek ezt napirendre tűzni és kiemelten kezelni.

Kovács Ágnes: Minden évben nagyon örül Vác lakossága, hogy kétszer eléri a lomtalanítás időszaka eljön és hát fellelőgezhetnek a lakások meg a tárolókba összegyűlt lomoknak a felesleges dolgoknak a kitakarítása miatt az ingatlanok. Viszont egy olyan kérés érkezett hozzám, amit én nagyon értelmesnek és indokoltan tartok, hogy minden évben ugyan ott kezdik a lomtalanítást. A 2-es út és a Duna közötti szakaszt és a harmadik szakaszt meg kéne cserélni időközönként, mert nincsen idejük felkészülni a lakóknak. Ahogy megtudják, rögtön el is kezdődik, a harmadik részhez pedig még csak áprilisban fog érni, tehát ott van idejük végiggondolni, meg végigtakarítani a lakást, hogy mi lesz az, amit majd ki szeretnének tenni. A középső, arany középut azzal nincsen probléma, mert ők mindig maradhatnak abban az idővallumban, csak a két szélsőt kéne megcserélni. Ez lenne a kérésük. Az én kérésem pedig az, hogy a Szilassy u. és a Jókai u. sarkánál jöttem a tűzoltó épülete előtt a betonbábák ki vannak dőlve, úgyhogy azt helyre kéne állítani, meg a Posta parkból kijövet a Csányi körúton a járda és az útközépre a sár le van mosódva és ugye most, ahogy a hó elolvadt, nyilván, hogy jön majd a tavaszi nagytakarítás, azt kérem, hogy egész a Juhász Gyula Iskola, a budapesti buszmegállóig, hogy karban kell tartani.

Pető Tibor megérkezik a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

25. napirendi pont megtárgyalása:

Képviselői kérdések

Fördös Attila: 3 perc után 1 percben viszontválaszra van lehetőség abban az esetben, hogyha nem írásban kap majd választ a képviselő.

Dr. Bóth János: Először egy környezetvédelmi ügygel szeretnék foglalkozni. Ugye a közelmúltban a DDC-nél az alternatív hulladékgyűjtő meggyulladt és ebből eredően jelentős tűz volt, aminek különböző kibocsátása is volt. Most én régóta elég sokat dolgoztam a DCM-be, ismerem a technológiát, az alternatív tüzelésnek nem vagyok ellene, ha az a kemencébe történik, mert akkor az biztonságos. Ha viszont nem a kemencébe történik, akkor abból komoly balhé lehet, ugyanis tisztázni kell, hogy itt milyen alternatív tüzelőanyagok voltak, honnan szállították, mi volt a tartalmuk és ugye állítólag a katasztrófavédelem kijött és vizsgálódott, mért értékeket, de nem vagyunk tisztában, hogy milyenek ezek és mi a garancia, hogy ez nem ismétlődik meg. Többek között ezt ugye Deákvár ebbe a fő szélirányba van, a választópolgárim többször szóvá tették. Egyetértve velük én kérném, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság idézze

meg ide a DCM-et és kérjen tőle tájékoztatást, különösen arra, hogy milyen garanciák lesznek arra, hogy jövőben ilyen nem fordulhat elő? Ami előfordult, annak milyen következményei voltak? Folytatnám a lomtalanítással. Szokás szerint megint kimaradt a 2/A fölötti résznek a kérdése, hát ezek oda fogják majd hordani megint a hulladékot, mint illegális hulladékot a tubaszider hídhöz, ami nem a legszerencsésebb megoldás. Csodálkozom, hogy a Benyó úr megfutott, jó lenne, ha itt lenne a kérdéseknél. A másik kérdésem az lenne, ugye a Környezetvédelmi Alapítványnak ugye ott 1 %-ot föl lehetne az SZJA-ból ajánlani, hogy ez lehetséges-e? Nem tudom bejegyzésre került-e ez az alapítvány? Mert voltak problémák. A Hulladékgazdálkodási Kft.-vel kapcsolatban több írásban jelezték azt, hogy vitáik vannak a nagy nemzeti kukaholdinggal, hogy bizonyos költségeket nem fogad be, nem fogad el, vitat. Jó lenne tudni, hogy melyek ezek a költségek, mert akkor lehet, hogy mi is okosabbak lennénk. Mi nem voltunk hívei az optikai körforgalomnak, mert éreztük, hogy előbb-utóbb ebből gond lesz, hát gond is lett, a Magyar utcai körforgalomnál a közelmúltban személyi sérüléses baleset történt, Deákváron pedig anyagi károk keletkeztek nem először, tehát szerintem jó lenne végiggondolni az emberek az optikai körforgalmaknak a fenntartását. A Volánbusz szerződésről nem tudunk semmit, hogy megtörtént-e, viszont a Volánbusz teljesítménye az kritikán aluli, egyrészt az iskoláknak a kiszolgálása nagyon dög, és szóvá tenném azt, hogy a Kórház állítólag be fogja vezetni újból a határozott idejű beteglátogatást, ha pedig ez meg fog történni, akkor a közlekedést ehhez kéne igazítani. A probléma ott van, hogy jelenleg is amikor bármikor lehet menni látogatni, most is tele vannak személygépkocsikkal a parkolók, ha pedig határozott időre van ez, akkor még nagyobb gond lesz. Arról nem beszélve, hogy hétfőig, amikor legtöbbször mennének látogatni az emberek, akkor a kórháznak a közösségi közlekedéssel való megközelítése szinte lehetetlen. Már csak egy kérdésem van, ugye a Zöldszám, amikor valaki ezt felhívja, akkor megígéri, hogyha nevet, címet adnak, akkor kap választ. Ez nem igen történik meg. Miért nem?

Fördös Attila: Részben írásban fogunk válaszolni a felvetett kérdéseire, tudomásom szerint a Zöldszámrá mindig érdemi válasz érkezik. Ami a DDC-s tüzeseteket illeti, mint a Helyi Védelmi Bizottság elnöke elfogadásra került az ilyen vis maior helyzetekre egy értesítési tervezet, amely értelmében azonnal tájékoztatnak bármilyen vis maior helyzet alakul ki a városban. Itt is ez megtörtént, és a tűzoltóparancsnok úrral Juhász Károly alezredes úrral interaktív kapcsolatban voltunk és tájékoztatott arról is, hogy a katasztrófavédelem mért adatai szerint nem került káros mennyiségű anyag a levegőbe. Ennek az anyagnak része a tájékoztatás is, tehát hogyha bármi olyan dolog ne adj isten előfordulna, abban az esetben nyilván az Önkormányzat saját csatornáin tájékoztatja a lakosságot erről.

Kiss Zsolt: Az első felvetésem, illetve kérdésem, észrevételem az lenne, hogy a Gombás patak mellett élők már több alkalommal is jelezték nekem, és kértem egyébként, hogy jelentsék be, nem tudom, hogy sikerült-e bejelenteniük egyébként, hogy elszíneződik a patak vize időszakosan. Leginkább arra gondolnak, hogy valamilyen olajszármazék, vagy ehhez hasonló kerülhet bele a Gombás patakba. Viszont én kijárva, már odaérkezve a helyszínre, sajnos már nem tudom megállapítani, mert valószínűleg a vízsodrás ugye elviszi ezeket a származékokat és akkor esetleg, amikor oda kiérek már, már nem tapasztalható ez. Elképzelhető, hogy egy fél óra, óra elteltével ez már nem. Azt szeretném megkérni Önöket, hogy mérjenek már, hogyha lehet, vagy valamilyen úton-módon megnézni, hogy valóban volt-e esetleg káros anyag kibocsátás a Gombás-patak területén, illetve azt szeretném megkérdezni, hogy lesz-e valamikor kitakarítva a Gombás-patak? Az egész meder olyan állapotban van, ami már egy teljes akár iszapkotrást, vagy egy nagyobb takarítást igényelne, lehet, hogy ez a Vízügyi Hatósághoz tartozik, de amennyiben hozzájuk tartozik, akkor kérném a Hivatalt, hogy valamilyen felkérés, vagy levél induljon el feléjük, hogy vizsgálják meg ennek a lehetőségét. A másik ilyen, ugyan még kicsit visszakapott a tél, de előbb-utóbb az lesz a következő ilyen felvetés minden testületi ülésen, hogy a fűnyírás, a fűnyírás, a fűnyírás. Ezért szeretném megkérdezni, hogy készülünk-e arra, hogy ismét a parlagfűves

területeket feltérképezve, már a megelőző fűnyírást végezzünk, illetve ahonnan rendszeresen érkeznek bejelentések, oda újra kimenjenek ezek esetleg figyelmeztető levélként, ugye a tavalyi évben probléma volt, kérjük azt, hogy időben megadott időszakban végezzék el a tulajdonosok a parlagfű irtást, illetve a fűnyírást a területeken, illetve, hogy van-e lehetőség arra, hogy valamilyen ütemterv alapján haladjon a városunkban egységesen a fűnyírás? Tehát gondolok itt arra, hogyha esetleg magánterület, vagy mások által kezelt terület is mondjuk beleharap egy-egy nagyobb területbe, ami egyébként az Önkormányzati területtel határos, akkor egy időben, egyszerre legyenek ezek vágva, ne pedig úgy, hogy mondjuk az árokban 1 m-es fű van, mellette pedig éppen most kaszálták le a fűvet. Az utolsó ilyen az pedig a lakótelepekről folyamatosan visszatérő probléma az, hogy a négyemeletes épületeknek a kuka tárolása az nem igazán megoldott. Folyamatosan a kukák mellé, illetve a kukából sajnos folyamatosan kitermelik a berakott szemetet, állandóan gyakorlatilag kosz, mocsok van a lakótelepi közegben, leginkább a kukatárolók környékén. Tehát én azt gondolom, hogy erre valamilyen alternatív megoldást kellene közösen akár kitalálnunk, tehát az Önkormányzat, akár cége, vagy akár a közös képviselők, valamilyen olyan alternatív megoldást, ami ezt a helyzetet valahogy meg tudja szüntetni. Akár a kamerarendszer feltelepítésével, amiről itt többször beszéltünk, van a költségvetésünkben is kamerákra pénz, akár egy-egy ilyen mozgó, vagy változó kamera elhelyezésével megtudnánk azt valóban látni, hogy hogyan kerül oda a szemét az ott lakók rakják-e megfelelően bele, vagy nem megfelelően bele, vagy esetleg odahordják mások ezeket a szemétkupacokat. És rendszeresebb takarítást kérnének ezeken a kukák melletti területeken, akár tényleg úgy, hogy egy időben volt, hogy egy biciklis kisfiú ment körbe, összesöpört a kukák környékén és egyébként betermelte azokat a szemeteket, amit mellé raktak. Ez mostanában elmaradt, hogyha lehet, akkor kérem ezt újra bevezetni ezt a lehetőséget.

Fördös Attila: Ami a Gombás patak szennyeződésével kapcsolatos. Vízi Közmű Társulásunknak elnöke Szegedi Sándor felé levelet fogok megfogalmazni, amelyben ezt jelezni fogom, hiszen mi a Társulás kapcsán súlyos milliókat fizetünk azért, hogy az egész felsőfolyást és minden egyes részét ennek a Gombás pataknak a Közműtársulás karbantartsa. A kukákkal kapcsolatos dolog, sajnos az állampolgári fegyelem hiányosságára tudom csak fogni azokat az eseményeket, amelyek kialakulnak mind az illegális hulladékkal kapcsolatban, mind a szelektív gyűjtők, vagy egyéb hulladékgyűjtő helyszínek területén. Hát van ahol egy nagyon komoly beruházással, pl. ahogy mondta, jegyző asszony, Miskolcon, az ilyen panelházaknál körbevették kerítéssel és csak a lakóknak van lehetőségük arra, hogy ezeket a kukákat megközelítsék. Hát át kell gondolni az egészet, hogy milyen műszaki megoldás, be kamerázás, tehát végül is a térfigyelő rendszer bővítése lehet egy ilyen, illetőleg műszakilag is egy olyan megoldást, amelyik ezt vissza tudja szorítani.

Vác Károly: A Papvölgyben élők kerestek meg azzal a kéréssel, hogy a pár éve rendbe hozott útfelület az most már a többszöri hóolvasás után fellazult, az ott ledolgozott kő az gyakorlatilag elmosódott, szeretném kérni a Városfejlesztőt, hogy menjenek ki a helyszínre és mérjék fel a lehetőségeket. Gyakorlatilag ugyanarról lenne szó, mint pár évvel ezelőtt, hogy kellene simítani a felületet és egy kevés szórt kővel rendbe lehetne hozni. Ez egyébként a kereszt utáni részről van szó. Szeretném kérni a jegyző asszonyt, hogy tavasz lévén az Elmű valószínűleg újra elkezd a gallyazást, hogy amennyiben a közterület felügyeletnek, illetve valamelyik munkatársnak figyelmét felkelti, hogy ők elkezdték ezt, akkor valahogy próbáljunk jelen lenni, mert az elmúlt évek tapasztalata az, hogy barbár módon nem hozzáértően vágják a fáinkat. Felső-Törökhegy Búcsú u. utáni részén szeretném kérni a Városfejlesztőt, hogy mind a telkekről, mind pedig a közterületen belőgó bokroknak a visszavágását tegye meg. Ott lakók jelezték, az autókat összekarcolja, most már olyan szinten eldurvult a helyzet. A környező falvak polgármesterei, hivatali értesítették az ott lakókat, hogy a hulladékszállításban változások lesznek, és ez azt jelenti, hogy ritkábban fogják a szelektívet szállítani. Szeretném kérni Vác lakosságát, illetve megint csak a Közterület

Felügyeletet, már vannak jelei annak, hogy bizonyos lakók a szelektív hulladékot városunk határába teszik le, ennek nyomait már sajnos lehet látni a Közlekedésfelügyelet után az árokba bedobálva a zsákok, illetve, ahogy megyünk ki a 2/A felé, most már mindenféle TV, hűtő, minden hever. Kérem ezúton a lakosságot, hogy aki ilyet tapasztal, azt azonnal jelentse be, fényképpel, bárhogya, hogy esetleg meg tudjuk előzni a továbbiakat, hogy ez tömeges méreteket öltön. Pár testületivel ezelőtt kértem, hogy az Evezős Klubnál a Horváth Mihály u-ban az Evező Klubnál a Duna erősen kimosta a bicikli út oldalát, ott, ahol mi vízre szállunk. Költségeink nem teszik lehetővé azt, hogy ezt most utánpótoljuk, én kérem a Városfejlesztőt, hogy egy teherautónyi kővel erősítsék meg, mert gyakorlatilag az ott lévő szennyvízrendszert fogja elmosni a Duna. Tavasz van, az Alpokban hóolvadás, nem tudjuk, hogy mekkora árvizet fog okozni.

Deákné dr. Szarka Anita: Mielőtt az Elmű részéről ez a gallyazási munkát elkezdné, jövő héten levélben fogjuk őket megkeresni annak érdekében, hogy ne, kvázi ilyen tettenérés alkalmával, a közterület felügyelők legyenek jelen. Tekintettel arra, hogy a parkolási ágazat újraindításával a közterület felügyelők olyan ellenőrzési feladatokat kaptak az egész város területén, túl azon a munkákon felül, amit egyébként nekik jogszabály szerint nekik el kell végezni, ráadásul a képviselői megkeresések révén egyéb vendéglátóegységek ellenőrzése, főtéri nyári időszaki ellenőrzések, egyéb Rendőrséggel közös akciók, Külső-Rádi út helyszíni szemlék, amely feladatokból következően Önök is láthatják, hogy a 8 fő köztisztviselő eléggé leterhelt, így az Ő munkarendjük eltolásra került, egy délelőtti, illetve egy délutáni műszakra. Én azt kérem szépen a képviselőktől, hogy természetesen ezeket az igényeket megpróbáljuk figyelembe venni és minden helyszínen ott lenni és az ellenőrzést elvégezni, azonban azt gondolom, hogy vannak olyan tevékenységek, amelyeknek ellenőrzése a Rendőrségnek a feladata ezért én ismételtelen meg fogom keresni rendőrkapitány urat, hogy akár az illegális hulladék lerakások, a város határain kívül, belül, vagy annak közelében, érdekében legyenek ők is jelen és a járőrök ezt a tevékenységet végezzék, tekintettel arra, hogy szabálysértési törvénybe ütköző cselekmény a köztisztasági szabálysértés, amelyet nekik is feladatuk felderíteni. Tehát ez az egyik. A másik pedig az, hogy felülvizsgálat tárgyává tettem és most jelenleg azon gondolkodom, hogy hogyan tudnám a Közterület Felügyelet munkáját nonstop, 0-24-es szolgálatba helyezni. Ennek a feladatnak az átgondolása azért bizonyos személyi, pénzügyi feltételeket is kíván. Jelenleg ezeknek a feltérképezése van most folyamatban, hogy elegendő-e az a létszámmennyiség, ami jelenleg rendelkezésre áll. Nyilvánvaló, hogy itt az éjszakai pótlékok kifizetésével bizonyos pénzügyi többletfedezet is keletkezik, úgyhogy ezeknek az újragondolása jelenleg is zajlik, de nem tudnak a város minden egyes zegzugában jelen lenni és azokat a tevékenységeket felügyelni. Egyébként igyekeznek és megpróbálják és minden egyes feladatot túlórával teljesítenek. Minden évben az egész teljes évi túlórakeretet rendszeresen kimerítik, amit természetesen törvényben biztosítottan igénybe lehet venni, sajnos ez nem elegendő a munkának az elvégzésére.

Ferjancsics László: Jegyző nőhöz intézném az első kérdésem a főtéri Cházár iskolának az egyik munkatársa az Ő elmondása szerint megkereste a Polgármesteri Hivatalt és a tudomása szerint más kollégái is azzal a kéréssel, hogy a Főtéren áthajtva a Cházár iskolába behajthassanak és ott parkolhassanak. Szintén az elmondása szerint korábban erre megkapták az engedélyt, most pedig nem kapta meg ezt az engedélyt és kollégái sem kapták meg ezt az engedélyt. Kérdezem, hogy így igaz lehet-e ez a történet, valóban az előző időszakban ilyen céllal megkapták-e ezt az engedélyt és most pedig elutasították-e ezt? Ha igen, akkor szeretném kérni, hogy esetleg vizsgálják felül ezt a gyakorlatukat, tehát amennyiben a Főtéren pl. egy közintézménynek az udvarában van szabad lehetőség a parkolásra és ez csak a Főtéren át való behajtással lehetséges megközelíteni, akkor ezt engedélyezik anélkül egyébként, hogy a Főtéren ők parkolhassanak. Tehát ezt én sem támogatnám. A Rádi úti lakótelepen a Törökhegyi u. 4. sz. és a Kertész u. 3/a. közötti udvarban elég viseletes és részben kidőlt tuják vannak. Azt szeretném kérni, hogy ezt a helyzetet legyenek szívesek majd rendezni a főkertész asszony bevonásával. A Damjanich tér

mellet a Rádi út bevezető szakaszán a Kötő utcai torkoltnál található egy balesetveszélyes csatorna, amely mellett elég sok aszfalt hiányzik, hogy ez arrébb csúszott, vagy elmozdult más módon a helyéről, ezt nem tudom, ennek a javítását szeretném kérni. A városban több helyen előfordul az önkormányzati utakon, hogy megállni tilos vagy várakozni tilos táblák alatt van egy kis kiegészítő tábla, amely arról szól, hogy amennyiben ez nem tartatik be, akkor az autót elszállítják. Az a kérdésem, hogy érdemes-e addig az autósokkal ezt közölni, ezt a fenyegetettséget fenntartani, amíg egyébként ilyen autó nem működik a városban? Márpedig tudomásom szerint a város ezzel a lehetőséggel az elmúlt években nem élt. Kérdezem a jegyző asszonyt, hogy 2014.-ben, 2016.-ban és 2017.-ben hány forint volt a város közvilágítási áramdíja, és kérdezem azt is, hogy ugyanezen években mennyi volt az üzemeltetési költség?

Deákné dr. Szarka Anita: Mielőtt a főtéri behajtás problémájával kapcsolatban polgármester úr Önnek a választ megadná, azért szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet és a nyilvánosságot, hogy túl azon, hogy támogatjuk nyilván bizonyos közintézményeknek a megközelítését, Ferjancsics László nemcsak az állampolgári igényeket veszi így figyelembe, hanem hatáskörét rendszeresen túllépve az én köztisztviselőmet, a Közterület Felügyelet vezetőjét arra utasítja, hogy az én gépjárművem, ami jogszerűen parkol a Váci Polgármesteri Hivatal előtt, felszólítja, hogy menjenek ki és ellenőrizték, hogy vajon van-e engedélyem az itt tartózkodásra. Tehát én azt gondolom, hogy számon kérni rajtam most különféle behajtási engedélyekkel kapcsolatos problémákat, amelyek egyébként jogszerűek és mindjárt polgármester úr el fogja mondani, hogy miért, én azt gondolom, hogy az Ön rendszeres vagy már többször előfordult ilyen magatartása a képviselői jogállásából nem következik, ezért itt a nyilvánosság előtt felszólítom Önt, hogy ezeket hagyja abba, hisz a köztisztviselőnek utasítást én vagyok egyedül jogosult adni. Ami a behajtási engedélyekkel kapcsolatos problémát illeti, ahogy Önök is látták és itt már szóba került a Képviselő-testület ülésén, hogy ezek a pollereknek, süllyedő oszlopoknak az előkészületi munkái zajlanak, részben ugye az időjárás függvényében tart, ahol tart, ezzel párhuzamosan a behajtási rendeletünket felülvizsgáltuk, az elkészült és amint a süllyedő oszlopok üzemképes állapotba kerülnek, a rendelet megalkotásával kapcsolatban a Képviselő-testület döntést fog hozni, így kérem szépen a továbbiakkal kapcsolatos polgármester úr álláspontját a főtéri problematikával.

Fördös Attila: A kocka akkor lett elvetve, amikor a Főtér átépítésre került, és sétateret, sétáló utcákat alakítottak ki. Nyilván ennek a betartása az elmúlt időszakban kevésbé volt lehetséges és függetlenül attól, hogy kiépítésre került a térfigyelő rendszer, az állampolgárok ezt figyelmen kívül hagyva behajtanak. Át kellett volna gondolni a múltban azt, hogy hány közintézmény van a Főtéren és a Főtér sétatérre történő átalakításának milyen következményei lesznek. Ez akkor nem történt meg, most már ezzel a helyzettel kerül így az ember szembe. Csak jelzem Önnek, hogy ezeknél a közintézményeknél rendszeressé vált, nemcsak a magán személyek behajtása, parkolása, hanem az összes szolgáltatónak is a behajtása, úgyhogy reggeli órákban, hogyha erre jár, akkor tapasztalhatja, hogy itt a Máltai Szeretkórházba sokszor 3-4 teherautó is úgy várakozik szabálytalanul, hogy a közlekedést pl. a buszok számára ellehetetleníti. Egyébként is balesetveszélyes akkor, amikor tömegközlekedési eszközöknek az áthajtást biztosítjuk, az úttesten keresztüli szolgáltatás elvégzése. Az adott intézménynél pedig a pontos számot meg tudják Önnek mondani a Főmérnökség részéről, az adatot kérem is, adják meg, kb. 120 autónak, László! 120 autónak a behajtási engedélyét kérték. Ez egy kezelhetetlen szám, és gondoljuk végig, hogyha csak egyetlenegy intézménynél túlzó mértékű lesz a szám, akkor joggal kérheti az összes többi. Természetesen beleértve a Polgármesteri és Járási Hivatalt is. A Járási Hivatal részéről is százaz nagyságrendű volt a behajtási igényeknek a betérjesztése. Ezért úgy gondoltam, hogy a legszigorúbban fogunk eljárni ezekben az esetekben, és azt is gondolja végig, ha precedenst teremtünk egy-egy esetben, abban a pillanatban joggal kérdezhetné meg Ön legközelebb, hogy vajon neki miért adtuk meg és a másik szülőnek miért nem adtuk meg. Az, hogy korábban mi

volt, az ebből a szempontból indifferens. Ha megnézte a Főteret az elmúlt időszakban, a parkolási díjak bevezetése előtt, általában 25-30 autó folyamatosan parkolt, megszegve egyébként a várakozás szabályait is. A behajtást követően 20, illetőleg 30 perc áll a rendelkezésre, az ott lakóknak is. Ennek a figyelembe vétele elmaradt, ezért alakult ki a Főtéren ez a fajta parkolási anomália. Ezt szeretnénk megszüntetni. Azok az intézmények pedig, ahonnan máshonnan is megközelíthetők, pl. a Máltai Szeretetszolgálat, vagy a Járási Hivatal, Polgármesteri Hivatal, ennek a megközelítését alternatív módon kell megtenni, egyébként is kijelölt parkolóhelye van a Polgármesteri Hivatalnak és a Járási Hivatalnak, a Tabán utca felől ez megközelíthető. Az Ön által megnevezett intézmény esetében is a Tornóczy Pál utcán történő behajtásnál, az Eötvös u. megközelíthető, azonban azt tapasztaltam, hogy az intézmény vezetője ezzel kapcsolatban a leghatározottabban elhatárolódik, következő képpen nem konstruktív, és ragaszkodik ahhoz, hogy a korábbi gyakorlat maradjon meg. Nem fog megmaradni ez a gyakorlat. Tehát megközelíthető a Sikerterem Intézet is, vagy nem tudom mi most a legújabb kori neve, ebből kifolyólag nem fogjuk engedélyezni azt, hogy behajtsanak a térre. Csakis kizárólag a legszükségesebb behajtásnak vagyok a híve, azt meg nyugodtan lehet kritizálni, hogy én magam miért állok ott elől, vagy esetleg alpolgármester urak, vagy jegyző asszony. Nekem napközben is van olyan munkám, amely folyamatos mobilitást teszi indokolttá és nem mindig tudtam kihajtani a Tabán u. felől és előfordult az, hogy különböző felkéréseknek azért nem tudtam időben eleget tenni, mert ez a kihajtás ellehetetlenült. Tehát nem kényelmi okokból van ott az én autóm, hanem egész egyszerűen praktikus okokból. A Testület egyébként ezzel kapcsolatban döntött, és nyilván, hogyha a pollerek felállítása megtörténik, a buszmegálló áthelyezése megtörténik, a fordulásnak a kiépítése megtörténik, akkor egyébként tovább kívánnám szigorítani a téren való tartózkodásnak a lehetőségét is.

Balkovics Péter. Három úttal kapcsolatban szeretnék kérni. A Sportcsarnok előtti útszakasz, erről már többször szoltunk, bazalt kővel borított, bazalt kockák vannak, amelyeknek egy része azért már hiányzik, és rendkívüli állapotban van az az út, szerencsére nagyon sok verseny, rendezvény van a Sportcsarnokban. A Laktanyában a közelmúltban jártam, és ott találtam ilyen bazalt kőveket, amelyekkel a hiányok pótolhatók lennének, viszonylag kis költséggel ez megoldható lenne. Kérném a Főmérnökséget, hogy mérje ezt fel és próbáljuk minél előbb ezt javítani. A Napraforgó utcában a DMRV végzett javítást, ezt követően elég silány minőségű betonnal az aszfalt szintjéig betonozták a munkagödört, gyakorlatilag arra már aszfaltburkolat nem fér el, úgyhogy kérem, hogy nézzék meg, a DMRV ezt hogyan tudná korrigálni? A Fürj u. is igényli az útburkolat javítását, itt is meglehetősen sok lett a kátyú. Mérjük fel, hogy a Deákvári főúton a CBA mellett a szelektív hulladékgyűjtő közvetlen szomszédságában lévő játszótér és az itt található ... játék, illetve eszköz áthelyezésre kerülhetne a Fürj utcában, hiszen ott meglehetősen nagy terület áll rendelkezésre és nem egy ilyen biológiai tesztelési terület végeznénk a gyerekekkel, hiszen a busz is onnan indul, a kipufogógáz az azonnal belélegzésre kerül, ráadásul a szelektív hulladékgyűjtőben is van mindenféle kosz, szemét, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez már rossz ötlet volt eleve odatelepíteni egy főút mellé ezt a játszótérrel, próbáljuk meg áthelyezni ezt. A Sejcei épületeknél a jelölés, ami annak idején volt a, b, c, d, e és számmal is jelölték ezeket az épületeket, az nagy segítség volt az ott élőknek is, meg az őket keresőknek is. Ez hungarocellból megoldható, színezett hungarocellból fel lehetne tenni az épületekre, ez a szisztéma ez jól működött, jelentős költséget nem okoz. A Sirály Utcai Óvoda sarkán a Deákvári főút 16. felé behajtva volt egy lefolyó, illetve van is és ennek a dugulása esőzések idején, illetve olvadások idején rendkívüli vízteret eredményezett, hiszen nem működött. Kint volt a DMRV, magas nyomással kértük ennek a tisztítását, nem oldották meg. Nem oldották meg, mert azt mondják, hogy van benne 1 m föld, vagy valami ilyesmi és elemek onnan. Én azt gondolom, hogy ezt feltétlenül fontos, hiszen az áthajtást megnehezíti az ott élőknek a gépjárművel való közlekedését nehezíti.

Ferjancsics László: Tisztelt jegyző asszony arról beszélt, hogy én hatásköri túllépést követtem el. Először is nem utasítottam közterület felügyelőt, megkértem Őt arra, hogy azok a kocsik, amelyek nem rendelkeznek a szélvédőn, vagy más helyen elhelyezett behajtási engedéllyel, azokat ellenőrizze, hogy vajon van-e nekik valahol behajtási engedélye. Én nem tudom melyik az Ön autója, ha Ön autója ebbe benne volt és abban nem volt benne engedély, és gondolom, hogy még egyszer ez előfordul, akkor Önnek a szabályozás szerint talán ugrik a behajtási engedélye. Tehát hogyha az Ön autója volt és esetleg ez előfordult vele, akkor ez a szabály, nem tudom, hogy ugrott-e az Ön behajtási engedélye? Tehát a hatáskör túllépéssel finoman tessék. A másik. Polgármester úr én megfontoltam, hogy mit mondok a főtéri Cházár iskolára vonatkozóan, magam is soknak tartom azt a behajtási engedély mennyiséget, amit korábban kiadtak, örülök neki, hogy evvel foglalkoznak és az Önök által kiadott engedélyeket megpróbálják visszafogni. Örülök neki, hogy 8 év után evvel talán komolyabban fognak foglalkozni, azonban talán ez az egyetlen egy intézmény, amelynek akkora udvara van, kifejezetten csak a Főtér felől megközelítve, amelyben engedélyezni kellene a parkolást, éppen azért, hogy ne máshol parkoljanak ezek az autók és azért is, hogy az ott parkoló dolgozóknak ne kerüljön a napi parkolás rengeteg pénzbe. Éppen ezért fenntartom, hogy amennyiben valaki a belső udvarra a saját maga által fenntartott udvarra, legyen intézmény, vagy magán személy, be akar állni, akkor kifejezetten csak erre vonatkozóan akár csak egy irányból, akár az utat meghatározva, hogy hol közelítheti ezt meg, ezt engedélyezze. Egyébként pedig az lenne a legjobb, hogyha Önök jó példával járnának és ami korábban nem volt, vagyis, hogy itt parkolnak, a már új Főtéren, azt visszafognák, ebben fogom Önt támogatni a jövőben is, úgyhogy kifejezetten erre az egy iskolára fogalmaztam meg és tartom fenn a kérdéseimet.

Fördös Attila: Nem célszerű elbeszélni egymás mellett. Az Eötvös utcából illetőleg a Cházár András utcából, szíves figyelmét felhívom Önnek, hogy nem „Cházár”, hanem „Császár” András utcából megközelíthetővé válnának ezek a belső terek. Az, hogy az intézmény nem kívánja ezt kialakítani, ez egy kényelmi ok, van egy szokásjog, nyilván ehhez áldozni kellene pénzt és akaratot. Nem fogom engedni a behajtást, nem fogunk ebből rendszert csinálni. Amennyire csak lehet, a gépjárműforgalmat szeretnénk mérsékelni.

Deákné dr. Szarka Anita: Ön utasította a köztisztviselőt, hatásköri túllépést követett el és egy autóra kifejezetten kérte az ellenőrzést. Miért nem kérte a Cházár András Iskola előtt lévő autóknak az ellenőrzését? Miért nem kérte a Máltai Szeretetszolgálat előtti autóknak az ellenőrzését? Miért nem kérte a Főtér Terasz Kft. előtti autóknak az ellenőrzését? És vajon miért nem kérte a Fehérek Temploma előtt várakozó, parkoló autóknak az ellenőrzését? Tehát én azt gondolom, hogy most ezt utólag olyan köpönyegbe bujtatni mintha csak egy általános ellenőrzést kért volna a felügyelőtől, én azt gondolom, hogy ez így ebben a formájában nem valós.

Kiss Zsolt: Muszáj ehhez egy fél mondatot hozzáfűzni, mert, hogy ugye szerintem nemcsak engem, hanem más képviselőket is megkerestek Cházár-os szülők. Eddig ugye az elfogadott volt, hogy a Cházár-os szülők, akiknek egyébként halmozottan sérült gyermekeik vannak, ugye ezt tegyük hozzá, akár látás, akár hallássérült gyerekekről beszélünk, elfogadott volt, hogy behajthattak a Főtérré, letehettek itt a gyermekeiket itt az intézmény bejárata előtt, utána viszont azonnal kihajtva, itt az intézmény... a tér előtt nem parkolva, azonnal elhagyták a teret. Tehát én azt gondolom, hogy ezt a fajta behajtást, amikor nem parkolásról beszélünk, hanem csak a sérült gyermekeknek az intézménybe történő juttatásáról beszélünk, azt szerintem a jövőben is engedélyezni kellene ugyan úgy, ahogy egyébként ezt ... szóvá tettem, egy elfekvőben lévő és ide szállítandó embert is, mondjuk amikor egy rokon, vagy egy hozzátartozó szállít be ebbe az intézménybe, ami itt a Máltai Szeretetszolgálati Kórházról beszélünk, annak is a behajtását biztosítanunk kell szerintem a Főtéren keresztül. Egyébként meg azt gondolom, hogy ebbe pedig mutassunk egységesen példát. Megnyílt végre a mélygarázs, a mi tulajdonunkban van, a miénk.

Három perc séta egyébként a Hivataltól, azt kérném, hogyha lehet, akkor ürítsük ki a teret teljes egészében, támogatom polgármester úrnak ezt a fölvetését, mindenki álljon be a mélygarázsba, minden autó ott álljon egész nap, akár a Hivatal autói is egyébként, akár pedig a Járási Hivatal autói is, kapjanak teljes ingyenes tárolási lehetőséget akár egész napra, vagy hétvégére, éjszakára is, pontosan azért, mert az ügyeiket, munkájukat végzik ezek az emberek. Mutassunk ezzel egy példát azoknak, hogy igen, itt az új lehetőség, új parkolási rendszer van, támogadjuk ebben. Én a polgármesternek fölvettem azt is, mondtam, támogatom akár abban is, hogy akár 10 MFt-ért is szerezzünk be a polgármester úrnak egy elektromos autót, most már vannak töltőpontok a városban, legyen kiírva rá, hogy ezzel az autóval Vác város polgármestere közlekedik, legyünk rá büszke, mutasson utat az embereknek, meg tudják szólítani, meg tudják kérdezni milyen tapasztalatai vannak, ezzel is ösztönözzük akár az elektromos autókhoz az elterjedését. Vagy akár egy kerékpár beszerzésével is. Kerékpár tároló elhelyezésével is.

Fördös Attila: Köszönjük szépen a jó tanácsokat, meg fogjuk oldani a problémát, de azért érdekes a szocialisták részéről ez a felvetés, hiszen annak idején, amikor még átmenő forgalom volt, forgalomtechnikailag úgy oldották meg ezt a kérdést, hogy az Eszterházy utcát sorompóval lezárták saját parkolási céljaikra. Hát megint egy kicsit szemforgatásnak gondolom azt, nagyon érdekes. Még egyszer mondom, nagyon sokszor van prompt feladat, ami miatt az embernek mobilisnak kell maradnia.

Kriksz István: A Városfejlesztő segítségét szeretném kérni az ügyben, hogy a kisváci CBA-nál az épített buszmegállóval szemközt buszmegállóról van szó, aminek autójavító a neve, tehát ott nincs olyan szép kiépített buszmegálló, mint amit a vállalkozó kiépített és az ottani idős emberek kéri, hogy ebbe a buszmegállóba a minimális feltételek legyenek adottak, még pedig egy pad kihelyezése. Ez nem gondolom, hogy olyan költséget igényel, amit nem lehet valahogy kigazdálkodni, nagyon nagy szolgálat lenne a város részéről, hogyha idős emberek le tudnának ülni, vagy esetleg a csomagjaikat letenni, amit ne a földre, a sárba kelljen helyezniük a csomagjaikat. A kisváci körzet, illetve az 1-es körzetbe is vannak földutak, igen rossz állapotba kerültek és most nem is az annyira kint lévő részekre gondolok, mint a Kőhid után lévő terület, hanem a Buki részekre, a Buki soron illetve a Charter-házak környékére ott az Elnök u. és Hajlék u. környékén nagyon rossz állapotba kerültek az utak, kérném szépen azoknak is a rendbetételét, ha mód lesz rá, tehát legyenek olyan kedvesek ezt figyelembe venni.

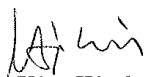
Fördös Attila: Zárt ülést rendelék el.

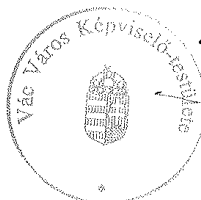


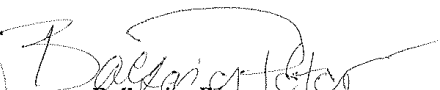
K.m.f.



Jegyzőkönyv hitelesítői:


Vác Károly
képviselő



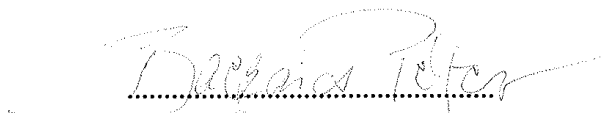

Balkovics Péter
képviselő

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2018. március 22.-ei

ülésére

1. Balkovics Péter



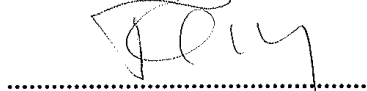
2. Dr. Bóth János



3. Ferjancsics László



4. Fördös Attila



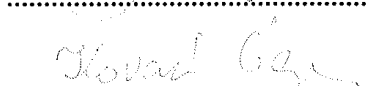
5. Kászonyi Károly



6. Kiss Zsolt János



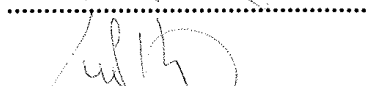
7. Kovács Ágnes



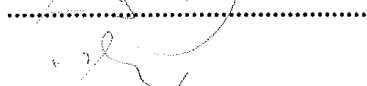
8. Krauze István



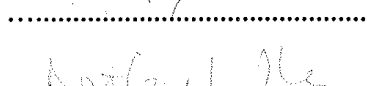
9. Kriksz István



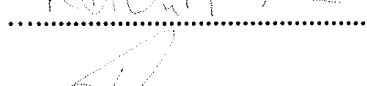
10. dr. Manninger Péter



11. Matkovich Ilona



12. Mokánszky Zoltán



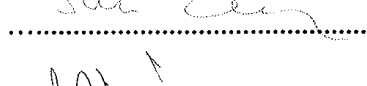
13. Pető Tibor



14. Steidl Levente



15. Váczy Károly



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2018. március 22.-i ülésén megtartott Tragor Ignác Múzeum igazgató megválasztásának titkos urnás szavazásáról.

Jelen vannak: a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság tagjai (Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Kovács Ágnes)

A szavazás kezdete: 10 óra 50 perc, befejezése 10 óra 54 perc.

A Képviselőtestület létszáma 15 fő, az urnában lévő szavazólapok száma: 14 db, ebből

érvényes 14 db,

érvénytelen 1 db.

A szavazat megoszlása:

Forró Katalin 13 igen, 1 nem szavazatot

A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság megállapítja, hogy a Tragor Ignác Múzeum igazgatójának

Forró Katalin-t megválasztotta.

K. m. f.

Forró Katalin

Kiss Zsolt

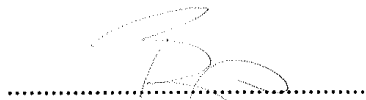
Kászonyi Károly

JELENLÉTI ÍV

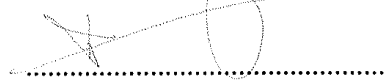
a Tragor Ignác Múzeum igazgató megválasztásához

2018. március 22.

1. Balkovics Péter



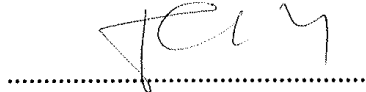
2. Dr. Bóth János



3. Ferjancsics László



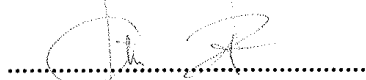
4. Fördös Attila



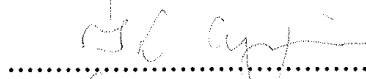
5. Kászonyi Károly



6. Kiss Zsolt János



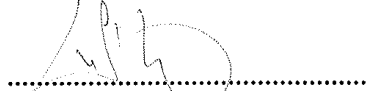
7. Kovács Ágnes



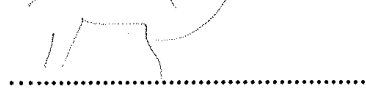
8. Krauze István



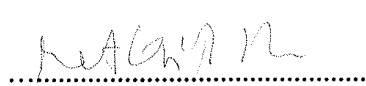
9. Kriksz István



10. dr. Manninger Péter



11. Matkovics Ilona



12. Mokánszky Zoltán



13. Pető Tibor



14. Steidl Levente



15. Váczy Károly

