

41. napirendi pont tárgyalása:

Vác Város Kézilabda Sportjáért Alapítvány –
alapító okirat módosítás

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.
9 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**239/2018.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítvány alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, továbbá felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat, valamint a bírósági változás bejelentési eljárás során felmerülő, technikai módosítást érintő okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jogi Osztály

41. napirendi pont tárgyalása:

Felmentés kérése – kerékpárút
tervezéséhez

Ferjanicsics László: A nagyobb beruházásoknál szerettem volna erre kérdezni, de látom, hogy előterjesztik ezt az anyagot, ezért most kérdezném azt meg, hogy ezen rövid anyagból, illetve a Beszerzési bizottság egyik anyagából az derül ki számomra, hogy Vác Város Önkormányzata arra a kerékpárút felújítási és fejlesztési pályázatra, amelyre magam is felhívtam a nyáron a tisztelt Testületnek és a Hivatalnak a figyelmét, evvel a Contitech-ig terjedő gyalog- és kerékpárúttal szeretne pályázni, amely az alsóvárosi megállóhelytől indulna, hiszen addig a Rádi útig ki van építve a kerékpárút. Az a kérdésem, hogy csak ezzel kíván-e indulni az Önkormányzat, vagy pedig más kerékpárúttalra vonatkozó, esetleg felújítási költség finanszírozására is be fog nyújtani esetleg ugyanezen pályázatnál támogatási igényt? Ha igen, akkor melyik kerékpárút részek, szakaszok azok, amelyekre a pályázat be lesz nyújtva? A határozati javaslatba azt hiszem, hogy egy szó az lehetséges, hogy módosításra szorulna, ez az 5. sorban a 2. szó, most nagyjából úgy hangzik a mondatrész, hogy a kerékpárút fejlesztési pályázat benyújtásához szükséges engedélyezési tervdokumentáció elvégzésére, az elvégzése szó helyett *elkészítésére* szót tartanám szerencsésebbnek.

Fördös Attila: Utóbbi módosítást befogadja jegyző asszony.

Dr. Manninger Péter: Én egy régi és vissza-vissza térfő gondolatomat szeretném Önökkel megosztani a bicikli úttal kapcsolatban. Sokan döngöttek a mellüket, hogy annak idején ők voltak azok, akiknek a város köszönheti, hogy itt bicikliutak vannak és ott vannak, ahol vannak. Mindazonáltal folyamatosan bombázzák a jelenlegi városvezetést ezeknek a bicikliutaknak a karbantartásával, tisztításával, az ott jelentkező mondjuk ilyen aszfalthibáknak a kijavításával és hogy azokat azonnal tegyék meg, mert balesetveszélyes. Azok az intézkedések, amelyek a pénzügyi helyzet lehetővé tesz, azokkal elégedetlenek. Most azt szeretném kérdezni, hogy ebben a pályázatban van-e lehetőség arra, hogy amennyiben az Önkormányzat végül is pályázik ennek a

bicikliút szakasznak a megépítésére, akkor valamiféle a jövőt előkészítő tartalékokra is lehet-e ebben pályázni, vagy föl lehet-e készülni, hiszen úgy látom, hogy nagyon szerencsétlenül lett a bicikli út nyomvonala kitalálva annak idején, lehet, hogy akkor ez egy jópofa döntésnek tűnt, hogy egy ilyen árnyas, ligetes területen legyen, azonban valószínűleg hozzáértés hiányában sem akik kiviteleztek, sem pedig akik ezt annak idején jóváhagyták ezt a nyomvonalat, arra nem gondoltak, hogy árterületen van, amit évente egyszer-kétszer elönt a Duna, ott ős fák vannak, amelyeknek olyan gyökérzete van, ami ezt a vékony aszfaltot pillanatok alatt fölnyomja itt-ott és aztán ezek után ezzel csak a gond lesz. Nem sikerült előre gondolkodni semmilyen formában, hogy ezt majd a jövő hogyan fogja rendezni, viszont számon-kérni, ilyen hangosan sikerül a jelenlegi városvezetésen. Azt szeretném kérni, hogy mérlegeljük azt, hogy újabb bicikliutakat majd kordában tudunk-e tartani, tisztítani, felújítani, vagy újabb támadási felületet adunk azzal, ha 1 m bicikliutat is építünk?

Kiss Zsolt: Én mindenképpen

előtt szeretnék köszönetet mondani az anyag jegyzőjének, ugye egyben a jegyző asszonynak, aki a szabadságolás időszaka alatt is most villámtempóban, de összerakja ugye ezt az anyagot és reményeink szerint ugye győztes, tehát megépülő bicikliút lesz belőle, mert ugye ezt többször jeleztük, én magam is, mások is egyébként, hogy ugye két nagy üzem található ezen az útszakaszon, akiknek a munkavállalói nagyon sokan használják ezt a közlekedést. Ezzel egyrészt tehermentesítik azt az útszakaszt, ami egyébként is nagyon szűk, ugye egy nagy beközeledő útszakasza a városnak, itt ugye gondolok egyébként a Zollner, IBM, Contitech cégekre és ott egyébként egy új, kialakuló városrész is van kint azon a részen, a Csengeréti lakópark, ahova szintén ugye az onnan beközeledő gyerekforgalom, vagy gyalogos forgalom is nagyon-nagyon szüksége lenne, hogy egy biztonságos kapcsolata legyen gyakorlatilag a városrészszel. Ezért én köszönöm, hogy idáig eljutottunk és ez a folyamat elindult. Manninger képviselő-társamnak meg az a válasza erre, hogy egyébként ez egy olyan szakasz, ami szerintem jól megalapozott, könnyen karbantartható, nem fás, ligetes, nincsenek fa benövésék, ez egy teljesen tiszta útszakaszt érintene, de azt gondolom, hogy itt jóval kevesebb karbantartási ... jelentkezik egyébként, mint mondjuk egy Duna-parti árterületen, ahol esetleg előntheti folyamatosan mondjuk ezeket a területeket, vagy esetleg nőnek azok az ártéri fák ugye és 10-15 évvel ezelőtt jóval kisebbek voltak a gyökereik is ugye, mint amilyen most. Tehát azt gondolom, hogy egyébként ilyen területeken mindenféleképpen építenünk kell bicikliutakat, ez a jövő, ez a zöld kihívás számunkra, arra pedig egyetértünk, hogy valószínűleg a jövőben pedig tartalékolnunk kell forrásokat arra, hogy a már meglévő biciklihálózatunkat milyen ütemben és hogyan tudjuk karbantartani, felújítani.

Fördös Attila: Erre az egyre pályáztunk jelen pillanatban. Szavazás következik.

13 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

240/2018.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Vác Város Önkormányzat költségvetés felújítási kiadásai Főmérnökség sorai között szereplő Gödöllői út járda és kerékpárút tervezés, engedélyezés soron lévő 2.500.000,- Ft átcsoportosítását és felmentést ad a Pénzügyminisztérium által meghirdetett kerékpárút fejlesztési pályázat

benyújtásához szükséges engedélyezési tervdokumentáció elkészítésére Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 4/2018.(II.23.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alapján. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a leendő tervezővel kötendő szerződés aláírására

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály

42. napirendi pont tárgyalása:

1 perces reagálások

Ferjancsics László: Jeleztem, hogy a Törökhegyi utcában azon társasház, jövődó társasház előtt, ahol a gaz felverte a járdát, igen koszos az út, válaszként azt írták, hogy a járdát rendbe rakták, amit köszönök szépen. Az egyik helyi rendeletünk szerint az érintett ingatlan tulajdonosának egyébként kötelessége az ingatlana melletti közterületnek a tisztán tartása, éppen ezért kérdezem, hogy aki ezt a járdát rendbe rakta, az hány forintot költött erre a rendbe rakásra és ezt a költséget egyébként az ingatlan tulajdonosnak kiszámlázta-e? Szeretném jelezni, hogy nem kaptam érdemi választ arra vonatkozóan, hogy az Alsóvároson a MOL kút mellett épült kosárlabdapályán mikor állítják vissza a kosárgyűrűt az eredeti formájában, mikor lesz újra vonalazva a pálya, illetve miért hiányoznak huzamosabb ideje a pálya mellett a padok? Erre a kérdésemre továbbra is várom a választ. Mint ahogy arra sem válaszoltak érdemben, hogy a Művelődési Központtal szembeni, a Kötő utcai házak üzletsora előtti parkolóban kijavítják-e azokat a hibákat, amelyek a parkolást jelenleg akadályozzák? Többször vettem már föl a Széchenyi utcai vasútállomás közelében lévő japán cseresznyefa tragikus állapotát. Most sajnos kitérő választ kaptam, még mindig csak ott tartanak, hogy leírták a teendőket. Nagyon szomorú, hogy szép lassan, de szinte teljesen leromlik ez a szép fasor. Szeretném, hogyha erre vonatkozóan valami tervvel az illetékes cég, ha az ő dolga, előállna. Jeleztem, hogy a Zöldfa utcai patak felőli oldalon a sárga körforgalom és a főút között tiszta mocsok az út, és tisztítását is kértem, azt ígérte írásban a holding, hogy augusztusban megcsinálják. Tegnap késő délután megnéztem továbbra is tiszta mocsok az út ezen része, én úgy látom, hogy egyáltalán nem volt ezen általam felvetett részen úttisztítás. Szeretném kérni, hogy legyen. Jeleztem a múltkor, hogy a seicei lakótelep alatt tiszta kavics az út, azt írták, hogy augusztusban letisztítják. Bizonyára így is tettek, de ismét jelzem, hogy a kis grund utáni szakaszon ismét tiszta kavics az út, lehetséges, hogy meg kellene vizsgálni, az ottani vízelvezetést esetleg az új gépjárműt be kellene vetni, ha ez megoldás lehet. Észre vételeztem, hogy a KESZ munkatársa bírságolásba kezdett Kisvácon a Dózsa Gy. úton konkrét időpontot is megjelöltem, megkérdeztem, hogy a büntetett járművek előtt és után 200 m-re ugyan így a fűvön álló többi gépjárművet miért nem büntette meg, sőt miért haladt el egy terepjáró mellett a KESZ-es ellenőr, amely kb. 3-5 m-re állt a büntetett autóktól. Kérdeztem, hogy mi alapján szelektált a közterület felügyelő ugyanazon szabálysértésért szinte ugyan ott, ugyanakkor megvalósuló gépjárművel elkövetett szabálysértés esetén miért kivételezett? Konkrét választ kérdésem ezen részére azóta sem kaptam. Sajnálom, hogy ez akkor lehetséges, hogy csak egy alkalommal, de megtörténhetett. A legutóbbi ülésünkön ismét szóvá tettem, hogy a kerékpár út Boronkay alatti szakaszán, valamint a Buki tó feletti részen számos aszfalt felgyűrődés és egyéb úthiba is van. Kérdeztem, hogy nem lenne-e itt az ideje az intézkedésnek? A Városfejlesztő írásos válasza szerint a felújítási munkákat betervezték ez évre. Nagyon remélem, hogy ehhez anyagi és más forrásaik is megvannak és idén ezen szakaszok rendbe lesznek téve.

Deákné dr. Szarka Anita: Kérdezem Önt, hogy miért tagadja le, hogy választ nem kapott? 2018. augusztus 10.-ei rendkívüli ülésen ugyan ezeket a kérdéseket, amit most ebben az előadásában

feltett részletesen megválaszoltam, ez a nyilvánosság elé is kommunikálásra került, a jegyzőkönyvben benne van a válasz, én még egyszer nem tudok Önnek érdemben válaszolni, hisz ugyan azokat a kérdéseket teszi föl rendre. Ezek elhangzottak a rendkívüli ülésen, Ön részletes választ kapott tőlem, amit most nem fogok megismételni. A közterület felügyelők nem szelektálnak, Ön pedig nem jogosult arra, hogy megállapítsa, hogy a közterület felügyelő jogszerűtlenül jár-e el, vagy nem. Úgyhogy kérdőztem Önt képviselő úr, hogy miért tagadja le azt, hogy ezekre választ kapott?

Kiss Zsolt: Két kérdés volt, amit nem fogadtam el a kérdéseim közül, vagy fölített kérdéseimre adott ugye válaszok közül. Az egyik az a Zöldfa utcai játszótér előtti figyelemfelkeltő jelzés augusztus hónap folyamán felfestésre kerül, még a mai napig nem történt meg a felfestése, illetve két másik említett gyalogátkelő, 30. hét folyamán ... felfestésre kerül. A lényeg az volt, hogy a Zöldfa u. 2-es út találkozásánál lévő gyalogátkelőhelyre hívtam föl a figyelmet, másik pedig a Vám Utcai Óvoda előtt van egy figyelemfelkeltő festés, aminél teljesen elkopott, nem látható. Elindult megint az iskolaszegély, óvodaszegély, viszik a szülők oda a gyermekeiket nap, mint nap, ott nincs gyalogátkelő a parkoló és az óvoda között, ezért korábban volt egy sárga színű felfestése annak a szakasznak, ez még nem történt meg, tehát mindenféleképpen szeretném a pótlását, hogy lassabban közlekedjenek azon az elég hosszú egyenes szakaszon az ott közlekedő autók. A másik ilyen észrevételem az pedig, továbbra sem tudom elfogadni a Gödöllői út, úgy fogalmaznék, szag állapotával kapcsolatos kérdésemet: Én azt hiszem, hogy nap, mint nap járnak önök is arra, arra járnak ugye beközlekedve km-es sorokban az arra jövő emberek, brutális bűz van még mindig. Ugye a válaszban az volt, hogy már megoldották ezt a problémát, én nem érzem a megoldást, sőt ugye ott elkezdődött egy átépítés, egy elég komoly átépítés. Én azóta talán még egy kicsit intenzívebbnek érzem sajnos ott a szag hatást, mint korábban volt. Tehát arra kérnék, én nem tudom, hogy szagot lehet-e mérni, mert szerintem nem lehet. Hogyha egyértelműen kimegyünk, akkor érezzük, akkor valamit ezzel kéne kezdeni, az ott élők egyszerűen, megnyomorítja az életüket azoknak az embereknek, akik Csátamező dűlőn, Gödöllői úton laknak, élnek. Nem lehet így élni, reményeim szerint egyébként majd hogyha kicsit hűl a hőmérséklet, akkor talán jobb lesz ez a helyzet, de addig nagyon nehéz nekik.

Matkovich Ilona: Az egyik kérdésem a vasútállomással kapcsolatban volt, ahol azt írtam le, hogy az esős időben a peronokat megközelítő lépcsők alatti szakasz vizesedik és az aluljárónak a mennyezetéről csöpög a víz, beázik. És kérdeztem, hogy a kivitelező felé nem kellene írásban jelezni? Ezt júniusban tettem fel, akkor júliusban kaptam is egy választ, ami az volt, nagyon meglepődtem, hogy az állomásfőnökkel egyeztettek, de hát én azt kértem, hogy a kivitelező felé jelezzük a garanciális problémát. Akkor újra feltettem ugyan ezt a kérdést és most pedig az a választ kaptam, miután júliusban már azt mondták, hogy az állomásfőnökkel egyeztettek, hogy megküldték a kérésemet az állomásfőnök részére. Tehát, hogy én azt szeretném, hogy amikor ilyen kérdéseket teszünk föl és azt gondolom, hogy ez nagyon sok embert érintő kérdés, hogy akkor hát járjunk el úgy, hogy tehát, hogy értelme legyen ennek a kérdésfeltevésnek mert ugye most megint eltelik egy hónap és akkor igazából még mindig nem tudom, hogy a kivitelező felé jeleztük-e a garanciális igényünket? A másik pedig az, hogy kérdeztem még a fesztiválok ideje előtt, hogy a Gombás-patakig, tehát a vártól mondjuk a Gombás-patakig a bicikli út mentén, illetve a Hétkápolna, tehát a stációk melletti szakaszon, hogy lehetne-e kitenni kukákat, szemétyűjtőket? És azt a választ kaptam, hogy jelenleg elfogytak, beszerzés alatt vannak, majd utána tudnak erről dönteni és ami miatt felszólalok ebben a kérdésben azt írják, hogy kérünk lehetőséget egy helyszíni egyeztetésre, hogy hová lenne szükséges kukát, vagy kukákat helyezni. Hát akivel tudok egyeztetni, akkor én

bármikor szívesen állok rendelkezésre és megmutatnám, hogy mit gondolok, hogy hova kellene néhány kukát kihelyezni.

43. napirendi pont tárgyalása:

Napirend utáni hozzászólások

Fördös Attila: Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg. Kérdéseikre a következő napirendi pontban van lehetőség.

Vác Károlynak ügyrendi, igen, még egy 1 perces. Tessék.

Vác Károly: A július 12.-ei testületin volt egy kérdésem, kérésem, hogy a Katona József utcában nagy tömegű teherautók jelentek meg és beszakadt az út, egy háznak a fala is megrepedt, erre kaptam egy olyan választ, hogy a KRESZ szabályainak betartása a rendőrség feladata és hatásköre és a levelet oda továbbították. Én csak megjegyzésben tettem oda azt, hogy arról nem is beszélve, hogy a menetiránnyal szembe haladnak be, ez valóban rendőrség feladata, de a mi feladatunk szerintem az, hogy ezt a helyzetet mérlegeljük és oda táblát helyezünk ki. Ezt kérném továbbra is..

Fördös Attila: Tehát akkor napirend után vagyunk.

Dr. Bóth János: Egy idős hölgy megkért, hogy levelét tolmácsoljam Önöknek. Ez év augusztus elején levelet küldött az adóügyi osztály, amelyben egy sor rendeletszámra hivatkozva közli, hogy a Törökhegyen lévő telkeink visszamenőleges hatállyal kommunális adóköteles csatolva egy olyan mellékletet, amely részben adatlap, részben megállapodás. Aláírásával és kitöltésével elismerném és elfogadnám a levélben foglaltakat. Az eljárás tartalmával és formájával kapcsolatban azonban több ellenvetésem van. Bevezetésül. Törökhegyen több mint 40 éve van a családnak telke, amelyet máig zártkertként használnak. A 80-as években vizet és villányt vezettek be ezen területen, 2006-ban értesítést kaptak a telke beépítellen területté nyilvánításáról. A jelenlegi állapot azonban ugyan az, mint volt évtizedekkel ezelőtt. A telkekhez vezető út valójában vízműsítés, nagyobb eső után kocsival járhatatlan, gyalog is nehezen közelíthető meg. Az Alsó-Törökhegyi úton az utóbbi években jelentős fejlesztés történt, gáz és csatorna is van, megjegyzem, a valamikori lekvár gyár miatt itt korábban is volt közvilágítás és elfogadható út. A törökhegyi telkek többségén azonban semmi nem történt, vannak, akik ilyen körülmények között is építettek lakóházat, maguk alakítva valamennyire az odajutást. Ezekről az építkezésekre az Önkormányzat nyilván tud, de a telkek jórésze beleértve a mihenket is, mind állapotát, mind használatát tekintve változatlan. Mi partnerek lettünk volna a fejlesztésben, útban pl., bár nincs szándékunk építkezni, korunknál fogva már évek óta szeretnénk értékesíteni a telket, de ilyen állapotban egyszerűen eladhatatlan. Sok idős telektulajdonos van körülöttünk hasonló helyzetben. Nem vagyok jogász, de természetesen megpróbáltam utána nézni a jogi háttérnek. Úgy tűnik, hogy az Önkormányzatnak teljes felhatalmazásuk van, azt tehetnek amit akarnak. Még a tekintetben sincs semmiféle megkötés, hogy legalább valamennyire megfelelően a kommunális adó valódi tartalmának, az adóköteles tárgy állapota. Tisztában vagyok tehát azszal, hogy önök figyelmen kívül hagyták minden realitást, hiszen a kiküldött adatlapon még az adott telke állapotára, környezetére sem voltak kíváncsiak, tehát fel sem merült, hogy azt tekintetbe vegyék. Ez így valójában telekadó, csak hogyha így neveznénk differenciálni kellene a telkek állapota, piaci értéke szerint. A kommunális adó viszont mérlegelés nélkül azonos összegben is kiróható. A feltétel nélküli felhatalmazás, amelyre hivatkoznak azonban lehetőség. Lehetőség, amellyel lehet élni és lehet visszaélni. Megnéztem néhány önkormányzatot, egyetlen, hangsúlyozom, egyetlen önkormányzatnál sem találtunk olyan gyakorlatot, amit önök akarnak alkalmazni. Minden józanul gondolkodó magunkat is ide sorolva, tudja, hogy adóbevétele központi és helyi önkormányzatnak szüksége van, ezért természetesen a házunk, gépkocsink, adóját, amelyre vonatkozóan minden évben kapunk részletes értesítést, rendbe befizetjük. Jelen elképzelés azonban méltánytalan és igazságtalan, külön megdöbbentő a visszamenőleges hatály. Nem találok más kifejezést, mint egyszerűen felbátorító és

tisztességtelen, minden hozzánk hasonló helyzetben lévő emberrel szemben. Mondhatnám, mert így van, hogy az Önkormányzatnak is lenne kötelezettsége, pl. közvilágítás, út, stb. kiépítése. Végére hagytam, de tulajdonképpen az egész eljárásra jellemző a kiküldött levélnek a hangvétele, agresszív, hatalmaskodó. Közel vagyok a 80.-ik évemhez, hivatalos ügyem is akadt többféle, ennyi év alatt. Soha nem tapasztaltam ilyen hangvételt, nem vagyok hajlandó elfogadni. Minden érintett nevében kikérem magamnak ezt a módszert. Levelem azgal zárom, hogy minden hiba jóvá tehető, arra kérem az Önkormányzatot és a Képviselő-testületet, hogy józanul, higgadtan és méltányosan gondolják meg egyszer döntését. Egy váci polgár, törökhegyi telek.

44. napirendi pont tárgyalása:

Képviselői kérdések

Balkovics Péter. Öt területet szeretnék érinteni, az egyik a vízelvezetés, amely az esővíz elfolyók eldugulása miatt elég nehézkes és az úton igen nagy mennyiségű víz folyik le egy esőzés kapcsán, hiszen az eső most két nap alatt annyi esik, mint máskor egy fél év alatt. Tehát ilyen hely van a Gombási út 38. előtti esővíz összefolyónál, illetve a Sirály utcai óvoda sarkánál, amivel már foglalkoztunk, csak igazából nem történt megoldás, itt gyakorlatilag színültig van földdel az egész, nyilvánvalóan nem tudja elvezetni az esővizet. És ez a probléma érinti a Fürj u. Deákvári főút, Sas u. tömbbelsőit is, ahol vízjogi engedélyt kellene sürgetni, hiszen itt már megtörténtek a mérnöki munkák, megtörtént a felmérés és egy esőzésnél egy tengerszem alakul ki ezen a téren, úgyhogy rendkívül fontos lenne ennek is a mielőbbi megoldása. Kérdezem a játszótér áthelyezését, amely szintén többször szóba került a Deákvári főúton, kb. 7 eszköz áthelyezéséről van, hiszen egy szelektív gyűjtő és maga a főút forgalma, egy buszmegálló is van ott a közelben, ez kimondottan árt a gyermekeknek, nemhogy segítené a fejlődésüket, ezt a Fürj utcai tömbbelsőben lehetne, a Fürj u. és a Gombási úti tömbbelsőben lehetne áthelyezni. Illetve a fitness parkkal kapcsolatosan nem érkezett még beruházás kezdetéről időpont, ezt is hogyha meg lehetne sürgetni, gyakorlatilag ennek a beruházásnak az elkezdését, hiszen 20 Mft-os beruházásról beszélünk és már többen igényt tartanának rá. És még egyetlen egy, a Fürj utcában 2 db szelektív hulladékgyűjtő van, az egyik a Radnóti úthoz közelebb eső hulladékgyűjtő, lomtalanításra használják, gyakorlatilag, akik a nyaralóövezetből Budapest irányába haladnak, azok itt rakják le a szanitert, az ágybetéteket, a tollas libától kezdve nagyon sok minden volt már itt. És tegnap reggel is egy lakó keresett meg, hogy 10 óra után 15 perccel 2 db hűtőszekrényt tettek le aktuálisan. Ennek a megszüntetése rendkívül fontos lenne, illetve adott helyszínen parkolóhelyek kialakítása, hiszen ebben a mélyszegénységben minden családban legalább 2-3 autó van jelenleg.

Kiss Zsolt. Én még a napirendi utániban nyomtam a gombot, nem tudom, hogy ahhoz esetleg hozzászólhatnék-e? Jó, akkor kérdésekben elmondom röviden gyorsan, hogy mit szerettem volna, tehát az én hozzászólásom az a szelektív kukagyűjtő szigetekkel kapcsolatos lett volna itt a napirend utániban. Ugye elterjedt a városban a hír, hogy meg kívánjuk szüntetni ezeket a szelektív szigetteket. Én azt kívántam volna ezzel kapcsolatosan elmondani, még a napirend utáni hozzászólásomban, de akkor most kérdésként kell, hogy megfogalmazzam, azt gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon nagy hiba lenne a részünkről, hogyha ezeket a szelektív szigetteket megszüntetnénk. Azt gondolom, hogy ezek a szelektív szigetek abba az irányba mutatnak, hogy a lakosságnak legyen hova letennie azt a szemetet, ami egyébként a lakosságnál képződik és úgye tömbházas részekben nem tudjuk megoldani a házhoz menő szelektív gyűjtést. Viszont hogyha ezeket elbontjuk ezeket a szelektív szigetteket, akkor ez a szemét, ami most ott hegyekben jelenik meg, ez az az igazság, hogy át fog helyeződni. Szemét nem lesz kevesebb, nem fog átalakulni, máshol fog megjelenni. Egyrészt megjelenik a patakpartokon és az elhagyatott erdősávokban, másrészt pedig megjelenik a lakótelepi

övezetekben a már kitett, egyébként lakosság által használt közösségi kukák mellett, vagy környezetében. Én azt gondolom, hogy ezt nem engedhetjük meg, tehát ezt mindenféleképpen ezt a javaslatunkat fölül kell vizsgálni. Lennének javaslataim is. Azt kérném, hogy mielőtt ezt megtennénk, ugye volt arról szó és hagytunk forrást is erre, hogy kamerázzunk be néhány szelektívkuca gyűjtő szigetet, legyen több kuca elhelyezve ezeken a szelektívkuca gyűjtő szigetekken, hogy ne mellé, hanem a kukákba kelljen pakolni, cseréljük le az edényzetet olyanra, ami nem szarrá van törve, hanem normális állapotban van. Tájékoztatást kellene adni az embereknek, rendszeres ellenőrzést kellene, azért beszélek így elnézést, mert belebeszél közbe az elnök úr abba, amit én mondok, (*Bekiabálás.*) és takarítást is kellene, kérem intse. Azt nyom, amit akar, csak én ne, beszéltem bele

Fördös Attila: Tessék folytatni Kiss úr. Nem interaktív a dolog. Tessék.

Kiss Zsolt: És rendszeres takarítás is kellene ezeken a részeken. A másik két kérdésem. Külső-Rádi úttal kapcsolatos lenne, az szeretném megkérdezni, hogy milyen intézkedések történtek az elmúlt időszakban, mert nekem jelzik, hogy folyamatos a rendőri intézkedés, ismételten nagyon sok emberrel probléma van a területen, sőt, van olyan, aki sükséglakásban élövel van ilyen probléma. Szóba került ma már ez, megkérném, hogy vizsgálja fölül és készítsen arról egy kimutatást, hogy hány ember él, hány család él és mióta sükséglakásokban, és egyébként ott lehetnek-e, tartózkodhatnak-e? Ott is egyébként olyan életvitelt folytathatnak-e, amit egyébként sokszor bejelentenek. A másik ilyen észrevételem az pedig a DMRV területéről jelezték több helyről is, Alsóvárosról is és a Buki szigetről is, hogy rengeteg fát vágta ki, azt szeretném, hogyha ezt ellenőriznék, hogy milyen fákat vágta ki, mennyit és hogy hol van visszapótlási kötelezettségük? Nagyon örülnék, hogyha esetleg a ligetben lenne erre lehetőség, akár a DMRV részt venne a liget fáinak megújításában.

Fördös Attila: A Rádi út 23.-mal kapcsolatban éppen tegnap beszéltem kapitány úrral és kértem, hogy még sűrűbb rendőri jelenlétet biztosítsanak, mert valóban hozzánk is elérkezett a hír, hogy nagyon komoly randálírozások voltak az elmúlt napokban, volt, akit elő is állítottak ennek okán. Az önkényes lakásfoglalások sükséglakások kérdésében pedig a Vagyongazdálkodási részlegünk jelen pillanatban is érdemben eljár. Ha ezzel kapcsolatos információra van sükség, akkor nyugodtan tessék keresni dr. Varga Borbálát. Biztos, hogy készséggel fog tájékoztatást adni. A többivel kapcsolatban írásban válaszolunk.

Matkovich Ilona: Az első kérdésem az a Budapesti főútra vonatkozik, ez a régi 63-as, kb. a 26-os számmal, az út közepén van egy gázcsap fedél, ami körül már a beton összetöredezett és teljesen meg van süllyedve ez a gázcsap és ez sötétben balesetveszélyes, mert nagyon nagy a szintkülönbség a beton felület és ennek a gázcsapnak a szintje között, ezt szerintem sürgősen helyre kellene állítani. A második kérdésem az az, hogy most nyáron többször tapasztaltam, hogy a Piac utcai nyilvános WC előtt hosszú sor állt és azt szeretném megkérdezni, hogy az a korábbi rendelet, amely szerint a kúriában kell egy nyilvános WC-t működtetni, hogy az életben van-e még? Mert ugye ott nem működik nyilvános WC. Aztán a szemeteseknek a hiányáról beszéltem, de ehhez még hozzá tartozott, lakossági kérdés volt, hogy a megtrongált padokról is beszéljek, itt konkrétan a Deákváron az Arany János u. – Degré A. u. környékéről kerestek meg, hogy ott nem tudnak kiülni, mert, hogy olyan állapotban vannak a padok és hogy ott is, hogy hiányoznak a szemetesek. A többi helyszínt azt elmondtam. Illetve még egy helyről kerestek meg szintén szemeteshiány miatt, ez pedig a Csányi krt. A 4. kérdésem az a Főtérnek néhány fájával kapcsolatos. A siketnémák oldalán teljesen benőt néhány fát a borostyán. Ez nem tudom, hogy hosszútávon nem fog-e a fáknak a kiszáradásához

vezetni? A Piarista utcában jelezték, hogy több fa kiszáradt, hogy pótlásra lenne szükség és a Kossuth utcának az elején és a ligetben pedig azok a platánok, amiket talán 2012.-ben volt az a nagy vihar, amelyeket kitekert akkor a szél, azok azóta sem lettek pótolva. Ez többször felmerült már, hogy ezt az önkormányzat miért nem teszi meg? Egyáltalán, hogy ez az Önkormányzat kompetenciája-e? Aztán az 5-ös, a Zeneiskola előtti szökőkúttal kapcsolatban jött egy olyan kérdés, hogy miért nem működik? Egész nyáron nem működött, tehát, hogy abból nem jön a víz. A 6-os, az Ady E. stny. vízelvezetésével kapcsolatban jött panasz, hogy a nagy esőzés után két napig állt a víz és hogy a burkolatjavítással kapcsolatosan nem reagáltunk, mert én korábban ezt kérdeztem, hogy ott várható-e burkolatjavítás, de arra nem kaptam választ, mert, hogy amióta a jobboldalon végig parkolnak, azóta ezt a nagyon dimbes-dombos részt kell használni. Akkor 6 kérdésem volt.

Fördös Attila: Írásban fogunk válaszolni.

Dr. Bóth János: Első kérdésem azzal kapcsolatos, hogy kérdezném, hogy a tulajdonunkban lévő kft-k közül tudomásuk szerint hányánál folyik ÁSZ vizsgálat? Miért nem tudunk erről? Illetve hát ezt a illetékes Felügyelő Bizottság elnöke, vagy a városvezetés közölhette volna többek között az ilyen információ elhallgatás miatt van gondolom elég sok közadatkérés. Kettő. A Mobilitási Hét van most is, azt hiszem, igen, 16-22.-ig. Ugye ennek a csúcsa az Autómentes Nap. És 16.-án ugye a Vác deákvári polgárok nevében meg szeretném köszönni a rallysoknak, hogy tönkre tették megint a vasárnapjukat egyrészt, másrészt pedig kérdezném, hogy abban a közlekedési káoszban, amit megint létrehozta a lakanya bejáratánál és minden zöldterületet tele parkoltak, hogy a közterület felügyelők hány figyelmeztetést, illetve hány büntetést osztottak ki? Úgy látom elég szelektíven működik ez a Közterület Felügyelet ilyen szempontból. 3. kérdésem, a Volánbusz már nem közlekedtetti azt a 365-ös járatot, ami 7 órakor indul és lehozza az embereket a Földvár térré. Eddigi kérdésre nem volt válasz. Kérdeznék az emberek, hogy miért nem, és ez problémát okoz nekik. Következő kérdésem. Volt, aki megkeresett engem, hogy a közmeghallgatási jegyzőkönyvből számítógépen húzzak le egy példányt és meg kell, hogy mondjam, hogy elég komoly kutatásba került, mint kiderült, a közmeghallgatási jegyzőkönyvet azt eldugták a hirdetések közé, nem a testületi jegyzőkönyvek között szerepel, föl sem tudom fogni, hogy mi volt ennek az oka? A seicei buszmegálló, ami van Deákváron, mivel ma is kiderült, hogy nem lesz hasznosítva az ott lévő buszmegálló fedett rész és elég áldatlan állapotok vannak, amíg ez fennál, akkor a szabad térre kéne egy pad, mert az emberek nem tudnak hova leülni. Nem szoktam zebrákkal foglalkozni, de most már a Landerer utca és a Deákvári piac közötti részen akkora a forgalom és nem egyszer baleset volt belőle, hogy az emberek kéri, hogy nemcsak a gyógyszertár és az iskola között, hanem itt is kéne egy zebra, mert előbb-utóbb balesetek lehetnek. Én is felvetném azt a problémát, amit az előbb elhangzott, hogy a Sirály u. sarkán ott időnként egy tengersizem képződik és ez tájidegen abba a lakótelepi környezetbe, tehát azt értem, hogy annyira tele van földdel, hogy nem akarják, nem tudják ezt kiszedni, hát akkor új csapadékcatornát kell építeni. Mert egyébként ez a mostani állapot, ez nem tartható fenn.

Fördös Attila: Írásban fogunk válaszolni Önnek.

Vác Károly: Korábban Bóth János képviselő társunk levél felolvasásában említette a kommunális adóval kapcsolatban, engem is rengetegen megkerestek a Felső-Törökhegyről, valóban a körzetemet körbe kérdezve csak azt a részt bombázták levelekkel, hogy mindenki fizesse be és annyi észrevételem lenne, hogy valóban a stílusával egy kicsit probléma van a levélnek, szeretném kérdezni, hogy van-e arra mód, mivel nem minden család teheti meg, hogy részletfizetési kedvezményt kapjanak. Másik kérdésem az lenne, hogy pont erről a részből, a felső-törökhegyről

jelezték az ott lakók, hogy bizonyos családok, emberek belterületen haszonállatokat tartanak, itt nem tyúk, hanem ló, szarvasmarha, sertésről van szó. Én kérném ebben a segítségét, hogy a Közterület Felügyelet menjen ki és nézze meg ezeket az állapotokat. A jegyző asszony többször levelezett már a közútkezelővel, hát ők azóta se ápolják a Kosdi utat, egészen Jurassik Park továbbra is, én kérném, hogy valahogy jelezzük, hogy ezt most már meg kellene oldani. Szeretném kérni a Városfejlesztőt, hogy a Kosdi út és a Vác Pál u. sarkán lévő esővíz elvezető szem beszakadt, még az előző ügyvezetőtől kértem a segítséget, ez azóta így van, hogy ezt javítsák ki.

Fördös Attila: Írásos választ fog kapni a képviselő úr.

Kászonyi Károly: A mai testületi ülésünkön kettő olyan előterjesztés is volt, ahonnan a fedezetet, pénzeszközöket csoportosítottunk át, hogy a Jávorszky Ödön Kórház és Rendelőintézet parkoló bővítése, felújítása úgymond kárára. Van-e mód és lehetőség arra, ez esetben kérném polgármester úr segítségét, hogy amíg ez meg nem valósul, nem lesz erre keret, nem lesznek erre pénzeszközök, az ott esetlegesen szabálytalanul parkoló autók csak figyelmeztetésben részesüljenek, tehát ne szabjuk ki a büntetést, hiszen a Kórháznál ez az állapot általában csak a délelőtti órákra jellemző, délután már nincsen zsúfoltság, akkor már van parkolóhely. Hiszen aki ott parkol, az ugye nem jó kedvűből megy a kórházba. Esetleg, hogy még a meglévő problémái súlyos, vagy kevésbé súlyos problémái mellé ne szembesüljön még egy büntetéssel is. Esetleg egy kicsit empatikusabban tudjuk ezt a helyzetet kezelni ebben az időben, amíg meg nem tudjuk ezt a bővítést tenni. Van-e erre mód és lehetőség? Ha van, akkor kérem polgármester úr segítségét ebben.

Ferjancsics László: Deákváron a vízfogón átmenő lépcső elég borzasztó állapotban volt, egyes elemeit kijavították az elmúlt kb. 1 hétben, ám tegnap délutáni tapasztalatom szerint továbbra is mozognak lépcsőfokok és több hiányos lépcsőfok is van. Szeretném kérni, hogy picit jobb minőségben végezzék el ezt a munkát és egyben érdeklődöm is, hogy mikorra javítják ki ezt a lépcsősort? Szintén Deákváron a Landerer és a Kárász u. sarkán egy garázsban autó karosszériás műhely működik idén tavasztól, mely szag-, por- és hanghatásai miatt több ott lakót zavar. Úgy tudom, hogy ezen ügyben már tettek bejelentést és polgármester úrnak is írtak levelet. Ennek kapcsán kérdezem, hogy tett-e és milyen intézkedéseket tett a Hivatal ebben az ügyben? Működhet-e ott ilyen műhely? Ha esetleg igen, akkor milyen feltételekkel, milyen korlátozásokkal? Illetve fontos az ott lakóknak, hogy az csak a garázsban belül működhet, vagy pedig a kinti területen is, tehát fedetlenül is működhet ez? Kérdezem továbbá, hogy az Önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal működtet-e útellenőri szolgálatot, ha igen, akkor szeretném kérni, hogy az útellenőr észrevételeit és intézkedéseit tartalmazó dokumentumok másolatait legyenek szívesek megküldeni számomra. Szeretném kérni egy kimutatást arról, hogy Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint jogelődje, amikor még a lakásügyi bizottság is oda tartozott, tagjainak és elnökének ezen megbízásukból következően bruttó hány forintot fizetett ki a város, illetve ez hány forintba került járulékkal az Önkormányzatnak, évente kérem ezt az adatot és kifejezetten csak erre a választási ciklusra. Szeretnék kérni egy olyan kimutatást is, szintén erre a bizottságra vonatkozóan, hogy ugyanezen időszakban a bizottság összejövetelei hány percig tartottak ülésenként?

Fördös Attila: Írásban fogunk válaszolni.

Kovács Ágnes: Két nappal ezelőtt jött hozzám a Dombai utca és a Köztársaság út sarkáról két lakó, hogy kérnék a fáknek a gyérítését, mert az amúgy sem jó állapotban lévő háznak a tetejét rongálják és ugyan ezen a házon a Dombai utca szakaszon pedig a csatorna horpadt és az azt hiszem önkormányzati lakásrészen van. A másik pedig a Görgey Artúr utcába a fodrászüzlet két házzal

odébb, ott már megtörtént a fáknek a lombozatának a meggyérítése, viszont mégis még mindig nem végleges, valószínű, hogy Elműs, kosaras kocsira lenne szükség, mert ott vezetékert sértik és ezzel kerestek meg az ottani lakók. A harmadik pedig a Gálcsék u. 3. sz. ház előtt van egy buszmegálló, ami már egyszer téma volt még pedig abban az időben, amikor a vasúti rekonstrukció folyt. Akkor azt hiszem a válaszbán benne is volt, hogy majd, ha a vasút felújítás befejeződik, akkor el tudják onnét helyezni ezt a buszmegállót. Az ott lakó egy idős hölgy minden vasárnap felhívna ezzel reggel, hogy ő neki kell eltakarítani az ablakpárkánynál lerakópolcna használják és hát a nyugalma is zavarják az ott buszra várakozó nem éppen úgy viselkedő emberek, ahogy illene. Nem tudom, hogy szükséges-e, hogy ez a buszmegálló továbbra is ott maradjon, nagyon közel van, pár méterre a valósaos buszpályaudvar, hogy nem lehetne-e áthelyezni? Akkor én azt a választ adtam, ha befejeződik a vasútépítés, akkor áthelyezésre kerül.

Fördös Attila: Írásban.

Krauze István: Mai napon több előterjesztéssel kapcsolatban hangzott el vélemény a közterületesek munkájával kapcsolatban. Jegyző asszony is említette, hogy ennek az egységnek a közterületeseknek a feladatköre azon kívül, hogy a szabálytalanul parkoló gépjárműveket ellenőrzik, esetlegesen bírságolják, ezen kívül sokrétűbb feladatokat látnak el. Egészen pontosan a nap 24 órájában, tehát itt éjszakai ügyeletről, éjszakai szolgálatról, járőrözésről is szó van. Szeretném megkérdezni azt, hogy ezek az éjszakai járőrözések ezek az ellenőrzések a városnak mely pontjaira terjednek ki?

Fördös Attila: Írásban kap választ a kérdésére.

Dr. Manning Péter: Két kérdést szeretnék föltenni. Az egyik, hogy hogyan lehetne, hogy milyen módja van annak, hogy a testületi ülések végén ez a két napirendi pont a Képviselői kérdések és a Napirend utáni hozzászólások ezek váljanak szét és legyenek tiszták? Hiszen több képviselő is a kérdéseknél hozzászólást, bejelentést tesz és nem kérdést tesz föl. A másik kérdésem az lenne, hogy hogyan lehet, vagy milyen következménye lehet annak, hogyha egy képviselő nem fogadja el a kérdésre adott választ, majd a hozzászólásában gyakorlatilag önmaga elismeri, hogy teljesült a kérése, amit ő korábban megfogalmazott, vagy választ kapott a kérdésre, mégsem fogadta el?

Fördös Attila: Mint levezető elnök ezt bíráltnak fogom föl, tehát nekem kéne szelektálni, hogy az adott napirendi pontnak a tárgyánál maradjunk és a kettő ne keveredjen. Én elég határozottan szoktam mondani, hogy a következő napirendi pont micsoda. Itt is elmondtam. Nyilván a felszólalásokban mérlegelnem kell azt is, hogy korábban az ilyen karakteresebb leereagálása ezeknek az ügyeknek részemről hiszterizálva lett, nem beszélve arról, hogy előszeretettel fordultak a Kormányhivatalhoz is képviselő-társaimnak egy része, hogy állást foglaljanak magasabb szervek is abban, hogy a testületi ülés levezetése az tárgyszerű és szakszerű. Ezért gondoltam azt, hogy ebben az esetben is, ahogy a képviselő úr már túllendültünk egy napirendi ponton, tehesse meg azt, ami ő számára kívánatos és a nyilvánosságnak szánta. Hát nyilván ez az én mérlegelése, tehát ebben kérném szépen az Ön toleranciáját is. A másik kérdéssel kapcsolatban pedig én azt gondolom, a képviselőknek önmagukban kellene rendet csinálni és tisztázni azt, hogy mely kérdésekre kaptak érdemi választ. Egyébként önmagában az ügymenet nem zárja ki, hogy újból és újból egy képviselő úgy értelmezze, hogy nem kapott érdemi választ. Hát nyilván, ha valaki ezt nagyon sokszor teszi, akkor előbb-utóbb nevetségessé válik, tehát mindenki a saját fegyverének a kovácsa ebben az esetben is. Én azt mondom, lelke rajta a képviselőknek, hogy ezt hogyan értelmezik.

Balkovics Péter: Elnézést, hogy még egyszer szólok a kérdéseknél, de felmerült bennem egy kérdés még a közadat kéréssel kapcsolatban, ahol a kimutatás szerint 2014-től 18-ig összességében 274 db közadatot kértek, intézményi bontásban, itt van előttünk ez az anyag és ennek egy becsült költségvonzata 1.800 eFt, ami igen jelentős és a közpénzből vitt el 1.800.000-t ezt mondjuk másra is lehetne fordítani. A kérdésem az lenne, hogy meghatározott idő elteltével, illetve a költségek megfizetését követően az igénylő személyes adatait haladéktalanul törölni kell. Mennyi az a megfelelő idő, amikor ezt törölni kell? Ha ezen időn belül testületi ülés van, akkor kaphatunk-e esetleg tájékoztatást a személyét illetően, illetve történt-e ebben az időszakban költségtérítés? Miután 1.800 eFt-ról beszélünk, ez a becsült összeg

Fördös Attila: Nehogy ismételtén a Kormányhivatal célvizsgálatot rendeljen el, hogy a Képviselő-testület levezető elnöke milyen hibákat követ el, persze ez elé is állok, Önnek most nem volt jogosultsága 1 percben, a korábbi felszólalásával kapcsolatban igen, amit elmondott, az viszont egy teljesen más tárgykör. Én azt szeretném kérni, hogy ezzel kapcsolatos kérdését írásban fogalmazza meg a jegyző asszony felé.

Továbbiakban a képviselő-testületi ülést bezárom. Mindenkinek köszönöm a munkáját.

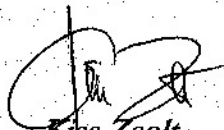
K.m.f.

Fördös Attila
 polgármester

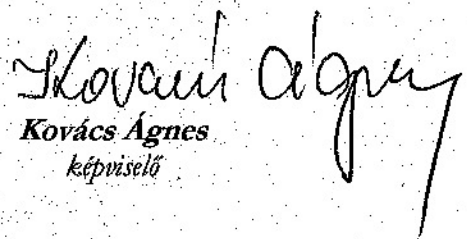


Deákné dr. Szarka Anita
 jegyző


Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kiss Zsolt
 képviselő




Kovács Ágnes
 képviselő

Képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok

2018. szeptember 20.

Száma	Tárgya	Oldalszám
205	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	2.
206	Jelentés a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról július hónap	2.
207	Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2018. június havi beszámolója	11.
208	Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2018. július havi beszámolója	12.
209	Váci Városfejlesztő Kft. Cafeteria Szabályzata	13.
210	Váci Sport Kft. Cafeteria Szabályzata	13.
211	Váci Városimázs Kft. Cafeteria Szabályzata	14.
212	Vác, Köztársaság út 32. fsz. 6. üresen álló ingatlan értékesítése	15.
213	Vác, Köztársaság út 45. sz. alatti társasház tulajdonosainak kérelme	15.
214	Vác, Törökhegyi út 4. 1/2 . sz. ingatlan vételi szándék kérelem	16.
215	CL PLASA Kft. kérelme	16.
216	Vác, belterület 4426/8 hrsz-ú kivett, beépítetlen terület értékesítésre jelölése	17.
216	Vác, Althann u. 1. fsz. 4. sz. alatti ingatlan ingyenes használat biztosítása a VV Kft. részére	17.
218	Felügyelő Bizottsági tag megválasztása	18.
219	Likviditási jelentés	19.
220	Beszámoló a 2018. I. félévi gazdálkodásról	20.
221	2018. évi Közbeszerzési Terv módosítása	21.
222	Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala alapító okirat módosítás	22.
223-224.	Váci Tankerületi Központ kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat	22.
225.	Antenna Hungária Zrt. kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról	23.
226-227.	HÉSZ jogharmonizáció a Településképi rendelet hatálybalépése kapcsán	23-24.
228-230.	Rendeletmódosítás a településképi védelméről szóló 31/2017. (XII.15.) sz. rendeletről	24-25.
231.	Elővásárlási jog 0279/16 hrsz-ú ingatlanon	25.
232.	Felmentés kérése – Halász közben csapadékvíz csatorna rekonstrukciója	26.
233.	Felmentés kérése – 4 db felújítás elvégzéséhez	26.
234.	Vág u. és Garam u. egyirányúsítása	28.
235.	Beszámoló a Váci Világi Vigalom rendezvényeiről	29.
236.	Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat	29.
237.	Váci Rabtemető történelmi emlékhellyé nyilvánításának kezdeményezése	30.
238	Taybeh palesztin város megkeresése testvérvárosi kapcsolat kialakítása céljából	30.
239	Vác Város Kézilabda Sportjáért Alapítvány alapító okirat módosítás	31.
240	Felmentés kérése – kerékpárút tervezéséhez	32.

ZÁRT

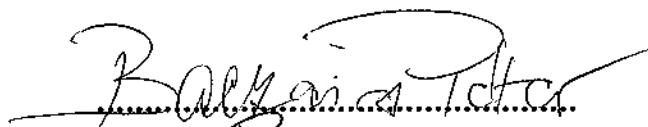
Z-25 – Z-32	Ügyvezető választása VV Kft. ÉPMET Kft.	4-8.
Z-33	Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala intézményvezetői megbízására kiírt pályázat elbírálása	11.
Z-34	Deákvári főtér 987/8/A hrsz. alatti önálló felépítmény hasznosítása	12.
Z-35	Vác Város Szociális Munkáért kitüntetés odaítélése	13.
Z-36	Javaslat kitüntető címek adományozására	14.
Z-37	Fellebbezés a 66/1223/2018.07.15. sz. határozat ellen	15.
Z-38	Fellebbezés a 66/1324/2018.08.14. sz. határozat ellen	20.
Z-39	Fellebbezés a 66/837/2018.06.12. sz. határozat ellen	21.
Z-40	Fellebbezés a 66/631/2018.05.14. sz. határozat ellen	21.

JELENLÉTI ÍV

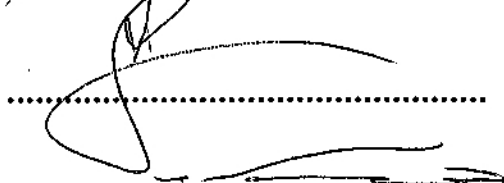
a Képviselő-testület 2018. szeptember 20.-ai

ülésére

1. Balkovics Péter



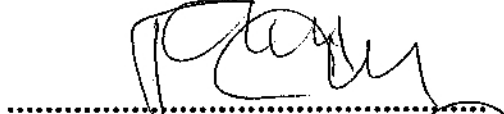
2. Dr. Bóth János



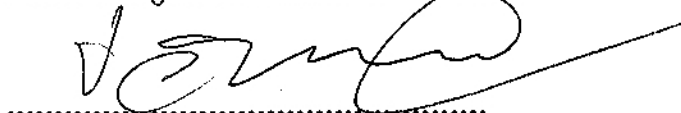
3. Ferjancsics László



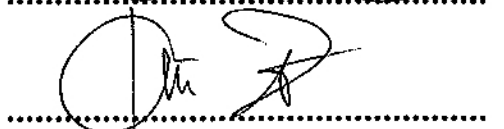
4. Fördős Attila



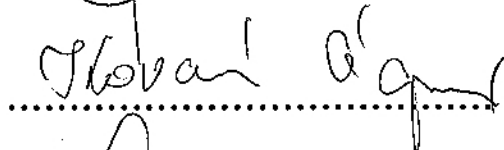
5. Kászonyi Károly



6. Kiss Zsolt János



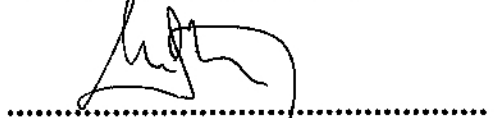
7. Kovács Ágnes



8. Krauze István



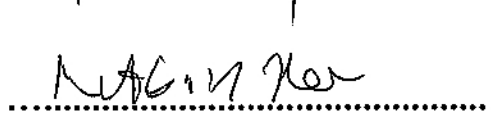
9. Kriksz István



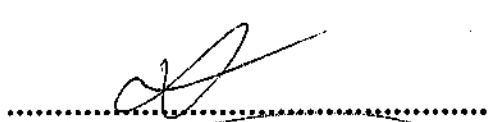
10. dr. Manninger Péter



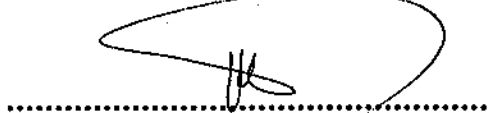
11. Matkovich Ilona



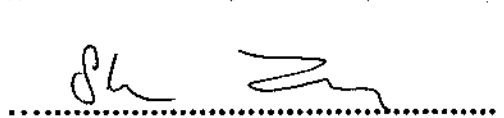
12. Mokánszky Zoltán



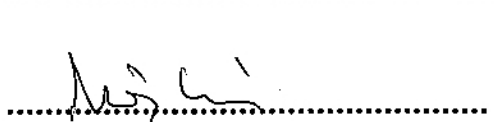
13. Pető Tibor



14. Steidl Levente



15. Váczy Károly

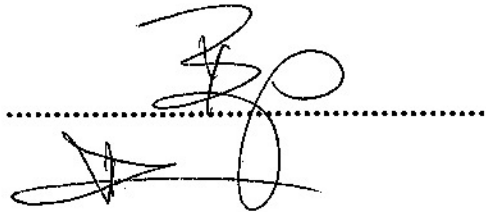


JELLENLÉTI ÍV

a Gazdasági Hivatal intézményvezetőjének megválasztásához

2018. szeptember 20.

1. Balkovics Péter



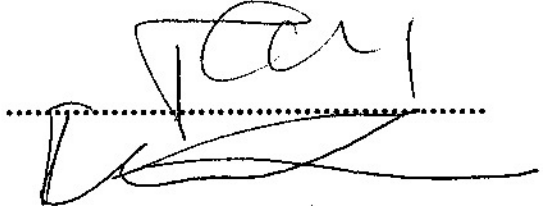
2. Dr. Bóth János



3. Ferjancsics László



4. Fördős Attila



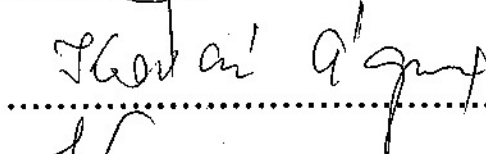
5. Kászonyi Károly



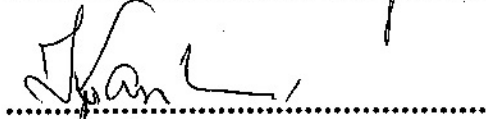
6. Kiss Zsolt János



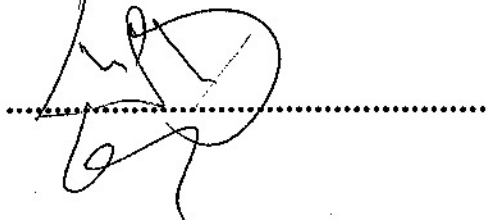
7. Kovács Ágnes



8. Krauze István



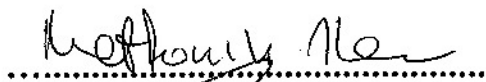
9. Kriksz István



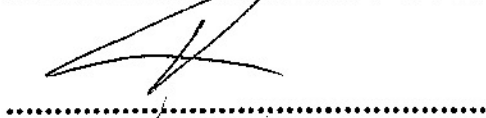
10. dr. Manninger Péter



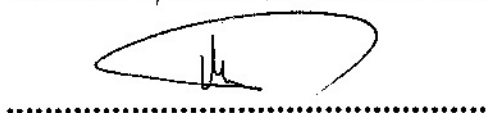
11. Matkovics Ilona



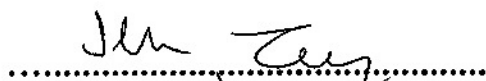
12. Mokánszky Zoltán



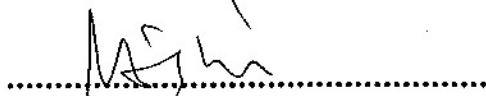
13. Pető Tibor



14. Steidl Levente



15. Váczy Károly



JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Képviselő-testület 2018. szeptember 20.-i ülésén megtartott Gazdasági Hivatal intézményvezetői megválasztásának titkos urnás szavazásáról.

Jelen vannak: a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság tagjai (Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Kovács Ágnes)

A szavazás kezdete: 10 óra 56 perc, befejezése 11 óra 03 perc.

A Képviselőtestület létszáma 15 fő, az urnában lévő szavazólapok száma: 15 db, ebből

érvényes 14 db,

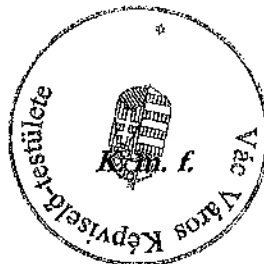
érvénytelen 1 db.

A szavazat megoszlása:

Szentiványi Erika 13 igen, 1 nem szavazatot

A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság megállapítja, hogy a Tragor Ignác Múzeum igazgatójának

Szentiványi Erika-t megválasztotta.



Szentiványi Ágnes

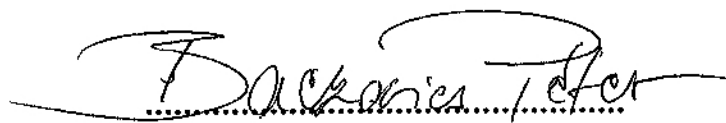
[Signature]

JELENLÉTI ÍV

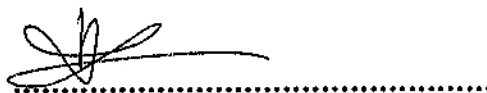
a Váci Városfejlesztő Kft. vezető tisztségviselő megválasztásához

2018. szeptember 20.

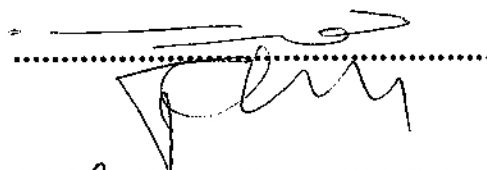
1. Balkovics Péter



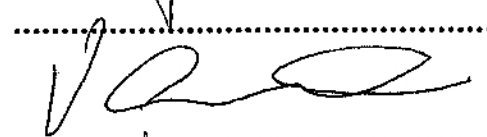
2. Dr. Bóth János



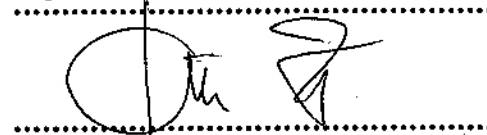
3. Ferjancsics László



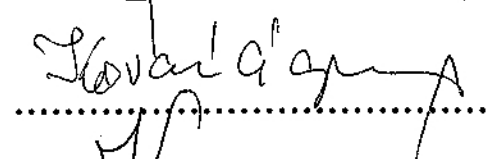
4. Fördös Attila



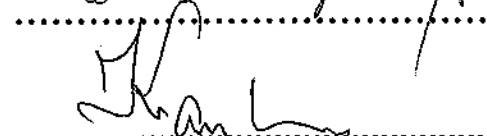
5. Kászonyi Károly



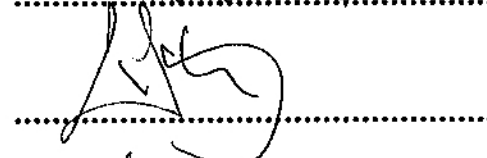
6. Kiss Zsolt János



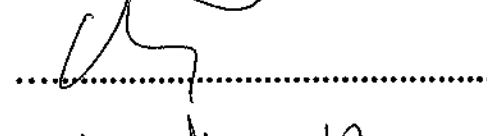
7. Kovács Ágnes



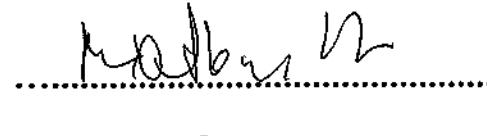
8. Krauze István



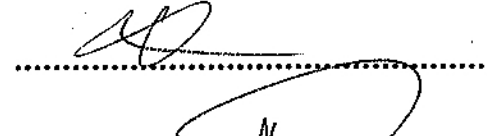
9. Kriksz István



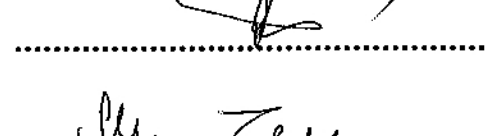
10. dr. Manninger Péter



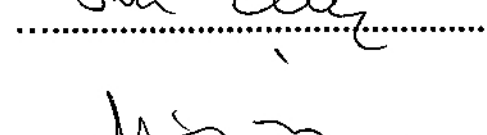
11. Matkovics Ilona



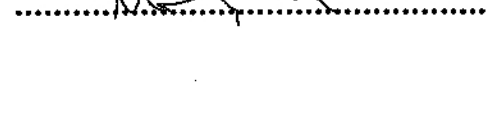
12. Mokánszky Zoltán



13. Pető Tibor



14. Steidl Levente



15. Váczy Károly

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Képviselő-testület 2018. szeptember 20.-i ülésén megtartott Váci Városfejlesztő Kft. vezető tisztségviselő megválasztásának titkos urnás szavazásáról.

Jelen vannak: a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság tagjai (Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Kovács Ágnes)

A szavazás kezdete: 9 óra 13 perc, befejezése 10 óra 00 perc.

A Képviselőtestület létszáma 15 fő, az urnában lévő szavazólapok száma: 15 db, ebből

I
érvényes

15 db, 1. jelölt : 15. érvényes

érvénytelen

0 db. 2. jelölt : 13 érvényes
2 érvénytelen
(1 φ nava zat)

A szavazat megoszlása:

dr. Illés Annamára

2 igen, 13 nem szavazatot

Kiss Gábor

0 igen, 13 nem szavazatot 2 db érvénytelen.

A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság megállapítja, hogy a Tragor Ignác Múzeum igazgatójának-t megválasztotta.

K. m. f.

Kovács Ágnes

Kiss Zsolt

Kászonyi Károly

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2018. (IX.22.) rendelete a váci 2967/A/6 hrsz.-ú
lakás megjelölésű, 37,72 m² terület törzsvagyonból történő kivezetéséről**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

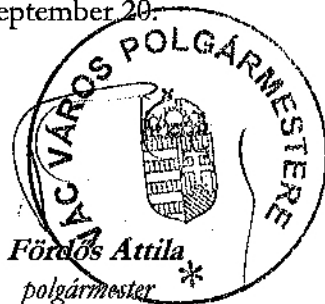
1. §

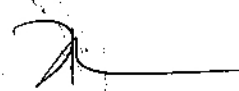
A Képviselő-testület a váci 2967/A/6 hrsz.-ú, lakás megjelölésű ingatlant a törzsvagyonból a forgalomképes vagyonba sorolja át.

2. §

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Vác, 2018. szeptember 20.




Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

**Vác Város Önkormányzat Képviselő - testületének
33/2018.(IX.21.) sz. önkormányzati rendelete
Vác Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018.(II.23.) önkormányzati
rendeletének módosításáról
(5. sz. módosítás)**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. §

Vác Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	10 640 087	294 285	10 934 372
Finanszírozási műveletek			
- Maradvány	237 866		237 866
- Felhalmozási célú külső forrás bevonás	314 884		314 884
Összesen	11 192 837	294 285	11 487 122

2. §

A Rendelet 3. §-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Költségvetési bevételek

Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	66.966 eFt
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	3.055 eFt
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	181.447 eFt
Elszámolásból származó bevételek	27.571 eFt
Működési célú támogatások	9.113 eFt
Működési célú átvett pénzeszközök	450 eFt
Készletértékesítés ellenértéke	150 eFt
Nyújtott szolgáltatások	1.015 eFt
Egyéb működési bevételek	2.374 eFt
Önkormányzatok felhalmozási célú támogatásai	2.144 eFt

3. §

A Rendelet 4. §-ának - **Kiadások** – összege a következőkkel változik:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	11 123 179	280 925	11 404 104
Finanszírozási műveletek			
- Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	40 469		40 469
- Fejlesztési célú hitel visszafizetése	29 189	13 360	42 549
Összesen	11 192 837	294 285	11 487 122

4. §

A rendelet 4. § b.) pontjának összege – **működési kiadások** – 295.321 eFt-tal nő. A növekedést költségvetési szervenként és kiemelt előirányzatokként az 1. sz. melléklet mutatja be. Az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként az 1/a. melléklet részletezi.

5. §

A rendelet 4. § c.) pontjának összege – **Működési tartalékok** - 1.447 eFt-tal nőnek az alábbiak szerint:

Intézményi tartalék	1.447 eFt
---------------------	-----------

6. §

A rendelet 4. § e.) pontja – az **Önkormányzat felújítási kiadásai** – 2.732 eFt-tal csökkennek az alábbiak szerint:

Főmérnökség – Intézményfelújítások	
Kölcsey Ferenc utcai Óvoda felújítása	-2.732 eFt

7. §

A rendelet 4. § f.) pontja – az **Önkormányzat beruházási kiadásai – 10.266 eFt-tal nőnek** az alábbiak szerint:

Főmérnökség

Egyéb fejlesztések

2 db. C-106 Modo típusú pad beszerzése	266 eFt
Sajdik Gyűjtemény megvásárlása	10.000 eFt

8. §

A rendelet 4. § g.) pontja – a **Költségvetési szervek beruházási kiadásai – 9.057 eFt-tal nőnek** az alábbiak szerint:

1. cím

Idősek Otthona és Klubja

Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	-223 eFt
Informatikai eszközök beszerzése	223 eFt

Váci Család- és Gyermekejóléti Központ

Fénymásoló beszerzése	-113 eFt
Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	113 eFt

2. cím

Gazdasági Hivatal

A költségvetési rendelet 7. § (6) bekezdésében foglalt végrehajtási szabály alóli felmentéssel.

Konyhai gépek, berendezések beszerzése	2.913 eFt
--	-----------

3. cím

Madách Imre Művelődési Központ

Közművelődési érdekeltség-növelő pályázathoz kapcsolódó beszerzések	6.144 eFt
---	-----------

9. §

A rendelet 4. § g.) pontja – **a Költségvetési szervek felújítási kiadásai – 4.292 eFt-tal nőnek az alábbiak szerint:**

1. cím

Idősek Otthona és Klubja

A költségvetési rendelet 7. § (6) bekezdésében foglalt végrehajtási szabály alóli felmentéssel.

Ingyen felújítás	1.560 eFt
------------------	-----------

3. cím

Madách Imre Művelődési Központ

Ingyen felújítás	2.732 eFt
------------------	-----------

10. §

A rendelet 4. § i.) pontja – **Felhalmozási célú pénzeszköz átadás – 32.726 eFt-tal csökkennek az alábbiak szerint:**

Váci Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. saját tőke rendezése	-32.616 eFt
---	-------------

ÉPMET Kft. saját tőke rendezése	-110 eFt
---------------------------------	----------

11. §

A rendelet 4. § j.) pontja – **Felhalmozási céltartalék – 4.000 eFt-tal csökkennek az alábbiak szerint:**

Pályázati céltartalék	-4.000 eFt
-----------------------	------------

12. §

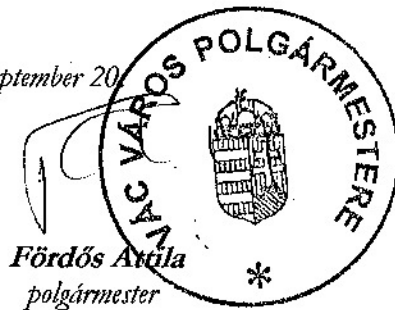
A rendelet 4. § k.) pontja – **Finanszírozási kiadások – 13.360 eFt-tal nőnek az alábbiak szerint:**

Fejlesztési célú hitel visszafizetése	13.360 eFt
---------------------------------------	------------

13. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2018. szeptember 20.



Mellékletek, függelékek jegyzéke:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. sz. melléklet | Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2018. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |
| 1/a. sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2018. évi működési kiadásainak módosítása |

INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást elsősorban a saját bevételek költségvetési rendeletbe történő beépítése indokolja.

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 11.487.122 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	6 286 677
Működési tartalék	2 321
Általános tartalék	250
Működési költségvetés kiadásai	6 289 248
Felújítás	57 822
Beruházás	4 688 154
Felhalmozási célú kölcsön	10 947
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	357 395
Felhalmozási tartalék	538
Felhalmozási költségvetés kiadásai	5 114 856
Összesen	11 404 104
Finanszírozási művelet	83 018
Mind összesen	11 487 122

BEVÉTELEK

Költségvetési rendeletünk főösszegét 294.285 eFt-tal növelhetjük.

Működési bevételek

A működési bevételek összességében 292.141 eFt-tal nőnek.

A szociális és gyermekjóléti feladatokra kapott támogatások összege 66.966 eFt-tal növelhető. Szociális ágazati pótlékra július hónapban 6.509 eFt-ot, augusztus hónapban 6.514 eFt-ot kaptunk. Az egészségügyi kiegészítő pótlék összege júliusban 11 eFt, augusztusban 12 eFt volt. A költségvetés tervezésekor bölcsőde üzemeltetésére nem kaptunk támogatást, a magas adóerőnk miatt. Év közben módosítottak a feltételen és lehetőségünk lett kiegészítő támogatást igényelni. Önkormányzatunkat a leadott adatszolgáltatása alapján 41.369 eFt támogatás illeti meg. Új, kötelező feladatként jelent meg az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység. A feladatellátás jogszabályi alapját a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 40/A.§ (2). ab. pontja, valamint a személyes

gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1198.(IV.30.) NM rendelet szabályozza. A feladat végrehajtásához személyi feltételként 13 fő alkalmazását írták elő és 12.551 eFt támogatást állapítottak meg.

Kulturális feladatok támogatása jogcímen 3.055 eFt-tal növelhető a költségvetés a kulturális pótlék július, augusztus havi összegéből.

A kiegészítő támogatások előirányzata 181.447 eFt-tal nő. A bérkompenzáció június hónap után járó összege 756 eFt, a július hónap után járó összege 691 eFt volt. Önkormányzatunk pályázatot nyújtott be rendkívüli önkormányzati támogatásra. Pályázatunk kedvező elbírálásban részesült, 180.000 eFt támogatásban részesültünk.

Az **elszámolásból származó bevételeinket** 27.571 eFt-tal növelhetjük. A 2017. évi beszámolóban a központi támogatásokat megalapozó feladatmutatókkal is el kellett számolnunk. Az ellátottak száma, valamint az elvégzett feladatok alapján a központi költségvetésből még 27.571 eFt támogatást kaptunk.

A működési célú támogatások előirányzata 9.113 eFt-tal nő. Önkormányzatunk hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra kötött szerződést a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatalával. A szerződés alapján 9 fő foglalkoztatására nyílik lehetőség 2018. július – 2019. február hónapig. A támogatási összeg az idei évre számolva 4.164 eFt. A Szociális Szolgáltatások Háza és a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ megváltozott munkaképességű dolgozót foglalkoztat VEKOP pályázat keretein belül. A felmerült költségekre a Szociális Szolgáltatások Háza 952 eFt, a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ 1.447 eFt támogatásban részesült. A Madách Imre Művelődési Központ a Nemzeti Kulturális Alaptól 1.500 eFt-ot kapott, ebből Környezetismereti nyári táborra 600 eFt-ot, interaktív kiállításra 400 eFt-ot, komolyzenei ifjúsági hangverseny sorozatra 500 eFt-ot fordíthat. A Tragor Ignác Múzeum szintén a Nemzeti Kulturális Alaphoz pályázott. A pályázaton elnyert összeg 1.050 eFt, ebből Hincz Gyula festmények restaurálására 450 eFt-ot, gyermek kiállításra 600 eFt-ot költhet el.

A működési célra átvett pénzeszközök 450 eFt-tal növelhetőek. A Gazdasági Hivatal által szervezett nyári tábor költségeihez a DDC Kft. 50 eFt-tal járult hozzá. A Madách Imre Művelődési Központ 400 eFt-ot kapott a Contitech Kft-től rendezvények szervezésére.

A készletértékesítések előirányzata 150 eFt-tal növelhető a Vác Városi Levéltár költségvetésében könyvek értékesítéséből.

A **szolgáltatások előirányzata** 1.015 eFt-tal nő. Az Idősek Otthona 1.000 eFt-tal növeli bevételeit gyógyszerértékesítésből. A Váci Család- és Gyermekjóléti Központnál 15 eFt-tal nő az előirányzat szakmai gyakorlat biztosításából.

Az **egyéb működési bevételek** 2.374 eFt-tal nőnek. Az Idősek Otthona nyári szakmai gyakorlatot biztosított a Selye János Egészségügyi és Szociális Szakközépiskolának, ezért a NAV a szakképzési hozzájárulásból 1.257 eFt-ot utalt át az intézmény részére, az iskolával kötött megállapodás alapján. A Bölcsődék és Fogyatékosok Intézményénél 1.087 eFt-tal növelhető a bevétel, ebből 16 eFt a választási bizottságban való részvétel miatti átlagbér megtérítése vidéki önkormányzattól, a fennmaradó 1.071 eFt-ot a NAV utalta át nyári szakmai gyakorlati hely biztosításáért, szakképzési hozzájárulásból. A Szociális Szolgáltatások Háza 30 eFt-ot kapott a biztosítótól a Hajléktalan Szállón keletkezett üvegkár megtérítésére.

Felhalmozási bevételek

Felhalmozási célú támogatásként 2.144 eFt növekedés jelenik meg közművelődési érdekeltségnövelő támogatásból.

KIADÁSOK

A költségvetés kiadási oldalának **294.285 eFt-tal** történő növelését kapott támogatások, illetve saját bevételek teszik lehetővé.

A **Bölcsődék és Fogyatékosok Intézményének** költségvetési főösszege 6.804 eFt-tal nő. A növekedésből 1.087 eFt-ot saját bevétele fedez. A személyi juttatások 5.086 eFt-tal növelhetőek, ebből 838 eFt a szociális ágazati pótlék július havi, 835 eFt a szociális ágazati pótlék augusztus havi összege. Az intézmény előirányzat módosítási kérelme alapján a személyi kifizetések további 3.413 eFt-tal nőnek. A növekedés tartalmazza a nyári szakmai gyakorlaton résztvevő diákok bérét, 2 fő dolgozó jubileumi jutalmát, 3 fő részére szociális támogatás kifizetését a Kollektív Megállapodás alapján, valamint a bérkompenzáció összegét. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 892 eFt-tal nő. A szociális ágazati pótlék két havi kifizetéséhez 326 eFt adó társul, az intézmény kérelme alapján megjelenő kifizetések adóvonzata 566 eFt. A dologi kiadások 826 eFt-tal nőnek az Európai Unió új általános adatvédelmi rendelete (GDPR) alapján elkészített szabályzat költségére.

A Szociális Szolgáltatások Háza előirányzatai 2.219 eFt-tal növelhetőek. A személyi juttatások előirányzata 1.832 eFt-tal nő. A szociális ágazati pótlék július havi kifizetésére 522 eFt, augusztus havi kifizetésére 513 eFt növekedés jelenik meg. Pályázaton elnyert összegből, megváltozott munkaképességű dolgozó foglalkoztatására 797 eFt-tal nő az előirányzat. A munkaadókat terhelő járulékok és adók előirányzata 357 eFt-tal emelkedik, ebből 202 eFt a szociális ágazati pótlék kifizetéséhez, 155 eFt a megváltozott munkaképességű dolgozó foglalkoztatásához kapcsolódik. A dologi kiadások előirányzata 30 eFt-tal nő (karbantartás) biztosítói kártérítésből. Az intézmény az egyéb dologi kiadásokból 1.016 eFt átcsoportosítását kérte a közüzemi díjak előirányzatra, mert az eredetileg tervezett közüzemi kiadásokat a Vám utcai rendelő gázfogyasztása miatt már meghaladta.

A Váci Család- és Gyermekvédelmi Központnál 17.768 eFt-tal nő a kiadási előirányzat, a növekedésből 1.462 eFt-ot saját bevétele fedez. Az intézmény kiadásainak nagymértékű növekedését befolyásolja, hogy új, kötelező feladatként jelent meg az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység. A feladatellátás jogszabályi alapját a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 40/A.§ (2). ab. pontja, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1198.(IV.30.) NM rendelet szabályozza. A feladat végrehajtásához személyi feltételként 13 fő alkalmazását írták elő, az idei évre 12.551 eFt támogatást állapítottak meg. Az intézmény kérte, hogy a megnövekedett feladatellátás miatt a 4 órás takarítói álláshelyét 6 órára emeljük fel, ez 0,25 fő növekedést jelent az engedélyezett álláshelyek számában. Az intézmény álláshelye a fentiek miatt 13,25 fővel növekedne szeptember elsejétől. Kiadási előirányzat növekedéséből a személyi juttatások előirányzatán 12.197 eFt jelenik meg az alábbiak szerint: szociális ágazati pótlék július havi összege 1.495 eFt, szociális ágazati pótlék augusztus havi összege 1.511 eFt, megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatása (VEKOP pályázat) 1.211 eFt, szakmai gyakorlaton résztvevők bére 13 eFt, takarítói álláshely bővítés bérfedezete 136 eFt, az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység ellátására meghatározott 13 fő bére 7.831 eFt. A munkaadókat terhelő járulékok és adók előirányzata 2.428 eFt-tal nő, ebből 586 eFt a szociális ágazati pótlék kifizetéséhez, 236 eFt a megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatásához, 27 eFt a takarítói álláshely növeléshez, 2 eFt a szakmai gyakorlathoz, 1.577 eFt az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység ellátásához kapcsolódik. Dologi kiadásainak 3.143 eFt-tal történő növelését az új feladatellátás indokolja. Az intézmény az egyéb dologi kiadásaiból 1.016 eFt átcsoportosítását kéri a közüzemi díjakra, mert az ott tervezett összege év végéig nem lesz elegendő.

Az **Idősek Otthona** kiadásai 33.887 eFt-tal nőnek, ebből 2.257 eFt-ot saját bevétele fedez. A személyi juttatások növekedése 26.826 eFt. A szociális ágazati pótlék július és augusztus havi összege 5.184 eFt-tal növeli az előirányzatot. Az egészségügyi pótlék két havi összege 19 eFt növekedést eredményez. Saját bevételeiből nyári gyakorlati képzésre 1.052 eFt-tal nő az előirányzat. Az intézmény kérelmet nyújtott be, mely alapján jubileumi jutalom kifizetésére, bérkompenzációra, felmentési bérekre 20.571 eFt plusz előirányzatot kért. A munkaadókat terhelő adók, járulékok előirányzata 5.231 eFt-tal nő, ebből 1.011 eFt a szociális ágazati pótlékhoz, 4 eFt az egészségügyi kiegészítő pótlékhoz, 205 eFt a gyakorlati képzéshez, 4.011 eFt a plusz bérigényéhez kapcsolódik. Dologi kiadásai 270 eFt-tal nőnek, mely tartalmaz 1.830 eFt növekedést és 1.560 eFt csökkenést. A növekedés két tételből áll. Gyógyszerek költségére saját bevételeiből 1.000 eFt-tal növeli az előirányzatot. A GDPR szabályzat elkészítésének költségére 830 eFt póttámogatást kért. A karbantartási kiadások előirányzatából 2.560 eFt-ot csoportosít át, ebből 1.000 eFt az egyéb dologi kiadások előirányzatát növeli, 1.560 eFt-ot átcsoportosít a felújítási kiadások előirányzatára. Főzőkonyhájának melegvíz bojleré elromlott. Szakmai vélemény alapján a jelenlegi fűtő berendezés nem felel meg a jogszabályoknak, ezért cirkót és bojler is kell cserélni. Ezért kéri a karbantartási kiadásaiból 1.560 eFt átcsoportosítását a felújítási kiadások közé.

A **Gazdasági Hivatal** előirányzata 10.119 eFt-tal nő, ebből 50 eFt növekedést saját bevétele fedez. Az intézmény 10.069 eFt pótfinanszírozást kér, mert a költségvetés tervezésekor az akkor aktuális feladatnak bevételeit és kiadásait tervezte, viszont az év során többletfeladatok merültek fel, az ebből adódó kiadásait nem tudja kigazdálkodni. Az intézmény a gyermekétkeztetési feladatoknál a liszt érzékeny gyermekek étkeztetését eddig úgy oldotta meg, hogy egy Dunakeszin működő konyháról vásárolta meg. A konyha bezárt és a környéken nem találtak másik ilyen feltételekkel rendelkező konyhát. A lisztérzékeny gyermekek étkeztetését biztosítani kell, ezért saját gluténmentes étel előállítására alkalmas diétás konyhát kell kialakítaniuk, amely biztosítja, hogy a szeptemberi iskolakezdésre a feltételek rendelkezésre álljanak. A konyha működtetéséhez szükség van 1 fő diétás szakácsra és 1 fő konyhai kisegítőre. A konyhai kisegítőt saját konyháiból biztosítani tudja, de a zavartalan és szakszerű munka elvégzéséhez szükség van 1 álláshely bővítésére - szeptember elsejétől - a diétás szakács alkalmazása miatt. A konyhára eszközöket is be kell szerezni. A kialakítás és a működés költsége az idei évre számolva 4.300 eFt. Amennyiben ez a gluténmentes konyha megkezdí működését lehetőséget látnak abban, hogy a későbbiek során a környék településeinek diétás közétkeztetését is el tudják látni vállalkozási formában. Pótfinanszírozási kérelmének másik indoka a nyári napközis tábor költségeinek fedezete. A Gazdasági Hivatal szervezte a nyári napközit. Az idén nyáron napi átlagban 60 gyermek vette igénybe a szolgáltatást. A programok költségei, a gyermekeket kísérők juttatásai nem voltak betervezve az intézmény költségvetésébe. Próbáltak szponzorokat szerezni, a DDC Kft. 50 eFt-tal járult hozzá a költségekhez. A nyári napközi költségeire 4.347 eFt póttámogatást kér. A GDPR szabályzat elkészítésének költsége 1.422 eFt pótfinanszírozást jelent.

A fentiek indokolják az intézmény előirányzat növekedéseit. A személyi juttatások 3.207 eFt-tal nőnek, ebből 542 eFt a diétás konyha működtetésével, 2.665 eFt a nyári napközivel kapcsolatos. A munkaadókat terhelő adók és járulékok 626 eFt-tal nőnek, ebből 106 eFt a diétás konyha személyi kifizetéséhez, 520 eFt a nyári napközivel összefüggő személyi kifizetésekhez kapcsolódik. Dologi kiadásainak növekedése 3.373 eFt. A diétás konyha működtetéséhez 739 eFt szükséges, ebből 485 eFt a karbantartási kiadások között jelenik meg. A nyári napközis táborra 1.212 eFt-tal kell növelni az előirányzatot. A GDPR szabállyal kapcsolatos kiadásokra 1.422 eFt előirányzat szükséges. A diétás konyhára gépeket, berendezéseket kell vásárolni, emiatt 2.913 eFt-tal nő a beruházási kiadások előirányzata.

Az Óvodák költségvetése jubileumi jutalmak kifizetése, valamint a GDPR szabályzat elkészítése miatt nő.

Az **Alsóvárosi Óvoda** kiadásai 2.907 eFt-tal nőnek. Az intézménynek két dolgozója volt jogosult jubileumi jutalomra, melynek fedezetét a személyi juttatások előirányzatának 2.257 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók, járulékok előirányzatának 440 eFt-tal történő növelésével biztosíthatjuk. A dologi kiadások 210 eFt-os növekedése a GDPR szabályzat elkészítésére nyújt fedezetet.

A **Deákvári Óvoda** költségvetése 5.546 eFt-tal nő. Az idei évben öt dolgozónak fizettek jubileumi jutalmat. A kifizetés a személyi juttatások előirányzatát 4.465 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzatát 871 eFt-tal terhelte. A GDPR szabályzat költsége a dologi kiadások 210 eFt-tal történő növelését indokolja.

A **Kisvác-Középvárosi Óvoda** előirányzata 12.019 eFt-tal nő. Kilenc dolgozója volt jogosult jubileumi jutalomra. A kifizetések miatt a személyi juttatások előirányzatát 9.882 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és adók előirányzatát 1.927 eFt-tal szükséges növelni. Dologi kiadásai 210 eFt-tal nőnek a GDPR szabályzat elkészítésére.

A **Madách Imre Művelődési Központ** kiadásai 12.521 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások növekedése 812 eFt a kulturális illetménypótlék július és augusztus havi kifizetésére. A pótlék kifizetése indokolja a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzatának 158 eFt-os növekedését is. A dologi kiadások 2.675 eFt-tal történő növeléséből 1.900 eFt-ot pályázaton elnyert összeg fedez. A fennmaradó 775 eFt-ra pótfinanszírozást kért, a GDPR szabályzat elkészítésére. Beruházási kiadásai 6.144 eFt-tal nőnek a közművelődési érdekeltség-növelő támogatáshoz kapcsolódó beszerzésekre. A növekedésből 2.144 eFt a pályázaton elnyert összeg, melyhez 4 millió forint önrész kapcsolódik. Az önrészt az eredeti költségvetésben a pályázati céltartalékok között terveztük, ezért onnan kerül átcsoportosításra az intézményhez. A felújítási kiadások növekedése 2.732 eFt. Az intézménynél a 34-es, 35-ös, 36-os termeinek,

valamint a garázs feletti lapostető vízszigetelésének azonnali elvégzésére volt szükség. Forrást az Önkormányzat felújítási kiadások – Kőlcsey Ferenc utcai óvoda felújítása sorról történő átcsoportosítással biztosítunk.

A **Katona Lajos Városi Könyvtár** előirányzata 1.329 eFt-tal nő. A személyi juttatások 783 eFt-os, valamint a munkaadókat terhelő adók és járulékok 152 eFt-os növekedése a kulturális illetménypótlék július és augusztus havi kifizetésére nyújt fedezetet központi forrásból. A GDPR szabályzat elkészítésére a dologi kiadások előirányzata 394 eFt-tal nő.

A **Vác Városi Levéltár** kiadásai 1.109 eFt-tal nőnek, ebből 150 eFt-ot saját bevétele fedez. A személyi juttatások (208 eFt) és az adók (40 eFt) előirányzat növekedése a kulturális illetmény pótlék július és augusztus havi összegét tartalmazza. Az intézmény dologi kiadásai 861 eFt-tal nőnek, ebből 150 eFt-ot saját bevétele fedez. A GDPR szabályzat elkészítésére 711 eFt-tal nő az előirányzat.

A **Tragor Ignác Múzeum** költségvetése 2.663 eFt-tal nő. A személyi juttatások 756 eFt-tal nőnek a kulturális illetmény pótlék kifizetésére (07-08.hó). Ennek vonzata a járulékok, adók 146 eFt-os növekedése. Dologi kiadásai 1.761 eFt-tal növelhetőek. Az intézmény a Nemzeti Kulturális Alap pályázatán 1.050 eFt-ot nyert, ebből festmények restaurálására 450 eFt-ot, gyermek kiállításra 600 eFt-ot fordíthat. A GDPR szabályzat elkészítése 711 eFt előirányzat növekedést indokol.

A **Polgármesteri Hivatal** kiadásai 13.305 eFt-tal nőnek. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 8.305 eFt-tal nő. A növekedést az előző években tévesen terhelt kifizetések idej korrekciója indokolja. A dologi kiadások 5.000 eFt-tal nőnek. A Közterület Felügyelet munkaruha költségei meghaladták a tervezett összeget, ezért 1.400 eFt-tal kell növelni az előirányzatot. A műszaki ellenőri feladatok ellátását nem saját dolgozó végzi, a feladatot külső személy számlás kifizetés ellenében látja el. A dologi kiadások előirányzatát ezért 3.600 eFt-tal növelni szükséges.

Az **Önkormányzat** kiadásai 172.089 eFt-tal nőnek. A működési kiadások 186.474 eFt-tal, a beruházási kiadás 10.266 eFt-tal, a finanszírozási kiadások 13.360 eFt-tal nőnek. A felhalmozási célú pénzeszközáradás 32.726 eFt-tal, a felújítási kiadás 2.732 eFt-tal csökken. A felhalmozási tartalékok állománya 4.000 eFt-tal csökken, a működési tartalékok állománya 1.447 eFt-tal nő.

Működési kiadások

Közfoglalkoztatás, nyári diákmunka soron 4.164 eFt-tal növelhető az előirányzat, ebből 3.794 eFt a személyi juttatások, 370 eFt a munkaadókat terhelő adók és járulékok soron jelenik meg. Önkormányzatunk hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra kötött szerződést a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatalával. A szerződés alapján 9 fő foglalkoztatására nyílik lehetőség 2018. július – 2019. február hónapig. A támogatási összeg az idei évre számolva 4.164 eFt.

A *pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak* sor előirányzata 3.555 eFt-tal nő a dologi kiadások előirányzatán. Jövő évtől az önkormányzati ASP rendszer bevezetése miatt a jelenlegi rendszereken lévő adatokat át kell telepíteni az új szakrendszerekbe. Az adatmigráció költsége 6.165 eFt, ebből 2.610 eFt a támogatási szerződés szerint elszámolható, ez az eredeti költségvetésben szerepel. A különbözetet 3.555 eFt-ot kell biztosítani a feladat megvalósítása érdekében. A költség magában foglalja az iratkezelő, a hagyatéki, az ipari-kereskedelmi, a gazdálkodási, valamint a vagyontáster szakrendszerek migrációját.

Környezet és természetvédelem soron 15.000 eFt-tal nő az előirányzat. Az illegális hulladék elszállítása soron tervezett összeg év végéig nem lesz elegendő, ezért kell növelni a sor összegét.

Város- és községgazdálkodás feladaton 1.579 eFt-tal nő (1.845 eFt növekedés és 266 eFt csökkenés) a dologi kiadások előirányzata. A rendkívüli útkarbantartások soráról 266 eFt-ot csoportosítunk át a beruházási kiadások közé padok vásárlására. Bírósági ítélet alapján az Önkormányzatnak 1.845 eFt kártérítési kötelezettsége keletkezett.

Saját v. bérelt ingatlan (Rádi út 23.) soron előirányzat átcsoportosítást hajtunk végre. Az eredeti költségvetésben a működési kiadások között csak dologi kiadást terveztünk, viszont a gondnoki feladatok ellátása megbízással történik, így a kifizetés a személyi juttatások és a munkaadókat terhelő adók és járulékok között jelenik meg. A dologi kiadásokból 177 eFt-ot csoportosítunk át, ebből 150 eFt a személyi juttatások, 27 eFt a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzatán jelenik meg.

A *sport feladatokra* tervezett kiadások 1.450 eFt-tal nőnek. Az eredeti költségvetésben a jégpálya telepítésére 5.017 eFt-ot terveztünk. A kifizetés 6.467 eFt volt, mely tartalmazza az elektromos áram biztosítását és az őrzési feladatokat is, ezért az előirányzatot 1.450 eFt-tal növelni kell.

A feladat-ellátási szerződés alapján végzett munkákra a Váci Városfejlesztő Kft. költségvetése 128.000 eFt-tal nőhet, a rendkívüli önkormányzati támogatás terhére az alábbiak szerint: *közbeszerzés* 4.000 eFt, *parkfenntartás* 15.000 eFt, *sajátv. bérelt ingatlan* 18.000 eFt, *településtisztaság* 58.000 eFt, *közutak, hidak* 19.000 eFt, *közüvilágítás* 2.000 eFt, *város- és községgazdálkodás* 1.500 eFt, *települési vízellátás* 100 eFt, *szennyvízelvezetés és kezelés* -7.000 eFt, *piaci, vásári tevékenység* 4.000 eFt, *épület karbantartás* 13.400 eFt.

A Képviselő-testület 173/2018. (VII.12.) sz. határozatában a *Váci Hulladékgazdálkodási Kft.* részére 32.616 eFt, a 174/2018. (VII.12.) sz. határozatában az *ÉPMET Kft.* részére 110 eFt pótbefizetést rendelt el. Az előző rendeletmódosításban a felhalmozási célú pénzeszközáadások között biztosítottuk a fedezetet a kifizetésre, viszont a pótbefizetés a működési célú pénzeszközáadások között jelenik meg, ezért szükséges az átcsoportosítás.

Felújítási kiadások

Az Önkormányzat felújítási kiadásai 2.732 eFt-tal csökkennek. A Madách Imre Művelődési Központban a 34, 35, 36-os termek, valamint a garázs feletti lapostető vízszigetelését haladéktalanul meg kellett oldani. A munkálatok költségére a forrást a Kölcsey Ferenc úti Óvoda felújítása sorról csoportosítjuk át.

Beruházási kiadások

A beruházási kiadások előirányzata 10.266 eFt-tal nő. **2 db. C-106 Modo típusú** utcabútor (pad) beszerzésére 266 eFt-ot csoportosítunk át a működési kiadások város- és községgazdálkodás feladatról. Önkormányzatunk szeretné megvásárolni a **Sajdik Gyűjteményt**. A Gyűjtemény értéke 32 millió forint. A vásárlás részletekben történne. A kifizetésből az idei évben 10.000 eFt terhelné a költségvetést.

Felhalmozási célú pénzeszközáadás

Váci Hulladékgazdálkodási Kft., valamint az *ÉPMET Kft.* pótbefizetésére 32.726 eFt-ot csoportosítunk át a működési célú pénzeszközáadások közé, mert a pótbefizetések ott jelennek meg.

Finanszírozási kiadások:

Az eredeti költségvetésben a fejlesztési célú hitel visszafizetésére 29.189 eFt-ot terveztünk. Az idei évben a törlesztőrészletek úgy alakultak, hogy 42.549 eFt-ot kell biztosítani a visszafizetésekre, ezért 13.360 eFt-tal növelni kell az előirányzatot.

Tartalékok

A rendeletmódosítás során a működési tartalékok állománya 1.477 eFt-tal nő, a felhalmozási tartalékok állománya 4.000 eFt-tal csökken.

Működési tartalékok

Az intézményi tartalék összege 1.477 eFt-tal növelhető a bérkompenzáció június és július hónap után járó összegéből.

Felhalmozási tartalékok

A pályázati céltartalék - Könyvtári, közművelődési érdekeltség-növelő pályázat soron belül a felosztás módosítását kérte az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály. Az eredeti költségvetésben a Madách Imre Művelődési Központ, a Katona Lajos Városi Könyvtár, Vác Város Levéltára, valamint a Tragor Ignác Múzeum 1 – 1 millió forint önrésszel szerepelt. A sikeres pályázati elbírálás érdekében a Katona Lajos Városi Könyvtár, Vác Város Levéltára, valamint a Tragor Ignác Múzeum 1 – 1 millió forintjának átcsoportosítását kéri a Madách Imre Művelődési Központ, így az intézményhez 4 millió forint saját forrást tudunk átvonni.

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Működési céltartalék	2.321 eFt
1.) Intézményi tartalék	2.321 eFt
Felhalmozási céltartalék	538 eFt
2.) Alapellátási keret	538 eFt
Általános tartalék	250 eFt

Pótigények fedezete

A rendeletmódosítás során a felmerülő forrásigényeket a rendkívüli önkormányzati támogatás 180.000 eFt-os összegéből, az előző évi normatíva elszámolásból kapott 27.571 eFt-ból, valamint a bölcsődei kiegészítő támogatásra megítélt 41.369 eFt-ból tudtuk fedezni. Az Önkormányzat költségvetésében 173.210 eFt növekedés jelenik meg. A Váci Városfejlesztő Kft. által ellátott feladatok előirányzatát 128.000 eFt-tal növeltük. Illegális hulladék elszállítására 15.000 eFt-tal, jégpálya költségeire 1.450 eFt-tal, bírósági ítélet alapján fizetendő kártérítésre 1.845 eFt-tal, fejlesztési célú hitel visszafizetésére 13.360 eFt-tal, a Sajdik Gyűjtemény megvásárlására 10.000 eFt-tal, adatmigráció költségére az ASP programra történő átállás miatt 3.555 eFt-tal növekedett az előirányzat. A Gazdasági Hivatal nyári napközi költségeire 4.347 eFt-ot, diétás konyhájának kialakítására 4.300 eFt-ot, a GDPR szabályzat elkészítésére 1.422 eFt-ot biztosítottunk. Az Óvodák költségvetését a GDPR bevezetésére, valamint jubileumi jutalmak kifizetésére kellett növelni. Az Alsóvárosi Óvoda 2.907 eFt, a Deákvári Óvoda 5.546 eFt, a Kismács Központi Óvoda 12.019 eFt póttámogatásban részesült. Az Idősek Otthona pótfelhalmozási igénye 25.412 eFt volt jubileumi jutalmakra, felmentési bérekre, bérkompenzációra, valamint a GDPR költségeire. A Polgármesteri Hivatal költségvetését 13.305 eFt-tal kellett növelni, műszaki ellenőri feladatok ellátására, munkaruha kiadásra, valamint adó és járulék költségekre. A Váci Család- és Gyermekjóléti Központ takarítói álláshelyének növelése miatt 163 eFt-ot kellett biztosítani. A kulturális feladatokat ellátó intézmények GDPR szabályzatának elkészítése 2.591 eFt plusz forrást igényelt (Madách Imre Művelődési Központ 775 eFt, Katona Lajos Városi Könyvtár 394 eFt, Vác Városi Levéltár 711 eFt, Tragor Ignác Múzeum 711 eFt). A Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye 3.718 eFt póttámogatást kért jubileumi jutalmak kifizetésére, bérkompenzációra és a GDPR bevezetésére.

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2018. évi kiemelt előirányzatának módosítása
(5. sz. módosítás)

Cím- rend	Feladat		Költségvetési szervek megnevezése	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi és egyéb források bevételei	Közmű- személyi díjak	Ebből: életre- zési köl- csónok	Karbun- turális	Ellátó- rak pénzü- gyi/sem- biztessége	Pénte- kár- tárolás és egyéb tárolás	Működési kiadások összesen	Működési kiadások összesen	Működési kiadások összesen	Működési kiadások összesen
	Költség- vetési	Önként vállal													
1.			Szociális és gyermekjóléti feladatok												
	X		Hölgyek és Foglalkoztatási Intézménye	5 086	892	826						6 804			6 804
	X		Szociális Szolgáltatások Háza	1 832	357	30	1 016		30			2 219			2 219
	X		Váci Család- és Gyermekjóléti Központ	12 197	2 428	3 143	1 016					17 768			17 768
	X		Idősek Orthona és Klubja	26 826	5 231	270			-2 560			32 327			32 327
2.			Közművelődési és gyermekjóléti feladatok												
	X		Gazdasági Hivatal	3 207	626	3 373			485			7 206			7 206
	X		Alkalmazotti Óvoda	2 257	440	210						2 907			2 907
	X		Deák Ferenc Óvoda	4 465	871	210						5 546			5 546
	X		Kisvác - Központi Óvoda	9 882	1 927	210						12 019			12 019
3.			Kulturális feladatok												
	X		Madách Imre Művelődési Központ	812	158	2 675						3 645			3 645
	X		Karona Lajos Városi Könyvtár	783	152	394						1 329			1 329
	X		Vác Városi Levéltár	208	40	861						1 109			1 109
	X		Tragor Ignác Múzeum	756	146	1 761						2 663			2 663
4.			Általános önkormányzati feladatok												
	X		Váci Polgármesteri Hivatal		8 305	5 000						13 305			13 305
			Vác Város Önkormányzat	3 944	397	149 407					32 726	186 474	1 447		187 921
	X		- kötelező	3 944	397	147 957					32 726	185 024	1 447		186 471
		X	- önként vállalt			1 450						1 450			1 450
			Mindösszesen:	72 255	21 970	168 370	2 032		-2 045		32 726	295 321	1 447		296 768

Összesen: 1 000 Ft-ban

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2018. évi kiemelt előirányzatainak módosítása
(5. sz. módosítás)

Cím- rend	Költségvetési szerv megnevezése	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	Felhalmozási célú közfürdő nyújtás	Felújítás	Beruházás	Felhalmozási költségek és arányok összesen	Finan- szírozási költségek	Kiadás össze- sége	Saját bevé- telek	OEK finanszírozás	Finanszí- rozási bevételek	Maradvány	Irányító szerv támogatása	Engedélyezett állítások (fő)
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok													
	Balesetvédelem és Fogorvosi Intézménye							6 804	1 087				5 717	
	Szociális Szolgáltatások Háza							2 219	982				1 237	
	Váci Család- és Gyermekjóléti Központ							17 768	1 462				16 306	13,25
	Idősek Otthona és Klubja			1 560			1 560	33 887	2 257				31 630	
2.	Köznevelési és gyermekkezelési feladatok													
	Gazdasági Hivatal				2 913	2 913		10 119	50				10 069	1,00
	Alsóvárosi Óvoda							2 907					2 907	
	Deákvári Óvoda							5 546					5 546	
	Kisvác - Közpályási Óvoda							12 019					12 019	
3.	Kulturális feladatok													
	Madách Imre Művelődési Központ			2 732	6 144	8 876		12 521	1 900				10 621	
	Katona János Városi Könyvtár							1 329					1 329	
	Vác Városi Levéltár							1 109	150				959	
	Tragor Ignác Múzeum							2 663	1 050				1 613	
4.	Általános működési feladatok													
	Váci Polgármesteri Hivatal							13 305					13 305	
	Vác Város Önkormányzat	-32 726		-2 732	10 266	-4 000	13 360	172 089	285 347					
	- kötelező feladat	-32 726		-2 732	266	-2 000	13 360	162 639	285 347					
	- önként vállalt				10 000	-2 000	8 000	9 450						
	Mindösszesen:	-32 726		1 560	19 323	-4 000	13 360	294 285	294 285				113 258	14,25

Vác Város Önkormányzat 2018. évi működési kiadásainak módosítása
5. sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi kiadások	Pénzeszköz átadás	Ellátottak juttatása	Kiadások összesen	Feladat jellege	
							Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztségviselők								
Közfoglalkoztatás, nyári diákmunka	3 794	370				4 164	4 164	
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			3 555			3 555	3 555	
Környezet- és Természetvédelem			15 000			15 000	15 000	
Településrendezés, Értékvédelem								
Város- és községgazdálkodás			1 579			1 579	1 579	
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)								
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)	150	27	-177					
Állategészségügyi feladatok								
Piaci-vásári tevékenység								
Katasztrófavédelmi Kirendeltség								
Közterület Felügyelet								
Szociális és egészségügyi feladatok								
Köznevelési, közművelődési feladatok								
Sport feladatok			1 450			1 450		1 450
Turisztikai feladat								
Szervezési és tájékoztatási feladatok								
Váci multifunkciós sport- és rendezvénycsarnok								
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés			4 000			4 000	4 000	
Parkfenntartás			15 000			15 000	15 000	
Saját v. bérelt ingatlan			18 000			18 000	18 000	
Településtisztaság			58 000			58 000	58 000	
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)								
Közutak, hidak			19 000			19 000	19 000	
Közüvilágítás			2 000			2 000	2 000	
Város- és községgazdálkodás			1 500			1 500	1 500	
Település vízellátás			100			100	100	
Szennyvízelvezetés és kezelés			-7 000			-7 000	-7 000	
Piaci, vásári tevékenység			4 000			4 000	4 000	
Temetőfenntartás								
Stadion karbantartás								
Épület karbantartás			13 400			13 400	13 400	
Sportlétesítmények működtetése								
KEHOP-1.4.0 Hatékony Árvízvédelem Vácón								
Váci Hulladékgazdálkodási Kft.				32 616		32 616	32 616	
Észak - Pest Megyei Területfejlesztési Kft.				110		110	110	
MINDÖSSZESEN:	3 944	397	149 407	32 726		186 474	185 024	1 450

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2018. (IX.21.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló
31/2017. (XII.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) c) pontjában biztosított jogkörében eljáró Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság és az állami főépítészli hatáskörben eljáró Pest Megyei Kormányhivatal véleményének kikérésével, és a partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően a következőket rendeli el:

1. §

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 31/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: TKR) 2. mellékletének a „Településkép szempontjából meghatározó területek” lehatárolását tartalmazó tervlapja tartalmának helyébe, a jelen rendelet 1. melléklete szerinti tartalom lép, a mellékleten „Módosítással érintett terület határa” jellel körülhatárolt terület tekintetében.

2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

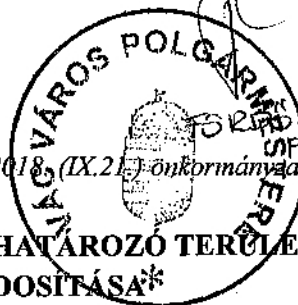
Vác, 2018.09. 20.


Deákné Dr. Szarka Anita
jegyző

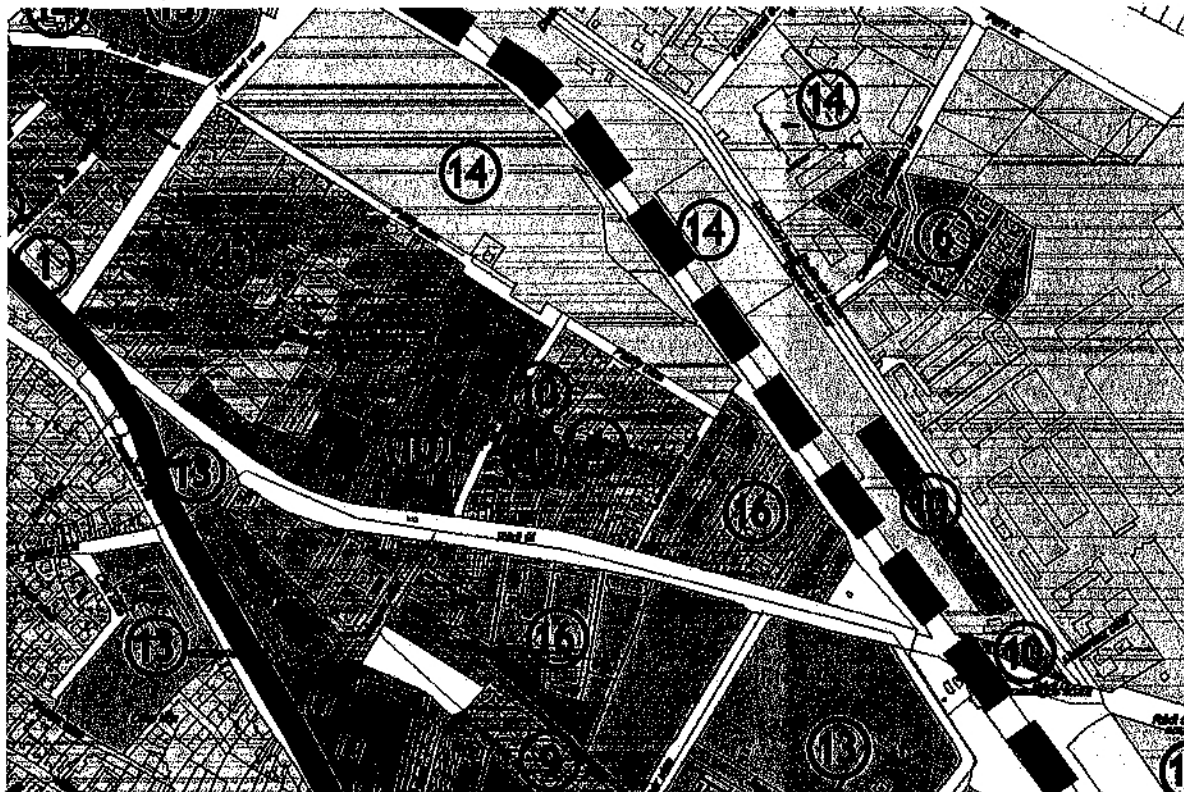

Fördös Attila
polgármester

A rendelet kihirdetve: 2018. 09.21.

1. melléklet a 34/2018. (IX.21.) önkormányzati rendelethez



TELEPÜLÉSKÉP SZEMPONTJÁBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK LEHATÁROLÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSA*



JELMAGYARÁZAT

Településkép szempontjából meghatározó területek

	Hagyományörző településközpont		Nagy kiterjedésű intézményterületek
	Vár és környéke I. alterület		Különleges területek
	Hagyományörző, zártosuló lakóterületek - észak		Gazdasági jellegű területek
	Hagyományörző, zártosuló lakóterületek - dél		Kiskertes területek
	Vár és környéke II. alterület		Átalakuló területek
	Klasszikus kertváros - kelet		Egyéb, nem beépített területek
	Klasszikus kertváros - nyugat		
	Modern kertváros	Egyéb	
	Külsőterületi lakóterület		Vasútvonal
	Sorházas jellegű lakóterületek		2-es számú főút nyomvonala
	Telepszerű társasházas lakóterületek		Módosítással érintett terület határa
	Egykori Középvárosi temető alterület		

URBANITÁS
TERVEZŐ ÉS TANÁCSADÓ KFT.
Székhely 1111 BUDAPEST,
STOCZEK U 10 IV/3
TEL/FAX 466-2018 466-4220
E-MAIL urbanitas@urbanitas.hu

Megrendelő:	VÁC VÁROS ÖNKORMÁNYZATA			Rajzszám:	1. melléklet
Munka megnevezése:	VÁC VÁROS TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSA			Szerződés szám:	
Rajz megnevezése:	Településkép szempontjából meghatározó területek			Lépték:	
Tervező:	Felolós tervező:	Ugyvezető, ellenőrző:	Készítette:	2018.09.	
Vojnits Csaba Ferenc TT 01-0112	Vojnits Csaba Ferenc TT 01-0112	Vojnits Csaba Ferenc TT 01-0112	Vojnits Csaba Ferenc TT 01-0112		

DESKNE DE SZARKAS ANITA
389428

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2018. (IX.21.) önkormányzati rendelete
Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
30/2017. (XI.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet településrendezési tartalmi követelményeinek figyelembevételével az alábbi rendeletet alkotja. A rendelet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (1) bekezdésében és a 42. § (4) bekezdés a), b) pontjában foglaltak szerint, a nevesített államigazgatási szervek és partnerek közreműködésével készült.

1. §

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017. (XI.24.) számú rendelete (a továbbiakban: HESZ) 36. § (4) bekezdésének táblázata az alábbi sorral kiegészül:

Az építési övezet		Az építési telek							Megengedett	
Övezeti jel	A beépítés módja	A kialakítható telek legkisebb telekterülete (m ²)	A kialakítható új telek legkisebb		A megengedett legnagyobb beépítettség %	A megengedett legnagyobb beépítettség Terepszint alatt %	A megengedett legnagyobb szinttérületi mutató (m ² /m ²)	A legkisebb kialakítható zöldfelület %	épületmagasság	
			szélessége (m)	mélysége (m)					Legkisebb (m)	Legnagyobb (m)
Lk-24	SZ	4000	-	-	45	60	1,2	50	4,5	9,0

2. §

A HESZ a Szabályozási Tervet 1:4000 méretarányban tartalmazó 1. mellékletének I4 jelű szelvénye helyébe a jelen rendelet 1. melléklete lép.

3. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vác, 2018.09.20.

Deákné Dr. Szarka Anita
jegyző



A rendelet kihirdetve: 2018.09.21.