

PEST VÁRMEGYE 11. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK 22/2026. (III.20.) HATÁROZATA

Pest Vármegye 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297.§ (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva meghozta az alábbi

határozatot:

A Pest Vármegye 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Sz. R. kifogásolótól 2026. március 19. napján 12 óra 42 perckor érkezett kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy Rétvári Bence a kifogásolt szórólapok terjesztésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e), a jóhiszemű joggyakorlás alapelvét. Az OEVB Rétvári Bence országgyűlési képviselő jelöltet, mint jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Pest Vármegye 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz személyesen, levélben (2600 Vác, Március 15. tér 11.), elektronikus levélben ([valasztas@\(varoshaza.vac.hu\)](mailto:valasztas@(varoshaza.vac.hu))) benyújtandó fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől, **2026. március 20. napjától számított 3 napon belül, de legkésőbb 2026. március 23-án 16.00 óráig megérkezzen.** A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás:

I.

Sz. R. 2026. március 19-én 12 óra 42 perckor kifogást nyújtott be az OEVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjába foglalt alapvető sérelem, illetve Ve. 144. § (2) bekezdésébe ütköző plakát miatt. Kifogásában kérte, hogy az OEVB a jogsértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől.

Kifogásában előadja, hogy 2026. március 18-án Vác területén terjesztésre került Rétvári Bence a Fidesz és KDNP jelölő szervezetek közös országgyűlési képviselőjelöltjének kampányrendezvényét népszerűsítő a Fidesz és a KDNP logójával ellátott kampánykiadvány. A kiadványon a Ve. 144. § (2) bekezdésbe ütköző módon nem került feltüntetésre a kiadó, illetve annak székhelye, valamint a kiadásért felelős személy neve.

A kifogásoló szerint a kiadvány a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, valamint a Ve. 144.§ (2) bekezdését sérti.

A kifogásoló hivatkozott a Kúria Kvk.IV.39.485/2022/2. határozatára, mely szerint „a Ve. 144. (2) bekezdésének második mondata értelmében a plakáton a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelő személy nevét együtt, e minőségeik megjelölése mellett kell feltüntetni. Azt nem pótolja, ha ezek az adatok közhiteles nyilvántartásból megismerhetőek, vagy a kiadó székhelye, illetve a kiadásért felelős személy – e minősége feltüntetése nélkül – a szórólapon egyébként megtalálható.”

II.

Az OEVB a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az alábbi tényállást állapította meg: Rétvári Bence kampányrendezvényét népszerűsítő a Fidesz és a KDNP logójával ellátott kampánykiadványt terjesztett Vácon. A szórólapon nem került feltüntetésre a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve.

A Ve. 140. § szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 141. § szabályozza, hogy kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogással érintett szórólapon kampányeszköznek minősülnek, melyek tekintetében a Ve. 144.§ (2) bekezdése egyértelmű, eltérést nem engedő rendelkezéseket tartalmaz, mikor rögzíti, hogy a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és kiadásért felelős személy nevét.

Az OEVB álláspontja szerint a fenti cselekmény megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltakat.

Fentiek alapján az OEVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint határozott.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-220. §-on, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223 – 225. §-on, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Vác, 2026. március 20.

