



Váci Polgármesteri Hivatal
Műszaki Osztály – Főépítési Csoport

Napirend:

ELŐTERJESZTÉS

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület
2017. február 23. napi ülésére

Szám:	9/30-6/2017.
Tárgy:	Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések
Melléklet:	Táblázat – 1. számú melléklet VKB határozatok 25 db.
Előterjesztő:	Breczné Zsigmond Jolán főépítész
Készítette:	Breczné Zsigmond Jolán főépítész
Előadó:	-
Előzmény/korábbi döntés:	-
Terjedelem:	53 oldal
Bizottsági tárgyalások:	VKB
<u>Döntéshozatal módja:</u>	nyílt ülés (Mö. tv. 46.§ /1/) egyszerű többség (Mö. tv. 47.§ /2/)

Törvényességi véleményezésre
bemutatva

dr. Zsidel Szilvia
jogi osztályvezető

Törvényességi észrevétel:

Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

Nincs / az
alábbi:

Véleményezésre megkapta:

Kökény Szabolcs
Pénzügyi és Adó Osztály osztályvezető

Véleményezésre megkapta:

Fördös Attila
polgármester



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

Tisztelt Képviselő Testület!

Az új Településfejlesztési Konceptió (TFK), Településszerkezeti Terv (TSZT), Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) és Szabályozási Terv (SZT) tervezeteknek az államigazgatási szervek által az ún. második körös véleményezése megtörtént.

A Tisztelt Képviselő –testület elé 2016. decemberében került a Tájékoztató – a településrendezési eszközök hatályosulásáról. A tájékoztató készítésének idejéig már több kezelendő probléma felmerült a tervezetekkel kapcsolatban.

A lakosság és a partnerek által a második körben beküldött hozzászólások, vélemények, további – még a jelen eljárásban teljesíthető – kérések a PESTTERV Kft. által feldolgozás alatt állnak.

A hatályos HÉSZ érvényesülése során felmerült új, illetve még nem kezelt, de a jelen eljárásban még kezelhető problémáinak áttekintése, kezelhetőségének vizsgálata is ehhez az eljárási szakaszhoz csatolódik.

A Belváros, közhasználatú nevén a „Szilvamag” hatályban lévő övezeti előírásai a Belváros túlzó mértékű terhelését teszik lehetővé, amelyek mind területhasználati, mind közlekedési, mind járműtárolási ellehetetlenüléshez vezetnek. A HÉSZ előírásainak jóvoltából a befektetői érdekek dominálnak, amelyeknek a következményeivel a Város nem képes megbirkózni. A Tervtanács elé olyan dokumentációk kerülnek, amelyek az adott övezet előírásainak megfelelnek ugyan, de nem illeszkednek a Belváros beépítési jellemzőihez, utcaképéhez, terhelhetőségéhez, és – ami a városkép védelme szempontjából a legnagyobb probléma – ellentmondanak a területi védelem érvényesítésének.

A beérkezett lakossági véleményeket, kéréseket és a hatályos HÉSZ-szel, SZT-vel kapcsolatos anomáliát olyan mértékig kezelni kell a jelen eljárás keretén belül, amely nem indikál új véleményezési eljárás-indítási kötelezettséget, és nem jár az Önkormányzatot túlzottan megterhelő kártalanítási veszéllyel.

Több lakossági kérés érkezett be a lakásszám korlátozására. A kisvárosias övezetekre vonatkozó előírások a 104/2016. (V. 05.) számú Kt. döntésben megállapításra kerültek, attól eltérni újabb Kt. döntés alapján lehet. Életszerű, az egyes övezetek terhelhetőségét figyelembe vevő javaslat kidolgozása szükséges a megalapozott övezeti előírások megalkotásához.

Továbbá érkezett be lakossági javaslat egyes ingatlanok besorolásának változtatlan, a hatályos HÉSZ szerinti megtartására. Ahol az Önkormányzat igénye volt a változtatás, abban az esetben Kt. döntés kell a hatályos HÉSZ szerinti övezetben való megtartásról.

Január folyamán többször egyeztettünk az állami és megyei főépítészekkel és a Pesttervvel is a teendőkkal, szóba jöhető megoldásokkal kapcsolatban.

Mind a hatályos rendezési eszközök, mind a tervezet sok olyan hiányosságot is mutatnak, amelyek korrekciója még bevezethető lehet – megfelelő körülményekkel – a tervezetbe, újabb államigazgatási véleményezési körök bonyolítása nélkül. Viszont a partnerségi kör újra lefolytatandó, a jelen döntés eredményeként születő változásoknak a tervezetbe való bevezetése után.

A következő kérdéskörben szükséges döntést hozni a TFK, TSZT, HÉSZ és SZT tervezetben javasolt korrekciók megvizsgálásáról, illetve a kártalanítási igény esetleges jelentkezésének megelőzése, kivédése érdekében:

Az egyes témákhoz a HÉSZ tervezetben megtalálható, sorszámozott változtatási igények lapjai az előterjesztéshez mellékelve!

Döntési témák:

1. 2.71 módosítási terület: Középvárosi temető: bizottság javaslata alapján (VKB 52/2015. (V. 20.) sz. határozata) került a Középvárosi temető lakóövezetből kegyeleti parkká való minősítése az Integrált Településfejlesztési Stratégiába (ITS).

Az ITS-t a Képviselő-testület határozattal elfogadta.

A Településfejlesztési koncepció tervezet ezt tartalmazza. A RT tervezetei is így kezelik. A visszasorolás kártalanítási igényt generálhat.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg a Középvárosi temető lakóövezetben való megtartását a hatályos HÉSZ szerint.
 - II. A tervezet szerinti szabályozás, lakóövezetből a zöldterületbe sorolás maradjon.
2. 2.72 módosítási terület: övezeti határt le kell venni, vissza kell húzni a szociális bérlakások területéről.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg: a szoc. bérlakások területe ne kerüljön Gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató övezetbe.
 - II. A tervezet szerinti szabályozás maradjon.
3. 2.66 módosítási terület: Horváth Mihály utca: lakásszám maximalizálás az Lk-9 övezetben. Kártalanítási igény veszélye fennáll!

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét a tervezetben: lakásszám maximalizálás törlése az Lk-9 övezetben a kártalanítási veszély kizárása érdekében.
- II. A tervezet szerinti szabályozás maradjon: lakásszám maximalizálás.

4. 2.65 módosítási terület: Lk-17K övezetben lakásszám maximalizálás: Kártalanítási igény veszélye fennáll!

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét a tervezetben: lakásszám maximalizálás törlése a kártalanítási veszély kizárása érdekében.
- II. A tervezet szerinti szabályozás maradjon: lakásszám maximalizálás.

5. 2.64 módosítási terület: Deákvár-Papvölgy visszasorolás: Lke-2-ből Lke-1-be: Kártalanítási igény veszélye fennáll!

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét a tervezetben: Lke-2 övezet megtartása, a kártalanítási veszély kizárása érdekében.
- II. A tervezet szerinti szabályozás maradjon: Lke-2-ből Lke-1-be átsorolás:

6. 2.63 módosítási terület: Burgundia negyed beépíthetőségének csökkentése: társasház építési tilalom. Kártalanítási igény veszélye fennáll!

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg a tervezetben a változtatás lehetőségét, a társasház építési tilalom előírásának törlését, a kártalanítási veszély kizárása érdekében.
- II. A tervezet szerinti szabályozás maradjon: Burgundia negyed beépíthetőségének csökkentése: társasház építési tilalom bevezetése.

7. 2.56 módosítási terület: Mutatót tervez csökkenteni a H4 lapon: Ln-3 helyett Ln-2 övezetbe átsorolás. Kártalanítási igény veszélye fennáll.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét, az Ln-3 övezet megtartását a kártalanítási veszély kizárása érdekében.
- II. A tervezet szerinti szabályozás maradjon: az Ln-3 helyett Ln-2 övezetbe átsorolás.

8. 2.53 módosítási terület Conti-tech: 0290/7; 8 ; 85; 86 hrsz.-ú ingatlanai (azonosan a másik Conti-tech telekhez): lehessenek Gip-3 övezetbe sorolva.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét: a Conti-tech 0290/7; 8 ; 85; 86 hrsz.-ú ingatlanai: (azonosan a másik Conti-tech telekhez) lehessen Gip-3 övezetbe sorolva.
- II. A tervezet szerinti szabályozás maradjon.

9. 2.37 jelű módosítási területen az út szabályozási szélesség 12m-ről 10m-re csökkentésének visszavonása megfontolandó: Dózsa György úttal párhuzamos telekfelosztó magánút. Az építési mutatók nagyon intenzív beépítést, kicsi minimális zöldfelület kialakítását engedik meg. A keskeny útról gyakorlatilag csak gépkocsi-beállók fognak létesülni, a házak előtt (zárt sorú beépítés!) nem marad zöld. A felszíni vízelvezetés és kapcsolódó műtárgyainak helye is biztosítandó, és legalább egy fasor helyigényével számolni kell!

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét, a 12m-es szabályozási szélesség megtartását.
- II. A tervezet szerinti csökkentett, 10m-es szabályozási szélesség maradjon.

10. 2.19 jelű módosítási terület: megfontolandó, hogy a Levéltár és annak bővítési területét is magába foglaló tömb ne legyen átsorolva lakóövezetbe.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg a változtatás törlésének lehetőségét, hogy a hatályos szabályozási terv szerinti övezeti határ maradjon fenn.
- II. A tervezet szerinti szabályozás maradjon.

11. A szabályozási terv tervezetben az L4-L5 lapokon: a 2561/1 hrsz.-ú ingatlanon a Gip-10 övezet Gip-9-re javítása / átírása.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét.
- II. A tervezet szerinti szabályozás: Gip-10 maradjon.

12. A szabályozási terv tervezetben az F3 lapon a Kápolna utca - Ösvény utca találkozásánál a lépcsőhöz csatolt autóforduló szabályozási vonalának törlése, eladott közterület-rész kiszabályozása az Ösvény utcából.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg a lépcső melletti autóforduló kialakítása érdekében a hatályos szabályozási terven jelölt szabályozási vonal törlését, és az útnál a területváltozás legalizálását.
- II. A hatályban lévő/tervezet szerinti szabályozás maradjon.

13. Különleges területeken meg kell vizsgálni a busz, a teherjármű parkoló terület és garázs létesíthetőségét, 3,5 to felett! (sportrendezvények, szűrő-buszok, teherszállítás)

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol kell lehetővé tenni/megengedni a különleges területek övezeteiben.
- II. A tervezet szerinti tiltó előírás maradjon.

14. Talajvízes kút, ill. 2. (ivóvíz) vízadó réteg kútja: Vízbázison, vízbázis védőterületén tiltani javasolt!

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol lehet/kell megtiltani.
- II. Ne legyen tilalom.

15. Biológiai szennyvíztisztító telepítése: nem elég a területnagyság kikötése!

Vízbázison, vízbázis védőterületén, X% feletti tereplejtés esetében tiltani javasolt.

A tisztított szennyvíz is szennyvíz a vízügyi jogszabályok szerint. Élővízbe nem vezethető, méteres óra -20C fokban, vagy kánikulában szétlocsolni nem megoldás.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol lehet/kell megengedni a biológiai szennyvíztisztító létesítését. (Tanyaközpont, külterületi gyér beépítés, szennyvízhálózat elérhetőségét aránytalanul magas költséggel lehetne megoldani.)

- II. Csak a teleknagyságra vonatkozóan legyen kikötés.
- III. Biológiai szennyvíztisztító telepítésének teljes tilalma.

16. A klímaberendezések kondenzvizének kivezetése csak rendezett módon történhet: visszavezetéssel a klimatizált ingatlanba, vagy a meglévő csapadékvíz- vagy szennyvízelvezető műtárgyak igénybevételével, kezelő-tulajdonos hozzájárulása mellett! „Isten hírével” nem lehet kibocsátani a levegőbe, pl. a 6. emeleten. Az állami főépítésztől kapott tájékoztatás szerint a kondenzvíz kezelése nem tartozik bele a jegyző vízügyi hatáskörébe.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között milyen megoldással lehet kezelni a kondenzvizet.
- II. Ne legyen ilyen előírás.

17. Ép. hatóság: pl. gyümölcstároló esetén ne kelljen teljes közművesítettséget teljesíteni. Óvatosan kell bánni a kérdéssel, mert a címre való bejelentkezés, akár állandó, akár tartózkodási cím esetében – a vonatkozó jogszabályai szerint – gyakorlatilag bármilyen építménybe lehetséges. Ezen felül a lakássá való „átalakítás” nem feltétlenül jár olyan építési munkával, amely bármilyen hatóság látókörébe kerülne. További veszélye: az ott lakók nem fizetnek kommunális adót, szemétdíjat, egyéb költséget.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol lehet kedvezményt tenni a közművesítettség előírásában.
- II. Ne legyen változás a közművesítettség előírásában.

18. Az egyes övezetekben az építmény legmagasabb pontja előírás elhagyása az alacsonyabb kategóriákban nem javasolt, döntés kell.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol, mely övezetek esetében értelmes törölni a magassági korlátozást.
- II. Ne legyen most erre előírás, majd a településképi rendeletben kezelendő.

19. Lejtő felőli homlokzat magasság bevezetése, mert a jelenlegi lejtős terepi általános magasságkedvezmény ellene hat a terepre illesztésnek.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hogy lehet érvényt szerezni a terepre illesztésnek a lejtő felőli homlokzat magasság bevezetése által.
- II. Ne legyen most erre előírás, majd a településképi rendeletben kezelendő.

20. Épületek terepre illesztése, támfalak, rézsűk mérete, természetes terepszint megváltoztatásának mértéke.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között milyen paraméterek betartásával valósítható meg az épületek terepre illesztése, mekkora lehet a támfalak, rézsűk mérete, természetes terepszint megváltoztatásának mértéke.
- II. Ne legyen most erre előírás, majd a településképi rendeletben kezelendő..

21. Birtokközpont létesítésének lehetősége az erre alkalmas mezőgazdasági övezetek tekintetében kerüljön bevezetésre, építési paraméterek, védőtávolságok vagy OTÉK szerinti vagy szigorúbb előírással. Áll főépítésszel rendező egyeztetni.

Döntés:

- I. Tervező vizsgálja meg, hogy mely mezőgazdasági területek alkalmasak birtokközpont létesítésére, OTÉK szerinti beépítési előírásokkal.
- II. Tervező vizsgálja meg, hogy mely mezőgazdasági területek alkalmasak birtokközpont létesítésére, HÉSZ-ben meghatározott, tervező által javasolt, OTÉK-nál szigorúbb beépítési előírásokkal.

22. Felszíni vízelvezetés: Nyílt árok sehol nem létesíthető a hatályos HÉSZ szerint. Ez településszinten helyes előírás. Visszalépést jelentene a nyílt árok megengedése. Döntés kell: pl. nem beépítésre szánt területen legyen lehetőség nyílt árok létesítésére is. Vagy a Belvároson, további területi védelem alatt álló településrészekben, alközpontokon kívül legyen lehetőség nyílt árok létesítésére is. Ez akár közterület-szélességhez is köthető lehet. Az alapfelvetés megkérdőjelezhető! A felszíni vízelvezetés az út tartozékaként kellene, hogy épüljön, és a költsége beépül az útépités költségvetésébe. Ezzel a ténnyel az útépités és vízrendezés költsége közműfejlesztési hozzájárulás címén kiterhelhető az érintett ingatlan-tulajdonosokra.

Döntés:

- I. Maradjon a hatályos HÉSZ szerinti előírás: nyílt árok sehol nem létesíthető.

- II. Tervező vizsgálja meg, hogy a beépítésre nem szánt területeken nyílt árok is létesíthető legyen.
- III. Tervező vizsgálja meg, hogy a Belvároson, további területi védelem alatt álló településrészekben, alközpontokon kívül legyen lehetőség nyílt árok létesítésére is, ha a közterület szélessége megengedi.

23. A hatályos és a tervezet HÉSZ 1. Mellékletben: Kialakult magasságra vonatkozó fogalom pontosítása: túl zavaros a megfogalmazás. Az egy szinttel való eltérés/növelés visszavonásának lehetősége már kártalanítási igény fellépésének veszélyével járhat!

Döntés:

- I. Kialakult magasság (építménymagasság, homlokzatmagasság, párkánymagasság, gerincmagasság) új meghatározása a HÉSZ tervezetben: a meglévő magassági érték, illetve a telektömböt alkotó épületek magasságának átlagos értéke, melytől egy szintnyire el lehet térni.
- II. A HÉSZ tervezetben Kialakult magasság (építménymagasság, homlokzatmagasság, párkánymagasság, gerincmagasság) változatlan megtartása: Kialakult magasság (építménymagasság, homlokzatmagasság, párkánymagasság, gerincmagasság): a meglévő magassági érték, illetve a telektömb egy utcára néző házsorát alkotó megmaradó és megtartandó épületek magasságának átlagos értéke, melytől egy szintnyire el lehet térni.

24. Parkolószám megállapítás lakóházak, lakások esetében: Az OTÉK-ból kikerült az 1 parkoló/lakás előírás, illetve a másfél parkoló/lakás, felmentéssel – előírás. A HÉSZ adhat meg előírást. Lehet a HÉSZ-ben 2 parkoló/lakás az előírt minimum. Az e feletti lakásonkénti többletet minden tulajdonos teljesítheti gépi módon is. Gépi eszközzel megvalósított parkolás engedése-tiltása.

Döntés:

- I. A HÉSZ tervezetben minimum 2 parkoló/lakás előírása. Csak az e feletti lakásonkénti többlet teljesíthető gépi eszköz alkalmazásával is.
- II. A HÉSZ tervezetben 1,5 db parkoló/lakás (első lakás esetében 2 db parkoló) előírása. (amely mennyiség elhelyezésénél a gépi eszköz alkalmazás nem tiltott).
- III. A HÉSZ tervezetben 1,5 db parkoló/lakás (első lakás esetében 2 db parkoló) előírása. Csak az e feletti lakásonkénti többlet teljesíthető gépi eszköz alkalmazásával is.

- IV. A kötelezően előírt parkoló mennyiséget épületen belül kell elhelyezni, új épület esetében. Bővítésből, átépítésből eredő parkoló-többlet szabadban is elhelyezhető, de csak telken belül.
- V. A kötelezően előírt parkoló mennyiséget épületen belül kell elhelyezni, új épület esetében. Bővítésből, átépítésből eredő parkoló-többlet telken belül szabadban is elhelyezhető, ha ott nem lehetséges, akkor közterületen, megváltás ellenében, amely alól a vonatkozó önkormányzati rendelet szerint felmentés adható.

25. Lakásszám korlátozás: A kisvárosias övezetekre vonatkozó lakásszám korlátozó előírások a 104/2016. (V. 05.) számú Kt. döntésben megállapításra kerültek, attól eltérni újabb Kt. döntés alapján lehet. Bekerüljön, vagy ne, illetve melyik településrészre kerüljön be. Kt. határozat módosítása/visszavonása. Kártalanítás!

Döntés:

- I. 104/2016. (V. 05.) számú Kt. döntés visszavonása, HÉSZ tervezetből lakásszám korlátozásra vonatkozó előírások törlése
- II. HÉSZ tervezetben a lakásszám korlátozásra vonatkozó 104/2016. (V. 05.) számú Kt. döntés előírások megtartása, ellenőrizve, hogy a határozatban jelzett helyszíneken kerüljön a HÉSZ-be a korlátozás, Tervező vizsgálja meg,
- III. HÉSZ tervezetben a lakásszám korlátozásra vonatkozó 104/2016. (V. 05.) számú Kt. döntés előírások differenciált helyszíneken való megtartása (nem mindenhol, hanem a számozott változtatási pontoknál hozott kt. döntés szerint! Tervező vizsgálja meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a határozati javaslatokkal kapcsolatban a döntést meghozni szíveskedjék!

Vác, 2017. február 16.



Breczné Zsigmond Jolán

főépítész

Határozati javaslatok

1. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg a 2.71 módosítási területen a Középvárosi temető lakóövezetben való megtartását a hatályos HÉSZ szerint,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2.71 módosítási területen a Középvárosi temető esetében a tervezet szerinti szabályozást, lakóövezetből a zöldterületbe átsorolást fenntartja.

2. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg: a 2.72 módosítási területen a szoc. bérlakások ingatlana ne kerüljön Gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató övezetbe.

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2.72 módosítási területen a tervezet szerinti szabályozást, a szoc. bérlakások ingatlanának Gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató övezetbe való átsorolását fenntartja.

3. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, hogy a 2.66 módosítási területen (Horváth Mihály utca) vizsgálja meg a változtatás lehetőségét a tervezetben: a lakásszám maximalizálás törlését az Lk-9 övezetben, a kártalanítási veszély kizárása érdekében,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2.66 módosítási területen a tervezet szerinti szabályozást, a lakásszám maximalizálását (Horváth Mihály utca) fenntartja.

4. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő testülete felkéri a Tervezőt, hogy a 2.65 módosítási területen vizsgálja meg a változtatás lehetőségét a tervezetben: lakásszám maximalizálás törlését a kártalanítási veszély kizárása érdekében,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2.65 módosítási területen a tervezet szerinti szabályozást: a lakásszám maximalizálást fenntartja.

5. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, hogy a 2.64 módosítási területen vizsgálja meg a változtatás lehetőségét a tervezetben: Lke-2 övezet megtartását, a kártalanítási veszély kizárása érdekében,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2.64 módosítási területen a tervezet szerinti szabályozást: Lke-2-ből Lke-1 övezetbe való átsorolást fenntartja.

6. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg a 2.63 módosítási területen - a Burgundia negyed területén - a beépíthetőségének csökkentésének, a társasház építési tilalom előírásának törlését, a kártalanítási veszély kizárása érdekében,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2.63 módosítási területen a tervezet szerinti szabályozást fenntartja: a Burgundia negyed beépíthetőségének csökkentését, társasház építési tilalom bevezetését.

7. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, hogy a 2.56 módosítási területen vizsgálja meg a változtatás lehetőségét, az Ln-3 övezet megtartását a kártalanítási veszély kizárása érdekében,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2.56 módosítási területen a tervezet szerinti szabályozást: az Ln-3 helyett Ln-2 övezetbe átsorolást fenntartja.

8. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg a 2.53 módosítási területen a Conti-tech 0290/7; 8; 85; 86 hrsz.-ú ingatlanának Gip-3 övezetbe átsorolását,

vagy

- III. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2.53 módosítási területen a Conti-tech 0290/7; 8; 85; 86 hrsz.-ú ingatlanán a tervezet szerinti szabályozást: Gksz-13. övezetet fenntartja.

9. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg a változtatás lehetőségét, a 12m-es szabályozási szélesség megtartását a 2.37 jelű módosítási területen, azaz az út szabályozási szélesség 12m-ről 10m-re csökkentésének visszavonását - a Dózsa György úttal párhuzamos telekfelosztó magánút esetében.

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2.37 jelű módosítási területen - a Dózsa György úttal párhuzamos telekfelosztó magánút esetében - az út szabályozási szélesség 12m-ről 10m-re csökkentését megtartja a szabályozási terv tervezetén.

10. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a 2.19 jelű módosítással jelölt - a Levéltár és annak bővítési területét is magába foglaló - tömb ne legyen átsorolva lakóövezetbe.

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a Levéltár és annak bővítési területét is magába foglaló - a 2.19 jelű módosítással jelölt - tömb legyen átsorolva lakóövezetbe.

11. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg a HÉSZ tervezet L4-L5 lapjain a Gip-10 övezet Gip-9-re javítását a 2561/1 hrsz.-ú ingatlanon.

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a HÉSZ tervezet L4-L5 lapjain a Gip-10 övezetet fenntartja a 2561/1 hrsz.-ú ingatlanon.

12. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg a Kápolna utca - Ösvény utca találkozásánál a hatályos szabályozási terven a lépcső melletti autóforduló kialakítása érdekében jelölt szabályozási vonal törlését, és az útnál a területváltozás legalizálását.

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hatályban lévő szabályozást tartja meg a Kápolna utca - Ösvény utca találkozásánál a lépcső melletti autóforduló kialakítása érdekében.

13. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol kell lehetővé tenni/megengedni a különleges területek övezeteiben a busz, a teherjármű parkoló terület és garázs létesíthetőségét, 3,5 to felett, sportrendezvények, szűrő-buszok, teherszállítás miatt.

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete fenntartja a HÉSZ tervezet szerinti tiltó előírást a különleges területek övezeteiben a busz, a teherjármű parkoló terület és garázs létesíthetőségére vonatkozóan, 3,5 to felett.

14. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol lehet/kell megtiltani talajvizes kút, ill. 2. (ivóvíz) vízáadó réteg kútjának létesítését a HÉSZ tervezetben,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem kívánja tilalom bevezetését a HÉSZ tervezetben talajvizes kút, ill. 2. (ivóvíz) vízáadó réteg kútja létesítésére.

15. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol lehet/kell megengedni a biológiai szennyvíztisztító kisberendezés létesítését: tanyaközpont, külterületi gyér beépítés, vagy ahol a szennyvízhálózat elérhetőségét aránytalanul magas költséggel lehetne megoldani,
- vagy
- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a HÉSZ tervezetben a biológiai szennyvíztisztító kisberendezés létesítésénél csak a teleknagyságra/telek minimális méretére vonatkozóan legyen kikötés,
- vagy
- III. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete fenntartja a HÉSZ tervezetben a biológiai szennyvíztisztító kisberendezés telepítésének teljes tilalmát.

16. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között milyen megoldással lehet kezelni a klímaberendezések kondenzvizének kivezetését,
- vagy
- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván a HÉSZ tervezetben a klímaberendezések kondenzvizének kivezetésére vonatkozó előírásokat megállapítani.

17. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol lehet kedvezményt tenni a HÉSZ tervezetben a közművesítettségi előírásban,
- vagy
- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, hogy ne legyen változás a közművesítettség előírásában a HÉSZ tervezetben.

18. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol, mely övezetek esetében értelmes törölni a magassági korlátozást,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, hogy ne kerüljön törlésre a magassági korlátozás a HÉSZ tervezetben az egyes övezetekben.

19. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hogyan lehet érvényt szerezni a terepre illesztésnek a lejtő felőli homlokzat magasság bevezetése által,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván új előírásokat megállapítani a HÉSZ tervezetben a terepre illesztésre vonatkozóan - a lejtő felőli homlokzat magasság bevezetése által.

20. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között milyen paraméterek betartásával valósítható meg az épületek terepre illesztése, mekkora lehet a támfalak, rézsűk mérete, természetes terepszint megváltoztatásának mértéke,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván a HÉSZ tervezetben előírásokat megállapítani arra, hogy a váci viszonyok között milyen paraméterek betartásával valósítható meg az épületek terepre illesztése, mekkora lehet a támfalak, rézsűk mérete, természetes terepszint megváltoztatásának mértéke.

21. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy mely mezőgazdasági területek alkalmasak birtokközpont létesítésére, OTÉK szerinti beépítési előírásokkal,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy mely mezőgazdasági területek alkalmasak birtokközpont létesítésére, HÉSZ-ben meghatározott, tervező által javasolt, OTÉK-nál szigorúbb beépítési előírásokkal.

22. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt arra, hogy maradjon a hatályos HÉSZ szerinti előírás a tervezetben: nyílt csapadékvíz elvezető árok a település közigazgatási területén nem létesíthető,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a beépítésre nem szánt területeken nyílt csapadékvíz elvezető árok is létesíthető legyen,

vagy

- III. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, vizsgálja meg, hogy a Belvároson, további területi védelem alatt álló településrészekben, alközpontokon kívül legyen lehetőség nyílt csapadékvíz elvezető árok létesítésére is, ha a közterület szélessége megengedi.

23. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt a Kialakult magasság (építménymagasság, homlokzatmagasság, párkánymagasság, gerincmagasság) új meghatározására a HÉSZ tervezetben: Kialakult magasság: a meglévő magassági érték, illetve a telektömböt alkotó épületek magasságának átlagos értéke, melytől egy szintnyire el lehet térni,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt a HÉSZ tervezetben a Kialakult magasság (építménymagasság, homlokzatmagasság, párkánymagasság, gerincmagasság) változatlan megtartására: Kialakult magasság (építménymagasság, homlokzatmagasság, párkánymagasság, gerincmagasság): a meglévő magassági érték, illetve a telektömb egy utcára néző házsorát alkotó megmaradó és megtartandó épületek magasságának átlagos értéke, melytől egy szintnyire el lehet térni.

24. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt a HÉSZ tervezetben minimum 2 parkoló/lakás előírására. Csak az e feletti lakásonkénti többlet teljesíthető gépi eszköz alkalmazásával is,

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt a HÉSZ tervezetben 1,5 db parkoló/lakás (első lakás esetében 2 db parkoló) előírására, amely mennyiség elhelyezésénél a gépi eszköz alkalmazás nem tiltott,

vagy

- III. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt a HÉSZ tervezetben 1,5 db parkoló/lakás (első lakás esetében 2 db parkoló) előírására. Csak az e feletti lakásonkénti többlet teljesíthető gépi eszköz alkalmazásával is.

Továbbá:

- IV. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Tervezőt a HÉSZ tervezetben annak előírására, hogy a **kötelezően előírt parkoló mennyiséget épületen belül kelljen elhelyezni, új épület esetében. Bővítésből, átépítésből eredő parkoló-többlet szabadban is elhelyezhető, de csak telken belül,**

vagy

- V. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt a HÉSZ tervezetben annak előírására, hogy a **kötelezően előírt parkoló mennyiséget épületen belül kelljen elhelyezni, új épület esetében. Bővítésből, átépítésből eredő parkoló-többlet telken belül szabadban is elhelyezhető, ha ott nem lehetséges, akkor közterületen, megváltás ellenében, amely alól a vonatkozó önkormányzati rendelet szerint felmentés adható.**

25. határozati javaslat

- I. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 104/2016. (V. 05.) számú Kt. határozatát visszavonja, és felkéri a Tervezőt HÉSZ tervezetből a lakásszám korlátozásra vonatkozó előírások törlésére.

vagy

- II. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, hogy vizsgálja meg a HÉSZ tervezetben a lakásszám korlátozásra vonatkozó 104/2016. (V. 05.) számú Kt. döntés előírásainak megtartását, ellenőrizve, hogy a határozatban jelzett helyszíneken kerüljön a HÉSZ-be a korlátozás,

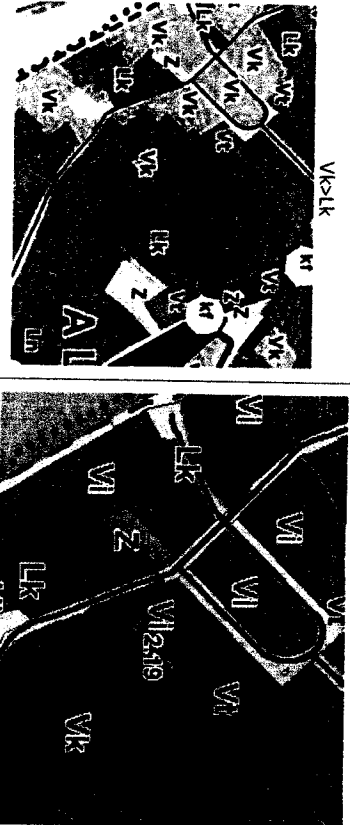
vagy

- III. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tervezőt, hogy vizsgálja meg a HÉSZ tervezetben a lakásszám korlátozásra vonatkozó 104/2016. (V. 05.) számú Kt. határozati előírások differenciált helyszíneken való megtartását a számozott változtatási pontoknál - a jelen előterjesztés alapján hozott Kt. döntések szerint.

Mindegyik határozat-tervezetre vonatkozik:

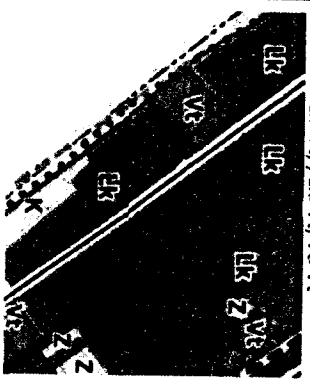
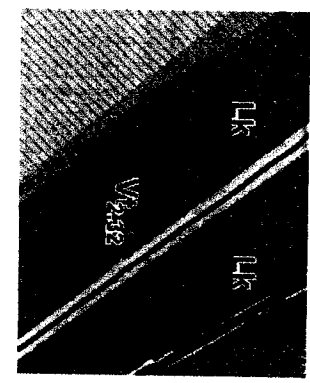
Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

		utcanév feltüntetése				24.	
2.16	15031 hrsz. közút jelölés hibás (Nyulás)	területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel közterületszakasz feltüntetése				SZT-10.	
2.17	Övezeti átsorolás kertvárosias lakóterületen belül: Lke-1-ről Lke-4 (Bácska utca keleti oldal) A tervmódosítással érintett terület jelenlegi és tervezett funkciója nem sért sem építészeti, sem régészeti, sem ökológiai értékeket és egyéb magasabbrendű jogszabályokkal sem ellentétes. Módosított tervlap: SZT-G4, SZT-G5	11 ha	294-298 5164-5105	Lke	Lke-1	Lke-4 SZT-25. SZT-64, SZT-65	
2.18	Géza király téri közgáz épület és környéke a bontandó épület jelölésének megszüntetése 3517 hrsz.	területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel bontandó épület jelölés megszüntetése				SZT-32.	
2.19	Múzeum utca Vk övezet és Lk övezet határ korrekciójának igénye a kialakult állapotnak megfelelően. 2 db ingatlanmal elcsúszott az övezethatár jelölés. A tervezési feladatot településszerkezeti tervi és szabályozási tervi módosítást igényel. A tervmódosítással érintett terület jelenlegi és tervezett funkciója nem sért sem építészeti, sem régészeti, sem ökológiai értékeket és egyéb magasabbrendű jogszabályokkal sem ellentétes. A terület műemléki környezetben van. Hatályos tervlap: SZT-32. SZT. módosítás: V<K>Lk-15ak Módosított tervlap: SZT-14	2767 m2	3775, 3776, 3780, 3781				
2.20	3117/2 átjáró jelölése	3117/2	Szabályozási tervi kiegészítést nem igényel területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel				SZT-31
2.21	Öberländer Endre tér helyett Öberländer feltünttetése	Az új alapterképi adatszolgáltatásban nem szerepelt, de feltüntetettük a tervlapon.				SZT-25	
2.22	3578 hrsz. építési telek korrekciója árvíz mentesítés feloldásával. Nagyvízi meder árvízi területének feltüntetése a terven	A telekalakítás feltétele a terület árvízmentesítése lehatárolás korrekciója, levétele a 3578 hrsz. telekről. területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel				SZT-32	
2.23	A KDV Vízügyi Igazgatóság digitális adatszolgáltatását várjuk a nagyvízi meder lehatárolására. A feltüntetés ez alapján lehetséges.						
2.24	Árvízi terület feloldása Alsóváros Burgundia városrészen, ennek az a feltétele, hogy a mobilgát épüljön meg, itt még nem tartunk, így ezt nem						

VÁC VÁROS TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA

2016.

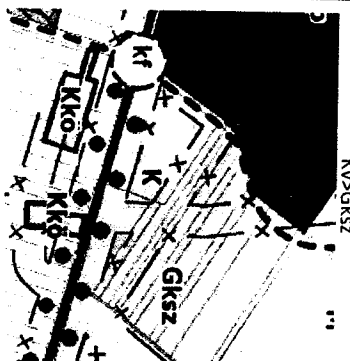
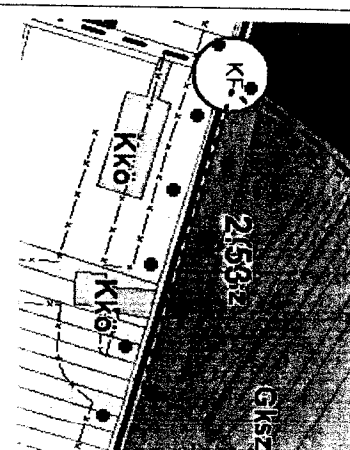
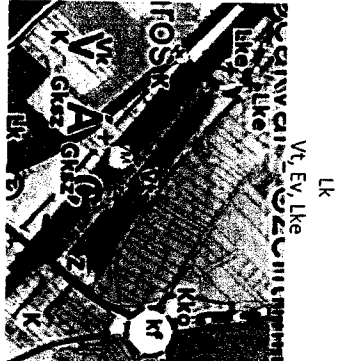
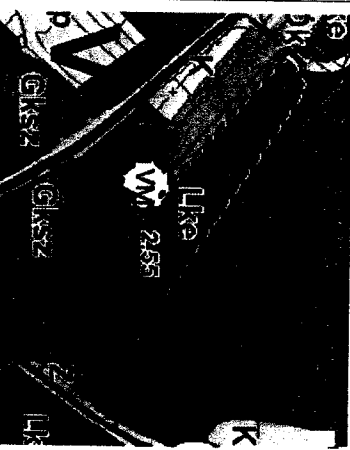
	kell teljesíteni						
2.25	Szabályozási tervmódosítási igény az 14 szelvényen: 3533 hrsz. területen lévő szabályozási vonal törlése.		3533 hrsz.		Területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel		
2.26	Szabályozási tervmódosítási igény az H3 szelvényen: 2119/2 hrsz. terület Vt-10 övezetből Vt-5 övezetbe kerül.		2119/2		Területfelhasználási változtatást nem igényel. Szabályozási tervlap módosítása történik övezethatár és építési övezet feltüntetésével.		
2.27	A Gödöllői út mentén Gksz-2 építési övezet átsorolása Gksz-2a építési övezetbe. H4-H5 szelvény.	8,36 ha	0392/2 0392/6 0392/17 0392/18		Területfelhasználási változtatást nem igényel. Szabályozási tervlap módosítása történik övezethatár és építési övezet feltüntetésével.		
2.28	A Deákvári fasor melletti Gksz-8 jelű gazdasági terület övezetváltása Gksz-7 övezetre.	3,84	428/2-7 428/11 429/2-3 429/6-8		Területfelhasználási változtatást nem igényel. Szabályozási tervlap módosítása törtenik övezethatár és építési övezet módosításával.		
2.29	Magyar-Szlovák földgáz szállító Vác, 0306 szakaszoló állomás feltüntetése a terven. A szakaszoló állomás telke az új alaptérképi adatszolgáltatásban már szerepel.		0306/1		területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel		SZT-35
2.30	Fecske utca Duna parti részénél 2 telek N2000 övezetben van - vizsgálni a telekalakítási kötelező vonalat és a beépíthetőségét.		1999 2000		A DINPI előzetes hozzájárulása szükséges a Natura 2000 lehatárolás megváltoztatásához, amely Natura 2000 hatásvizsgálás alapján kérelmezhető. Jelen tervmódosítási eljárás keretében a változtatás nem hajtható végre. Javasoljuk a hatályos tervi állapot fenntartását a DINPI-vel való megegyezésig.		SZT-24.
2.31	Vác, Quelle R. u. 10. 3604/1 A telekszelvényt 16m-ről 14 m-re csökkenteni. A Helyi Építési Szabályzatban az övezeti előírások módosítását igényli				területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel		SZT-32
2.32	Településszerkezeti és szabályozási tervi pontosítás a Kávin utca 2404 hrsz. környezetében, Lk kisvárosias lakóterületből Vt településközponti vegyes területbe sorolás javasolt 2121 hrsz. Lk>Vt-17 2406 hrsz. Vt-17 2404 hrsz. Vt-17	1107 m2	2404				SZT-27
		88 m2	2406				
		845 m2	2121				

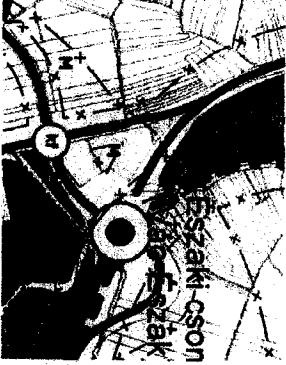
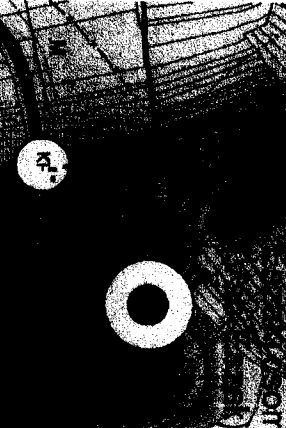
	jogszabályokkal sem ellentétes. A terület műemléki környezetben van. A terület tájképvédelmi területet érint. Hatályos tervlap: SZT-27. SZT. módosítás: Lk-6aK> Vt-17 Lk-6b> Vt-17 Lk-6a>Vt-17 Módosított tervlap: SZT-H3							
2.33	719 hrsz. Kazinczy u. 11. beépítési % módosítás +5%-kal. A jelenlegi 30%, a beépíthetőség növelése esetén új övezet meghatározása szükséges. A tervezési feladat településszerkezeti tervi és szabályozási tervi módosítást igényel. A tervmódosítással érintett terület jelenlegi és tervezett funkciója nem sért sem építészeti, sem régészeti, sem ökológiai értékeket és egyéb magasabbrendű jogszabályokkal sem ellentétes. Hatályos tervlap: SZT-28. SZT. módosítás: Lke-16>Vt-18 Módosított tervlap: SZT-H4	557 m2	719				Lke>Vt	
2.34	3901 hrsz. Hattyú u. 26. számú ingatlan beépítési %-a javasolt 60%. Lk4-bk övezetből Lk15-ak övezetbe sorolás. Módosított tervlap: SZT-14	5378 m2	3901 hrsz. és környezete	Lk	Lk	Lk-4bk	Lk-15ak	SZT-32. SZT-14
2.35	A Kútvolgyi dűlőben lévő ingatlanok beépítését 3%-ra növelni, Mk-1; Mk-2 övezetben vannak. Mk-3 övezetbe sorolás A büntetéségrehajtási intézet építési paramétereinek növelése tervezett az épületbővítése miatt. Az építési paraméterek közül az épületmagasság és a beépítési % növelése javasolt, beépítettség 80% ra, épületmagasság 16 m-re javasolt.			Mk	Mk	Mk-1 Mk-2	Mk-3	SZT-17.
2.36	A fejlesztési igény területfelfhasználási és övezeti módosítást generál új területfelfhasználási egység alkalmazásával. A K-bv jelű különleges övezet helyett VI-bv jelű	3,5 ha	2864/2 2468/4	Kbv>VI-bv		Kbv>VI-bv		

	intézményterület besorolást kap a terület. A terület tájképvédelmi és helyi jelentőségű védett érték területbe tartozik. Hatályos tervlap: SZT-28. SZT. módosítás: K-bv>Vi-bv Módosított tervlap: SZT-H3				
2.37	A Vízimalom utcában az út szabályozása 2082/3, 2084 hrsz. 2088/6, 7 hrsz. A szab. szélesség csökkentése 12 m-ről 10 m-re Módosított tervlap: SZT-G3		területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel szabályozási vonal korrekció		SZT-24. SZT-28. SZT-G3
2.38	Az 5779/9 hrsz. 5779/17, 5779/48 hrsz. övezeti módosítása, a beugró zsákutcák levétele, mivel a korábban tervezettel ellenkezően nagyobb területek kerültek felhasználásra. Módosított tervlap: SZT-K5		Területfelhasználási módosítást nem igényel. A szabályozási terven törésre kerülnek a szabályozási vonalak, valamint az építési hely, irányadó telekhatár és beütetési kötelezettség határa. A terület ezen építési lehetőségeit a HESZ Gksz-17 övezetére vonatkozó előírások szabályozzák.		SZT-42. SZT-K5
2.39	A Tavasz u. 9-ben az előkert kisajátítás megindítása, valamint a Tavasz utca szab. vonalának feltüntetése Módosított tervlap: SZT-I4		területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel szabályozási vonal korrekció		SZT-32. SZT-14
2.40	A Huszár utca szabályozása, mivel a kérelmezőnek kötelezettsége van a közművekre való rácsatlakozásra, valamint a 1798-1827 hrsz. ingatlanok területén a szabályozást csökkenteni. Módosított tervlap: SZT-F3		területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel szabályozási vonal korrekció Az útszabályozás keresztmetszetének csökkentése (12m) a teljes szakaszon nem javasolt, de közterület céljára leadott magántelkek a szabályozási vonalak elhelyezésén módosíthatnak, a 1798-1803/1 szakasz módosítása történik.		SZT-24. SZT-F3
2.41	1415/2 hrsz. közterület, Lépcső utca szélességének növelése, Sövény utcától a tennető területéből körterő szabályozás 10 m szélességben. Módosított tervlap: SZT-G3		területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel szabályozási vonal korrekció		SZT-24. SZT-G3
2.42	A 20005 hrsz. területen az útszelésítés levétele a meredek domborzati viszonyok miatt. A 14 m-es szabályozási szélesség törésre került. Módosított tervlap: SZT-F2		területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel szabályozási vonal korrekció		SZT-20. SZT-F2
2.43	A Kálvária utca szabályozási vonalának áthelyezése közvetlen a gazdasági övezetben lévő telkek határára. 402/17 hrsz. út folytatása.		területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel szabályozási vonal feltüntetése		SZT-28. SZT-

2016.

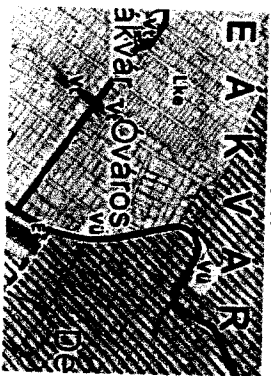
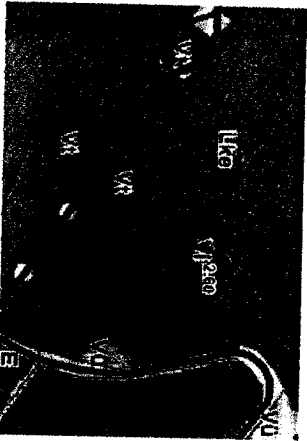
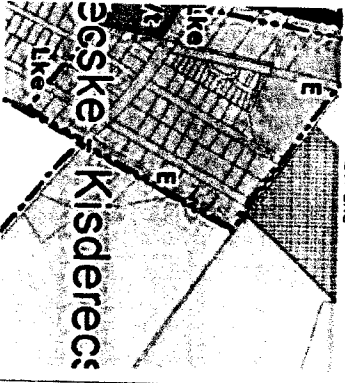
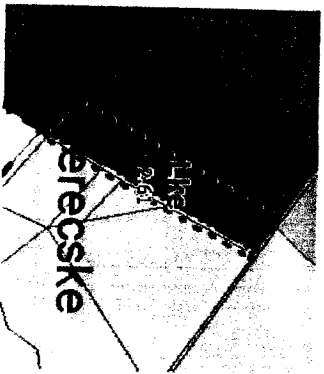
	Módosított tervlap: SZT-H5								H5
2.44	Márialegény út 22 m-es szabályozásának elhagyása. Módosított tervlap: SZT-K6	A két településrész összekötését biztosítandó út szabályozás elhagyását nem javasoljuk, de a 22 m szélesség helyett 16 m-es szabályozási szélesség megtartása lenne optimális.							SZT-43. SZT-K6
2.45	Járda építés miatt útszabályozás szükséges az 5949 hrsz. telekrész mentén. Módosított tervlap: SZT-G5	területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel szabályozási vonal korrekció							SZT-26 SZT-G5
2.46	Kerekrápút jelölése a Csendesréti lakópark és Contitech felé a Külső Rádi úton, valamint a Közsentes hídon történő átvezetés átvétele a Váci Közlekedési koncepcióból.	területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel Javasoljuk a kerékrápút településszerkezeti tervi jelölését, szabályozási terven nem szükséges jelölni.							SZT-33 és SZT-32
2.47	Kerekrápút feltüntetése a Deákvár – Naszály út – Dunapart között, a meglévő kerékrápútak összekötése, valamint a Tesco és Dunapart összekötése	területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel Javasoljuk a kerékrápút településszerkezeti tervi jelölését, szabályozási terven nem tartjuk szükségesnek. A koncepció alapján feltüntetjük a tervezett kerékrápút szakaszokat. Javaslattunk szerint csak azokat kell feltüntetni, amelyek külön kerékrápút nyomonalak.							
2.48	4 méter széles út kiszabályozása, telekalaktása és az 5145 hrsz. elérése és beépíthetősége miatt a szomszéd 2 telek rovására 5144-5143 telekrészt érintően. Módosított tervlap: SZT-G5	területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel szabályozási vonal feltüntetése							SZT-25 SZT-G5
2.49	A 0372/4/5 hrsz. területen útszabályozás kijelölése telekalaktás miatt gazdasági övezetben. Módosított tervlap: SZT-L6	területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel Részben javításra került, viszont a 16 méteres út megtartását javasoljuk, mivel ez két településrész összekötését biztosítandó út, de a 22 m szélesség helyett 12 v. 16 m-es szabályozási szélesség megtartását optimálisnak látjuk.							SZT-43 SZT-L6
2.50	1634/1 hrsz. területen az építési hely felülvizsgálata, Vt-2-ben. Módosított tervlap: SZT-F3	területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel építési hely módosítása megtörtént, az oldalkerti szabályozás csökkentésével							SZT-24. SZT-F3
2.51	2784 hrsz. ingatlan övezeti módosítása Lk-7a-ról Lk-6-ra (1 db telek). Ingatlan megosztása a tulajdoni hányadok miatt és övezet határ módosítása. Módosított tervlap: SZT-H4	773 2784 ---	---	Lk-7a	Lk-6a				SZT-27 SZT-H4
2.52	20446, 20447/1, 20447/2, 20448, 20449 hrsz. területek átrmínósítása Má-ból Mk-3-ra. Módosított tervlap: SZT-C2	20446, 20447/1 20447/2 , 20448, ---	---	Má	Mk-3				SZT-10. SZT-C2

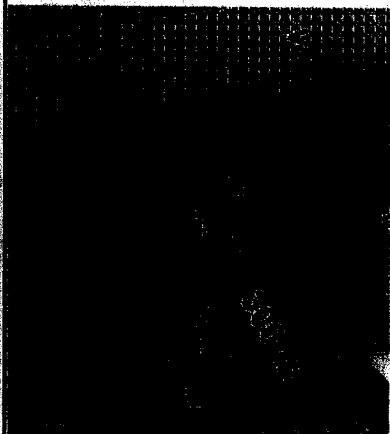
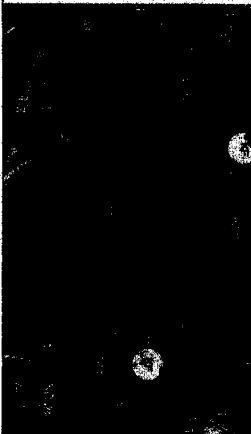
		20449					
2.53	A vásártér területének funkcióváltása tervezett: 0290/7, 0290/8, 0290/86, 0290/85 hrsz. átsorolása Kv-ből Gksz-be. A tervezési feladat településszerkezeti tervi és szabályozási tervi módosítást igényel. A tervmódosítással érintett terület jelenlegi és tervezett funkciója nem sért sem építészeti, sem régészeti, sem ökológiai értékeket és egyéb magasabbrendű jogszabályokkal sem ellentétes. Hatályos tervlap: SZT-33. SZT. módosítás: Kv>Gksz-13 Módosított tervlap: SZT-16	4,7 ha	0290/7, 0290/8, 0290/86 0290/85				
2.54	0392/2, -6, -11, -14-18, -21, -22 hrsz. és környéke módosítása (Gödöllői út - Avar utca) 2004/9/35 kerékpárút rendezése. Huszár utca és a vasút közötti terület rész visszarendezése kertvárosi lakóövezetbe, Lke-5 övezetbe, a szab. vonalak levétele és új út szabályozás a vasúttal párhuzamosan 12 m szélességben, hasonlóan a szomszéd területéhez. A tervezési feladat településszerkezeti tervi és szabályozási tervi módosítást igényel. A tervmódosítással érintett terület jelenlegi és tervezett funkciója nem sért sem építészeti, sem régészeti, sem ökológiai értékeket és egyéb magasabbrendű jogszabályokkal sem ellentétes. Hatályos tervlap: SZT-24. SZT. módosítás: Lk-24, Vt-4, Ev,> Lke-5 Módosított tervlap: SZT-G3	1,88 ha Lk 3000 m2 Vt 1,05 ha Ev	1770- 1780			A koncepció alapján feltüntettük a tervezett kerékpárút szakaszokat. Javaslataink szerint csak azokat kell feltüntetni, amelyek kívül kerékpárút nyomvonalak. Lk-24 Vt-4, Ev, Lke-5	SZT-37.
2.56	A 2763/2 hrsz. területen Ln-3 helyett Ln-2 övezetre módosítás, mivel a meglévő beépítési adatok jobban összhangban van ezzel az övezettel. Módosított tervlap: SZT-H4				Ln-3	Ln-2	SZT-28. SZT-H4

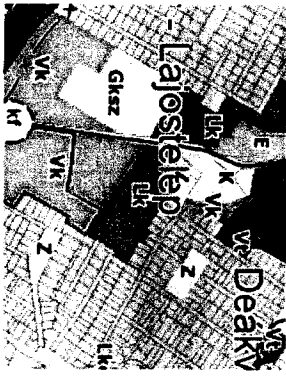
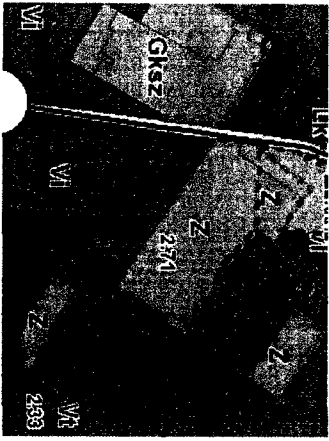
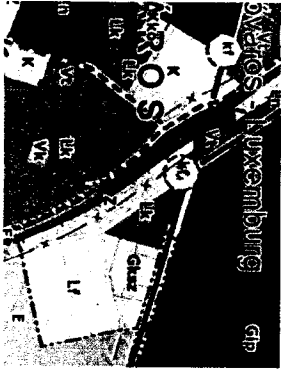
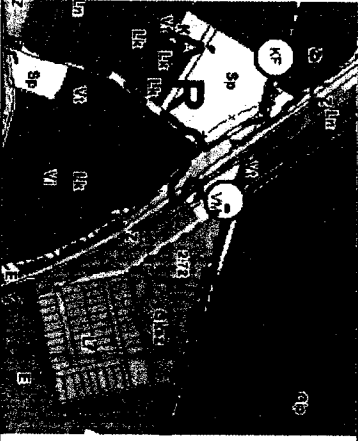
2.57	Változási vázrajz alapján egy kisebb fajta korrekciót kívánnak a rendezési terven jelölt telkek felosztásánál, mivel a jelenlegi nem teljesíthető. Belterületbe vonás Mk-3 övezetből 20002/1- 20010 hrsz lakó övezetbe történő sorolás. A tervezési feladat településszerkezeti tervi és szabályozási tervi módosítást igényel. A tervmódosítással érintett terület jelenlegi és tervezett funkciója nem sért sem építészeti, sem régészeti, sem ökológiai értékeket és egyéb magasabbrendű jogszabályokkal sem ellentétes. A területet a kavicsüzem és a közút védőtávolsága érinti.		A hatályos alaptérkép már tartalmazza a módosítási igényt.	SZT-46.
2.58	Hatályos tervlap: SZT-20. SZT. módosítás: Mk-3, > Lke-1 Módosított tervlap: SZT-F2	2.58. 3,51 ha 20002/1 - 20010 ig.		
2.59	Mezőgazdasági területen Gksz kereskedelmi szolgáltató terület kialakítása tervezett. A tervezési feladat településszerkezeti tervi és szabályozási tervi módosítást igényel. A tervmódosítással érintett terület jelenlegi és tervezett funkciója nem sért sem építészeti, sem régészeti, sem ökológiai értékeket és egyéb magasabbrendű jogszabályokkal sem ellentétes. A területet a kavicsüzem védőtávolsága és a közlekedési területek védőtávolsága érinti. Hatályos tervlap: SZT-15. SZT. módosítás: Mk-3, > Gksz-23 Módosított tervlap: SZT-D2	2,73 ha 054/20- 21		

VÁC VÁROS TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA

2016.

2.60	Településszerkezeti terv szerinti Kertvárosias lakó területen Vi jelű intézmény terület kialakítása tervezett. A terület szabályozási terv szerint Ev jelű véderdő terület. A tervezési feladat településszerkezeti tervi és szabályozási tervi módosítást igényel. A tervmódosítással érintett terület jelenlegi és tervezett funkciója nem sért sem építészeti, sem régészeti, sem ökológiai értékeket és egyéb magasabbrendű jogszabályokkal sem ellentétes. Deákvár-Óváros: 299/5 kertvárosias lakó terület TSZT módosítás: Lke>Vi Hatályos szabályozási tervlap: SZT-25. SZT. módosítás: Ev> Vi-12 övezetbe sorolás Módosított tervlap: SZT-G4	2787 m2	299/5		
2.61	Kisderecske városrészen kialakult kertvárosias lakóterület telekvégeiben lévő véderdő területek Lke-8 övezetbe sorolása. A tervezési feladat településszerkezeti tervi és szabályozási tervi módosítást igényel. A tervmódosítással érintett terület jelenlegi és tervezett funkciója nem sért sem építészeti, sem régészeti, sem ökológiai értékeket és egyéb magasabbrendű jogszabályokkal sem ellentétes. Hatályos tervlap: SZT-46. SZT. módosítás: Ev > Lke-8 Módosított tervlap: SZT-M4	Ev:5150 m2	7001/41 -47 7002/2-8		
2.62	Jégvirág utca szabályozása szükséges 10 m szélességben. Módosított tervlap: SZT-K5	területfelhasználási és övezeti változtatást nem igényel szabályozási vonal feltüntetése			SZT-43 SZT-K5
2.63	Burgundia negyed beépítettségének csökkentése, társasház építési tilalom (később kerül meghatározásra)				SZT-32.
2.64	Deákvár-Papvölgy területének visszaszorolása Lke-2-ről Lke-1			---	Lke-2 Lke-1 SZT-25.

	övezetbe, hogy ne épüljenek a területen többlakásos lakóházak, maximum 4 lakás legyen a telek méret növekedéssel arányos módon. Módosított tervlap: SZT-F4, SZT-G4						SZT-F4, SZT-G4
2.65	Lk-17K lakóházas beépítés, ingatlanonként lakásszám megállapítása. Kialakult szó jelentése magyarázat, maximum 4 lakás						SZT-28,32.
2.66	Horváth M. utca : beépítése, lakásszám csökkentés. Parkolóhelyek számainak szabályozása. Lk-9 övezetben területfüggően lakásszám csökkentés max. 4 lakásra						SZT-27.
2.67	Kisebb telekre történő felosztás több lakóingatlan létrehozása érdekében. Új Lke-22 jelű övezet kialakítása, 720 m2 telekminimummal. Módosított tervlap: SZT-F4, SZT-G5	4808, 4809, 5952, 5953/1, 5953/2, 5953/3	---	---	Lke-1 Lke-22 új övezet		SZT-25. SZT-F4, SZT-G5
2.68	A szennyvíztisztító területre jelenleg Kszt övezetben van 10 %-os beépíthetőséggel, ennek emelése szükséges, minimum 50 %-ra, ezért Gip-szv övezetbe sorolja a terv. A fejlesztési igény területfelhasználási és övezeti módosítást generál új területfelhasználási egység alkalmazásával. A Kszt jelű különleges övezet helyett Gip-szv jelű ipari gazdasági besorolást kap a terület. A terület tájképvédelmi területbe tartozik. Hatályos tervlap: SZT-37. SZT. módosítás: Kszt> Gip-szv Módosított tervlap: SZT-J4	6,73 ha 4552/8 4552/9 4555					
2.69	A hatályos településrendezeti és szabályozási tervek még tartalmaznak kegyeleti park besorolást. Ezen övezet alkalmazása a mai jogszabályi környezetben megszűnt. Kegyeleti park terület zöldterületbe sorolása 2.69.1, 2.69.2 Módosított tervlap: SZT-G3, SZT-G4	5,28 ha 1,28 ha	1448, 1435, 1436 ,1437, 1440, 1441, 995/1, 99562				

2.70	A hatályos szabályozási terv tartalmaz Lk és Vt jelű övezeteket, melyek a HÉSZ-ben nem találhatók, ezek egyeztetést igényelnek, hogy milyen övezetbe tartozzanak.		2560,		
2.71	A Naszály út menti tervezett Lk kisvárosias lakóterület visszaminősítése közpark területbe. A tervezési feladat településszerkezeti tervi és szabályozási tervi módosítást igényel. A tervmódosítással érintett terület jelenlegi és tervezett funkciója nem sért sem építészeti, sem régészeti, sem ökológiai értékeket és egyéb magasabbrendű jogszabályokkal sem ellenőrzés. SZT. módosítás: Lk-23 > Zkp Módosított tervlap: SZT-G3	2,82 ha	997/15		
2.72	Külő Rádi út menti Lk-20 Kisvárosias lakóterület Gksz-4 kereskedelmi szolgáltató gazdasági területbe sorolása. A tervezési feladat településszerkezeti tervi és szabályozási tervi módosítást igényel. A tervmódosítással érintett terület jelenlegi és tervezett funkciója nem sért sem építészeti, sem régészeti, sem ökológiai értékeket és egyéb magasabbrendű jogszabályokkal sem ellenőrzés. SZT. módosítás: Lk-20 > Gksz-4 Módosított tervlap: SZT-M4	1,9 ha	5559		



Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

17/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2.71 módosítási területen a Tervező vizsgálja meg a Középvárosi temető lakóövezetben való megtartását a hatályos HÉSZ szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

18/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2.72 módosítási területen a Tervező vizsgálja meg: a szoc. bérlakások területe ne kerüljön Gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató övezetbe.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelesül:

Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

19/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2.66 módosítási területen (Horváth Mihály utca) Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét a tervezetben: lakásszám maximalizálás törlése az Lk-9 övezetben a kártalanítási veszély kizárása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:


Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

20/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2.65 módosítási területen a Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét a tervezetben: lakásszám maximalizálás törlése a kártalanítási veszély kizárása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea



Vác a Dunakanyar szíve



Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

21/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2.64 módosítási területen a Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét a tervezetben: Lke-2 övezet megtartása, a kártalanítási veszély kizárása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea



Vác a Dunakanyar szíve



Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

22/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2.63 módosítási területen a Burgundia negyed területén a Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét, a tilalom előírásának törlését, a kártalanítási veszély kizárása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

23/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2.56 módosítási területen a Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét, az Ln-3 övezet megtartását a kártalanítási veszély kizárása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

24/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tervező vizsgálja meg a 2.53 módosítási területen a Conti-tech 0290/7; 8; 85; 86 hrsz.-ú ingatlanának Gip-3 övezetbe sorolását.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

25/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Tervező vizsgálja meg a változtatás lehetőségét, a 12m-es szabályozási szélesség megtartását a 2.37 jelű módosítási területen, azaz az út szabályozási szélesség 12m-ről 10m-re csökkentésének visszavonását a Dózsa György úttal párhuzamos telekfelosztó magánút esetében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:


Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

26/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tervező vizsgálja meg, hogy a 2.19 jelű módosítás – a Levéltár és annak bővítési területét is magába foglaló tömb ne legyen átsorolva lakóövezetbe.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:


Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

27/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tervező vizsgálja meg a HÉSZ tervezet L4-L5 lapjain: Gip-10 övezet Gip-9-re javítását a 2561/1 hrsz.-ú ingatlanon.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelesül:


Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

28/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tervező vizsgálja meg a Kápolna utca - Ösvény utca találkozásánál a lépcső melletti autóforduló kialakítása érdekében a hatályos szabályozási terven jelölt szabályozási vonal törlését, és az útnál a területváltozás legalizálását.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelélül:


Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

29/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol kell lehetővé tenni/megengedni a különleges területek övezeteiben a busz, a teherjármű parkoló terület és garázs létesíthetőségét, 3,5 to felett, sportrendezvények, szűrő-buszok, teherszállítás miatt.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

30/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol lehet/kell megtiltani talajvizes kút, ill. 2. (ivóvíz) vízadó réteg kútjának létesítését a HÉSZ tervzetben.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:


Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

31/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol lehet/kell megengedni a biológiai szennyvíztisztító létesítését: tanyaközpont, külterületi gyér beépítés, vagy szennyvízhálózat elérhetőségét aránytalanul magas költséggel lehetne megoldani.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

32/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között milyen megoldással lehet kezelni a klímaberendezések kondenzvizének kivezetését.

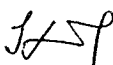
Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:


Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

33/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne legyen változás a közművesítettség előírásában a HÉSZ tervezetben.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:


Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

34/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tervező vizsgálja meg, hogy a váci viszonyok között hol, mely övezetek esetében értelmes törölni a magassági korlátozást.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

35/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tervező vizsgálja meg, a váci viszonyok között hogyan lehet érvényt szerezni a terepre illesztésnek a lejtő felőli homlokzat magasság bevezetése által,

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

36/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne legyen most erre előírás, majd a településképi rendeletben kezelendő.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

37/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tervező vizsgálja meg, hogy mely mezőgazdasági területek alkalmasak birtokközpont létesítésére, OTÉK szerinti beépítési előírásokkal.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

38/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tervező vizsgálja meg, hogy a Belvároson, további területi védelem alatt álló településrészekben, alközpontokon kívül legyen lehetőség nyílt árok létesítésére is, ha a közterület szélessége megengedi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:

Kovács Tímea





Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

39/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a Kialakult magasság (építménymagasság, homlokzatmagasság, párkánymagasság, gerincmagasság) új meghatározását a HÉSZ tervezetben: Kialakult magasság: a meglévő magassági érték, illetve a telektömböt alkotó épületek magasságának átlagos értéke, melytől egy szintnyire el lehet térni.

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a HÉSZ tervezetben Kialakult magasság (építménymagasság, homlokzatmagasság, párkánymagasság, gerincmagasság) változtatlan megtartását: Kialakult magasság (építménymagasság, homlokzatmagasság, párkánymagasság, gerincmagasság): a meglévő magassági érték, illetve a telektömb egy utcára néző házsorát alkotó megmaradó és megtartandó épületek magasságának átlagos értéke, melytől egy szintnyire el lehet térni.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelélül:

Kovács Tímea



Vác a Dunakanyar szíve



Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

40/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a HÉSZ tervezetben 1,5 db parkoló/lakás (első lakás esetében 2 db parkoló) előírását. Csak az e feletti lakásonkénti többlet teljesíthető gépi eszköz alkalmazásával is.

Továbbá:

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **kötelezően előírt parkoló mennyiséget épületen belül kelljen elhelyezni, új épület esetében. Bővítésből, átépítésből eredő parkoló-többlet telken belül szabadban is elhelyezhető, ha ott nem lehetséges, akkor közterületen, megváltás ellenében, amely alól a vonatkozó önkormányzati rendelet szerint felmentés adható.**

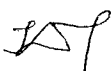
Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelül:


Kovács Tímea



Vác Város Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

KIVONAT
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. február 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Településrendezési eszközök felülvizsgálata során felmerült észrevételekkel kapcsolatos döntések

41/2017. (II. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a 104/2016. (V. 05.) számú Kt. döntés visszavonását, HÉSZ tervezetből lakásszám korlátozásra vonatkozó előírások törlését.

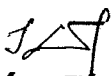
Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, főépítész

K.m.f.

Kriksz István s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelélül:


Kovács Tímea

