

# ELŐTERJESZTÉS

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Sürgősségi előterjesztés  
2019. május 16. napi ülésére

Szám: 18/ 4 – § /2019  
Tárgy: Állásfoglalás Vác VII. kavicsbánya tekintetében  
Melléklet: 2 oldal


Előterjesztő: Kiss Zsolt, önkormányzati képviselő  
Készítette: Kiss Zsolt önkormányzati képviselő  
Előadó: Kiss Zsolt, önkormányzati képviselő


Előzmény/korábbi döntés:  
Terjedelem: 5 oldal

Bizottsági tárgyalások: -

**Döntéshozatal módja:** nyilvános ülés (Mötv. 46. § (1) )  
egyszerű többség (Mötv. 47. § (2) )

---

Törvényességi  
véleményezésre bemutatva: dr. Zsidel Szilvia Jogi Osztály osztályvezető  .....

Törvényességi észrevétel: Deákné dr. Szarka Anita jegyző Nincs / az alábbi:  
  
.....

Véleményezésre megkapta: Fördős Attila polgármester .....

39.)  
Sürgősségi indítvány indoka: Václiget és Máriaudvar lakossága kéri az Önkormányzat segítségét és állásfoglalását a "Vác VII. kavics" bányatelekkel kapcsolatban. A bányatermelést már megkezdték a területen.

Korábban több alkalommal a testület elutasította a bányanyitást a megismert feltételekkel. A mostani nyitás dokumentumai sem tisztázták korábbi felvetéseket, így kérem a korábbi állásfoglalásunk megerősítését és tárgyalások megkezdését az érintettekkel.

### Határozati javaslat

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi állásfoglalást adja ki a „Vác VII. kavics” bányatelek létesítésével kapcsolatban.**

A **Zalakerámia Zrt** (8946 Tófej, Rákóczi út 44) bányavállalkozó által a „Vác VII. kavics” bányatelek (2600 Vác, 0384/19-26 hrsz.) létesítésével kapcsolatban a következő észrevételeket, megjegyzéseket tesszük, melyek többsége megegyezik a **Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére (2006.május 16) írt levelünk tartalmával, valamint a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott 129/2005. (VII. 7.) sz. elutasító határozatával.**

1. Elfogadhatatlannak tartjuk azt az ügymenetet, mely alapján- az önkormányzatunk és a helyi lakosság által többször elutasított,- Vác Város Önkormányzatát, és a területtel szorosan érintett lakosságot a bányanyitási engedélyezési folyamatból kizárta. Előzetesen nem mondhattuk el véleményünket, nem folytathattunk egyeztető tárgyalásokat az érintettekkel.
2. A két lakott terület, Máriaudvar és Václiget közé beékelődve, azok közvetlen szomszédságában egy kavicsbánya működtetése teljesen elfogadhatatlan. Az ott élő lakosság nyugalma, pihenéshez való alkotmányos jogát súlyosan sértené. A kitermeléssel, ill. a szállítással járó zaj-, rezgés, a munkagépek okozta levegőszennyezés és a diffúz porszennyezés a két településrészt jelentősen terhelné.
3. A szállítási útvonal közvetlenül lakóépületek mellett vezet, a tervezett forgalom igen jelentős. A forgalom Vác város felé is irányulna, amely a város jelenleg is elviselhetetlenül nagy forgalmát, közlekedésből eredő levegőszennyezettségét, zaj- és rezgésterhelését tovább fokozná.
4. A zaj és rezgésállapot bemutatásánál leírt zajvédelmi intézkedések elfogadhatatlanok. A 2104 j ök -gödöllői utat közvetett hatásterületként mutatja, holott ez a szállítási útvonal része. Az út mellett az Lke-20 jelű kertvárosias lakó-pihenő övezet van. A mérések alapján a közlekedésből eredő zajterhelés már most is jelentősen meghaladja a 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet 3. sz. mellékletében előírt határértékeket.
5. A bányaművelés hátrányosan beavatkozna a terület vízháztartásába, a vízkészleteket csökkentené. A kitermelés következtében fellépő vízveszteség becslése nehéz. A technológiai vízigény igen jelentős. Nem lehet megbecsülni, hogy a haszonanyaggal kitermelt víz milyen arányban jut vissza a tóba, illetve az sem egyértelmű, hogy a felhasznált vizet milyen körülmények között vezetnék vissza. A két településrészen sok a fűrt kút. Václiget lakossága a vízszükségletét kizárólag ezekből a kutakból tudja fedezni, mivel itt vezeték ivóvíz-ellátás nincs. A talajvízszint további süllyedése nemcsak a lakosság, hanem az élővilág számára is súlyos következményekkel jár, különösen az egyre inkább szélsőséges időjárási viszonyok mellett.
6. A kavics kitermelésével egy szűrőréteget emelnénk ki, ami a Csörög község felől áramló

érzékenysége tovább nő. A jelenleg is szennyezéssel terhelt talajvíz miatt kérdéses a tervezett bányató rekreációs, illetve halászati célú hasznosíthatósága.

Tekintettel a fentiekre, Vác Város ÖnkormányzatKépviselő- testületének 129/2005. (VII. 7.) sz. elutasító határozatára, továbbá Vác város érintett lakosságának tiltakozására, Vác Város képviselőtestülete kéri a bányatevékenység felfüggesztését és egyeztető tárgyalások megkezdését javasolja a Kormányhivatal a Zalakerámia Zrt.,a Bányakapitányság és a lakosság képviselőinek bevonásával. Mindaddig, amíg az egyeztetés nem valósul meg és nem születik egyértelmű és megnyugtató megoldás a felvetett problémákra Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **NEM JÁRULUNK HOZZÁ a területen bányatevékenység végzéséhez**

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

## Konopás Enikő

**Feladó:** Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta  
**Küldve:** kedd 2019. május 14 13:54  
**Címzett:** Konopás Enikő  
**Tárgy:** FW: Vác VII. bánya sürgősségi napirendi pont javaslat  
**Mellékletek:** Bánya sürgősségi.docx

2019. MÁJ. 14.  
18/17/219

**Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta**

jogi referens

Váci Polgármesteri Hivatal

cím: 2600 Vác, Március 15. tér 11.

tel.: 27/513-426, 30/259-3642

email: [jogasz4@varoshaza.vac.hu](mailto:jogasz4@varoshaza.vac.hu)

**From:** Deákné dr. Szarka Anita <[jegyzo@varoshaza.vac.hu](mailto:jegyzo@varoshaza.vac.hu)>  
**Sent:** Tuesday, May 14, 2019 12:30 PM  
**To:** dr. Zsidel Szilvia <[jogasz2@varoshaza.vac.hu](mailto:jogasz2@varoshaza.vac.hu)>  
**Cc:** Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta <[jogasz4@varoshaza.vac.hu](mailto:jogasz4@varoshaza.vac.hu)>  
**Subject:** FW: Vác VII. bánya sürgősségi napirendi pont javaslat

**Deákné dr. Szarka Anita**

jegyző

Vác Város Önkormányzata

cím: 2600 Vác, Március 15. tér 11.

tel.: 27 / 513-434

mobil: +36 30 / 470-4108

email: [jegyzo@varoshaza.vac.hu](mailto:jegyzo@varoshaza.vac.hu)

**From:** Kiss Zsolt [<mailto:kisszsoltjanos@gmail.com>]  
**Sent:** Tuesday, May 14, 2019 11:55 AM  
**To:** Deákné dr. Szarka Anita; Brinyiczkiné Hugyecz Éva  
**Subject:** Vác VII. bánya sürgősségi napirendi pont javaslat

Tisztelt Deákné dr. Szarka Anita Jegyző Asszony!  
Tisztelt jegyző Asszony!

Kérem, síveskedjen sürgősségi indítványként kezelni a mellékletben megfogalmazott leveletem, mely egyben határozati javaslat is a képviselőtestület számára.

Sürgősségi indítványom indoka, hogy Václiget és Máriaudvar lakossága kéri az Önkormányzatunk segítségét, és állásfoglalását a "Vác VII. kavics" bányatelekkel kapcsolatban. A bányatermelést már megkezdték a területen!

Korábban több alkalommal testületünk elutasította a bányanyitást a megismert feltételekkel. A mostani nyitás dokumentumai sem tisztázták korábbi felvetéseinket, így kérem a korábbi állásfoglalásunk megerősítését és tárgyalások megkezdését az érintettekkel.

Kérem az előterjesztésem formai követelményeinek elkészítésében a segítségeteket.

Köszönettel:

--

**Kiss Zsolt**

Tel: +36202639865

e-mail: [kisszsoltjanos@gmail.com](mailto:kisszsoltjanos@gmail.com)

Vác Város Képviselőtestületének állásfoglalása a „Vác VII. kavics” bányatelek létesítésével kapcsolatban.

A Zalakerámia Zrt (8946 Tófej, Rákóczi út 44) bányavállalkozó által a „Vác VII. kavics” bányatelek (2600 Vác, 0384/19-26 hrsz.) létesítésével kapcsolatosan a következő észrevételeket, megjegyzéseket tesszük, melyek többsége megegyezik a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére (2006.május 16) írt levelünk tartalmával, valamint a Vác Város Képviselőtestülete által elfogadott 129/2005. (VII. 7.) sz. elutasító határozatával.

1. Elfogadhatatlannak tartjuk azt az ügymenetet, mely alapján- az önkormányzatunk és a helyi lakosság által többször elutasított,- Vác Város Önkormányzatát, és a területtel szorosan érintett lakosságot a bányanyitási engedélyezési folyamatból kizárta. Előzetesen nem mondhattuk el véleményünket, nem folytathattunk egyeztető tárgyalásokat az érintettekkel.
  2. A két lakott terület, Máriaudvar és Václiget közé beékelődve, azok közvetlen szomszédságában egy kavicsbánya működtetése teljesen elfogadhatatlan. Az ott élő lakosság nyugalma, pihenéshez való alkotmányos jogát súlyosan sértené. A kitermeléssel, ill. a szállítással járó zaj-, rezgés, a munkagépek okozta levegőszennyezés és a diffúz porszennyezés a két településrészt jelentősen terhelné.
  3. A szállítási útvonal közvetlenül lakóépületek mellett vezet, a tervezett forgalom igen jelentős. A forgalom Vác város felé is irányulna, amely a város jelenleg is elviselhetetlenül nagy forgalmát, közlekedésből eredő levegőszennyezettségét, zaj- és rezgésterhelését tovább fokozná.
  4. A zaj és rezgésállapot bemutatásánál leírt zajvédelmi intézkedések elfogadhatatlanok. A 2104 j ökögdöllői utat közvetett hatásterületként mutatja, holott ez a szállítási útvonal része. Az út mellett az Lke-20 jelű kertvárosias lakó-pihenő övezet van. A mérések alapján a közlekedésből eredő zajterhelés már most is jelentősen meghaladja a 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet 3. sz. mellékletében előírt határértékeket.
  5. A bányaművelés hátrányosan beavatkozna a terület vízháztartásába, a vízkészleteket csökkentené. A kitermelés következtében fellépő vízvesztés becslése nehéz. A technológiai vízigény igen jelentős. Nem lehet megbecsülni, hogy a haszonanyaggal kitermelt víz milyen arányban jut vissza a tóba, illetve az sem egyértelmű, hogy a felhasznált vizet milyen körülmények között vezetnék vissza. A két településrészen sok a fűrt kút. Václiget lakossága a vízszükségletét kizárólag ezekből a kutakból tudja fedezni, mivel itt vezetékes ivóvíz-ellátás nincs. A talajvízszint további süllyedése nemcsak a lakosság, hanem az élővilág számára is súlyos következményekkel jár, különösen az egyre inkább szélsőséges időjárási viszonyok mellett.
  6. A kavics kitermelésével egy szűrőréteget emelnénk ki, ami a Csörög község felől áramló szennyezett talajvizet tisztíthatná. A bányató kialakításával a terület szennyezéssel szembeni érzékenysége tovább nő. A jelenleg is szennyezéssel terhelt talajvíz miatt kérdéses a tervezett bányató rekreációs, illetve halászati célú hasznosíthatósága.
- Tekintettel a fentiekre, Vác Város Képviselőtestületének 129/2005. (VII. 7.) sz. elutasító határozatára, továbbá Vác város érintett lakosságának tiltakozására, Vác Város képviselőtestülete kéri a bányatevékenység felfüggesztését és egyeztető tárgyalások megkezdését javasolja a Kormányhivatal a Zalakerámia Zrt., a Bányakapitányság és a lakosság képviselőinek bevonásával. Mindaddig, amíg az egyeztetés nem valósul meg és nem születik egyértelmű és megnyugtató megoldás a felvetett problémákra Vác Város Képviselőtestülete **NEM JÁRULUNK HOZZA** a területen bányatevékenység végzéséhez