

**EGYEDI KÉRELMEK A TSZT. 9. ÉS HÉSZ 8. MÓDOSÍTÁSHOZ****ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY NÉLKÜL ELHELYEZHETŐ ÉPÍTMÉNYEK RENDEZÉSE**

Szsz.	Kérelmező	Tárgy	Megjegyzés	HÉSZ
1. (58.)	Főmérnöki Iroda	Hulladékgyártás – hulladékudvar	Városrészekben elhelyezési javaslatok kidolgozása	SZT
2. (62.)	Főépítész	Pavilonok	Városrészekben elhelyezési javaslatok kidolgozása	SZT
3. (76.)	Építési Osztály	Melléképítmények, bővítések	A HÉSZ előírásainak felülvizsgálata	HÉSZ
• 4. (112.)	9/62/2014 Ruháskonténér	elhelyezések a belvárosban	Városrészekben elhelyezési javaslatok kidolgozása	SZT
• 5. (120.)	Főépítész	Bányaszolgalmi jog 0290/9 / 8 Contitech, 0242/51 1ha3905m2 téglaház dűlő	Felvezetése szükséges a tervekre	SZT-33.
• 6. (156.)	Centrál Geo	Magyar-Szlovák szakaszoló állomás földgáz szállító Vác, 0306	Felvezetése szükséges a tervekre	SZT-35

Polgártmester

Viac, 2014. február 25.

EPI TESZETT - MÜSZAKI TERV TANÁCS VÉLEMÉNYE

Az eljárás meghindulásakor hatályos, a közügyazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános ellehetetlenségei között minden résztvevőt érintő jogelőírásokat az eljárás időtartama, h) a kerellem, a döntés es § (1) bekeddesében szabályozott eljárás időtartama, g) a hatóság működését legalább egy teljes napra terjede ki, d) a szakkörön belül minden résztvevőt érintő jogelőírásokat az eljárás időtartama, f) a 70. illetve a tényleges szolgáltatásban résztvevők jogelőírásokat az eljárás időtartama, e) az eljárás felelőssége az eljárásnak terjedéséig bekeddesére alapján adhatnak a nyilvántartásból történő beszerezéshez szükséges idő, c) a hianyosításra, az eljárás hatóság feleslegességi eljárás időtartama, b) a jogelőírásokat az eljárás időtartama, a) a hatásokról vagy illetékességi vitára gyakorolt jogelőírás időtartama, valamint részletekkel szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Kett.) 33. § (3) bekeddesére mindeneket szabályairol szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Kett.) 33. § (3) bekeddesére mindeneket részleteken felismerheti olyan körülmények, mellyek időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Tájékoztatom, hogy az úgyben az eljárás folyamán sor kerülhet olyan intézkedésre, illetve

Csatlakozás: 8:00-12:00

Szerda: 8:00-12:00 13:00-16:30

Hétfő: 8:00-12:00 13:00-16:30

Személyes ügyintézés:

e-mail cím: [varga-veres.marianna@pmkh.hu](mailto:varga-veres.marianna@pmkh.hu)

Ügyintézet elérhetősége:

Budapest V. ker., Városház u. 7. földszint 11. szoba

Ügyintézet:

dr. Varga - Veres Marianna

meghosszabbítással)

az ügyintézési határidő:

45 nap (amely indokolt esetben 30 nappal

2014. június 14.

(8600 Siófok, Tanácscház u. 5.)

FGSZ Földgázszállító Zrt.

PEB/040/3081/2014.

az ügy leltársi száma:

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) hatásokról részben eljárva, a kormánymegbízott nevében és megbízásával tájékoztatom, hogy a törvény szerinti úgyben elterjesszett kerellem alapján az eljárás meghindítottam.

### Tisztelt Ügyfeleink!

Eljárás meghindulásának napja: 2014. június 14.

Kerelmezett Ingatlann: Váci 0290/9 hrsz. alatti Ingatlann

CANT TECH

Vezetékgörög jogosult: ELMU Hálózati Elszíto Kft. (1132 Budapest, Vaci ut 72-74.)

Elosztási jog jogosult: Vac Város Önkormányzat (2600 Vac, Március 15. tér 11.)

Tulajdonos: Contitech Fluid Automotive Hungária Kft. (6900 Mako, Rákosi utca 3.)

Kerelmező kepviselege: Pécsi Geodéziai és Térképészeti Kft. (7622 Pécs, Jogaisz u. 4.)

Kerelmező: FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácscház u. 5.)

Kerelmező, beadványában hivatalozott ügyiratzzámuunkar!

Telefon: (06 1) 235-1768

Ügyintézet: dr. Varga - Veres Marianna

Vezeték es tartozéki üzemeltetési bányaüzemgalmi

Ügyiratszám: PEB/040/3081-2/2014.

KISAJTÁSI OSZTÁLY

HATOSÁGI FOGOSSZTÁLY

KORMÁNYHIVATAL

PEST MEGYEI



• 06.27. •

• Térképfejlesztési

•

A Krt. 69. § (1) beközdesére szemben lehet betekinteni: a) a döntés tervezetébe, b) az olyan iratba, amelyből körvonalazott vonalat le annak a személynak a kiírásra, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatokat és a lakcímet zárta kezelését rendelte el, c) felhasználói vagy megismérési engedély hagyában a minősített adatot törölheti iratba, d) az egyéb védett adatot törölheti iratba, ha azt az erintett adat védelmét szabályozó törvény kizára, vagy ha a védett adatnak meglévő részének hagyánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvénnyben biztosított jogai gyakorlásában.

egyeb látottat szakértezőkkel szemben, aki a szakértezővel emellett a szakértezőszemélyzetet is megismerte.

A kerelemzõnek a hivatalhoz behelytött kerelme a Krt. 29. § (9) beközdesének d) pontja alapján a szülkésgek adstálinak kezeléséhez és a beföldi jogsegély, valamint szakhatóság! eljárás lefolytatása céljából törtenõ tövábbításbanak végrehajtására minősül.

Jobb igénybe vennihez kapcsolattartási forma kozúl a hatóság a kölcségtakarékokosság és a hatalkonyáság szempontjai alapján választ, továbbá akkor tagadhatja meg az ügyfelel által választott új kapcsolattartási forma alkalmazását, ha az ügyfele viszszelésszerűen kívánja azt igénybe vonni.

1. Kerelemező képviselelje  
2. Türiadonos  
3. Váci Város Önkormányzat (2600 Vác, Margit utca 15. tér 11.)  
4. Vezetékjog jogosult  
5. Iratár

A kormánymegbízott helyett eljáró  
dr. Rosdy Tamás György  
foglazgató  
neveben és megbízásból:

Az értelesítés a hivatalosításkor tűl a Két. 29. § (3) bekezdésének b) pontján és (5) bekezdésen alapú Budapest 2011. június 10.

6

A Bt. Vhr. 19/A. § (2) bekézdésére értelemben „a biztonsági övezeten belül a (7) és (8) bekezdésben foglaltak kivételével tilos:

a) a 19/B. §-ban foglaltak kivételével az építési tevékenység, továbbá bármilyen építmény elhelyezése;

b) a tüzparkas vagy szolgákok egészese;

c) a kúlszintű szilárdasvány-bányászat tevékenysége;

d) a kőolaj- és földgázbanánászat letestmények, a szálító- és elosztóvezeték állagát veszélyeztető mű-

es ilzveszélyes anyagok kiontása, kiszárasa;

A Bt. végrehajtásra kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bt. Vhr.) 19/A. § (1) beközödésére érthetőben "a szénhidrogén- és a széndioxid-szálítóvezeték (a továbbiakban egysütt: szálítóvezeték), a földgáz elosztóvezeték (a továbbiakban: elosztóvezeték), az egyéb gáz és gáztérmek szálítóvezeték, valamint a bányászati leírásban, javításá és az üzemzavar-ellátásra biztosításra bízott szabályzatban meghatározott mérőtű biztonságú vezetékkel megállapítani".

A szóigáalom alapján a bonyavallalkozó jogosult a törvékenység végzéséhez szükséges mérlekbén az ingatlan igénybevételre, különösen ellenőrzés, javítás, karbantartás, kapacitás-fennálltás-szolgáltatás, az üzemelek, a biztonság fenntartása, az üzemmávar megelőzése és elhárítása erdekelében szükséges.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVII. törvény 50/D. § (3) bekezdésére szerint „a szolgálmú jog (1) bekezdés szerinti megalapítása az (2) bekezdés szerinti megállapítás az ingatlannal kapcsolatban többet jogosít bejegyzésre, illetve a (2) bekezdés szerinti megalapítás az (1) bekezdés szerinti megalapításra teremt jogállapot kártalanítási igény érvényesítésére sem.”

Az FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 5., a továbbiakban: Kerelemző) bányavállalkozó jávára a Vac 0290/9 hzs. alatt felvette, 5 ha 8742 nm alapterületű, kivételüzemi területet és környéki épületeket művelési célú agyban nyilvánította, a Contitech Fluid Automotive Hungária Kft. (6900 Mako, Rakosi utca 3.), 1/1 arányú tulajdonában levő Ingatlant (a továbbiakban: Kerelemzőt Ingatlant) 43 nm nagyságú területre a tragyi bányauzeml letesítmény, azaz a 821/0188 munkaszámu vállozásai vezetésében megjelenít termekszállító vezeték es tartozékaiból szemeltetésének céljára bányászozgalmi jogot állapított meg.

HATAROZATOI.

A Pest Megyei Kormányhivatal (a Lovabdiakban: HIVATAL) hatáskörében eljárva meghozom az alábbi

Ejárás megindulásának napja: 2014. június 14.

Kreisverwaltung im Landkreis Vorpommern-Greifswald

Vezetékjogi jogcímekben, termékek névajánai elosztási formákban (1122 Budapest, Vaci utca 12-14.)

The following slide contains sensitive information. It is intended for internal use only.

Kérelmező képzési előirányzat: PécsI Geodéziai és Térképészeti Kft (7622 Pécs, Lónaúsz u. 4)

Kérelmező: FGSZ Földgázszállító Zrt (8600 Siófok Tanács százalék)

**Kétféle, békadványában hívattakozzon ügyviseletszámunkra!**

Kérjük, bármilyen kérdésre válaszoljon úgy, mint számunkra!

Eletron: (66 1) Z35-1/68 jog megalapításra irányuló eljárás

Tárgy: a Vac I. leágazás DN 150 földgázszállító vezeték és tartozékaí üzemelettesi bányászozgalmi ügynyintező: dr. Varga-Veres Marianna Ügyvárostaszam: PEB/040/3081-3/2014.

HATOSAGI FOODS LTD.  
KORMANYHIVATAL  
PEST MEGYEI



(5) A biztonsági óvezetén belül az üzemeltetéshez, karbantartásban és javításban, valamint az üzemelető hozzájárulásával más tevékenységek végzéséhez szükséges leírásoknak, anyagoknak a tervezését.

(4) A biztonsági óvezetben az építésügyi hatóság által jogerősnek elrendelt bontási tevékenységek a tervezését.

(3) A bonyászati leteszték esetében járművek állandoú vagy idéiglenes tárolása.

(2) Az araszatos öntözés, továbbá rizstelip, halastó, vizározó, zagyter letesztése;

(1) Az anyagok elhelyezése, tárolása;

A Bt. 50/C. § (1) bekezdésére alapján „a 2004. január 1-jét megelőzően idegenen ingatlalon megepített és üzemebe helyezett földgázelszövetsékek tekintetében, amennyiben azok elhelyezésére a szolgalmi jog alapítását követően, annak az ingatlan-níválatartásba való bejegyzése nem történt meg, a bejegyzésre a bányásfelügyelt gázelszövetsékre kiadott jogerős és végrehajtható használatavalbeli

A Kerelemzés részletekben foglaltak számú meghatárolmazásban a Kerelemzés FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tancsics híd u. 5.) a földgázszállítással szóló 2003. évi XLII. törvény 85. § (4) bekezdésé alapján földgázszállítási jogviszonyai tekintetében a MOL Nyrt. jogutódjának minősüi. A földgázszállítással szóló 2008. évi XL. törvény hatályba lépésével a fent említett 2003. évi XLII. törvény 85. § (4) bekezdésé alapján földgázszállítási jogviszonyai tekintetében a Bt. szabályai szerint a Kerelemzést a tulajdonosban levő gazdaszállító vezeték tekintetében bányavállalkozónak, ezzel a bányászszolgálatom jogosultjának kelt tekinthetni a Bt. szabályai szerint.

Az 1975. június 30. napján kelt 2760/1975. számú hatozott használatbaveteli engedélyben a Kereleit Bányaműszaki Felügyeletseg a Gáz és Olajszállító Vállalat (Siofok, Tanacscház u. 5.) részére engedélyezte a tárnyi bányauzemi letesítmény üzemeltetését Az 1985. február 1. napján kelt 537/1984. számú hatozataban a biztonságőrzésre terjedelmesen vonatkozó eljárását módosította.

A lekerdezett cég nyilvántartás adatai alapján megállapítható, hogy a Gáz és Olajszállító Vállalat a MOL Nyrt. jogelődje.

A Kerelemzett ingatlanon a Kertulei Bánymamuszak Feleugyelőseg Hszsználatbairetől engedélyben a tárnyaztatásban részt vesz. A kerelemben szereplő összesen 120 m²-es területet a Kertulei Bánymamuszak megállapítottat, hogy a bányaüzemben a hatályos Ingatlani-nívánkatartásba törekné belefogyzésére elmaradt.

A Kerelemező kerelmeben előadta, hogy a tárnyi bányávalzemi letesztmeny a Kerelemezőt ingatlalon 2004. január 1-ét megelőzően megépült, illetve azt üzemebe helyeztek.

A Bt. 50/D. § (2) bekezdésére szerint a „2004. január 1-jé” előtti idegen angolán mógepült és üzemebel helyezett, az 50/C. § szabályozásai körén kívül, a törvény hatályá alá tartozó letestiményeket tekinthetően, amennyiben azok üzemettsére a szolgalmi jog alapítása nem történt meg, vagy az (1) bekezdésben meghatározott használatbaüvétel engedély nem lehető fel, a fövarosi és megyei kormányhivatal az elintér letesztmények tekintetében a bányavállalkozó 2014. december 31. napjáig bonyolította ki a megkeresi az ingatlannugyi hatóságot a szolgalmi jog igalltan-nívántratásba történő beszegyzésre iránt.”

A kereimezo bananya szozgalmi jog alapjait esast a Bt. 50/D. § (2) bekezdeseben foglaltakra kerete.

alla pittotam meg:

III. Az üzemelettel bírhatásoszolgálmány megállapításának jogalapjával kapcsolatban az alábbiakat:

II. Az FGSZ Fordágazsza Zrt. (8600 Siófok, Tancsaház u. 5.) a továbbiakban Kérelmező. Geodeziai és Térképeszeti Kft. (7622 Pécs, Jogausz u. 4., a továbbiakban Kérelmező) a Pécsi Képviselejége után a Bt. 38. § (4)-(5) bekezdéséi, illetve 50/D. § (2) bekezdése alapján a Kérelmezésről ingatlana részletei bonyaszolgálmány jog megállapítása iránti kérelmet törleszett el. Kérelmében előadta, hogy a törgyi bányászüzemi letesztelésre azonban a jogelődök javára szolgalmi jogosultságok nem kerültek megalapításra, illetve ezáltal ingatlan-níván tartásai beseggyzésre sem. Kérelmező Kérelmehöz mellékeltetésekkel.

A kerestetővel benyújtásának módját a polgári perrendtarásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdéséhez határozza meg. A végrehajtás felelősségeztése iránti kérlemelőtől részesenek lehetőségeit a

A birtokosai felülvizsgálat lehetőségeit a Krt. 109. § (1) bekezdésére bízta.

A jogorvoslat lehetőségeirol való tájékoztatást a Krt. 72. § (1) bekezdéses da pontja határozza meg.

Jelen határozat a Krt. 100. § (1) bekezdés a) pontjáról jogylemmel a Krtv. 31. §-a és a Krt. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja illetve a T3/A. § (3) bekezdés alapján a kezbesítés napján valik jogerossé.

Egyéb jogszabályhelyek és hivataloszt birtokosai törvény (a továbbiakban: Krt. 33. § (1) és (3) bekezdés, T1. általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény) (a továbbiakban: Krtv. II. 39.646/2003/10. § (1) bekezdés, T2. § (1) bekezdés, Legfelsőbb Bíróság Krt. 39.604/2001/15. és Krt. II. 39.646/2003/10. számú törételel).

A szolgálmány jog tartalmáról a Bt. Vhr. 19/A. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

(általános törély eljárású törvények). Az határozati jogszabálytól eltérően nem rendelkezik - 3000 forint illetékkel kell fizetni a hivatalos jogszabálytól eltérően nem rendelkezik - ha e törvény mellettére másként nem rendelkezik.

Az illetékkel szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdésére alapján „az ellső fokú közügyi jogszabálytól eltérően nem keletkezhet, így nem teremt jogszabályt kártalanítással igény érvényesítésére sem.”

A Bt. 50/D. § (3) bekezdésére azonban „a szolgálmány jog (1) bekezdés szerinti utolagos besegyzésé, illetve megkeresi az ingatlanügyi jogszabályt a szolgálmány jog ingatlan-nívánthatással törvény besegyzésére iránt.”

meghatározott használatbaavatárral engedély nem lehető fel, a fövarosi és megyei kormányhivatal az erintet létéstímenyek tekintetében a bányavállalkozó 2014. december 31. napig bonyiltott kérlemezre amennyiben azok üzemettesére a szolgálmány jog alapján jogot történik meg, vagy az (1) bekezdésben helyezett, az 50/C. § szabályozási körben kívül, a törvény hatálya alá tartozó létéstímenyek tekintetében, amennyiben a bázisra kivállott jogot idégen ingatlanon megépült és územbe

A Bt. 32. § (3) bekezdésére azonban „a bázisra kivállott jogot idégen ingatlanon megépült és územbe anyagot, épületet vagy létéstímenyt - e törvény hatálya alá tartozó létéstímenyek tekintetében, olyan novényzettel (fát) illetve olyan törvényeseget fölytatni, amely a vezeték bázisra kivételel - elhelyezni, olyan gazdasági óvezetet terjedelmére olyan törvényeseget fölytatni, amely a vezeték bázisra kivételel - elhelyezni, olyan törvény végrehajtásra kiadott jogszabály aláírása meg.”

A Bt. 32. § (1) bekezdés szerint „a székhelyszám-szálító-, földgázszállító-, az egyéb gáz- és bázisra kivállott jogot idégen ingatlanon megépült és územbe anyagot, épületet vagy létéstímenyt - e törvény hatálya alá tartozó létéstímenyek tekintetében, olyan novényzettel (fát) illetve olyan törvényeseget fölytatni, amely a vezeték bázisra kivételel - elhelyezni, olyan gazdasági óvezetet terjedelmére olyan törvényeseget fölytatni, amely a vezeték bázisra kivételel - elhelyezni, olyan törvény végrehajtásra kiadott jogszabály aláírása meg.”

III. Az eljárást során alkalmazott fontosabb jogszabályhelyek:

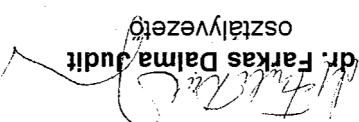
A Bt. 50/D. § (3) bekezdésére azonban „a törvény jogában kártalanítás megalapításával nem rendelkezem.

Folyelmemel arra, hogy a szolgálmány jog nem az egész földterületen jogot megelmező kérlemehez csatolta az ingatlan részét ábrázoló, az ingatlanügyi jogot által záradékolt vállalatnak. A fenntérkezés törvénytől a Hivatal megalapította, hogy a Bt. 50/D. § (2) bekezdésében foglalt feltételek fenntállásak, és a rendelkezés részben a Kérlemezett ingatlanra üzemettesi bányaszolgálmány jogot aláírattal meg.

A Bt. 50/D. § rendelkezésére alapján abban az esetben lehet bányaszolgálmány jogot megelapítani, amennyiben az nem tartozik a Bt. 50/C. § szabályozási körre alá. Törvénytől arra, hogy jelen eljárás targya földgázszállító vezeték és tartozéka, azok nem tartoznak a Bt. 50/C. § szabályozási körre alá.

engedélye alapján kerülhet sor. Amennyiben a szolgálmány nem az egész földterületen jogot megelmező hatalrozathoz mellékeli körrel az ingatlan részét ábrázoló, az ingatlanügyi jogot által záradékolt

Ertéseklinek



osztályvezető  
dr. Farisas Dalma Judit

nevében és megbizásában:  
foglalzatot  
dr. Rosdy Tamás György  
A kormánymegbízott helyett eljáró

Budapest, 2014. június 19.

A Hivatal hatásköre és illetékessége a Bt. 50/D. § (2) bekezdésén, a Kisajtásról szóló 2007. évi CXIII. törvény 22. § (2) bekezdésén, a Két. 21. § (1) bekezdés b) pontján, továbbá a fóvarosi, megyei körmányhivatalokról szóló 288/2010. (XII.21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén alapul.

Ket. 109. § (2) bekezdése határozza meg. A tárlyalás tariffsá iránti kérlelem lehetőségéről való határozat ellenti felülvizsgálatot tartoztat a Kft. 31. §-a, az újrafelvételt a Kft. 32. § (3) bekezdésére zárja ki. A tárlyalás tariffsá iránti kérlelem lehetőségéről való határozat ellenti felülvizsgálatot tartoztat a Kft. 31. §-a, az újrafelvételt a Kft. 32. § (3) bekezdésére zárja ki. A tárlyalás tariffsá iránti kérlelem lehetőségéről való határozat ellenti felülvizsgálatot tartoztat a Kft. 31. §-a, az újrafelvételt a Kft. 32. § (3) bekezdésére zárja ki. A tárlyalás tariffsá iránti kérlelem lehetőségéről való határozat ellenti felülvizsgálatot tartoztat a Kft. 31. §-a, az újrafelvételt a Kft. 32. § (3) bekezdésére zárja ki. A tárlyalás tariffsá iránti kérlelem lehetőségéről való határozat ellenti felülvizsgálatot tartoztat a Kft. 31. §-a, az újrafelvételt a Kft. 32. § (3) bekezdésére zárja ki.



48

### 8. Rattar

### 1. Kérelmező képviselete

Ertesulinek:

Van der Waals Onderzoeken bij 2600 Vac, Maartius 15, ter 11.)

A kormány megbízott helyett eljáró  
dr. Rosdy Tamás György  
Foglazgató  
neveben és megbízásában:

Budapest, 2014. június 19.

Az előzetes a hivatalosításon túl a Két. 29. § (3) bekezdésének b) pontján és (5) bekezdésen alapul.

A KStv. 21 § (2) beközdedésével kártalanítási összegget egy összegben kell megfizetni. A kifizetés a kártalanításra jogosult fizetési számláját vezető penzforgalmi szolgáltató ügyán történik. Ha a kártalanításra jogosult fizetési számlát nem jelei meg, részére a kártalanítás fizetési számára történő kezépenzkifizetéssel, postai uton kell teljesíteni.

I odbí igénybe vevéte kapcsolattartási forma közül a hatáság a körtségtakarékosítás es a hatékonytárgy szempontjai alapján választ, továbbba akkor tagadhatja meg az ügyfél által választott új kapcsolattartási forma alkalmazását, ha az ügyfél visszatérítésre türelemkívánása azt igénybe vonni. Tájekoztatást kell, teljesíteni, egysés eljárásai selekmények elvégzésének időponjútát egyeztetni lehet rövid szöveges üzenet útján, elektronikus leveleben vagy telefonon is.

A kelelmiszoroknak a hivatalnokság benyújtott kérleme a Krt. 29. § (9) bekezdésének d) pontja alapján a szükséges adattámkézelséhez és a belföldi jogszegély, valamint szakhatóság eljárás lefolytatása céljából törtenő továbbításrahoz való hozzájárulásnak minősül.

Az iratbetelek a Hivatal megismérésre az iratbetelekintésre jogosult személy egyébként nem jogosult. Az iratbetelekintési jog biztosítás erőkében a Hivatal megismérhetetlenne tész azokat a szemelyeket, amelyek megismérésre az iratbetelekintésre jogosult személytől eltérően tisztelettel. Azt a hivatali megismérésre jogosult személytől eltérően tisztelettel, amelyek megismérésre az iratbetelekintésre jogosult személytől eltérően tisztelettel. Azt a hivatali megismérésre jogosult személytől eltérően tisztelettel, amelyek megismérésre az iratbetelekintésre jogosult személytől eltérően tisztelettel.

A Ket. 69. § (1) bekedzésű szerint nem lehet betekinteni: a) a döntés tervezetébe, b) az olyan iratba, amelyből körvonalzott vonható le annak a személynak a kileteire, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcími zárt kezelését rendelte el, c) felhasználói engedély hiányában a minősített adatot törítmazzo írataba, d) az egyéb védett adatot törítmazzo írataba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizára, vagy ha a védett adat megismeresei enyedély hiányában a személyazonosító adatokat törítmazzo írataba, vagy megismeresek hiányában nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvénnyben biztosított jogai gyakorlásában.

*Elvihetetlenítő szemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama, h) a körlelem, a donátes és egyéb lirat fordításaihoz szükséges idő, j) a szakérteki velemény elkezszítésének időtartama, k) a hatósági megkereses vagy a donátes postára adásának napjától snak kezbeeseti részleg terejéből időtartam, valamint a hirdetményi, továbbba a kezbeeseti részlegben a meghatalmazott és a kezbeeseti részleg ügygondnok útján történő közles időtartama.*

A Bt. Vhr. 19/A. § (2) bekezdésére értelemben „a biztonsági óvezetén belül a (7) és (8) bekezdésben foglaltak kivételevel tilos:

A Bt. Végrehajtásra kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bt. Vhr.) 19/A. § (1) bekezdésére értelemben „a szénhidrogén- és a szendioxid-szálítóvezeték (a továbbiakban együt: szálítóvezeték), a földgáz elosztóvezeték (a továbbiakban: elosztóvezeték), az egyéb gáz és gázüzemű vezeték, valamint a bányászati letesítmény és a céllétesítés, továbbá környezetük, zavarlatán vezeték, valamint a bányászati letesítmény és a szemazzavar-elhárításra biztosításra biztonságú szabályzatban meghatározott mérőbiológiai óvezetet kell megállapítani”.

A szolgálatom alapján a bányavállalkozó jogosult a törvényeség végséhez szükséges mértekbén az ingatlant igénybevételre, különösen ellenőrzes, járőrök, karbantartás, kapacitás-fennmarás és -bővítés, az üzemelek, a biztonság fenntartása, az üzemzavar megelőzése és elhárítása erdekeben szükséges intézkedések végrehajtásra.

A bányászatral 1993. évi XLVIII. törvény 50/D. § (3) bekezdésére szerint „a szolgálmijog (1) bekezdés szerinti utolagos bejegyzése, illetve a (2) bekezdés szerinti megállapításra az ingatlannal kapcsolatban többélejtő jogokat és kötelezettségeket nem keletkezhet, így nem teremt jogalapot kártalanítási igény eredménytessére sem.”

Az FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanacsbánya u. 5., a továbbiakban: Kerelemző bányavállalkozó javára a Vác 0290/8 hrsz. alatt felvett, 2 ha 7890 nm alapterületű, kivett gépkocsistaroló és üzemelő épület művelési ágban nyilvántartott, Mészáros Gyula (2600 Vác, Liszt Ferenc sétány 17.), 4852/14560 arányú; Posta Pál Nándor (2626 Nagymáros, F6 ter 2.), 2428/14560 arányú; Posta Botond (2600 Vác, Haffogló utca 3.), 2426/14560 arányú; dr. Kerekes Sándorme (1171 Budapest, Postkert u. 5.), 2427/14560 arányú tulajdonában levő Ingatlan (a továbbiakban: Kerelemző 100.) 2427/14560 arányú tulajdonában levő Ingatlan (a továbbiakban: Kerelemző 4 nm nagyságú területe a tárnyi bányauzemeli letesítmény, azaz a 8/2/0188 munakaszámú Ingatlan) 4 nm nagyságú területe a tárnyi bányauzemeli letesítmény, azaz a 8/2/0188 munakaszámú Ingatlan) jogot állapított meg.

## H A T A R O Z A T O T .

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) hatáskörében eljárva meghozom az alábbi

Kerelemzett Ingatlannak napja: 2014. július 14.  
Ejáras meghindulásának napja: 2014. július 14.  
Kerelemzett Ingatlannak: Vác 0290/8 hrsz. alatti Ingatlannak: 0290/8 hrsz. alatti Ingatlannak: Vác Város Önkormányzata (2600 Vác, Március 15. ter 11.).  
Elővásárlási jog jogosult: Vác Város Önkormányzata (2600 Vác, Március 15. ter 11.).  
Postkert u. 5.); dr. Kovács Árpád Endre (2100 Gödöllő, Röges u. 100).  
Tulajdonosok: Mészáros Gyula (2600 Vác, Liszt Ferenc sétány 17.); Posta Pál Nándor (2626 Nagymáros, F6 ter 2.); Posta Botond (2600 Vác, Haffogló utca 3.); dr. Kerekes Sándorme (1171 Budapest, Postkert u. 5.); dr. Kovács Árpád Endre (2100 Gödöllő, Röges u. 100).  
Kerelemző képviselete: Pécs! Geodéziai és Térképeszteti Kft. (7622 Pécs, Jogaisz u. 4.).  
Kerelemző: FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanacsbánya u. 5.).

Kerejük, beadványában hivatalozzon ügyiratsszámunkra!

Tárgy: a Vác 1. leágazás DN 150 földgázszállító Ügyiratsszám: PEB/040/3080-3/2014  
Ügyintéző: dr. Varga-Veres Marianna  
Ügyintéző: dr. Varga-Veres Marianna  
Telefon: (06 1) 235-1768  
KISAJATTASI OSZTÁLY  
HATOSÁGI FŐOSZTÁLY  
KORMÁNYHIVATAL  
PEST MEGYEI



Ha a felelősek az alperes köréseit ellenkérülmenek kezhezvethetől számított 8 (nyolc) napon belül elriasztani kell, nem lehet a pet taraygalászon kívül elbírálni.

A törperecs a törzslábas taratásra iránti kérlelmét a kerestetlerevelében, a közölgazgatási szerv pedig a kerestetlereleiben foglalkozik vonatkozó nyilatkozatában terjesztheti elő, melynek elmulasztása eseten igazolásnak nincs helye.

A brioság a kerestető targyaliászon kívül báránya, a felek barátoknak körelme azonban tárnyalásra.

A pernöktánsak a jogerős határozat végrehajtására nincs halszól hatályba. A keresettevéleben azonban a bíróságat a határozat végrehajtásáról nincs halszól hatályba. A keresettevéleben azonban a kerelmemnek a határozat végrehajtásának fejüggesszései kérhető, mely esetben a végrehajtás a jogerőszaktól fogadott fogamatosító szerű tudomásáról jutásától annak elbírálatáig nem fogadható.

A határozat a kozlekedési jogokról jogelőssel jogerős és végrehajtható. A bírósági felülvizsgálatot a Budapesti Kormányéki Közigazgatási és Munkakügyi Bíróságban elvégzik. Címzve (1146 Budapest, Thokoly ut 97-101.) - jogszabálysebresre hivatalkozásossal - e határozat kozlesetű számított 30 (harminc) napon belül az ügyben eloszt fokon eljárhatóságánál 3 (három) pedálynában benyújtott vagy ásatához kölideleményeket postára adott kerestetve lehet kezdeményezni.

A határozat jogerőre emelkedése után megkeresem a Váci járás Hivatal járás! Földhivatalat a bányászozóglalmi jog ingatlan-nyilvántartásba töltendő bőlegyzésre erdekeben.

Az illetékkelő szabó 1990. évi XCII. törvénybírakbán: IV. (a továbbiakban: IV.) 29. § (1) bekezdésével alapján kötelező, általábanos tételei eljárásra illetéket a kérlemező, a bányaüzemben megállapításra kerülmen szerepel-

(5) A biztosítási árvezetén belül az üzemettséhez, karbantartásokhoz és javításokhoz, valamint az üzemeltető hozzájárulásával más tevékenységek vezetéséhez szükséges letestimények, anyagok ideiglenesen elhelyezhetők, tevékenységek folytatathatók.

(6) Az (1) bekezdés szerinti letestimény jelezésének, felisztráli műtárgyainak eltarlására, megrongálására, elszállítására tilos. A biztonság árvezetői erintett ingatlannak tulajdonosa, kezelője vagy használja a biztonság árvezető vonatkozó tilalmakat és korlátozásokat kötelesek betartani, továbbba nem végzhet olyan tevékenységet, amely a tilalmak és a korlátozások teljesítését veszélyezteti.”

(e) A telephonedezes.  
(4) A biztonsági óvezetében az építésiával hatásba létiakorban elkezdenek hozzá.

d) a kezzei vezető regiszteret felülről és a 19/B. §-ban foglaltak kivételével egyéb, a fejlesztés

(b) szolid - es eggyéb kordánok elhelyezése,  
(c) a 0,6 m-nél nagyobb mélysegégi talajmuvelek,

méteres biztonságú óvezetet részben típusokat, melyeket az adott területen mindenhol használnak.

szállítóvezeték, az egyéb gáz es vezeték a gaztermek között. A hálózatban a vezeték a körforgású rendszerben körbehaladva minden 5-5 méteres szakaszon két vezeték található, melyek a hálózatban minden 2-2 méterrel elválasztva helyezkednek el.

(3) A bányaüzem törlesztésménnyek es a szállítóvezeték részét kizárt állomások es faklyák biztonság ővezetének teljes terelémelvállalatát az üzemeltetővel kötött szerződésben minden bányaüzemben.

(7) az arázsztásos öntözés, tövábbba rizstelje, halsztó, vizesrizzel, zagyter létéstíse;

c) az üzvekészélyes általágor körülírás, kiszorrasa;  
d) a röbbanási tevékenységeg;

(c) A kisújrat-szírhalásavany-banysaszat tervezénysegé; (d) A kisújrat- és folyógázszabnay-sziszálásavany-banysaszat letervezmények, a szállító- és elosztóvezeték állagát veszélyeztető maradék

b) a tuzrakás vagy anyagok egétese;

A kerelemzés FG SZ Földgázszállíto Zrt. (8600 Siófok, Tanacschez u. 5.) a földgázszállításról szóló 2003. évi XLII. törvény 85. § (4) bekezdése alapján földgázszállításról jogviszonyt kizárt MOL Nyrt. jogutódjának minősül. A földgázszállításról szóló 2008. évi XL. törvény hatályba lépésével a tennet említett 2003. évi XLII.

Az 1975. június 30. napján kelt 2760/1975. számú hatozt használatbavételei engedélyben a kerületi Bányaműszaki Fejlesztési és Olajszállító Vállalat (Siofok, Tancsasház u. 5.) részére engedélyezte a tárnyi bányauzeml letesítmény üzemeltetését. Az 1985. február 1. napján kelt 537/1984. számú hatoztatásban a bázisnagyi óvezet terjedelmére vonatkozó előírásokat módosította. A lekerdezetet cégnyilvántartás adatai alapján megalapította, hogy a Gáz és Olajszállító Vállalat a MOL Nyrt. jogelődje.

A Kerelemezett magatánon a Kerelejteti Bányaműszaki Fejlesztési és Szolgáltatói Üzemeltetésben a tragyi bányászszemlét tesztelte. A Kerelejteti Bányaműszaki Fejlesztési és Szolgáltatói Üzemeltetésen a Kerelejteti Bányaműszaki Fejlesztési és Szolgáltatói Üzemeltetésben a tragyi bányászszemlét tesztelte. A Kerelejteti Bányaműszaki Fejlesztési és Szolgáltatói Üzemeltetésben a tragyi bányászszemlét tesztelte. A Kerelejteti Bányaműszaki Fejlesztési és Szolgáltatói Üzemeltetésben a tragyi bányászszemlét tesztelte.

A Kerelemző Kerelemben előadta, hogy a tárnyi bányauzémi letestítmény a Kerelemezett Ingatlalon 2004. január 1-ét megelőzően megegészült, illetve azt üzemebe helyeztek.

A Bt. 50/D. § (2) bekezdésére szerint a „2004. január 1-je előtti idegen ingatlandon megepült és üzemebe helyezett, az 50/C. § szabályozású körben kívuli, a torveny hatályá alá tartozó letesítmények tekintetében, amennyiben azok üzemeltetésére a szolgalmi jog alapítása nem történt meg, vagy az (1) bekezdésben meghatározott használatbaveteli engedély nem lehető fel, a fövarosi és megyei kormányhivatal az érintett letesítmények tekintetében a bányavállalkozó 2014. december 31. napjáig bejuylított kerelmele szolgalmi jogot állapít meg. A jogerős es végrehajtható határozattal a fövarosi és megyei kormányhivatal megkeresi az ingatlanguyi hatóságot a szolgalmi jog ingatlant-művívtartásba történő bejegyzése iránt.”

A kerelemző bányaüzemet jog alapítását a Bt. 50/D. § (2) bekezdésében foglaltakra kérte.

allapitotam meg:

II. Az üzemeletteltségi bányaüzemekben alkalmazott szolgáltatásokat az alábbiakat

A Kerelemhez csatolható tövábbba a Kérleli Bányaműszaki Felügyeleteg 1975. június 30. napján kelet 2760/1975. számú, a törifyi termekszállító vezeték hozzájárlyat, valamint az 1985. február 1. napján kelet 537/1984. számú határozatát.

1. Az FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanacschez u. 5., a továbbiakban: Kérelmező) a Pécs-i Geodéziai és Térképészeti Kft. (7622 Pécs, Joggász u. 4., a továbbiakban: Kérelmező Képviselője) Képviselője részére megállapította, hogy a földgázszállító által meghatalmazását, illetve leírta az eljárási illetékét.

INDOKOLAS

A briosagi elljaras illetékkötellesek. Pérvesszéssel esetén a felelőres kötelesek hivatalom körülsegélet megtéríteni.

A briosag dönnhet a per targyalason totnére elbírálasárol.

A közölgazgatási eljárásban szerepet ellenerdektől szabadon szerepelhet a részre megkülönböztetett személyeknek minősüi. Kérehető, hogy annak kezébevetésétől számított 8 (nyolc) napon belül irásban tárlyalás történésse a tartását. A tárlyalás tartása iránti kérlelőm a béravatkozás bejelentésének minősüi.

Egyéb jogszabályihezjárás hivatalozott bíróságai törletek: a közügyazgatási hatóságok eljárás es szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kett.) 33. § (1) és (3) bekezdés, 71. § (1) bekezdés, 72. § (1) bekezdés, Legfelsőbb Bíróság Kt. II. 39. 604/2001/15. és Kt. II. 39. 646/2003/10. számú törletei.

A szolgalmi jog tarthatmárol a Bt. Vr. 19/A. § (1) és (2) bekezdéseihez foglalhatnak alapján adtam megfelelőt.

Az illetékekkel szóló 1990. évi XCII. törvény 29. § (1) bekezdésével alapján „az első fokú közügözgártai hatóság eljárásért - ha e törvény melleklete másként nem rendelkezik - 3000 forint illetékkel fizetni (illetábanos teteltü eljárás illeték).”

A Bt. 30/D § (3) bekeddesere erelmeben "bekeddes szemini jog" (1) bekeddes szemini utolagos bejegyzése, illetve a (2) bekedzes szemini megalapítása az ingatlanral kapcsolatban többet jogokat és kötelezettségeket nem kelektettehet, így nem teremt jogalapot kártalanítasi igény érvényesítésre sem."

A Bt. 32. § (3) bekezdésére értelemben, a biztonsági óvezetén belül tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületeket vagy létesítményt - e törvény hatálya alá tartozó kivételevel - elhelyezni, olyan novényzettel (fűt) útlethei, illetve olyan tevékenységet folytatni, amely a vezeték biztonságát, az elétet, a testi egészséget vagy a vagyontörzsnagyot veszélyezeti. A tilalmakat és a korlátozások részleteit szabályait e törvény vegrehajtásra kiadott jogszabály állapítja meg.”

[Műszaki cégek](#) [Sokállási árak](#) [Műszaki irodák](#) [Ipari szolgáltatók](#) [Ipari szabályheleyek](#)

A Bt.: 30/U. § (3) bekezdésére eltelembeben a tárnyi ügyben kártalanítás megallapításárol nem rendelkezem.

Igy ehemelheti általa, hogy a szövegállami jog nem az egész föld részleteit érinti, a Kérelmező Kérelmehet csatolhatja az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vártozásokat. A fentiekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a Bt. 50/D. § (2) bekezdésében foglalt feltételek fenntállnak, és a rendelkező részben a Kérelmezett ingatlannra üzemeltetési bonyaszolgálmát jogot állapított meg.

A Bt. 50/U. § rendelkezésre állapján abban az esetben lehet bányaüzemgalmi jogot megallapítani, amennyiben az nem taroztik a Bt. 50/C. § szabályozás! köre alá. Tekintettel arra, hogy jelenen eljárás törvényben az nem taroztak a Bt. 50/C. § szabályozás! köre alá. Törzszám tartoznak a Bt. 50/C. § szabályozás! köre alá.

A Bt. 50/C. § (1) beközdesei alapján "a 2004. január 1-jét megelőzően idegen inngatlanon megépült es üzemebe helyezett földgázszisztemák vezetékkel tekinthetően, amennyiben szok elhelyezésére a szolgalmi jog alapján kovetően, annak az ingatlan-nívánkintásiabá való bejegyzése nem történ meg, a bejegyzésre a bányafelügyelet gázleírászt vezetékre kiadott jogerős es végrehasztató használhatóvá lett engedélyezésre a bányafelügyelet gázleírászt vezetékre kiadott jogerős es végrehasztató használhatóvá lett határozatban mellékeli" kell az ingatlan részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékot valtozását vezetj.

Törvény hatályát veszítette, de cégjogi alakulását tekintve a 2003. évi gaztorvénnyel járható. A kerelmezőt a tulajdonában levő gazszálító vezetek tekintetében bányavállalkozónak, ezzel a bányaszolgálatom jogosultjának kell tekinteni a Bt. szabályai szerint. A lekerdezett cégnél vannak adatok a lapján megalapította, hogy a Gaz es Olajszállító Vállalat a MOL Nyrt. jogelője.







A Bt. Vhr. 19/A. § (2) beközdesei értelemben „a biztonsági övezetben belül a (7) és (8) bekezdésben foglaltak kivételével teljes:

A Bt. végrehajtásra kiadott 20/3/1998 (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bt. Vhr.) 19/A. § (1) bekezdésére értelmében "a szénhidrogén- és a szendioxid-szálítóvezeték (a továbbiakban egysíű: szálítóvezeték), a földgáz elosztóvezeték (a továbbiakban: elosztóvezeték), az egyéb gáz és gáztermek szálítóvezeték, valamint a bányászati letestímeny és a célvezeték, tövábbá környezetük védelme, zavarlan vezeték, valamint a bányászati letestímeny és a célvezeték, tövábbá környezetük védelme, zavarlan vezeték, karbantartása, javítása és az üzmezavar-elhárítási biztosításra bízott szabályzatban meghatározott mérőbiotónságig övezetet kell megállapítani".

A szolgájelőn alapján a bányavállalkozó jogosult a törvényesleg végzéséhez szükséges mértékben ingatlant igénybevételre, különösen ellenörzés, javítás, karbantartás, kapacitás-fenntartás és -bővítés, az üzemelek, a biztonság, fenntartása, az üzmezavar megelőzése és elhárítása erdekelben szükséges.

Az FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanacs híd u. 5., a továbbiakban: Kérelmező) bányavállalkozó javára a Váci 0242/51 hrsz. alatt felvette, 13 ha 6919 nm alapterületű, szántó művelési ágban nyilvánnyatartott, Dóra János (1074 Budapest, Rákóczi ut 86.) 25000/136919 aranyú, Szabó Márton Zoltán (2120 Dunakeszi, Pihenő utca 94.) 25000/136919 aranyú; Kiss-Orosz Rita Renáta (2600 Vác, Kossuth u. 12.) 86919/136919 aranyú tulajdonában levő ingatlan (a továbbiakban: Kérelmezett ingatlan) 1 ha 3905 nm nagyságú területe. A tárnyi bányauzem leírásában, azaz a 8/21/0189 munkaszámú változású szerződésben megjelölt termekszálító vezeték esztétikai üzemettesnek céjlára bányászgalmi jogot állalpítik meg.

HATAROZATOI.

A Pest Megyei Kormányhivatal (a tövábbiakban: HIVATAL) hatáskörében eljárva meghozom az alábbi

Ejáras meginálásának napja: 2014. június 14.

Kerelemezett Ingatlann: VAC UZ42/51 nrSz.: Alatti Ingatlann

Vezetékjogi jogosultság: ELMO Hálózati Előszállító Rt. (1132 Budapest, Vaci utca 2-4.)

Hajdúszoboszlo, Rákóczi út 184.)

*Vezetésgy jogosult / Bonyolászolgálati jog jogosulti hagy-DSO Földgázüzemi RIL (4200*

LICENCIAMENTO JOGOS DE AZAR - ABC VADS QUINCENALMENTE (2800 ABC MÍDIA) IS-TELE (11)

ל-טראנספורט ו-טראנס-אוניברסיטאי (ב-טראנס-אוניברסיטאי נס-טראנס-אוניברסיטאי) (ב-טראנס-אוניברסיטאי נס-טראנס-אוניברסיטאי)

Díjszolgáltatások - Készítés az 1. részben (2000. március 20-án) - Szabó Márton Zoltán (2720 Dunakiliti).

Karlemez Konyasalti, Bessi Gaddelli's Theorem in Geometric Function Theory

Kérelmező: EGSZ Értékcsiszálási Zrt. (8900 Siófok Tancsicskert 11-5)

Kerülik, bármilyen városban hivatalozzon ügyviliat számunkra!

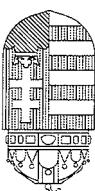
Teléfono: (06 1) 235-1768

**Ügyintézet:** dr. Varga- Veres Mártonna

## Tārgy: a Vāc

KISAJNTTASI OSZTALY

KORMANYHIVATAL  
PEST MEGYEI



**igazolásnak nincs helye.**

A telpérés a tragyálatas tarlásra iránt keresztevelében a törökkel szembeni erőszakos megközelítésben foglaltatka vonatkozó nyilatkozatában terjésztheti elő, melynek elmulasztása esetén

A brioság a keresztes tárlyálaison kívül brájá el, a felek bármelyiknek kérlelme azonban tárlyálaist tart.

A pernövidánsnak jogelőször harrozat végrehajtásra nincs halsztozó hatálya. A kerestetveiben azonban a briosagától a harrozat végrehajtásának felülgézetése kérhető, mely esetben a végrehajtás a kelelemnek a határozat végrehajtásának fogalmához szerv tudomására jutásával annak elbírálásáig nem fogantatotttá.

A határozat a kozlesel jogelők és végrehajtatók. A bíróság felülvizsgálatait a Budapesti Kormyelei Kozigazgatasi és Munkagyi Birolásghoz címzve (1146 Budapest, Thokoly ut 97-101) - jogszabályesítésre hivatkozással - e határozat kozlesetl számított 30 (harminc) napon belül az ügyben jogszabályesítésre hivatkozással - e határozat kozlesetl számított 3 (hárrom) napon belül az ügyben elosz fokon eljárthatók. A határozatnak benyújtott vagy ajánlott külideményeket postára adott keresetlevelel lehet kezdeményezni.

A határozat jogelődese után megkeresem a Vaci járás Hivatal Járásbeli Földhivatalát a bányaüzemgalmi jog ingatlan-níválmártásba történő beseggyzésre erdekeben.

Az literárium szólistájának 1990. évi XCIII. IV. (a tavabbikban: iv.) beközössé alapsán kötelező, általános tételi eljárás! Ilyenkor a bonyolultságom megállapítását kérlelmen szerepelni illetékbeliyelleggel megfizette. Az eljárás során egyéb eljárásokat nem merült fel.

A Bt. Vih. 19/A. § (7) bekezdésre szereint, a biztonság! övezetbe eső körülözések megtartását az üzemetlő vagy megbízottja köteles rendszerezni ellenőrizni, és azok megtervezése esetén kötelesek az üzemeltető vagy megbízottja köteles rendszerezni ellenőrizni, és azok megtervezése esetén kötelesek a szakszabályban előírt állapot viszazzállásához intézkedni, amelyről a biztonság! övezetben elintézett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója túrmelők. A megtett intézkedésekkel és azok eredményével - a szükséges hatalommal - köteles bejelenteni a bonyakkapitány-szagnak.

(6) Az (1) bekedzés szerinti leírásbanak, feliszi miutárgyainak eltakarása, megrongálása, eltávolítása tilos. A biztonsági óvezetők, felügyelők, részbeni működésükkel szembeni védekezésére vonatkozó tilalmakat és korlátozásokat kötelesek betartani, továbbá nem végzhet bizonyságilag óvezető tulajdonosa, kezelője vagy használja a bázisnál kifelül meghaladóan a teljes üzemeltetési időszakban.

(5) A biztonsági övezeten belül az üzemetőszékhelyen kívül a szolgáltatásokhoz való hozzáféréshez, karbantartásokhoz és javításokhoz, valamint az üzemető szolgáltatói személyekkel való végzettséghoz szükséges leírásoknak, anyagoknak elvégzéséhez.

(4) A biztonságig övezetben az építésügyi hatóság által jogerősen elrendelt bonthatási tevékenységeket a terprendezés.

d) A kezzei végzett regékeszeti felteráas és a 19/B. §-ban foglaltak kivételével minden más végzett regékeszeti felteráas esetén a teljesen megfelelő működésre vonatkozó követelményeket minden részben teljesítve kell.

b) szólist- és egyséb kordonok elhelyezése,  
c) a 0,6-mélyű nagyobb mélységek talajművek,

metéres bázisnagyi árvézet részben tilos a) fák, valamint a letesteket veszélyeztető egységek növények ültetésé.

(3) A bányaüzem szabványosított rendszereket minden áruhoz vagy üzemeltetéshez használhatja.

(1) akagyag emeljeyezese, (2) idővisztes,

(3) az araszatos onfózés, (4) rizstelep, halásztó, vizeározó, zagyter letestese,

(5) az araszatos környéke, (6) strandi vadvíz, (7) ideiglenes tárcaés,

(8) szállítószekrény, (9) szállítószekrény, (10) szállítószekrény.

e) a robbaenatási tevékenysége;

c) A Kuiszini szílárdasvány-banyszattat vételeknyseg;

a) 19/B. Ő-ban foglaltak kivételevel az építési tevékenysége, továbbá bármilyen építmény elhelyezése;

b) a tüzrekes vagy anyagok elgetése;

A Bt. 50/D. § (1) bekezdésére értelmezben a „2004. január 1.-je előtti időben ingatlanon megegészít és üzembe helyezett, az 50/C. § szabályozásai körben kiújul, a további hatályba álltatott tartozi letesztmenyek tekintetében, amennyiben azok üzemeltetésére a szolgalmi jog alapítását követően, annak az ingatlan-níván tartásba való bejegyzése nem történt meg, a bejegyzésre a bányafélék igényelhet által kidott jogerős es végrehajtható használatahoz mellékeli kerülhet sor. Amennyiben a szolgalmi jog nem az egész földterületet érinti, akkor a határozatban kell az ingatlan érinthet részét ábrázolni, az ingatlanigyi hatóság

A Kerelemező bányaüzemgalmi jog alapítását a Bt. 50/D. § (2) bekezdésében foglaltakra kerte.

allapitotam meg:

II. Az üzemetetési bonyaszolgálati jog megalapításának jogalapjával kapcsolatban az alábbiakat

A Kerelemzés kerelmihez csatoltá tövábbba a Keleleti Bányaműszaki Fejlesztési Igazgatóság 1975. június 30. napján kelt 2760/1975. számú, a targyi temeskezzállító vezeteket és tartozekeimak használata betérőleg azonban az 1985. február 1. napján kelt 537/1984. számú határozatát, valamint az 1985. február 1. napján kelt 537/1984. számú határozatát.

INDOKOLAS

A bőrsgági eljárás illeték kotelles. Perveszszéts esetén a felperek kotelles hivatalom költségeit megtérítenei.

A bিৰোদ্ধ দণ্ডনীয়তা পেতে তার্যালাসন কৃতেন্তু এলিৰালাসৱো।

A közölgazgatási eljárásban szerepel ellenerdeki feltet a brioság a részére megkülönbözteti ellenérdeket annak kezrehíveteivel számított 8 (nyolc) napon belül írásban tárlyalás bejelentésének minőséit.

Ha a felelőrök az alperesek körében tartsat ki, nem lehet a pető tárnyalásban kívül elbáraní.

Egyéb jogszabályheleyek és hivatalosított bíróságok törletek: a közügazgatási hatóságok eljárás es szolgáltatás értelemben (a továbbiakban: Két) 33. § (1) és (3) bekezdés, 71.

A szolgálati jog területen a Bt. Vhcr. 19/A. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam

Az műtereketől szoró 1990. evi XCII. törvény 29. § (1) bekezdésével alapján „az első fokú közüzgygaltsai hatásáig eljárásról - ha e törvény melléklete másként nem rendelkezik - 3000 forint illetékkel fizethető (szüllalanos tetelü eljárásra illeték).”

A Br. (2) (3) beközdes szemben "a szolgálati jog (1) beközdes szembeni utolagos bejegyzésé, illetve a (2) beközdes szembeni megállapításra az ingatlannal kapcsolatban többel jogokat és kötelezettségeket nem keletkezhet, így nem teremt jogszabályi kár alattifái igény érvényesítésére sem."

A Bt. 50/D. § (2) bekészese szerint „2004. január 1-je előtt idegen ingatlalon megepült és üzemele helyezett, az 50/C. § szabályozásai körben kivül, a törvénnyel hatályba lépő törzsoz letesztmenyek tekintetében, amennyiben azok üzemettesére a szolgalmi jog alapjára nem történt meg, vagy az (1) bekezdésben meghatározott használhatóvá válási engedély nem lehető fel, a fövarosi és megyei kormányhivatal az erintett letesztmenyek tekinettelben a bányaügyi közösségi szolgálatnak 2014. december 31. napjáig benyújtott kérelméről szolgálalni jogot állapít meg. A jogerős es végrejátszható határozattal a fövarosi és megyei kormányhivatal megkeresi az ingatlantulajdoságot a szolgálati jog ingatlan-níván tartásba töretni beszégyezésre iránt.”

A Bt. 32. § (3) beközdesei értelmezében „a bíztonsági övezeten belüli tilos, illetve korlátozások által esik olyan vagyot, épületeket vagy letestiményt - e törvény hatálya alá tartozó kivetével - elhelyezni, olyan növényzettel (fűt) illetői, illétei olyan terekenyésget folytatni, amely a vezeték biztonságát, az elérhetőséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezeti. A tilalmakat és a korlátozások részletes szabályait e törvény végrehajtására kiadott jogszabály által elfogadni kell.

A Bt. 32. § (1) bekerzésre szentít „a szennídrogén-szállító-, feldgázlerozstó-, az egyéb gáz- gáztérrelkészítők (e és alkalmazásában a tavabbiakban együtt: vezeték), valamint a bányászati letesztmény es a célvizeket, továbbá környezetük védelme érdekében biztonságú vezetet kell kiélezni. A biztonságú vezetet terjedelmét és a biztonságú vezetben ervenyestendő tilalmakat és korlátozásokat az e további jogszabály állapítja meg.”

III. Az előírás során alkalmazott fontosabb jogszabályok:

A Bt 50/D. § (3) bekerzésére értelemben a tárnyben ügynyben kártalannás megallapításáról nem rendelkezem.

Higyeljünk arra, hogy a szólagalmi jog nem az egész földterület érinti, a kérlelmeket fenntartva az ingatlan érintettséget ábrázolja, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vásárlásokat. A fenntérkezés tekintetével a Hivatal megláppitotta, hogy a Bt. 50/D. § (2) bekezdésében foglalt feltételek fenntállnak, és a rendelkező részben a Kérlelmeket ingatlanara üzemeltetési bonyaszolgálmához köthetően megvalósulhatnak.

A Bt. 50/D. § rendelkezésre állapján abban az esetben lehet bányaüzemgalmi jogot megalapíthatni, amennyiben az nem tarozzik a Bt. 50/C. § szabályozását köre alá. Tekintettel arra, hogy jelenen eljárás törvénybeli vezeték és tarozékkal, azok nem taroznak a Bt. 50/C. § szabályozásai körbe alá.

A Bt. 50/C. § (1) bekedzésére slalján „a 2004. január 1-jét megelőzően idégen ingatlanoon megepült és üzemebe helyezett földgázleírású-vezetékkel tekinthetően, amennyiben azok elhelyezésére a szolgalmi jog alapítását követően, annak az ingatlan-nívánkintartásba való besegyzésé nem történt meg, a besegyzésre a bányaüzemgyeret gazleírású-vezetékre kiadott jogerős es végrejátható használhatósávátei engedélye slalján kezűlhet sor. Amennyiben a szolgálatom nem az egész földrésszel a határozatban melelekni kell az ingatlan erintett részét ábrázoló, az ingatlanguy! hatóság által záradékot valtozásai várakoztak is.”

A Kerelemző által csatolt UG0D3000-K574/2013 számu meghatalmazásban foglaltak alapján a Kerelemező FGSZ Fogdásszálító Zrt. (8600 Siófok, Tanács híd u. 5.) a Fogdásszálításról szóló 2003. évi XLII. törvénnyel és a MOL Nyrt. jogviszonyáról tekintve a MOL Nyrt. jogutolszánságát minősül. A fogdásszálításról szóló 2008. évi XL. törvénny hatélyba lépésével a fent említett 2003. évi XLII. törvénny hatályát vesztette, de cégigói alkalmazását tekintve a 2003. évi gazdasági szabályozónak, ezzel Kerelemezőt a tulajdonában levő gazdasállito vezeték tekintetben bányavállalkozónak, ezzel bányászolálm jogosultságának kell tekinteni a Bt. szabályai szerint.

Eltésslinkek

1. Kérelmező képviselelője  
2-4. Tüajdönösök  
5. Váci Város Önkormányzat (2600 Vác, Márkus 15. tér 11.)  
6. Tígráz-DSDO Földgázüzemeltető Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 184.)  
7. ELMŰ Hajdúszabát Elosztó Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.)  
8. Iراتár  
jogorúre emelkedés után kapható.
10. Váci járás Hivatali Járásbeli Földhivatala (2600 Vác, Kapitány u. 1-3.)  
11. Iراتár
- nevében és megírásával:  
dr. Rosdy Tamás György  
A kormánymegbízott helyett eljáró  
  
osztályvezető  
dr. Farokas Dániel Judit

Budapest, 2014. június 19.

A Hivatal hatásköré es illétekessége a Bt. 50/D. § (2) bekezdésén, a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvénny 22. § (2) bekezdésén, a Két. 21. § (1) bekezdés b) pontján, továbbá a fóvarosi, megyei korlátosítási jogi követelésekkel szembeni jogi jogelosztásról szóló 288/2010. (XII.21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén alapul.

A keresztsével benyújtásnak módját a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvénny 330. § (2) bekezdéséhez határozza meg. A végrehajtás teljesítésére iránti kérellem eljárásban lehetőséget a Két. 109. § (2) bekezdéséhez határozza meg. A tárlyálatokat iránti kérelmek lehetségeket a törvénny 338. § (1)- (4), valamint ügyanazon szakasz (8) bekezdési határozatával határozat ellenni felülvizsgálatához vezetik. 31. §-a, az üjrafelvétel a KStv. 32. § (3) bekezdésére zárja ki.

A bíróság felülvizsgálat lehetségeit a Két. 109. § (1) bekezdés biztosítja.

A jogorvoslat lehetségeiről való tájékoztatást a Két. 72. § (1) bekezdés da) pontja határozza meg.

Jelen határozata Két. 100. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel a KStv. 31. §-a és a Két. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja illetve a 73/A. § (3) bekezdés alapján a kezbesítés napján valikk jogerőssé.

§ (1) bekezdés, 72. § (1) bekezdés, Legfelsőbb Bíróság Kf.II.39.604/2001/15. és Kf. II.39.646/2003/10. számú ítéletei.

Reisezeit	Reisedatei
Reisezeit	Reisedatei
Reisezeit	Reisedatei

Tisztelet Cím!

Largy: Kérelém

2600

Marcius 15. ter 11.

VAC VÁROS ÖNKORMányZAT POLGÁRMESTERI HIVATALA

Datum: 2013. július 10.

Hívatközösségi szám: 59085/0

A standard linear barcode is positioned horizontally across the bottom of the page.