



## A-HÍD Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Vác Város Önkormányzata  
2600 Vác,  
Március 15. tér 11.  
☎: +36-27-513-410  
✉: +36-27-513-410  
E-mail: kozbeszerzes@varoshaza.vac.hu

Budapest, 2015. június 25.  
{024284 -13/2015  
Küldi: Hodula Nándor  
☎: +36-1-465-23-26  
✉: +36-1-465-22-22  
E-mail: hodula.nandor@hid.hu

Dr Gmela Judit úrnő

**Tárgy:** „Vállalkozási szerződés „Hatékony árvízvédelem Vácon” Árvízvédelmi mű tervezése és építése FIDIC sárgakönyv szerint a Duna 1679,20 és az 1678,70 fkm szelvényei között a KEOP-2.1.2/2F/09-11-2012-0006 azonosító számú projekt keretében (I. ütem)

### Tisztelt Ajánlatkérő!

Az A-HÍD Építő Zrt. (1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.) képviselőjében eljárva (képviseli: Cseke Mária vállalkozási igazgató és Hodula Nándor vállalkozási főmérnök) kérelmező (a továbbiakban: Kérelmező) a Vác Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „Vállalkozási szerződés „Hatékony árvízvédelem Vácon” Árvízvédelmi mű tervezése és építése FIDIC sárgakönyv szerint a Duna 1679,20 és az 1678,70 fkm szelvényei között a KEOP-2.1.2/2F/09-11-2012-0006 azonosító számú projekt keretében (I. ütem)” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban, a TED Európai Unió Hivatalos Lapjában 2015/S 104-188290 szám alatt 2015. június 02-án megjelent ajánlati felhívásban és a tender dokumentációban foglaltak ellen, a 2015. január 01-től hatályos közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 79. § (1) bekezdés b.) pontja és a 122. § (12) bek. alapján - a törvényes határidőn belül -

### előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszt elő:

#### 1. A kifogásolt ajánlatkérési elemek

##### 1.1. Vízijogi létesítési engedély

- A 2015. június 22-i keltezésű 1. sz. Kiegészítő tájékoztató melléklete az FKI-KHO: 2453-15/2015 hiv. számú Vízijogi létesítési engedély. Ennek II./ Mobil árvízvédelmi fal alatti alaptest (Talpgerenda) fejezete az alábbiakat tartalmazza:

1. Szélessége: 0,5 m
2. Mélysége: 0,8 m
3. Anyaga: vasbeton

Az Ajánlati felhívás II.2.1) pontja az alábbiakat tartalmazza:

*„Tervünkben az EKO-SYSTEM gyártmány műszaki paraméterei kerültek figyelembe vételre, de beépíthető minden ezzel egyenértékű termék, pl.: IBS rendszer azzal, hogy akkor az alapozás, ill. a beépítési elemek felülvizsgálata szükségessé válik.”*

Tehát a hatályos vízjogi létesítési engedély az alaptestre vonatkozóan olyan részletes adatokat tartalmaz, melynek csak az indikatív terv felel meg. Attól eltérő alternatív megoldás megajánlása esetén – ami a tenderdokumentáció több pontja szerint elfogadott - csak a vízjogi létesítési engedély módosítása árán lehetséges. Ez a tapasztalatok szerint 2 hónapot vesz igénybe. Ezzel súlyosan megsértve a Kbt. 2. §-ban megfogalmazott verseny tisztaságra és esélyegyenlőségre vonatkozó előírásait.

- Az FKI-KHO: 2453-15/2015 hiv. számú Vízjogi létesítési engedély az alábbiakat tartalmazza a 4.2 fejezet 1. alpontja alatt:

*„A védmű létesítmény alépítményének (mobilgát fogadó szerkezetének) megépítését a fák gyökerének sérülése nélkül kell kivitelezni. Amennyiben a gyökérzet csonkolása rendkívül indokolt esetben elkerülhetetlen, azt dendrológiai szakértő bevonásával és ügy kell elvégezni, hogy a beavatkozás ne okozza a fa elhalását”*

A 2015. június 22-i keltezésű 1. sz. Kiegészítő tájékoztató 11. sz. válaszuk szerint a mobilgát nyomvonala nem helyezhető át.

A Larssen-fal 8,0-10,0 m szádlemezei kijelölt nyomvonala metszi a fák meglévő gyökereit. Tehát egyértelmű, hogy a tárgyi kivitelezés nem végezhető el a hatályos vízjogi létesítési engedélyben foglalt feltételek megsértése nélkül.

- Az FKI-KHO: 2453-15/2015 hiv. számú Vízjogi létesítési engedély az alábbiakat tartalmazza az Indoklás fejezetben:

*„... míg a Duna-parti sétányok fasorainak védettségéről, helyi védettségű természetvédelmi területté nyilvánításáról, valamint az építészeti és természeti értékek helyi védelméről Vác Város Önkormányzata a HÉSZ, 42/2008 (XII.31.) ök sz., valamint a 9/1992 (IV.13) ök. sz. és a 25/1993 (VII.12) ök. sz. rendeletében döntött.”*

A rendeletek keltezése alapján vélelmezhető, hogy ezek csak a védelem alá helyezést tartalmazzák. Szükséges a fasor kivitelezés miatti védelem alóli felmentésre vonatkozó rendelet is.

A kiegészítő tájékoztató mellékletei között nem szerepelnek a hivatkozott rendeletek. Kérjük, szíveskedjék az ajánlattevőknek - még az ajánlattételi szakaszban – átadni az érintett helyi védettségű fasorra vonatkozó, az ajánlatadás szempontjából lényeges információt tartalmazó helyi rendeleteket.

## 1.2. Engedélyek

A 2014. szeptemberi keltezésű tenderdokumentáció 3. Kötet Megrendelő követelményei 1.1.4 Engedélyek, előzmény okiratok az alábbiakat tartalmazza:

*„A Megrendelő a munkák elvégzéséhez az alábbi engedélyekkel rendelkezik, amelyekben foglaltakat a Vállalkozónak a kivitelezés során az engedély típusára vonatkozó jogszabályi előírásokkal összhangban kell figyelembe vennie. Az elvi engedélyes tervet Megrendelő mellékletként rendelkezésre bocsátja, a létesítési engedélyt megszerzése a kiviteli tervek elkészültével Vállalkozó feladata. Az üzemeltetési engedély megszerzéshez szükséges tervdokumentáció összeállítása Vállalkozó feladata.”*

Azonban a dokumentáció nem tartalmaz – a vízjogi létesítési engedélyen kívül – semmilyen engedélyt vagy határozatot.

Kérjük, szíveskedjék az ajánlattevőknek - még az ajánlattételi szakaszban – átadni valamennyi engedélyt, ami a projektre vonatkozik és rendelkezésre áll.

## 1.3. Környezetvédelmi engedély

A 3. kötet Megrendelői követelmények 2.6.1.6. Növényzet fejezet az alábbiakat határozza meg: A tervezett építési területen a munkát akadályozó növényzet (fák, tuskók, stb....) eltávolítása, a szükséges tervek elkészítése és engedélyek beszerzése a

Vállalkozó feladata, olyan szélességben, ahogyan az építési munka biztonságos végzése ezt igényli.

A 2015. június 11-én tartott helyszíni bejárásan az Ajánlatkérő részéről elhangzott, hogy a fasor lombkoronájának a „szükséges mértékű” visszametszésére vonatkozó engedélyt meg fogják adni a nyertes ajánlattevőnek.

A szükséges mérték esetén egyrészt egy műszaki szükségszerűségről kell beszélnünk: a mobil gát a helyi védettség alatt álló fasortól kb. 1-1,5m -re épül. A verő berendezés felépítménye miatt a kivitelezés csak a lombkorona jelentős mértékű visszametszésével oldható meg.

Másrészt a műszaki szükségszerűségeken túlmenően a fák szempontjából élettani szükségszerűségről is beszélni kell: a fák koronáját – esztétikai okokból is – szimmetrikusan kell visszanyírni. Tehát a töltéskoronán levő dísz mellvéd fal felőli oldalon is (Függetlenül attól, hogy itt a lombkoronát nem érinti a Larssen fal) különben a megmaradó gyökérszövet nem fogja tudni életben tartani a fát, és egy esetleges szélterhelés hatására a fák kidőlésének nagyobb a veszélye.

Kérjük, szíveskedjék:

- pontosítani az Önök által engedélyezett „szükséges mértékű” visszametszést és az ajánlati szakaszban a pályázók rendelkezésére bocsátani a helyi védettség alatt levő fasor erre vonatkozó engedélyét.
- megadni, hogy a tervezés során készült-e hatástanulmány a védett fákat érő behatásokról és azok következményeiről, illetve ezek megelőzéséről. Ha igen, kérjük, szíveskedjék ezt átadni.

#### 1.4. Átfutási idő

Az Ajánlati felhívás II.3) A szerződés időtartama vagy a befejezés határideje pont alatt a következő szerepel: „Az időtartam hónapban: 4 (a szerződés aláírásától számítva).”

Az átfutási idő csupán az indikatív terv esetén teljesíthető. A fentiek miatt szükséges az Ajánlati felhívás időtartamra vonatkozó előírásainak legalább 6 hónapra történő módosítása.

#### 1.5. Próbaüzem

A próbaüzemre a következő - egymásnak ellentmondó - előírásokat tartalmazza a tender dokumentáció részét képező szerződéstervezet:

„3.5. Az átvétel feltétele a sikeres próbaüzem lebonyolítása. A próbaüzem időtartama 1 naptári nap. A próbaüzem költségeit a Vállalkozó biztosítja. A próbaüzem akkor sikeres, ha a megvalósult eredmény megfelel a műszaki leírásban, ill. jogszabályban foglalt feltételeknek a próbaüzem teljes időtartama alatt. Sikertelen próbaüzem esetén azt a fentiek szerint meg kell ismételni, amíg a próbaüzem sikeres nem lesz.”

A műszaki leírás nem tartalmaz bármilyen utalást a próbaüzemre, különös tekintettel a lebonyolítására és dokumentálására vonatkozó előírást. Így ismeretlen az átadás-átvétel feltételeket megszabott próbaüzem sikerességének mibenléte.

„4.1. A Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű és a rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítását a Különös Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdeti Időponttól számított 4 hónap alatt köteles teljesíteni. (mely időtartamok magukba foglalják a próbaüzemek sikeres befejezését).

Illetve a 3. kötet a Megrendelő követelményei:

„2.11. Próbaüzemet lezáró jelentés: a próbaüzem befejezését követő 14 napon belül”  
Tehát az előző pontban kifogásolt 4 hónapos átfutási időben a kivitelezésre megmaradó

idő az 1 napos próbaüzem valójában a próbaüzemi zárójelentés elfogadás miatt 14 nappal kevesebb.

„2.13.4.4. Vállalkozó által elvégzendő tervezési munka, elkészítendő tervek és dokumentációk:

A zárójelentés első részében rögzíteni kell kezelő berendezések tervezését, megvalósításának előzményeit, a próbaüzem kezdetének és befejezésének időpontját. Ismertetni kell a kezelés technológiai folyamatát, a tervezési alapadatokat. A próbaüzemet végző szervezet által végzett fizikai, kémiai, mikrobiológiai vizsgálati eredményeket dokumentálni, majd értékelni kell (összehasonlítás a tervezési alapadatokkal).

A szakvélemény összefoglaló részében nyilatkozni kell a próbaüzem sikeres, illetve sikertelen voltáról. Ha a próbaüzem sikertelen, akkor rögzíteni kell a sikertelenség okát, elhárításának feltételeit, a további teendőket, határidők, a felelős intézmények, cégek megjelölésével.”

„2.14.3 Próbauzem:

A próbauzem azt mutatja be, hogy az adott szakasz - amely az üzembe-helyezéskori próbák tanúsága szerint - egésként is üzemképes, és a szerezésnek megfelelően üzemel, azaz képes a szerződésben rögzített paraméterek és elvárások betartására.

A próbauzem jelen esetben az alaptest és a mobilfal összeszerelését szétszedését és annak vizsgálatát jelenti”

- Nem értelmezhető a mobilfal összeszerelése és szétszedése esetén a kémiai és bakteriológiai vizsgálatok lebonyolítása és értékelése
- A mobilfal összeszerelése és szétszedése önmagában mennyiben bizonyítja a szerződésben rögzített paraméterek és elvárásoknak való megfelelést, azaz a tenderdokumentációban, a szerződéstervezetben és a Magyar Közlönyben meghatározott MÁSZ = 106,40mBf felett +1 m-rel meghaladó árvíznek való ellenállás képességét.

„2.14.2 Műszaki átadás-átvétel: A próbauzemet megelőzően üzempróbával meg kell győződni minden, a tervek szerint beépített szerelvény, műszer, irányítástechnikai program, stb..., helyes működőképességéről. Az esetleges előforduló hibákat kijavítva, lehetséges a próbauzem megkezdése, az összes feltétel megléte esetén.”

A jelen közbeszerzési eljárásnak nem tárgya műszer beépítése (Az elzáró szerkezetek nem minősülnek annak), illetve irányítástechnikai program telepítése.

## 2. A megsértett Kbt. törvényi rendelkezések

Álláspontunk szerint az Ajánlati felhívás kifogásolt minimum követelményei irreális követelményeket tartalmaznak. Ezzel Ajánlatkérő a Műszaki, illetve szakmai alkalmasság hivatkozott előírásával a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény alábbi pontjait sértette meg:

- 2. § (2) pont: „Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.”
- 39. § (1) pont: „Az eljárást megindító felhívásnak minden esetben biztosítania kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.”
- 39. § (2) A közbeszerzés tárgyára vonatkozó adatokat az eljárást megindító felhívásban úgy kell megadni, hogy annak alapján a gazdasági szereplők meg tudják ítélni, hogy az eljárásban tudnak-e ajánlatot tenni.

### 3. A kérelem

Kérjük, hogy a fentiekre tekintettel szíveskedjék az ajánlati felhívás és a tenderdokumentáció kifogásolt elemeit módosítani:

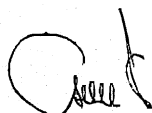
- Kérjük, szíveskedjenek a vízjogi létesítési engedélyben hivatkozott helyi rendeletek és a szükséges a fásor kivitelezés miatti védelem alóli feloldására vonatkozó rendeletet vagy határozatot szolgáltatni.
- Kérjük, szíveskedjenek tenderdokumentációban jelzett engedélyeket az ajánlati fázisban átadni, különös tekintettel a védett fásor lombkoronájának visszavágására vonatkozó környezetvédelmi engedélyre.
- Kérjük, szíveskedjék az Ajánlati felhívás időtartamra vonatkozó előírásait legalább 6 hónapra módosítani.
- Kérjük, szíveskedjék a 2015. június 22-i keltezésű 1. sz. Kiegészítő tájékoztatás 24. sz. válasza szerint módosítani a próbaüzemre vonatkozó 3. kötet a Megrendelő követelményeit..

Kérjük, szíveskedjék a Kbt. 79. §.-ban meghatározott határidőn belül hivatalos választ adni jelen előzetes vitarendezési kérelmünkre,

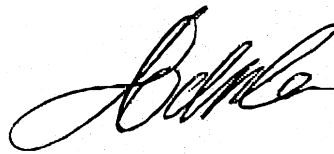
Budapest, 2015. június 25.

Üdvözlettel:

A-HÍD Zrt.



Cseke Mária  
vállalkozási igazgató



Hodula Nándor  
vállalkozási főmérnök

**TÜV**  
**PROFI**  
**CERT**

A-HÍD Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
1138 Budapest, Karikás Frigyes u. 20.  
Tel.: 1-465-22-00;  
Cégjegyzékszám: 01-10-048017

Levélcím: 1387 Budapest 62.; Pf.: 1014  
Fax: 1-465-22-22  
Adószám: 24857538-2-41