

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001673452023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Deákvári főtér útfelújítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Vác Város Önkormányzat**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Vác Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15731302213				
Postai cím:	Március 15. Tér 11						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Grmela Judit						
E-mail:	kozbeszerzes@varoshaza.vac.hu	Telefon:	+36 27513410	Fax:	+36 27513414		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.vac.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	26087937241				
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124. B. ép. 3. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Berei Szandra						
E-mail:	berei@witzrt.hu	Telefon:	+36 303142899	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Deákvári főtér útfelújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vác, Deákvári főtér felújítása a Gombási út - Újhegyi út - Naszály úti körforgalom és a Lehár Ferenc utca közötti szakaszon

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2023.09.19

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ÚTTENGELY Kft., Magyarország 2143 Kistarcsa, Borostyán u. 16/b	25942606213
1. Tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár összesen (HUF): 86 978 607 2. A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min: 0, max: 24 hónap): 24 3. Ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik (igen/nem): Igen 4. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik. (igen/nem): Igen Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	
Hajnáczkinvest Kft., Magyarország 2173 Kartal, Császár Út 20	26132226213
1. Tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár összesen (HUF): 95 036 816 2. A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min: 0, max: 24 hónap): 24 3. Ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik (igen/nem): Igen 4. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik. (igen/nem): Igen Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ÚTTENGELY Kft.	10000.00
Szöveges értékelés:	1. é.sz.: pont: 100,00 ; súlyozott pont: 7000,00 2. é.sz.: pont:100,00 ; súlyozott pont: 1000,00 3. é.sz.: pont: 100,00 ; súlyozott pont: 1000,00 4. é.sz.: pont:100,00 ; súlyozott pont: 1000,00
Hajnáczkinvest Kft.	9406.40
Szöveges értékelés:	1. é.sz.: pont: 91,52 ; súlyozott pont: 6406,40 2. é.sz.: pomt:100,00 ; súlyozott pont: 1000,00 3. é.sz.: pont: 100,00 ; súlyozott pont: 1000,00 4. é.sz.: pont:100,00 ; súlyozott pont: 1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont (Tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár összesen (HUF))

A legalacsonyabb összegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 100 pontot kap, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. A legalacsonyabb adható pontszám 0 (nulla).

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont (Többlet jótállás időtartama)

Az ajánlatok részszerpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa 0-100 pont. Ebben az

értékelési szempontban az ajánlatkérő az arányosítás módszere segítségével a 2. értékelési szempontok kapcsán a (legalább 0, legfeljebb 24 hónap) közötti megajánlásokat értékeli.

Arányosítás: azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra a következő képlet alapján:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb, maximális pontszámhoz tartozó ajánlati elem (Amennyiben ezen érték magasabb, mint „24”, úgy

Ajánlatkérő a továbbiakban is a „24” értékkel számol, tehát a képletbe is ezt helyettesíti be)

Alegkedvezőtlenebb: a minimális pontszámhoz rendelt ajánlati elem

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. értékelési szempont (Ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik)

Ajánlatkérő az értékelés során a közvetlen pontkiosztás módszerét - Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. számú melléklet B. pontja szerinti - alkalmazza az alábbiak szerint:

Amennyiben ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik, abban az esetben a Felolvasólapon „igen” megajánlást kell feltüntetnie. Ebben az esetben ajánlatkérő az értékelési szempont szerint pontszám maximumát, azaz 100 pontot adja.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik, abban az esetben a Felolvasólapon „nem” megajánlást kell feltüntetnie. Ebben az esetben ajánlatkérő az értékelési szempont szerint pontszám minimumát, azaz 0 pontot adja.

A 4. értékelési szempont (Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik.)

Ajánlatkérő az értékelés során a közvetlen pontkiosztás módszerét - Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. számú melléklet B. pontja szerinti - alkalmazza az alábbiak szerint:

Amennyiben ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik, abban az esetben a Felolvasólapon „igen” megajánlást kell feltüntetnie. Ebben az esetben ajánlatkérő az értékelési szempont szerint pontszám maximumát, azaz 100 pontot adja.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik, abban az esetben a Felolvasólapon „nem” megajánlást kell feltüntetnie. Ebben az esetben ajánlatkérő az értékelési szempont szerint pontszám minimumát, azaz 0 pontot adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÚTTENGELY Kft., Magyarország 2143 Kistarcsa, Borostyán u. 16/b

25942606213

1. Tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár összesen (HUF): 86 978 607

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Planet Építő és Szolgáltató Kft., Magyarország 2500 Esztergom, Vasvári Pál Utca 1	26114392211

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. érvénytelenségi ok:

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 14. alpontjában az alábbiak szerint rendelkezett:

„Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött formában cégszerűen aláírva .pdf formátumban és szerkeszthető .xls formátumban is.”

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.2. pontjában az alábbi szerepel:

„Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az árazott költségvetést, melynek 206, 207, 301, 303, 304 tételeinél Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés mennyiségi adatait módosította.

A Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglaltakra figyelemmel Ajánlatkérő nem rendelt el hiánypótlást, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem a kiírásban szereplő munkákra tett ajánlatot, mely hiánypótlás keretében nem javítható.

Ajánlatkérő ennek okán az eredeti ajánlatot vette figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis Ajánlattevő nem az Ajánlatkérő által kiadott ártáblázatot árazta be, mivel Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés mennyiségi adatait módosította.

2. érvénytelenségi ok:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 5. pontjában az alábbiak szerint rendelkezett:

5.1. „A gazdasági szereplő az ajánlatban, hiánypótlásban, valamint a Kbt. 72. § szerinti indokolásban az EKR-ben erre szolgáló funkció alkalmazásával, elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeret is) az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

5.2. Az üzleti titok védelmének és a fenti iratok üzleti titokká nyilvánításának részletes szabályait a Kbt. 44. § és az EKR rendelet 11. § (4) bekezdése tartalmazza.

5.3. Ajánlatkérő nem vállal felelősséget az üzleti titoknak tartott információk, iratok harmadik személyek (különösen más ajánlattevők, gazdasági szereplők) általi megismeréséért, amennyiben ajánlattevő az üzleti titkot tartalmazó iratokat ajánlatában nem elkülönített módon, vagy úgy helyezi el, hogy azok tartalmaznak a fentiekben megjelölt információkat is.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta EKR űrlapon nyilatkozatát az üzleti titok vonatkozásában, melyben úgy nyilatkozott, hogy a „Vállalási ár” üzleti titok, azonban az EKR-ben erre szolgáló funkció alkalmazásával egyik dokumentum sem került alkalmazásra, az üzleti titoknak minősített dokumentum nem került elkülönített módon elhelyezésre, továbbá a Kbt. 44. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően nem csatolt olyan indoklást, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miatt és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet.

Kértük ajánlattevőt, hogy amennyiben:

- a részletes ártáblázatot kívánja üzleti titokká nyilvánítani, úgy kérjük ezen dokumentumokat az EKR-ben erre szolgáló funkció alkalmazásával, elkülönített módon elhelyezni;
- legyenek szívesek részletes indoklást benyújtani a tekintetben, hogy a részletes ártáblázatban szereplő információk vagy adatok nyilvánosságra hozatala miatt és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet Ajánlattevő számára.
- b) a csak a Tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár összesen (HUF) értéket kívánják üzleti titokká nyilvánítani, úgy legyenek szívesek az üzleti titokká nyilvánítást feloldani és a Nyilatkozat üzleti titokról EKR űrlapon úgy nyilatkozni, hogy Nincs az ajánlatban üzleti titok, tekintettel arra, hogy a Kbt. 44. § (3) bekezdése alapján a 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adat nem nyilvánítható üzleti titokká. E körben felhívjuk a figyelmet a Kbt. 73. § (1) bekezdés f) pont fa) alpontban foglaltakra.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésben foglaltakra tekintettel az eredeti ajánlatot vette figyelembe.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis Ajánlattevő EKR űrlapon tett nyilatkozatában a „Vállalási ár”-at üzleti titokká nyilvánította, azonban ahhoz nem csatolt indoklást, hogy ezen információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miatt és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet Ajánlattevő számára, továbbá a „Vállalási ár”-at nem az EKR-ben erre szolgáló funkció alkalmazásával, elkülönített módon helyezte el ajánlatában.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.10.09 Lejárata: 2023.10.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.10.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.10.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: