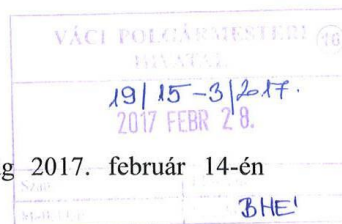


J E G Y Z Ő K Ö N Y V



Készült: a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2017. február 14-én megtartott üléséről.

Steidl Levente: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Tótváradi-Nagy Bence külső bizottsági tagot. Javasolja az 5. napirendi pont 1. napirendként történő megtárgyalását és a helyben kiosztott „Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. kérelme” tárgyú előterjesztést 8. napirendként javasol megtárgyalni.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi módosított napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1./ A Magyar Kajak-Kenu Szövetség elnökségi tagjának, Kammerer Zoltánnak kérelme
- 2./ Kulturális intézmények beiskolázási terve
- 3./ Madách Imre Művelődési Központ 2016. évi szakmai beszámolója
- 4./ Madách Imre Művelődési Központ 2017. évi munkaterve
- 5./ Tájékoztató a Tavaszi Fesztivál programjairól
- 6./ 2017. évi szociális nyári tábor
- 7./ A Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelme
- 8./ Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. kérelme

1.napirendi pont tárgyalása: A Magyar Kajak-Kenu Szövetség elnökségi tagjának, Kammerer Zoltánnak kérelme

Steidl Levente: Ismerteti az írásos előterjesztést. Módosítja a határozati javaslatot: a legalacsonyabb önköltségi áron kapja meg a szövetség az uszodát.

Kiss Zsolt: A belépőjegyekkel kapcsolatos kérdése, szedik, nem szedik? Ez is fel szokott merülni az ilyen rendezvények kapcsán. Vagy csak simán adják oda önköltségi áron az uszodát és akkor tekintsenek el ezektől a bevételi forrásoktól?

Steidl Levente: Az elmúlt 3 verseny tapasztalata alapján, kb. hányan szoktak megjelenni?

Mokánszky Zoltán: Tudomása szerint szülők nincsenek, csak a versenyzők, a gyerekek. Belépőt nem szednek, teljesen ingyenes az egész rendezvény.

Zábó Edina: Első évben elég komoly volt a látogatottság, akkor 348 fő, a következő évben 253, tavaly 165 főre csökkent. Tudomása szerint kibővítették a mostani rendezvényt nem váci iskolára is, olyan 300-350 főt fog érinteni ebben az évben. Így volt az elmúlt 3 évben, ez lesz a 4. alkalom.

Steidl Levente: Kéri az ügyvezető igazgatót, hogy a legalacsonyabb önköltségi árat számolja ki, hogy tudjanak kalkulálni.

Manninger Gábor: Ki szedi a belépőt, az intézmény, vagy a rendező?

Zábó Edina: Nem szednek belépőt, nincs is jogosultságuk rá. Amennyiben az a döntés, hogy önköltségi áron, akkor az 600.-Ft/fő. Az a kérdés, hogy ehhez képest adják-e az 50% kedvezményt, vagy teljes mértékben az önköltségi árról beszélnek?

Steidl Levente: A legalacsonyabb önköltség.

Mokánszky Zoltán: Ha 300-400 fő vesz részt, és 600.-Ft/fő, akkor az több mint 200 eFt lesz. Ha rendeznek egy ilyen versenyt, akkor az az önkormányzat részéről is egy kicsit etikátlan, hogy ennyi pénzt beszednek egy ilyen versenyre, ami jótékonsági. Ők pénzt nem szednek, a gyerekeket versenyeztetik és még a díjakat is ők ajánlják fel. Az önkormányzattól azt kérik, hogy adja oda az uszodát térítésmentesen, maga a díjazásról pedig ők gondoskodnak.

Manninger Gábor: Korábban arról volt szó, hogy baj van az uszodának a finanszírozásával. Ő akkor is úgy szavazott és korábban is és ezután is úgy fog, hogy ne legyen ez ingyenes. Ha ingyen adják oda, akkor szedjenek belépődíjat.

Kiss Zsolt: Két önköltséget kell ebben az esetben nézni. Egyszer van az, hogy egy kiesett vízfelület, abban az időszakban kimaradnak az egyesületek, az úszók, stb. Ez is egyfajta önköltség számítás, illetve az, amikor azt mondják, hogy egy főre vetítve, tehát, ha valaki belép az uszoda területére, akkor az mennyibe kerül. Érdemes lenne mindkettőt kiszámolni, hogy ha megnézik, hogy abban az időszakban mennyi a kiesett bevétele az uszodának, sávbérlet, stb. és akkor megnéznék a másikat, hogy /fő-re bontottan melyik lenne. Akkor ebben az esetben lehet, azt kellene mondani, hogy ha lehet a kedvezőbbet vegyék.

Steidl Levente: Az ő módosítója pont erre vonatkozott, megkérték az ügyvezetőt, hogy számítsa ki, hogy az alacsonyabbat húzzák alá.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

4/2017. (II. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Magyar Kajak-Kenu Szövetség kérelmét, melyet támogat és részükre a Váci Strand és Uszoda 33-as medencéjét a legalacsonyabb önköltségi áron biztosítja 2017. március 25-én a verseny ideje alatt.

Határidő: azonnal

Felelős: Zábó Edina ügyv., Osztályvezető

2.napirendi pont tárgyalása: Kulturális intézmények beiskolázási terve

Retzler Péter: Mindig beadják a beiskolázási terveket, általában nem nagyon van rá pénz, most viszont kötelező egyet megcsinálniuk. Előírás, hogy munkavédelmi felelős kell 20 fő felett. A gondnokot be kell iskolázni, nyilván saját költségből próbálják megoldani.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2017. (II. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és jóváhagyja a Madách Imre Művelődési Központ, a Katona Lajos Városi Könyvtár, Vác Város Levéltára, valamint a Tragor Ignác Múzeum 2017. évi előzetes beiskolázási tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: osztályvezető

3.napirendi pont tárgyalása: Madách Imre Művelődési Központ 2016. évi szakmai beszámolója

Steidl Levente: Gratulál az igazgatónak a 12 nyertes pályázathoz, közel 13 mFt összegben. További sok sikert kíván a pályázatok írásához és a nagyon gazdag és sokszínű programokhoz. Úgy érzi, hogy egyre szélesebb korosztály talál most már magának jó szórakozási lehetőséget a Művelődési Házban, ehhez még egyszer gratulál.

Kiss Zsolt: Folytatnak-e tárgyalásokat, olyan komolyabb pályázatíróval, akivel a vigalomra nagyobb összeget, nagyobb pályázati lehetőséget lehetne találni?

Retzler Péter: A Váci Világi Vigalomra több éven keresztül benyújtottak pályázatot és gyakorlatilag ezen a pályázaton csak turisztikai részre adtak be pályázatot. Tudni kell azt, hogy az NKH-nak a pályázati rendszerében egy városban több pályázathoz nem fognak forrást adni. A Dunakanyar Színház pályázott a V4-re, ők pályáztak a vigalomra, a turisztikai és kulturális fesztivál akkoriban még volt és négyszer nem nyertek rajta. Sajnos elég magas volt a pályázatírás összege, nem látja értelmét jelen pillanatban. Idáig nem volt olyan pályázati lehetőség, megpróbálták, de azok a gasztronómiai és turisztikai fesztiválok, amelyek kiegészülve művészeti fesztiválok, azok egészen másképp működnek. Jelen pillanatban tudomása szerint nincsen rá pályázat, amennyiben van, természetesen meg fogják próbálni, ő minden pályázatot figyel.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

6/2017. (II. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a Madách Imre Művelődési Központ 2016. évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadásra.

Határidő: 2017. február 23. Kt. ülés

Felelős: MIMK igazgató

4.napirendi pont tárgyalása: Madách Imre Művelődési Központ 2017. évi munkaterve

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2017. (II. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadja a Madách Imre Művelődési Központ 2017. évi munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: MIMK igazgató

5.napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató a Tavaszi Fesztivál programjairól

Steidl Levente: Hihetetlenül sokrétű és igényes programról van szó.

Retzler Péter: Számára is nagyon nagy öröm, de gyakorlatilag a Tavaszi Fesztiválon azért kiemelt rendezvényeik is vannak. Az egyik a Grease című musical, már most tudja mondani, hogy a Tavaszi Fesztiválnak még csak most kezdődik a piár munkája, de már egy db jegy nincs rá. Tárgyalásokat folytatnak a színházzal és lehet, hogy tudnak egy második előadást is tartani délután. Erről kellő időben szólni fognak. Ő úgy érzi szakmailag, hogy idén talán a legerősebb Tavaszi Fesztivált sikerült összehozni.

A bizottság tudomásul veszi a Tavaszi Fesztivál programjáról szóló tájékoztatót.

6.napirendi pont tárgyalása: 2017. évi szociális nyári tábor

Mohácsiné Dim Rita: Az osztály a 45-46 gyermekkel tavaly Zánka-Bicskei Önkormányzat táborában nyaralt. Nagyon jó tapasztalataik voltak, nagyon jól érezték ott magukat a gyerekek, és az a legfontosabb, hogy a tábor ideje alatt csak és kizárólag az ő gyerekeik voltak ott. Szeretné, ha a bizottság az idei évben is a Zánka-Bicskei

Önkormányzat tábort támogatná, amennyiben lehetséges. Ahogy az árajánlatokat bekérték, az a legolcsóbb ajánlat is.

Dr. Manninger Gábor: A szociális táboron kik, és hány fő vehetnek részt, milyen feltételeknek kell megfelelni?

Mohácsiné Dim Rita: Hátrányos helyzetű gyermekek vehetnek részt és az iskoláktól szokták bekérni a névsort. Általában olyan gyermekek mennek, akik vagy életükben nem látták még a Balatont, vagy egyáltalán el sem tudnak menni nyaralni.

Steidl Levente: Konkrétan kinek a feladata az iskolán belül?

Mohácsiné Dim Rita: A családvédelmi felelős feladata. Jogszabály szerint már sajnos ilyen nincsen, de tudomása szerint minden általános iskolában megmaradt egy ilyen önkéntesként. A táborban 45 fő vesz részt.

Dr. Manninger Péter: Minden évben meg is telik?

Mohácsiné Dim Rita: Igen.

Steidl Levente: Elegendő-e a 4 fő kísérő? Tudomása szerint 10 diákhoz kell egy fő kísérő, kivált a mostani helyzetben, amikor szigorítások várhatóak a diák utaztatásban. Busszal történik az utaztatás is? Elegendő-e a 4 fő, vagy ez még csak egy irányszám?

Mohácsiné Dim Rita: Ez egy irányszám.

Dr. Manninger Péter: Van-e arra valami tapasztalat, hogy milyen arányban vesznek részt a roma gyerekek a táborban?

Mohácsiné Dim Rita: Vesznek részt. Az osztály nemcsak ezt az egy tábort csinálja. A másik tábor, az Csattogó-völgy. Ott próbálják úgy kiválasztani, vagy kiválasztani az osztályfőnökökkel, a családvédelmi felelősökkel a gyerekeket, hogy az valamilyen szinten jutalom legyen, tehát ne csak a hátrányos helyzetű gyerekek lehessenek ott. Illetve tavaly volt egy lehetőségük a városok, falvak szövetségén keresztül, hogy Csopakra át tudták vinni a gyerekeket. Oda 10 főt vittek el, és szintén valamilyen eredményért kitűnő gyermekeket tudtak jutalmazni.

Horváth István elnök: Akkor ő erről miért nem tudott, mint roma vezető? Ugyanaz a kirándulás volt, és ő miért nem tudott róla?

Bari Gyuláné: Hátrányos, roma gyerekekről egyszer sem tudtak, hogy valaki elvitte volna őket kirándulni.

Mohácsiné Dim Rita: Az iskoláknak minden évben meghirdetik, minden általános iskola igazgatója tudja a lehetőséget, több éve, évtizede viszik a gyerekeket a táborba és az általános iskolának a kijelölt személyzete fogja mindig is meghatározni, hogy kik

azok a gyerekek, akik ténylegesen el fognak tudni jutni ilyen táborokba. Ténylegesen hátrányos helyzetűek és tényleg olyan családi háttérből származnak, ahol a szülők nem tudják megtenni, hogy elvigyék őket táborba, hogy egyáltalán meglássák a Balatont.

Dr. Manninger Péter: Van olyan, hogy egy gyermek többször részt vesz ilyen táborban?

Mohácsiné Dim Rita: Volt ilyen. Egy adott évben, vagy visszatérően?

Dr. Manninger Péter: Visszatérően. Nem feltétlenül célszerű az, hogy évről évre ugyanazok a gyerekek vissza tudjanak térni, mert nyilván más, aki szintén rászorult lenne.

Mohácsiné Dim Rita: Tehát a 45 gyerek közül 1-2 olyan gyerek lehet, aki még egyszer visszatér abba az adott táborba. Olyan nem lehet, hogy ugyanaz a 40 gyermek megy táborozni, olyan nincsen.

Steidl Levente: Tudnának-e abban segíteni, hogy a Roma Önkormányzat esetleg valamilyen javaslattevési lehetőséggel élhessen az iskoláknak a családvédelmi felelőse irányába? Ebben tudnak-e támogatást nyújtani? Több információhoz jussanak, esetleg konkrét személyekre tehessenek javaslatot. Ennek van-e bármi akadálya?

Mokánszky Zoltán: Az a következő napirendi pont, ráadásul az iskolák igazgatóit kellene bevonni abba, hogy a Roma Önkormányzat elnökével egyeztessenek, amikor kiválasztják az üdülésre szánt gyermekeket.

Steidl Levente: A saját táborunkba ugyanúgy szeretettel várják a roma fiatalokat. Ha tudnak abban segíteni, hogy az iskolák tekintetében, hogy akkor esetleg ők is juthassanak valamilyen lehetőséghez, hogy javaslattal élhessenek. Ebben a táborban mindenki részt vehet, a következő napirend viszont a roma gyerekekre vonatkozik.

Bari Gyuláné: Négy éve benne van a Roma Önkormányzatban és sajnos soha nem hallottak még az említett kirándulásról, arról a lehetőségről. Vácon a romákkal kapcsolatban vannak, de senki sem mondta, hogy a gyereket elvitték kirándulni.

Steidl Levente: Ez csak azért szomorú, miután ő maga vezetett tábort 2 éve, és akkor is voltak romák, ezzel nem tud mit kezdeni, vannak, voltak, lesznek is.

Kriksz István: Valóban minden évben lehetőségként van a szociális nyári tábor, nem új keletű dolog. Lehet, hogy aki ezt nem hallotta, nem ment az információ után. Igazából az iskolaigazgatókat kellene megkeresni a roma önkormányzatnak, nem pedig fordítva. Neki ez a véleménye és ezután is szeretné ajánlani a táboroztatás lehetőségét, biztos, hogy tárt karokkal várják a roma önkormányzatot, ha ilyen jellegű megkeresések érkeznek az iskolák felé.

Manninger Gábor: Javasolja, hogy amikor elkezdődik a szociális nyári tábor szervezése, akkor a roma önkormányzat felé kellene jelezni. Akkor meg tudják keresni az igazgatókat, mert ha nincs információjuk, akkor honnét tudnák.

Steidl Levente: Az iskolákban tanuló roma fiatalok tudják, hiszen kiplakátolják, meghirdetik, tehát ez nem titok.

Mokánszky Zoltán: A váci általános iskolákba nemcsak váci romák járnak, hanem a csörögiek is, és akkor nyilvánvaló, hogy az önkormányzatnak a helyieket, a váciakat kellene helyzetbe hozni. Nehogy az legyen, hogy a váciak terhére mennek a csörögiek táborozni.

Steidl Levente: Az előterjesztésben van 7 táborhely, ami közül választani kell. Elfogadja osztályvezető asszony javaslatát, hogy a 7. számú, Zánka-Bicskei Önkormányzat táborát támogassák a határozati javaslatban. Javaslatot tesz, hogy a pontozott helyre a 7. számú táborhely kerüljön elfogadásra.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2017. (II. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a szociális nyári tábor lehetőségeit és a 7. sz. Zánka-Bicskei Önkormányzat táborának 851 eFt-os ajánlatát fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: osztályvezető

7.napirendi pont tárgyalása: A Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelme

Tótváradi-Nagy Bence: Hány gyermek táboroztatásáról van szó?

Horváth István elnök: 15 gyermekről van szó.

Steidl Levente: Ez a tábor kimondottan csak roma gyerekek számára lenne, viszont a szociális nyári táborban mindenki részt vehet, méghozzá 46 főből akár még a fele is lehet roma, az iskolákon múlik természetesen. A roma önkormányzat kérelme viszont 15 gyerekre vonatkozik 1 mFt-ért.

Bodonyi Béla: Az előző napirendi pontban elfogadták, hogy 46 gyerek táborozik 5 nap 851 eFt-ért, itt pedig 15 gyerek 3 éjszakát 1 mFt-ért. Számára ez a költség soknak tűnik. Milyen ajánlatok merültek fel? Tudnak-e segíteni, mivel a szociális tábort lényegesen olcsóbban tudják megszervezni?

Bari Gyuláné: Több program van, ami növeli a költségeket.

Kiss Zsolt: Nem tudja mennyire járták körül, hogy hány helyszínt néztek meg, de ha az önkormányzat általi helyszín tekintetében ennyire kedvező paramétereket sikerült kialakítani, akkor érdemes lenne még egyszer futni egy kört. A kérdés számára mindig az, hogy szegregáció, vagy integráció, tehát mi a jó a roma és a nem roma gyerekeknek. Ha együtt tudnak eljutni egy táborba és közösen tudják eltölteni az idejüket, vagy kimondottan specifikusan roma gyerekeknek, roma tartalommal esetleg olyan programokkal, amely erősíti az identitásukat, itt ez egy kérdés. Ha nem érdemes összevonni azzal a programmal, ami ott van, akkor külön kellene venni. Ilyenekre elég sok pályázati lehetőség is van, akár a roma önkormányzatnál, vagy akár egyébként roma szervezeteknél, alapítványoknál, akkor érdemes lenne egy önerőt felajánlani és onnan pedig pályázati forrást lehívni. Mindenképpen jó az ötlet, tehát ezen az úton kell menni, csak meg kellene nézni a költséghatékonyságot, illetve, hogy melyiket, integrációt, vagy szegregációt választják.

Manninger Gábor: Mit jelent az, hogy Roma Re Integrációs Innovációs Nonprofit Kft.?

Bari Gyuláné: Az egy elkülönített, mint a roma.

Manninger Gábor: Azt látja, hogy arra törekszenek, hogy ne legyenek külön a roma gyerekek, hogy együtt legyenek, hogy szokják egymást. Akkor miért akarják ezt visszaforgatni? Nem az önkormányzatról beszél, hanem arról a csapatról, aki ezt szervezi. Ő is azt javasolja, hogy meg kellene próbálni a létszámot kibővíteni esetleg, ha lehet, hogy együtt legyenek és az önkormányzatnak odahatni az igazgatókra, hogy kik azok a gyerekek, váciak legyenek. Az előző napirendbe beépíteni az önkormányzat felvetését és akkor sokkal egyszerűbbé válik minden.

Bari Gyuláné: Először azt szeretnék kipróbálni, hogy hogyan működik.

Mohácsiné Dim Rita: A táborokban mindig volt a résztvevők között roma gyerek. Az iskolákban a szociális segítő, családvédelmis, gyermekvédelmi felelős minden egyes esetben fogja tudni azt, hogy ki az a hátrányos helyzetű gyermek, aki jogosult a táborra. Ez független attól, hogy roma, nem roma, és minden esetben volt roma gyermek.

Tótvárad-Nagy Bence: Ő is alapvetően jó dolognak tartja, egy jó kezdeményezésnek, de 15 főre 1 mFt, az számára aránytalan.

A bizottság 1 igen és 8 tartózkodással nem támogatta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

9/2017. (II. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét, melyet nem támogat.

Határidő: 2017. február 23. Kt. ülés **Felelős:** Intfelügy. és Humán Ov.,
Pénzügyi és Adó Osztályvezető

8.napirendi pont tárgyalása: Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. kérelme

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Ismerteti a helyben kiosztott írásos előterjesztést, melynek az a lényege, hogy több pénzhez fognak tudni jutni különböző pályázatok, illetve kiírások alapján.

Steidl Levente: Az önkormányzat részéről ez kerül-e bármilyen összegbe, illetve költségbe?

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Nem kerül semmibe, az alapító okiratot kell majd módosítani.

Dr. Manninger Péter: A költségekkel kapcsolatban az a kérdése, hogy a határozati javaslatához, és a változashoz most nem kell költséget hozzátenni, de az intézmény átminősítése után sem jelent valamilyen vonatkozásban az önkormányzat számára több kiadást, vagy kötelező támogatást?

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Nem kell az önkormányzatnak semmilyen támogatást nyújtania. Igazából tényleg az a lényege, hogy pályázatokon jobb feltételekkel tud indulni a Dunakanyar Színház.

Kiss Zsolt: Ez pontosan mit jelent? Ha ezt a minősítést valaki megkapja, akkor mit kell ahhoz prezentálnia Vác városának, hogy ezt megkaphassa? Ha megkapta, akkor milyen fenntartási, vagy milyen egyéb követelések vannak vele szemben? Biztos, hogy itt is van valami kötöttség. Véleménye szerint felelőtlenség bármit is dönteni ebben a témában, ha egyébként a másik oldalt nem ismerik. Ő is azt gondolja, hogy ezeknek előírásai vannak, mert ha nem lenne, akkor már rég megpályázták volna és benyújtották volna ezt az egészet korábban is. Lehet, hogy most érték el azt a szintet, amivel már egyáltalán ezért tudnak folyamodni, vagy egyáltalán beleestek abba a kategóriába, ami ezt jelenti. Ő annak örülne, ha egy ilyen kérdés van, akkor legalább egy picit szakmailag, mert nem mindenki kulturális vezető, vagy dolgozó ebben a bizottságban, lenne egy kicsi háttér információ ezzel kapcsolatban, hogy mit jelent ez a döntés.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Erről sajnós most nem tud nyilatkozni.

Kiss Zsolt: Az, aki tudna, az pedig nincs jelen a bizottsági ülésen sajnos. Ő most nem is tudja, hogy miről szavaznak.

Matkovich Ilona: Két ponttal kapcsolatban tesz fel kérdést, lehet, hogy megegyezik azzal, amit Kiss képviselő úr kérdezett. Az egyik: „a.) fenntartója helyi önkormányzat, vagy az e törvény szerinti közszolgáltatási szerződése van helyi önkormányzattal”. Egy ilyen felállásban az önkormányzatnak, mint fenntartónak nincsenek kötelezettségei?

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Külön kötelezettsége nincsen. A színház fenntartója az önkormányzat, úgy jött létre, az önkormányzatnak a Kft.-je. Nem tudja, hogy egyébként van-e egyéb anyagi vonzata, kell-e az önkormányzatnak erre bármit fizetnie? Az önkormányzatnak kell kezdeményeznie azt, hogy kiemelt előadóművészeti szervezetté történjen a minősítése, ennyit tud elmondani most.

Matkovich Ilona: A másik kérdése: b.) munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatott művészeinek legalább 60%-a szakirányú felsőfokú végzettséggel, vagy a Jft. 63. § (2) bekezdésében meghatározott elismeréssel rendelkezik”. Itt tulajdonképpen az a kifejezés, hogy munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatott művészeinek, ez pl. az önkormányzatot érinti valamilyen szinten?

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Tudomása szerint a Kft.-nek a munkavállalói, vagy a Kft. szerződteti őket, véleménye szerint megbízási jogviszonyosok vannak. Nem tudja megmondani, hogy milyen jogviszonyban dolgoznak a színészek a színházban, de azt gondolja, hogy megbízási jogviszonnyal. Tehát a megbízási jogviszony, az nem feltétlen munkavégzés.

Matkovich Ilona: Nem lehet ezekre a kérdésekre választ kapni?

Steidl Levente: A testületi ülésre a kérdések megválaszolására jobban fel tudnak készülni.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Egyrészt azt gondolja, hogy a testületi ülésen Kis Domonkos Márk is részt fog venni, tehát oda biztos, hogy el fog tudni menni. Ő jobban fogja tudni azt, hogy miért van szükség az átminősítésre. Most annyit tud elmondani, hogy a pályázatok miatt szükséges, hogy minél jobb pályázatokon tudjanak indulni. Ő jobban el fogja tudni mondani, hogy mivel jár még ez.

Kiss Zsolt: A határozati javaslat szerint gyakorlatilag azt mondják ki, hogy polgármester úr a szükséges intézkedéseket kezdje meg és ténylegesen, amikor szerződés kötésre kerülne sor, akkor úgy is visszakerül véleménye szerint ezek alapján a bizottság elé. Ő így értelmezi ezt a dolgot. Azt mindenképpen jelezni kell, hogy kéri az ügyvezető igazgató úrtól, hogy ezeket a kritériumokat valahogy bontsa ki. Az is nagyon jó, ha eljuttatja email-ban a bizottság tagjainak, nem kell ezt külön papírozni. Készítsen egy összefoglalót, hogy egyébként ezt mitől jó a színháznak és

egyébként, ha költségekkel jár, akkor milyen költségekkel, vagy kötelezettségekkel jár az önkormányzat részéről. Ha ezt látják, akkor nyilván mindenki nyugodt szívvel tudja támogatni.

Kiegészíti a határozati javaslatot: Felkéri az ügyvezető igazgatót, hogy a Képviselő-testületi ülésig a bizottság tagjai részére juttassa el a minősítés előnyeit, illetve a kötelezettségeket, amelyek az önkormányzattal kapcsolatosan hárulnak.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

10/2017. (II. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. ügyvezetőjének kérelmét és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Továbbá javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert, valamint a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a kiemelt előadó-művészeti szervezet státusz eléréséhez szükséges intézkedéseket kezdje meg.

A Bizottság felkéri az ügyvezető igazgatót, hogy a Képviselő-testületi ülésig a bizottság tagjai részére juttassa el a minősítés előnyeit, illetve a kötelezettségeket, amelyek az önkormányzattal kapcsolatosan hárulnak.


Határidő: 2017. február 23. Kt. ülés

Felelős: polgármester,
Váci Dunakanyar Színház Nonprofit
Kft. ügyvezető igazgatója

Steidl Levente: Megköszöni a jelenlévők részvételét, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.


Steidl Levente
bizottság elnöke


Tótváradi-Nagy Bence
jkv. hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV
a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság
2017. február 14-én megtartott ülésére

Jelen vannak:

Steidl Levente bizottság elnöke

Kiss Zsolt János biz. tag

Kriksz István biz. tag

Dr. Manninger Péter biz. tag

Matkovich Ilona biz. tag

Steidl Levente
Kiss Zsolt János
Kriksz István
Dr. Manninger Péter
Matkovich Ilona

Külső tagok:

Bakos Tibor

Bodonyi Béla

Manninger Gábor

Tótvárad-Nagy Bence

Bakos Tibor
Bodonyi Béla
Manninger Gábor
Tótvárad-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen:

Név:

Aláírás:

Fördös Attila polgármester

Mokánszky Zoltán alpolgármester

Pető Tibor alpolgármester

Deákné Dr. Szarka Anita jegyző

Dr. Grmela Judit aljegyző

Jogi Osztály

Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Ov.

Ferjancsics László képviselő

Mohácsiné Dim Rita Int.felügy. és H. O.

Zábó Edina Sport Kft.

Fördös Attila
Mokánszky Zoltán
Pető Tibor
Deákné Dr. Szarka Anita
Dr. Grmela Judit
Jogi Osztály
Kökény Szabolcs
Ferjancsics László
Mohácsiné Dim Rita
Zábó Edina

Verebélyi Ákos KLIK váci tankerület ig. u.

Háza Irén

Bor Gyuláné

Kölcsei Péter

Dr. Horváth Teréz

Székely Judit

Fehér Katalin

Vekovszin Katalin