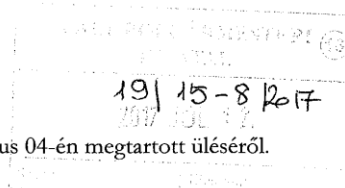


JEGYZŐKÖNYV



Készült a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2017. július 04-én megtartott üléséről.

Steidl Levente: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Dr. Manninger Péter jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bakos Tibor külső bizottsági tagot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

- 1./ Kérelem az uszoda ingyenes használatára a táborozó gyerekek részére
- 2./ Váci KSE tájékoztatója
- 3./ Váci Női Kézilabda SE kérelme
- 4./ Katona Lajos Városi Könyvtár alapító okirat módosítás

Zárt ülés:

- 5./ Pro Urbe egyéni kitüntetések véleményezése
- 6./ Vác Város Díszpolgára kitüntetés véleményezése

1.napirendi pont tárgyalása: Kérelem az uszoda ingyenes használatára a táborozó gyerekek részére

Steidl Levente: A kérelem minden évben a bizottság előtt van, és arra a táborra vonatkozik, amit maga Vác Város Önkormányzata szervez, ugyanis az önkormányzat saját táboráról van szó. Az elmúlt években is mindig megkapták a táborozó gyerekek a lehetőséget.

Módosítja a határozati javaslatot, miután megtudták, hogy mekkora gyermeklétszámról van szó és törvény határozza meg, hogy 10 gyerekenként 1 felnőtt kísérő kötelező, így a 2 fő kísérő helyett 8 fő szerepelne.

Zábó Edina: Nem biztos, hogy mindig 80 gyerek lesz a táborban, úgy lenne pontos szakmailag is, hogy 10 gyerekenként 1 felnőtt kísérő.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

48/2017. (VII. 04.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága a kérelmet megtárgyalta és támogatja, hogy a 2017. július 3-augusztus 18. közötti időszakban a Váci Árpád Fejedelem Általános Iskola szervezésében táborozó gyerekek, valamint 10 gyerekenként 1 fő kísérő részére heti 2 alkalommal az ingyenes strandhasználat lehetőségét térítésmentesen biztosítsa, a Váci Sport Nonprofit Kft.-vel történő időpont egyeztetés után.

Határidő: azonnal

Felelős: Intérfelügy. és Humán Ov.,
Váci Sport Nonprofit Kft. ügyvezető

2.napirendi pont tárgyalása: Váci KSE tájékoztatója

(Kriksz István megérkezett az ülésre)

Steidl Levente: Dr. Schoffer Attila, Váci KSE elnök jelezte távolmaradását. A tájékoztatóval kapcsolatban amennyiben kérdés merül fel, akkor tolmácsolják felé írásban és írásban fog rá válaszolni. A férfi kézilabdások nehéz helyzetbe kerültek az év folyamán, de úgy érzi, hogy jól kilábalnak belőle, végül is a 10. helyen zártak. Tavaly jobb eredménnyel zártak, de edzőváltás történt. Mindenképpen el kell mondani, hogy Gúnya Péter lett az új edző, aki elvégezte közben a nemzetközi edzőtanfolyamot, hogy mesteredzői képesítést szerezzen. A csapat kilábal a válságból, örül, hogy továbbra is az NB-I-ben szerepel.

Kiss Zsolt: Tetszik a hangvétele és az őszinte stílusa a beszámolóknak. Az előző beszámolókhöz viszonyítottan az elnök próbálja leírni, hogy hogyan, milyen úton jár az egyesület és a hibákra is felhívja a figyelmet. Azt kérdezte volna meg tőle, hogy van egy futó pályázatuk, az iskolai műanyag pályás projekt, így fogalmazna, ugye ez elakadt. Ennek már tavaly meg kellett volna valósulni. Ez a dolog anyagi okok miatt áll, vagy a központi pályázat miatt, hol van ennek az elakadási pontja, és hogy mikorra várható a megvalósulás?

Steidl Levente: A kérdést eljuttatják számára és írásban megválaszolja. Kiemeli, hogy 254 igazolt játékos van és 100 még nem igazolt, tehát utánpótlás tekintetében 354 gyereket edzenek, ez nagy eredmény.

A bizottság tudomásul veszi a Váci KSE tájékoztatóját.

3.napirendi pont tárgyalása: Váci Női Kézilabda SE kérelme

Steidl Levente: Amire hivatkozik az egyesület elnöke, az csatolva van. Szeretne mostantól kezdve teljes ingyenességet, mind az edzések, mind a meccsek tekintetében. Arra is hivatkozik, hogy azok az egyesületek, amelyek TAO-s egyesületek, ők fizettek bérleti díjat, ami bekerült egy közös alapba, erre volt egy szerződés. Ők most arra hivatkoznak, hogy mostantól nem fognak fejlesztési TAO támogatást kérni. Kérdése a Váci Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjéhez, hogy a többi, nem TAO-s egyesület hogyan, milyen díjat fizet a sportcsarnokért?

Zábó Edina: Elég változatos, erre van egy komplett tábla, mondhatni majdnem név szerint kigyűjtve, hogy melyik egyesület mit fizet, ez még a 2012-ben elfogadott új ártábla szerint működik. A legkevesebb is az önköltséget, a 8000.-Ft/óradíjat, és ettől csak felfelé, 10-12 eFt körül szoktak fizetni és ők csak a küzdőteret használják, az egyesületnek pedig értelemszerűen saját irodája van, saját raktára, saját öltözői vannak, stb.

Steidl Levente: Mostantól ezt mind ingyen szeretnék a kérelem szerint.

Kiss Zsolt: Az eredeti elképzelés szerint az volt a terv, hogy a TAO-ból bérleti díjként befolyó összeg majd azokhoz az egyesületekhez fog kerülni, akiket egyébként nem tudna az önkormányzat saját forrásból támogatni, amit korábban meg tudott tenni. Ezek az egyesületek semmilyen forrásból az elmúlt időszakban nem kaptak támogatást, sem önkormányzati, sem pedig állami támogatást, mert nem látványsportok. Mindenképpen újra kellene gondolni ezt a fajta támogatási rendszert és amennyiben a jövőben is lesz ilyen bevételük, akkor egyrészt ezzel segítve a működést, másrészt pedig azt a pénzt, amit befizetnek bérleti díjként, most már nem TAO-ra, hanem ezeknek az egyéb sportágaknak a jövőbeni támogatására kellene fordítani. Azt gondolja, hogy a jövőben nem kellene ettől eltekinteni, valamilyen szinten fent kellene tartani ezt a bevételi forrást.

Zábó Edina: Részben igaza van képviselő úrnak, de konkrétan abban a megállapodásban, ami a TAO visszaosztást jelenti, ott az volt megfogalmazva, hogy ezen TAO beruházásokra kellett fordítani. Most valóban nem kapott a többi egyesület, de előző évben más egyesületek is, nemcsak TAO-s egyesületek is, kisebb összegeket ugyan, de kaptak a TAO-ból. Az úszórésről, tehát a MÚSZ részéről a Vízmű elég komoly támogatást kapott a tavalyi évben. Abból vették meg a takaró fóliát az uszodánál és elviekben a forrás a kis tanmedence megépítésére is megvan, csak ennek előfeltétele az, hogy a vízilabdának a TAO-s beruházásának a gépészete megvalósuljon, mert a nélkül újabb medencét a meglévő elavult rendszerre nem lehet.

Steidl Levente: Amennyiben a KSE nem TAO-s egyesület lenne, akkor nagyságrendileg milyen összeget kellene fizetniük?

Zábó Edina: A 15 eFt-os óradíjat azért számlázzák nekik, mert ez volt a kérésük, hogy arra az összegre van szükségük ahhoz, hogy a visszafordított TAO-s összeg fedezze azokat a pályázatokat. Most, ha ezt lecsökkentik 10 eFt-os díjra, ami a mostani normál piaci árnak felelne meg, ha egyéb más valaki veszi igénybe, akkor az egy olyan 15-16 mFt biztos kiesés. Ez a bevétel kiesés, de azt ne felejtsek el, hogy ennek költség oldala is van.

A férfiaknál jelenleg, az elnök azzal kereste meg, hogy egyelőre kössék meg szeptembertől továbbra is a szerződést, mivel nem tudja pontosan, hogy mikor tudja használatba venni az épületet, tehát jelen pillanatban most a tervezés során számol a Férfi Kézilabda Egyesülettel, mint ahogy a nőivel.

Steidl Levente: Fő kérdés, hogy az ingyenességet támogatja-e a bizottság, vagy nem? Amennyiben nem, akkor az következő kérdéseket vet fel nyilván.

Bodonyi Béla: Támogatná az ingyenességet. Nincsenek túl könnyű helyzetben, mert elment tőlük a főszponzor. Azért az első számú sportág jelen pillanatban, ugye a leglátogatottabb sportág.

Tótvárad-Nagy Bence: E tekintetben ő is támogatja.

Steidl Levente: A kérelemben július 1-jét írt elnök asszony. A szerződés mikor jár le nekik valójában?

Zábó Edina: Külön van egy nyári szerződésük június-július-augusztus végéig, ami most kint áll náluk, ez kiküldésre került. Gondolja, hogy az előző egyeztetés eredményére várnak, ez nem érkezett vissza és mindig szeptembertől van az éves szerződésük következő év júniusig.

Manninger Gábor: Tolják el a döntést.

Steidl Levente: Ő is ezt javasolná, még hozzá oly módon, hogy mindenképpen valahogyan olyan megállapodásra kellene jutni az összeg tekintetében, ami mind a Sport Kft. működése, mind a város gazdálkodása, mind az egyesület szempontjából elfogadható. A határozati javaslatban nem fogalmazna meg összeget. Felkérné az ügyvezető igazgató asszonyt, hogy kezdeményezzen az elnök asszonnal egy olyan tárgyalást, ami egy teljesen új bérleti szerződésről szólna, és utána ez kerüljön vissza a bizottság elé. Nincs akadálya rendkívüli bizottsági ülésnek. Amikor megtörtént az egyeztetés és megvan a dátum, akkor ügyvezető igazgató nő jelezze a bizottság felé és akkor rendkívüli bizottsági ülésen megtárgyalásra kerül.

Kiss Zsolt: Ha jól értelmezi, akkor a bizottság az ingyenességet nem támogatja. Ez alapján ügyvezető igazgató beáraz egy összeget erre az időszakra, lesz valami bevételi oldal, amit majd szeptemberben tudnak egy döntésükkel kompenzálni az egyesület felé.

Steidl Levente: A megegyezést követően, akár a testületi ülés szünetében is megtárgyalhatja a bizottság, a nyár még mindig itt van előttük, és akkor nem kell azt a bizonyos magasabb bérleti díjat fizetni.

Manninger Gábor: Látni kellene az egyesület bevételi, kiadási oldalát, hogy hányan, mekkora fizetést vesznek fel.

Kiss Zsolt: Egyrészt látni kell a Sport Kft.-t milyen összegben érinti a bevétel kiesés, és azt hogyan lehet kompenzálni, hogy jelenjen meg az üzleti tervében bevétel, kiadási oldalon. A másik pedig az egyesületnél is meg kell nézni, hogy ők is mivel terveznek, hogyan tudnak neki indulni a következő évek, eleve mit jelent a főszponzor kiesése, mit jelent a TAO-s pénzeknek ilyen szempontból a megszűnése és akkor miből tud gazdálkodni, hogyan tudja tervezni a jövő évi sporteseményeit.

Manninger Gábor: Amikor ezzel ismételtelen előáll az egyesület, akkor szeretné kérni, hogy egy bevétel, kiadási kimutatást csináljanak arról, hogy a bevételeiket mire költik, hány alkalmazottja van az egyesületnek, azok mennyi pénzt kapnak. Tehát lássanak tisztán, hogy mi a helyzet, mert eddig ezt soha nem látták, nézzék meg.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Arról mindenképpen szavazni kell, hogy térítésmentesen nem biztosítja a bizottság, valamint arról is szavazni kell, hogy felkérjük az ügyvezetőt, hogy folytasson tárgyalásokat. Amint a tárgyalások olyan fázishoz értek, amit már be lehet bizottság elé terjeszteni, akkor kerüljön vissza. Magához az előterjesztéshez kérnek egy bevételi és kiadási kimutatást.

Kiss Zsolt: Bevételek és működési kiadások.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Egy mérlegből, vagy eredmény-kimutatásból látható.

Kiss Zsolt: A bevételekből és a működési kiadásokból látszik, hogy mire mennyit költöttek az elmúlt időszakban, mi az, ami kiesés, és hogy mit kellene ezzel a bérleti díjjal az ő részére kompenzálni, itt derülne az ki. Van-e benne olyan plusz kiadás, amit, ha visszavesz az egyesület, akkor likviditásban jobban jön ki.

Manninger Gábor: Azt kéri, hogy a működési kiadásban kifejezetten a bérek legyenek benne, tehát ne lehessen kikerülni, név szerinti jövedelmek, akik a csapat környékén vannak.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Név szerintieket nem lehet kérni, az elnöknek el lehet kérni, de a többi személynek nem, tehát aki ott dolgozik, azoknak bérkimutatást nem lehet kérni. Egy kimutatást tud adni az egyesület, hogy bérekre mennyit költ és esetleg az elnök bérét, akik törvényileg meg vannak határozva, hogy kiknek lehet lekérni a bérét, vagy kinek a bérét lehet megadni nyilvánosan.

Manninger Gábor: Beosztás szerint akkor, és hány főre megy a többi bér.

Kriksz István: Véleménye szerint, ha a TAO-s közpénzekről van szó, akkor le lehet kérni, de nem lehet nyilvánosságra hozni.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Utána fog jár pontosan, de úgy gondolja, hogy akkor sem lehet személy szerint megadni a béreket. Az elnöknek, illetve a vezető képviselőknél, vezetőknél lehet kérni. Olyan lehet, hogy pl. 11 fő dolgozik ott és az összes bér jellegű kiadás milyen összeget jelent.

Steidl Levente: Amire a jogszabály lehetőséget ad.

Matkovich Ilona: A személyi jellegű béreket név szerint biztosan nem lehet kikérni, de azt meg tudják nézni, hogy mennyi az az összeg, amit arra a célra fordítanak.

Kiss Zsolt: Talán azzal lehet szűkíteni, hogy nem névre szóló, hanem funkcióhoz, vagy feladathoz kötötten kéri a bérkimutatást, tehát milyen munkavégzéshez milyen kiadás tartozik. Személyi jellegű biztos, hogy nem lehet.

Manningr Gábor: A bérkimutatás természetesen nemcsak a tisztségviselőket, hanem a játékosokat is érintené (külföldiek, magyarok, mindegyik).

Steidl Levente: Figyenként kell szavaztatni a három pontot?

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Lehet egyben is.

Steidl Levente: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat 3 pontját egyben.

A bizottság 7 igen, 1 tartózkodással az alábbi módosított határozatot hozta:

49/2017. (VII. 04.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Váci Női Kézilabda SE kérelmét, és a Sportcsarnok térítésmentes használatának biztosítását nem támogatja.
2. A Bizottság felkéri a Váci Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy új bérleti szerződést elkészítését követően terjessze a bizottság elé akár rendkívüli ülés keretében.
3. Továbbá a Bizottság kéri az Egyesületet érintő bevételek és működési kiadások bemutatását, különös tekintettel a bérekre.

Határidő: folyamatos,
egyztetést követően azonnal

Felelős: Intézfügy. és Humán Ov.,
Váci Sport Nonprofit Kft. ügyvezető

4.napirendi pont tárgyalása: Katona Lajos Városi Könyvtár alapító okirat módosítás

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2017. (VII. 04.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Katona Lajos Városi Könyvtár alapító okiratát és a módosító okiratát fogadja el, továbbá hatalmazza fel a

[6]

polgármestert az alapító okirat és a módosító okirat aláírására, illetve az esetlegesen felmerülő hiánypótlás megtételére.

Határidő: 2017. 07. 13. KT ülés

Felelős: polgármester

Bodonyi Béla: Egy megjegyzése lenne, hogy a Női Kézilabda elnökének, vagy megbízottjának fontos lett volna a bizottsági ülésen való megjelenése. Igazából sok tízmillió forintról van szó, lehet, hogy 40 mFt-os kiesés is jelentkezik a Váci Sport Nonprofit Kft. oldalán.

Steidl Levente: A bizottság a következő napirendi pontok tárgyalását zárt ülésen folytatja.

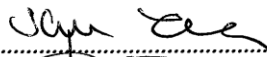
K.m.f.


Steidl Levente
bizottság elnöke


Bakos Tibor
j.k.v. hiteltelítő

JELLENLÉTI ÍV
a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság
2017. július 4-én megtartott ülésére

Steidl Levente bizottság elnöke

.....


Kiss Zsolt János biz. tag

.....

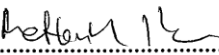

Kriksz István biz. tag

.....


Dr. Manninger Péter biz. tag


.....

Matkovich Ilona biz. tag


.....


Külső tagok:


Bakos Tibor

.....


Bodonyi Béla

.....


Manninger Gábor

.....


Tótvárdi-Nagy Bence


.....


Meghívottként vett részt az ülésen:

Név:

Aláírás:

Fördös Attila polgármester

.....


Mokánszky Zoltán alpolgármester

.....

Pető Tibor alpolgármester

.....

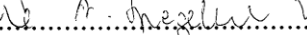
Deákné Dr. Szarka Anita jegyző

.....

Dr. Grmela Judit aljegyző

.....

Jogi Osztály

.....


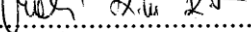
Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Oszt.

.....


Ferjancsics László képviselő

.....

Mohácsiné Dim Rita Int.felügy. és H. O.

.....


Záhó Edina Sport Kft.

.....


Verebélyi Ákos Váci Tankerület ig.

.....

Бодлого болон гүйцэтгэл нь
ЦЭДЭХ АРХИ ГҮӨЛӨӨН

Бодлого болон гүйцэтгэл нь
ЦЭДЭХ АРХИ ГҮӨЛӨӨН