

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

19 | 40-6 | 218

Készült az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2018. május 16-án megtartott üléséről.

BHE

Dr. Manninger Péter: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Balkovics Péter jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy a bizottság 8 taggal határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Szarka Győzőné külső bizottsági tagot. Egyebekben 2 hozzászólása van.

*A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:*

### N A P I R E N D

- 1./ 2600 Vác, Külső Rádi út 23. szám alatti ingatlanra vonatkozó tájékoztatás
- 2./ Szándéknyilatkozat házi gyermekorvosi szerződés ügyében
- 3./ Egyebek

Zárt ülés:

- 4./ Javaslat „Vác Város Egészségügyéért” kitüntetésre
- 5./ Közzolgáltatási díjkezdvezmény

1.napirendi pont tárgyalása: 2600 Vác, Külső Rádi út 23. szám alatti ingatlanra vonatkozó tájékoztatás

dr. Varga Borbála: Nem kifejezetten a Rádi út vonatkozásában, csoportosan mennek befizetni a tartozók, és elég nagy összegeket. Eddig nem voltak rákényszerítve arra, hogy a tartozásaikat befizessék és a jogcím nélküli használók is mennek be kérelmezni, hogy jogcímmel rendelkezhessenek. Ő felhívja a figyelmüket arra, hogy arról mindig a Gazdasági Bizottság dönthet rendkívüli élethelyzetben, úgyhogy elkezdtek tömegével írni ezeket a kérelmeket és majd a bizottság dönt.

Dr. Manninger Péter: Ezek döntően szociális alapú kérések?

Dr. Varga Borbála: Igen. Egy elég érdekes helyzet alakult ki, mert ugye szociális bérlakásról beszélnek és elég nagy tartozás felhalmozásról, ugyanakkor elég sokan vannak, akik most képesek egy összegben kifizetni a felhalmozódott horribilis tartozást, 800-1.5 mFt-ig.

Dr. Manninger Péter: Ferjancsics László kritizálta meg őt, mert hogy ő ezt felvetette abban az aspektusban, hogy valaki lakik szociális bérlakásban és vásárlási kérelmet nyújt be. Ő azt javasolta, hogy ilyenkor nem azt kell mérlegelni, hogy eladja a város a szociális bérlakást, hanem hogy jogosult-e a szociális bérlakásra. Képviselő úr közölte, hogy ő nem gondolt arra, hogy kölcsönből is lehet, igen ám, de a kölcsönt is vissza kell fizetni és annak a törlesztő összege valószínűleg meghaladja a szociális bérlakás havi költségeit. Tehát ennek ellenére úgy gondolja, hogy ilyenkor ezt több irányból is át kellene gondolniuk. Nagyon örül annak, hogy egészen más megközelítésből, de mégiscsak egy ide torkolló véleményt hallott.

*A bizottság tudomásul vette a 2600 Vác, Külső Rádi út. 23. szám alatti tájékoztatást.*

2.napirendi pont tárgyalása: Szándéknyilatkozat házi gyermekorvosi szerződés ügyében

Dr. Marton Anita: Röviden bemutatkozik. Szeptember 1-től szeretne házi gyermekorvosként a Deákvári II. számú körzetben dolgozni.

*A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**15/2018. (V. 16.) sz. Egészségügyi és Szociális Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága támogatja Dr. Marton Anita házi gyermekorvos azon szándékát, hogy a II. számú 2600. Vác, Deákvári főtér 29. szám alatti háziorvosi körzetet átvegye Dr. Hetényi Katalintól feltéve, hogy rendelkezik az említett praxissal és a működéséhez szükséges szakhatósági engedélyekkel.

**Határidő:** 2018. 05. 24. KT. ülés

**Felelős:** polgármester,  
osztályvezető

**3.napirendi pont tárgyalása:** Egyebek

**Dr. Manninger Péter:** Első felvetése az, hogy picit át kellene gondolniuk az éves alapellátási támogatást, melyben osztályvezető asszony segítségét is kéri, abban a tekintetben, hogy mi a bizottság mozgáster. A Gazdasági Hivataltól, akik a beszerzéssel meg vannak bízva, visszajöttek számára jogosnak tűnő jelzések. Tehát a pályázat, úgy gondolja, hogy arról szól, hogy az előírásoknak, az un. minimum feltételeknek a háziorvosok meg tudjanak felelni. Azt gondolja, hogy ismerve a váci praxisok méretét és hát a háziorvosi finanszírozást is, azt gondolja, hogy talán méltánytalan, vagy nem egészen korrekt, bár a rendelet maga lehetőséget ad rá és nincs ezzel ilyen értelemben probléma, de hogy 2-3 ezer forintos műszereket, nyomtatóba patron, vércukormérőhöz tesztesítkot igényelnek. Nyilván a másik véglet is megvan, aki pedig az ellenkező irányba mozdul. Nem gondolnák át, és egy bizonyos összeget rendelnének hozzá ehhez a jövőben, illetve a kérés kapcsán a megrendelt, vagy megrendelni kívánt eszközökről egy árajánlatot tartana szükségesnek. Ez két ok miatt lenne fontos, hogy a jövőben csatolni kelljen, az egyik, hogy mégis tudják, hogy miről van szó. Ugyanakkor azért is szükség lenne rá, mert szembetaláltak magukat a beszerzés kapcsán a problémával, hogy volt kollega, aki közölte, hogy ő csak azt a készüléket hajlandó elfogadni, amit megjelölt a pályázatban. Ő azt hitte, hogy kellő pontossággal adta meg a paramétereket, miközben kiderült, hogy az a típus és az a szám, amit ő hozzárendelt a típushoz, azon belül a 112 eFt-tól a 400 eFt-os készülékig minden belefér. A másik javaslata az lenne, hogy tájékoztatni kellene a háziorvosokat, hogy ez nem minden esetben valósítható meg úgy, hogy pontosan és csak azaz egy készülék, hiszen a Gazdasági Hivatal akár, ha tudja ugyanazt a készüléket kedvezőbb áron, vagy jobb feltételekkel, akkor nyilván máshonnan fogja beszerezni. Ez nem jár érdeksérellemmel, ugyanakkor a GH részéről egy jogos kérés, hogy hát bizonyos mozgásterük a beszerzés kapcsán legyen.

A másik felvetése, ami csak áttételesen kapcsolódik az egészségügyhöz, hogy állandóan egyéb bizottsági tagsága és a testületben kellemetlen helyzetbe kerül, mert nagy divat ma a zöld felületet és a zöld növényzetet mindenek elé helyezi. Ezzel érvelni és ennek az érdeke mögé bújtatni egy csomó minden kapcsán, azután olyan területeket megjelölni védendő zöld felületnek, ami hát 10 évvel ezelőtt még egy betonzsungel volt, és elkezdenek róla úgy beszélni, mint védendő zöld területről. Esetleg egyéb bizottságokkal is együtt gondolkodva, mit szólnának egy olyan ötlethez, hogy a Fővárosi Állat- és Növénykert példájára jól körülhatárolható zöld területeket – lehet kezdeni játszóterekkel, parkokkal – egy örökbefogadási lehetőséget felajánlani Vác polgárainak, vállalkozóinak. Ez azzal járna, hogy egy adott területen, ahol mondjuk van 5-6 fa és egy hozzátartozó zöld terület, ami akár egy külön egységként is kezelhető, azt örökbe lehetne fogadni. Oda kikerülne tábla, hogy ki az örökbefogadó, őket évente egyszer az önkormányzat jelképesen valami megvendégelésben részesítené és akkor egy minimum összeget meghatározni, nyilván a

[3]

főkertész asszony és a Városfejlesztési Kft. illetékese segítségével. Ha választási helyzetbe kerül a zöld felület gondozással megbízott osztálya, akár kényszerből, akár csak egyszerűen valami sorrendiséget fel kell állítson, akkor nyilván ezek a területek előnyt élveznének. Ezt megfontolásra javasolja a bizottság tagjainak és egyszer majd visszatérnek rá.

**Biegelbauer Balázs:** Neki tetszik az ötlet, ez az elképzelés szebbé tehetné a várost.

**Vácy Károly:** Jó ötlet. Annyit kellene, hogy a kertészettel együttműködni, ugye nekik fel van térképezve a város, hogy ők hol kívánnak telepíteni, akkor célszerű lenne összehangolni azzal. Aki szeretne ebben a programban részt venni, az egy fórum, vagy beszélgetés keretében, akkor máris tehermentesítenék a kertészetet akár egy nagyobb összegű beruházásból és azaz ember, vagy csoport, akár egy iskola is lehet, aki abban részt vesz, az hatékonyabban tudna közreműködni.

**Dr. Manninger Péter:** A bizottság a következő napirendi pontok tárgyalását zárt ülésen folytatja.

***K.m.f.***

  
**Dr. Manninger Péter**  
bizottság elnöke

  
**Szarka Gyözőné**  
jkt. hitelesítő

**J E L E N L É T I Í V**  
**az Egészségügyi és Szociális Bizottság**  
2018. május 16-án megtartott ülésére

**Dr. Manninger Péter**  
*bizottság elnöke*

.....  
.....

**Balkovics Péter**  
*bizottság tagja*

.....

**Kovács Ágnes**  
*bizottság tagja*

.....

**Krauze István**  
*bizottság tagja*

.....

**Vácy Károly**  
*bizottság tagja*

.....

**Biegelbauer Balázs**  
*bizottság külső tagja*

.....

**Dr. Nagy Magdolna**  
*bizottság külső tagja*

.....

**Pető Csilla**  
*bizottság külső tagja*

.....

**Szarka Győzőné**  
*bizottság külső tagja*

.....

**Meghívottként vett részt az ülésen**

**Fördös Attila**  
*polgármester*

.....

**Pető Tibor**  
*alpolgármester*

.....

**Deákné Dr. Szarka Anita**  
*jegyző*

.....

**Dr. Gmela Judit**  
*aljegyző*

.....

**Jogi Osztály**

.....

**Kökény Szabolcs**  
*osztályvezető*

.....

**Mohácsiné Dim Rita**  
*osztályvezető*

.....

**Benyó Balázs** *ügyvezető*

.....

**Dr. Varga Borbála**

.....

