

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2025 MÁRC 18. 217-5/2025	
Szám:	Előszám:
Melléklet:	Előadó: K.T.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **Emberi Kapcsolatok Bizottsága 2025. március 10.-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Kárpáti-Kelemen Katalin, Jess Kinga, Tótváradi-Nagy Bence, dr. Ványai László, Bagyinszki Beáta, dr. Bánhidi Péter, dr. Pintér-Buzsik Szilvia, Szűcsné Zomborka Márta

Meghívottként vett részt az ülésen: Kiss Zsolt alpolgármester, Inotay Gergely alpolgármester, Rozmaring Sándor alpolgármester, dr. Bartók-Palotai Hajnalka Jogi Osztály vezető, dr. Pápa Dávid jogi referens, Székelyné Angi Emőke Szociális és Igazgatási Osztály vezető, Hegyvári Ágnes Szociális Iroda vez., Kondacs Krisztián környezetvédelmi referens, Dr. Horváth Ferenc igazgató, Cserkaszky Györgyi igazgató, Szabados-Slezák Brigitta igazgató, Járja Andrea igazgató, Laczi Sarolta igazgató, Lambekné Gál Gabriella óvodavezető

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszöntöm a bizottsági tagokat, alpolgármester urat, érdeklődőket. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Jelen van 8 fő, 1 fő hiányzik. Molnár Nándor képviselő úr az távol van. Nyilván tudják, hogy Nándor úrnak volt egy komolyabb műtétje, én innen kívánok neki mielőbbi jobbulást és jó egészséget a felépüléséhez. Megállapítom, hogy a mai bizottsági ülés határozatképes és jegyzőkönyvnek az aláírására felkérném Jess Kinga képviselő asszonyt, bizottsági tagot. Elvállalja? Köszönöm szépen. Jess Kinga képviselő asszony elvállalta a jegyzőkönyv aláírását. Mindenki megkapta a napirendi pontokat. Hát igen tartalmas és terjedelmes napirendi pontunk van. 18. A napirendi ponttal kapcsolatban kérdezném, hogy van-e valakinek észrevétele, ha van, akkor kérem, hogy tegye meg.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt elnök asszony, tisztelt bizottság! Szeretném kérni, hogy a napirend, megküldött napirend 17. pontját, az adományosztási terv módosítása tárgyaljuk előbb, mert doktor úr akadályozása miatt korábban el kell vélhetően mennie a bizottsági ülésről, és ez egy olyan fajsúlyos kérdés, amit azt gondolom, hogy jó lenne akkor eszerint előre venni, hogy a majdnem teljes bizottság tárgyalhassa. Köszönöm szépen.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Akkor alpolgármester úr azt javasolná így, hogy a doktor úrnak is el kell menni, hogy akkor ezt a napirendi pontot vegyük előre, akkor az adományosztási terv 17-es pontot, akkor előrébb hoznánk, legelső napirendi pontra, aki ezzel egyetért, akkor kérem, hogy szavazzunk erről

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Most, hogy előrébb jött az adományosztási terv, még egyszer az egész napirendi pontot szavazásra bocsátom ennek elfogadását

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND

- 1) Adományoztási terv módosítása
- 2) MIMK Kft. 2024. évi szakmai beszámolójának elfogadása
- 3) Vác Város Levéltára 2024. évi munkabeszámolója és 2025. évi munkaterve elfogadása
- 4) Katona Lajos Városi Könyvtár 2024. évi Szakmai beszámolója és 2025. évi munkaterve
- 5) Váci Humán Szolgáltató Központ Bölcsődék Szakmai programjának elfogadása
- 6) Váci Humán Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzat és Szakmai program módosítása
- 7) Váci Humán szolgáltató Központ 2024. évi szakmai beszámolója
- 8) Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény 2024. évi szakmai beszámolója
- 9) Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény ellátotti létszám csökkentés, lakószoba átalakítás a jogszabályi előírásoknak megfelelően
- 10) Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona 2024. évi szakmai beszámolója
- 11) Egészségügyi Primer prevenciók pályázatok
- 12) Váci Alsóvárosi Óvoda intézményvezetőjének ismételt megbízatása
- 13) Egyes önkormányzati alapítású költségvetési szervek alapító okiratának módosítása
- 14) Vác Város Önkormányzat által 2024. évben nyújtott támogatások szakmai és pénzügyi beszámolója
- 15) 2025/26-os nevelési évben indítható óvodai csoportok száma, beiratkozási rendje
- 16) Közoktatási intézmények átszervezése
- 17) Ellátási szerződés megkötése Budapest IX. kerület Ferencváros Önkormányzattal az általa fenntartott Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága Gyermek Átmeneti Otthona tárgyában
- 18) Egyebek

ZÁRT

- 19) Közzolgáltatási díjkezdvezmény
- 20) Intézményi térítési díjkezdvezmények elbírálása méltányossági kérelem alapján
- 21) Adománycsomag

1. napirendi pont: Adományoztási terv módosítása

Kárpáti-Kelemen Katalin: Ennek kapcsán volt egy módosítás, hogy 130 darab csomag, ilyen maximális limitet kellett ugye bevezetni. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek észrevétele ehhez a napirendi ponthoz?

Dr. Ványai László: Köszönöm a szót. Tisztelt bizottság, kedves váciak! Az adományoztási tervhez kapcsolódóan lenne néhány pontosító, néhány konkretizáló javaslatom is, de előtte még szeretném a bizottságot tájékoztatni egy nagyon fontos dologról, mégpedig jogszabályi háttérrel. Következtesen azt a tájékoztatást kaptuk az önkormányzat részéről, hogy minden feladatot a bizottságnak kellene ellátnia, ideértve az adminisztratív feladatokat is. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez helyesen úgy van, úgy kell értelmezni a szabályokat, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottsága az a Képviselő-testületnek a bizottsága. A Képviselő-testület a legfőbb döntéshozó szerve a városnak, gyakorolja az önkormányzati jogokat, mindenféle döntést meghozhat így delegált hatáskörben a bizottság is

meghozhatja a megfelelő döntéseket, és ennek a végrehajtására pedig a Polgármesteri hivatal, mint szervén keresztül köteles a jegyzőnek a végrehajtására. Tehát az adminisztratív feladatokat is, meg egyéb feladatokat is el kell látnia a hivatali szervezetnek. Ezt támasztja alá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény is. Ha gondolják, tételesen ismertetem ezt több ponton is. A 18. szakasz, 41. szakasz, 59. szakasz, illetve 61. szakasz, (3) bekezdés, ezt külön is kiemelném. A bizottságok működésének ügyviteli feladatait a Polgármesteri hivatal, továbbá a vármegyei önkormányzati hivatal, illetve a közös önkormányzati hivatal látja el. Tehát helytelen az a megközelítés, amit hallottunk, illetve amivel riogattak bennünket, hogy még az adminisztratív teendőket is a bizottság tagjainak kellene ellátni. Ennek megfelelően szeretném pontosítani majd az adományozási tervet is. Én egy egységes szerkezetű adományozási tervre teszek javaslatot, ami azt jelenti, hogy a módosítások is egységes szerkezetben jelennek meg, és egységes szöveget fogunk elfogadni. Ezt mindjárt ismertetem, de ki is fogjuk osztani, hogy át tudjuk beszélni, mindenki lássa, hogy miről van szó. Nincs itt semmi zsákbamacska, meg nagy dolog, többnyire pontosításokról van szó, csak még az eredetihez képest is van néhány javítás, amit el kell végezni. Ez itt van file-ban, úgyhogy egy 5 perc alatt ezt megszerkesztjük, kiosztjuk, Ehhez szeretnék 5 perc szünetet kérni körülbelül. Köszönöm szépen és akkor folytatjuk.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen Ványai Lászlónak akkor van egy módosítása, akkor 5 perc szünetet rendelnek el és akkor kérem, hogy akkor osszuk ki ezt az anyagot.

Szünet

Folytatjuk a bizottsági ülést. Nyilván akkor most mindenki megkapta az adományozási tervmódosításokkal való egységes szerkezetben a dr. Ványai László által készített tervet, és akkor ezzel kapcsolatban mindenki, aki át tudta nézni, akkor akinek észrevétele van, tegye meg.

Dr. Ványai László: Köszönöm szépen. Tisztelt bizottság! Röviden ismertetném a változtatásokat, a módosítási javaslatokat. Mindjárt az elején láthatják, hogy a pontok felsorolása nem gondolatjeles, hanem sorszámozás váltja fel a korábbi jelölést. Ennek az a praktikus oka, hogy ez egy normatív terv egyrészt, másrészt lényegesen könnyebb értelmezni, meg alkalmazni, hogyha számozott pontok vannak. A módosítási javaslatok az új szöveg aláhúzással van jelölve, ezek szerint egy új 2. pont kerülne be az adományozási tervbe, hogy a 2024. évben adománycsomagra jogosultakat, tehát akik tavaly jogosultak voltak, azokat az embereket az igénylés lehetőségéről kérelem űrlap mellékelésével az Igazgatási és Szociális Osztály március 12.-ig elsőbbségi levélpostai küldemény útján értesíti, és a feladatra a Szociális Irodát az EKB elnöke a jegyző útján kéri fel. Ez a hivatali útnak a betartása. Közvetlenül az osztály, illetve az iroda számára a bizottság nem írhat elő feladatot, a jegyzőn keresztül viszont ez a felkérés érvényesíthető. Változik a 4. pont, ami korábban a 3. gondolatjel volt. Egy csomag értékét 10.000 forintban határozzuk meg, és az igénylések sorrendjében legfeljebb 130 darabot fogunk kiosztani, ez a keretösszege mindenképp belül marad. A 8. pontban változik, hogy nem az EKB felel a beszerzésért, hanem a jegyző, illetve a jegyző által kijelölt személy. Ennek az is az oka, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottsága nem rendelkezik utalványozási jogkörrel, hogy a költségvetés terhére kötelezettséget, pénzügyi kötelezettséget vállaljon. Ez nemcsak, hogy szerencsésebb, nincs más lehetőség, ezt a Polgármesteri hivatal feladatkörében kell megtartani. A csomagok kiosztásának az időszakát határozzuk meg a 9. pontban. Április 15.-én kedden 15-17 óra között kerülne sor a csomagok átadására. Ez mindenki számára egy tervezhető időszakot jelent, a kedvezményezettek át tudják venni, illetve már az értesítő levélben akár, vagy későbbiekben ezzel az időponttal lehet majd számolni, illetve egy póthatárnapot is beiktatunk rá, a következő héten szintén kedden, ugyanebben az időszakban át

lehet venni a, az addig át nem adott csomagokat, és a személyes adatok kezelésére pedig az egyébként is hatáskörrel rendelkező jegyző hatáskörébe utalom. Természetesen, hogyha valakinek észrevétele van, akkor itt a lehetőség, hogy ezt megbeszéljük egymás között. Köszönöm szépen.

Dr. Bánhidi Péter: Köszönöm elnök asszony. Rám szoltak, hogy nem szabad fölállni, úgyhogy nem állok föl. Szeretném megköszönni képviselő úr az egész módosító javaslatát. Én az előzetes megbeszélések során ezekért és mindjárt kiemelem, hogy főként két, melyik 2 pont miatt kértem, hogy itt lehessen ennek a tárgyalásánál. Úgyhogy köszönet a munkáért. Ami szerintem kivitelezhetetlen volt, mindegyikkel egyetértve, a csomagok beszerzése, tehát az, hogy az EKB szerzi be, ez nekem egy meghatározhatatlan, és úgy mutogattam, hogy melyikünk hova megy vásárolni, tehát ez így nagyon korrekt, köszönöm. A másik pedig az aláírási listának az adatkezelése, ezt a GPRS ezt nem is engedte volna, csak így a bizottságnak, tehát azt gondolom, hogy itt akár jogot is sérthettünk volna. Rövid akarok lenni. Köszönöm szépen.

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt bizottság, tisztelt elnök asszony és kedves jelenlévők. Annyival szeretném az eddig elhangzottakat kiegészíteni, hogy a 2016. évi LX-as törvény, ugye az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény, ami ugye háttérjogszabálya a szociális törvénynek az alapelvek tekintetében egyértelműen meghatározza az 1.§-nál például, hogy a közigazgatási hatósági eljárásokban az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az elfejezetben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el. Továbbá a 2.§ (1) bekezdésében a közigazgatási hatóság jogszabályi felhatalmazása alapján hatáskörét a jogszabály keretei között rendeltetésszerűen gyakorolva jár el. És ehhez tartozik még a 6.§ a jóhiszeműség elve és bizalmi elv, ami az (1) bekezdés szerint az eljárás minden résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni, illetve a (2) bekezdés, hogy senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megfélemlítésére, vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Tisztelt elnök asszony, tisztelt bizottság! Nekem az a meglátásom, hogy a most közölt egységes szerkezetben több olyan pont is van, amelyik a rendeletben szabályozandó kérdés és nem az adományozási tervben. A rendeletről viszont jelenleg egzakt, amelyet korábban az Önök módosítóival fogadtunk el, tehát ha jogszerűtlen állapot is a rendeletünk szerint, mégis úgy szól a történet, hogy az EKB szerzi be például az adománycsomagokat, de Jogi osztályvezető asszonyt szeretném megkérni, hogy esetleg, én nem vagyok ebben pontos, de akkor gyorsan, amíg amit jegyzeteltem, azokat szeretném elmondani. Tehát rögtön az a 2. pont beemelt pont szerintem a rendeletet érinti és nem az adományozási tervet, amely rendeletünk jelenleg, akkor nem lesz harmonikus a mostani adományozási tervvel. Tehát ez a kettő gondolom, hogy egymást ilyen módon kizárja, hiszen a rendelet erősebb, mint a benne foglalt adományozási terv, amely nem lehet ugye egymásnak ellentmondó. Elfogadom a csomag értékének a maximalizálását, ezzel én is szerettem volna módosítót kérni és készülni a legfeljebb 130 darab mellé, én a 15.000 forintos értékhatárt mondtam volna felül, hogyha olyan kevés kérelem érkezik be, hogy a 750.000 forintos tömbbe beleférjünk, akkor szerintem indokolt lehet, látva az árak emelkedését, hogy egy tartalmas csomagot állítsunk össze, de ezt nyilván a bizottság majd el fogja dönteni. A március 26. napjával kapcsolatban a beérkező kérelmek tekintetében mindenképpen ki fogunk csúszni a határidőből, hiszen onnantól 8 napon belül kell határozni a bizottságnak arról, hogy támogatja, elfogadja-e és 15 napos fellebbezési határidő van. Ha ezt összeadják, akkor már a húsvéti osztási napján, április 15.-én túl fogunk esni. Tehát megint azt mondom, hogy ez az időpont nem megfelelő az osztás szempontjából. Hasonlóképpen az eső napra, ugye az át nem vett csomagok április 22.-e, az már húsvét után van, az húsvéthétfő utáni keddi nap pontosan. Tehát azt megint csak megfontolás tárgyává képezném, hogy így lehetünk-e és a 8-as pontot

pedig megint csak azt mondom, hogy beszerzi a jegyző. A jegyzőnek hatáskörében a feladat leírásában nincs ilyen pont, ha nem tévedek, hogy neki be kell szerezni. Hadd hívjam fel a szíves figyelmet arra, hogy éppen, amikor a rendeletet módosították, illetve, amikor a költségvetési rendeletnek a végrehajtásáról szóló rendelkezést hozták és a Polgármesteri kabinetben megbízásra adható összegeknek a 36.000.000 forintról, 5.000.000 közelébe szavazta meg a testület, elsősorban Önök, teszem hozzá, és fordulok akkor itt a Fidesz-KDNP-s Mi Hazánk-os képviselők felé, akkor azt kell mondanom, hogy azzal is számoltak, hogy nem lesz, akit megbízzunk ezzel a feladattal, merthogy régebben a csomagok beszerzését és többek között megbízási díjjal egy erre megbízott vállalta el. Én nem látom át azt, hogy bárki a hivatalban olyan akkreditációval bírna és olyan munkaköri leírással, amely szerint neki kötelessége elmennie a boltba, árjegyzéket nézni, csomagot összeállítani és így tovább. Tehát én azt gondolom, hogy megint csak egy picikét a rendeletnek mentünk neki, illetve az itt dolgozó hivatali dolgozók munkaköri leírásának azzal együtt, hogy az elnapolt és visszavont napirendi pontot tartalmazó EKB-n pontosan azokat a jogosítványokat adtuk vissza a Polgármesteri kabinet és által az Igazgatási Osztálynak, amelyekkel ezt a munkát segítettük volna, hogy az apparatív adminisztrációs feladatok itt maradjanak, és egyébként az osztály szervezze meg maga az EKB. Tehát továbbra is azt mondom, hogy ezt kell belátással kezelni. Nyilván meg fogjuk oldani, csak nagyon veszélyesnek érzem most már én is, pedig eddig én derűlátó voltam, hogy ezzel a huzavonával valóban a rászorulóknak való csomag kiosztását veszélyeztetjük, hogyha tologatjuk a dolgokat és a felelősséget. Köszönöm.

Zomborka Márta: Praktikus dologra hívnám föl a figyelmet. Ebben a módosítóban nem szerepel a 750.000 forint, tehát az éves keretnek a fele, az 1.500.000 az éves keret. Ha mi most azt mondjuk, hogy 10.000 forintban maximáljuk és 130 csomagban, akkor gondoljuk végig, hogy ha ezt kimeríti az abszurdum a kérelmezők létszáma, akkor mi marad karácsonyra.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Még egy kiegészítő jutott eszembe, és ezzel viszont tényleg a Jogi osztályvezető asszonyhoz fordulnék, hogy ha és amennyiben jegyző asszony törvényességi észrevételt tesz a holnapi nap folyamán arra, hogy a végrehajtási vagy adományozási terv nincs ekvivalenciában, harmóniában a föltette a rendelettel, akkor mi történik magával az adományoztási tervvel, végrehajtható attól még vagy a régi formájában, vagy mi fog történni? Köszönöm.

dr. Bartók-Palotai Hajnalka: Tisztelt bizottság, tisztelt elnök asszony, alpolgármester úr! Van egy korábbi érvényes határozatunk, akkor aszerint történik az adományosztás.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Ez a február 26.-i adományosztási terv.

dr. Bartók-Palotai Hajnalka: Amit korábban elfogadtunk. Igen. Bocsánat, annak annyi hiányossága volt, hogy abban nem szerepel a csomagok darabszáma, tehát azt mindenképpen rendezni kell.

Szabó Csaba: Tisztelt bizottság! Alpolgármester úrhoz lenne kérdésem, hogy hol olvasta azt, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottságának a feladata a csomagok beszerzése? Mert itt van előttem a rendelet és a rendeletben az van, a 18/A § (4) bekezdés, az adományosztás végrehajtása érdekében az Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozattal adományosztási tervet készít, melyben meghatározza az adománycsomagok számát, beszerzési értékét, az adományosztás végrehajtásának módját, időpontját, a csomagok átadásának, átvételének felelősségi rendszerét, nyilvántartás vezetésének módját. Ha Ön azt gondolja, hogy az adományosztási tervben csak az EKB saját magának adhat feladatot, akkor szeretném alpolgármester úrnak javasolni, hogy nézze meg az előző adományozási tervet, amit a polgármester asszony készített, és abban ugyanúgy ezek a feladatok ki voltak adva az Igazgatási és

Szociális Osztálynak, ugyanúgy nem a polgármester szerezte be, ugyanúgy ott is ezek ki voltak adva a feladatok, ugyanúgy az Emberi Kapcsolatok Bizottsága is a jegyzőn keresztül. Mivel ez a Képviselő-testület által átruházott hatáskör, ezért ugyanúgy jár el, mint ahogy a Képviselő-testület adná ezt a feladatot, így a jegyzőt fölkerheti, hogy ezeket a nem túl nagy kéréseket, hogy küldjünk egy levelet, ami egyébként teljes mértékben felháborító és számomra teljesen érthetetlen, hogy azon kell vitatkozni, hogy a Szociális Osztály jegyző által, vagy bármi által egy levelet nem hajlandó kiküldeni a rászorulóknak, hogy megkapják ezeket a csomagokat. Tehát ez alaptól felháborító. De lépünk ezen tovább, még itt a Zomborka Mártának volt egy felvetése, hogy a 1.500.000 forintra, én azért javaslom, hogy maradjon ez az összeg, mert nagyban kétkedem, hogy egyébként ilyen sok bejönne, viszont, hogyha tényleg sok jön be, akkor nem tudom, hogy ki fogja vállalni azt a felelősséget, hogy van olyan ember, aki azért nem fog kapni, mert a keretösszegbe nem fér bele. Én a bizottság helyében ezt nem vállalnám, én úgy gondolom, hogy semmilyen veszténivalója nincsen a bizottságnak. A másik, amit még itt hozzá szeretnék tenni, hogy az elmúlt években is ez az összeg nem 1.500.000, hanem 3.000.000 forint volt, és ha ezt a összeget, a 750.000 forintot nagyban túllépni, mert olyan szerencsések vagyunk, hogy a végre kikerülnek ezek a levelek, kiküldésre kerülnek és sokan jelentkeznek és minél több rászorulóknak tudunk adni ilyen csomagot, akkor utána lehet kérni a Képviselő-testületet, hogy ezt az összeget emelje meg annyival, hogy a karácsonyi adományozásra is legyen forrás. Szerencsére a költségvetésnél olyan takarékosak voltunk, hogy van tartaléka az önkormányzatnak, amiből erre lehet fordítani és szükség is fordítani, és szerintem nem a rászorulókon kell spórolni. Az is felháborító egyébként, hogy 3.000.000-ról lefelezték ezt a szociális támogatást, amit mint alpolgármester úr is elismerte, hogy erről nem is tudott, hogy ez az összeg van benne, ezt ő nem látta, úgyhogy én így bízik benne, hogy a bizottság ezt az előterjesztést, amit ezt a módosító javaslatot, amit frakciótársam nyújtott be, támogatni tudja. Énszerintem ez egy nagyon jól összetett, alátámasztott és jogilag megálló módosítás. Én az elmúlt időszakban, mivel tényleg nagyon felháborodtam azon, hogy itt milyen információk jöttek ki, és hogy lett elfogadva az előző ilyen adományozási terv, én megkérdeztem több település jegyzőjét, és hát föl voltak azért háborodva, hogy egy hivatal annyit nem tud megtenni, hogy egy ilyen szociális levelet kiküld és ilyen érvekkel, mint frakciótársam is elmondta, hogy jogilag a hivatalnak az a feladata, hogy egyébként a bizottságok munkáját segítse, ez benne is van az önkormányzati törvényben, hogy ezért jön létre a hivatal. Szóval teljesen abszurd. Én bízik benne, hogy tudják támogatni így ezt a módosító javaslatot. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Egyrészt megszólítva érzem magam, a rendeletünk része, hogy az EKB adományozási tervet készít, és mivel nincsen benne a rendeletben, hogy pontosan ki szerzi be a szociális csomag, a rászorultság alapján megítélendő szociális csomaghoz a hozzávalókat és ki intézi, ezért arra gondolok, hogy az Önök által, illetve elnök asszony által előterjesztett adományozási tervnek az eredetijében foglalt gondolat az a mérvadó, hogy az EKB szerzi be. Egyetlenegy olyan dolgozót sem tudok a városházán mondani, akinek a munkaköri leírásában szerepelne az, még egyszer mondom, hogy csomagok beszerzésével foglalkozzon. Ez régen gördülékenyen ment egy megbízási szerződés segítségével. Hát azért mondom, hogy szerintem továbbra is állítom és tartom, hogy meggondolatlanul, előkészítetlenül módosítottak rendeletet, de hát ezen lelkek rajta. Ezzel együtt azt gondolom, hogy hát a jegyző pedig aztán végképp nem az a feladata szerintem, hogy ezt ilyen formában és ilyen módon megtegye. Nem tudom, hogy Jogi osztályvezető asszonynak van-e esetleg még hozzáfűznivalója, mert ha nincs, akkor köszönöm szépen.

Dr. Ványai László: Köszönöm a szót. Konkrét javaslatot várunk akkor esetleg, hogyha ez a javaslat nem jó. A csomagok beszerzésével kapcsolatban azért van a jegyző, illetve a jegyző által kijelölt személy megjelölve, mert egyszerűen nincsen utalványozási jogosultsága a bizottság elnökének, tehát ez pénzügyi problémát, elszámolási problémát okozhat, ezért került ez bele. Én ennél nem tudok jobbat,

de ha valaki tud jobbat, akkor azt szívesen fogadjuk. Köszönöm.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm szépen a szót. A legutóbbi bizottsági ülésnek az anyagát a minap tanulmányoztam és én megmondom őszintén túl azon, hogy nem vagyok a bizottság tagja, igyekszem tájékozódni a bizottságok munkájáról és hát nagyon megdöbbenve olvastam annak az anyagát. Tulajdonképpen én azt gondolom, hogy arról kellett volna, hogy ott döntés szülessen minél előbb, nyilván, hogy a közelgő húsvéti ünnepekre, ennek az adományosztásnak a technikai részleteit a bizottság tisztázza. Ugyanakkor azt láttam, hogy olyan vita történt, ami itt jogosítványok kétségbe vonásáról, feladatok hárításáról szólt, általános elvként én annyit tudok mondani, mint a közigazgatás működésével, vagy az önkormányzatok működésével kapcsolatban és konkrétan itt ebben az ügyben is. Tehát teljesen egyértelmű és világos a helyzet, én azt gondolom. A Képviselő-testületnek van egy hatásköre, ezt a hatáskört 8 eset vonatkozásában átruházza. Itt most a különböző adományok tekintetében, illetve mindenféle szociális juttatások tekintetében 6 esetben a polgármesternek és most 2 esetben az EKB kapott a csomagosztás, illetve a karácsonyi pénzosztással kapcsolatban jogosítványt. Tehát még egyszer mondom, a többi eset a polgármester asszony, illetve a polgármesternél maradt. Tehát a Képviselő-testület átruházott hatáskörében jár el a polgármester. A 6 esetben és 2 esetben az EKB. Mind a 8 esetben a döntéshozó, a polgármester, illetve a bizottság, a rendelet szerinti jogosítványt kapja. Ez pedig az, hogy dönt az adományokról. Az, hogy ki kapja és nyilván milyen összegben kapja, ez a keret függvénye és ennek a döntésnek a végrehajtására vonatkozóan, mint átruházott hatáskörrel rendelkező jogalkotó szerv, részben a polgármester, részben a bizottság, az adományosztási terv keretei között szabályozza ennek a végrehajtását. Tehát ezt nem tudom, hogy ezen én azt gondolom, hogy teljesen egyértelmű és ezen vitatkozni sem lehet, mert nem érdemes. Az adományosztási tervben minden jogosítványt megkap a bizottság arra vonatkozóan, hogy minden olyan kérdést szabályozzon, amit a rendelet nem tartalmaz. Ez teljesen evidencia azt gondolom. Tehát azért nem értem alpolgármester úrnak az aggályait, mert ha jól értettem, azt mondta, hogy hát ellentétes a 16/2020-as rendeletünkkel ennek az adományosztási tervnek bizonyos pontja, vagy több pontja. Kérem, hogy konkrétan mondja meg, és akkor meg tudjuk nézni, hogy pontosabban a bizottság tudja vizsgálni azt, hogy akkor itt pontosan mi az, ami ellentétes, mert én nem érzek semmilyen ellentétet. A másik dolog, az a szerencsés helyzet állt elő, hogy a bizottságban van 2 jogász végzettségű kolléga is. Én azt gondolom, hogy jogi szempontból, mert most csak jogászokunk, hozzáteszem, én úgy érzem, jogi szempontból oda-vissza szerintem ezt nagyon sokszor már megnézték és ez az adományosztási terv, az én meglátásom szerint is teljesen korrekt és semmilyen pontja nem sérti és nincs ellentétben a vonatkozó önkormányzati rendelettel. Az a kérdés pedig, hogy konkrétan ki vásároljon, és hogy a jegyző, illetve a jegyző útján kijelölt személy tegye ezt meg az önkormányzat nevében, tulajdonképpen azt gondolom, hogy tehát azért ez már kicsit, hogy mondjam, tehát most nem azt mondom, hogy viccesnek tűnik, mert nem vicces, egy perc és befejezem, tehát az, hogy azért fizessünk bárkinek és külsős vállalkozónak, hogy az önkormányzat részére vásároljon bizonyos adományokat, élelmiszer-csomagot, s a többi, tehát én úgy gondolom, hogy azért ez több mint luxus. Tehát kizárt, hogy ezt az önkormányzat, illetve a hivatalnak az osztálya, vagy a dolgozói ne tehessék meg az önkormányzat nevében. Államigazgatási szervnél volt szerencsém dolgozni 15 évig, soha nem volt ilyen probléma, hogy egy államigazgatási szervnek a dolgozója, a hivatal a szerv részére vásárolt, hogyha neki volt erre vonatkozóan utalási vagy valamilyen felhatalmazása. Márpedig itt lesz, mert ez a terv ez, az adományos és tervez, felhatalmazza rá, én úgy gondolom, hogy semmilyen jogi aggály ezzel kapcsolatban nincs. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Igyekszem utoljára hozzászólni. Köszönöm és elnézést mindenkitől és köszönöm a türelmüket, akik most arra várnak, hogy az ő előterjesztésüket tárgyaljuk, azért ez nemcsak a beszerzésről szól, tehát itt a korábbi években azért a csomagolás, a csomagkészítés, a teherautó

behajtása, árlista összerendezése, ez egy komolyabb feladat, tehát azért ezzel valaki megbízott, és én erről beszélek, nem egyszerűen a beszerzés telefonos része, ügyintézés az, hanem ez egy komoly feladat és felelősség ennek az összerakása. Egyébként eddig is szociális munkában történt részben és adott esetben munkaidőt messze meghaladó mértékben, ezt nyilvánvalóan a továbbiakban is a magam részéről is nyilván rendelkezésre bocsátom ezt a munkaerőt, vagy amikor le kellett pakolni néhány tonna élelmiszert a tehergépkocsiról, volt, hogy ketten voltunk rá, de megoldottuk. Most is meg fogjuk oldani, mert még egyszer mondom, az a fontos, hogy adományosztás legyen, mert sajnos rászorulóknak vannak, és ezt vesszük figyelembe. Én jegyző asszonyt most nem tudom itt ennél erőteljesebben képviselni, nyilvánvalóan kialakítja a maga álláspontját, de akkor azt kérdezem, hogy a korábban elfogadott és most egy ponton konkretizált adományozási terv lép-e életbe akkor, hogyha a bizottság nem fogadja most el ezt a módosítót? Mert gondolom, hogy akkor elnök asszony szavaztatni fog. Amely akkor csak azt az egy darab maximális darabszámot nem tartalmazta, tehát a 130 darab csomagot. Jó, köszönöm szépen.

Székelyné Angi Emőke: Tisztelt bizottság, tisztelt elnök asszony! 3 darab észrevételem volna az adományosztási tervvel kapcsolatosan, ami itt előterjesztésre került. Egyrészt az, hogy a korábbi rendeletváltoztatban a polgármesteré volt gyakorlatilag az adatkezelési jogosítvány, hogy úgy mondjam, tehát igazából ő volt az adatkezelő, az ő nevében készült egy levél, az ő aláírásával, az osztály gyakorlatilag postázott csak. A testület, illetve a bizottság nem a jegyző munkáltatója, aki által delegálhatja az osztályra a feladatot. Tehát itt ez is ellentétes azzal, amit mondott alpolgármester úr, hogy a rendeletben ugye a bizottság van megjelölve, és itt az adományosztási tervben az osztályra volna delegálva, és ez nem az akarás kérdése, per nem akarás kérdése, hanem a rendelet által szabályozott kérdés. Illetve még annyit szeretnék, hogy a beszerzést korábban sem csinálta az osztály, illetve még a március 26.-i nap az semmiképpen sem jó, mert az egy szerdai nap és csütörtökön van a postázás a bizottsági előterjesztésekre, ami egy esetleges 31.-i bizottsági ülésre mennének az addig beadott kérelmek. Egyrészt emiatt sem, másrészt pedig azért, mert hogyha mondjuk 31.-én lenne egy bizottsági ülés, rendkívüli ülés, aminek kapcsán születnének döntések, és azt április elseje, vagy másodikán elkészülnének a határozatok és postázásra kerülnének, úgy a fellebbezési határidő ugye, ami 15 nap, meg a kézbesítés, az ugye a csomagozásig nem valósul meg, tehát akik mondjuk azon a héten lennének jogosultak a beérkező kérelmek sorrendjében, ők ki fognak csúszni és egyébként sem lesznek pont emiatt a fellebbezési határidő be nem tartása miatt jogosultak csomagra. Hát ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatosan hozzátenni.

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Köszönöm szépen. Szeretném felkérni a törvényességi szabályok betartására való véleményezésre a mostani módosításokkal egységes szerkezetben szereplő adományosztási tervnek a 2. pontjában lévő egész mondatot, illetve ezt az egész részt, hogy legyen kedves a törvényesség szempontjából véleményt alkotni erről a tisztelt osztályvezető asszony, és ezzel kapcsolatosan szeretném kérni, hogy esetleg mondja meg, hogy mi az, ami nem a jogszabálynak megfelelően van itt leírva.

dr. Bartók-Palotai Hajnalka: Tisztelt bizottság! Igazából én már múlt alkalommal elmondtam az érveimet, de kiemelném, hogy ez nem egy, tehát ez az eljárás egy kérelemre induló eljárás. Azt szeretném elmondani, hogy nekem a korábbi évek gyakorlatáról nincsen ismeretem, hogy ez hogyan működött, de az adatkezelője ugye a polgármester volt, ugyanazt tudom elmondani, amit már korábban a Szociális Osztály vezetője elmondott, illetve a tehát hatáskört rendeletben lehet telepíteni a jegyzőre, és ugye a jegyzőnek a munkáltatója a polgármester, a bizottság feladatot nem adhat neki. Ennyi lenne az észrevételem.

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Azt szeretném megkérdezni tisztelt osztályvezető asszonytól, hogy pontosan mi az a jogszabályhely, ami ezt a 2-es pontot megtöltja, hogy így legyen leírva, pontosan mi az a jogszabályhely. Tényleg.

dr. Bartók-Palotai Hajnalka: Ezt itt most pontos jogszabály helyet nem fogok tudni mondani. Annyit tudok mondani, hogy az Möt. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 81.§-a bocsánat, nálam van a jegyzetem, mégis tudom, mondja ki, hogy a jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt és ugye a jegyző gyakorolja a munkáltatói jogokat is a hivatal fölött, a hivatal köztisztviselői tekintetében. A jegyző munkáltatója pedig a polgármester, aki utasítást adhat neki. Ez mondja azt ki, hogy ki adhat utasítást

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: És biztosan mindannyiunk rendelkezünk ezeknek a jogszabályoknak az ismeretével, hiszen maga ez az adományozási terv is jogszabályok alapján lett hatályos, jogszabályok alapján lett összeállítva, tehát igazából pontos jogszabályi helyeket idézve és belefoglalva írt véleményem szerint az alapján lett megírva ez a 2-es pont, tehát megfelel a jogszabályoknak.

Dr. Ványai László: Köszönöm szépen. Azért, mert új dolog került elő, az utasítás fogalmát ne keverjük össze mással, mert az utasítás az egy munkajogi fogalom, tehát amikor a munkaviszony keretében valaki ellátja a feladatát, arra vonatkozik, hogy azt a munkaköri köteleességét konkrétan hogyan végezze. De itt most egy szabályozásról beszélünk és valóban feladatot szabunk, de ez egy feladatelőírás, amit a Polgármesteri hivatalnak, mint egésznek, mint szervezetnek kell megoldania, és szerintem helytelen idekeverni a munkajogi fogalmakat és a gondolkodást. Köszönöm.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Nekem még annyi észrevételem lenne, hogy itt ugye a rendeletünk is hivatkozik, hogy az irányadó jogszabály még ugye a törvények keretében a szociális törvény. Nem tudom, aki a szociális törvényt olvasta, hogy a szociális törvénynek megvannak az igazgatási szervei. Az egyik ilyen az önkormányzat Képviselő-testülete, a települési önkormányzat jegyzője, együttesen úgy hívják őket, hogy ők a szociális hatáskört gyakorló szervek. Ez a szociális törvény rendelkezik arról is, hogy a szociális hatáskört gyakorló szervek tájékoztatást nyújtanak, tájékoztatást nyújtanak a törvényben meghatározott pénzügyi és természetbeni ellátások igénybeviteléről, feltételeiről, az igényléshez szükséges iratokról és még sorolhatnám. Az adatkezelés tekintetében a szociális törvény nyilatkozik, hogy az adatkezelést ugye a jegyző, a települési önkormányzat képviselő-testületének a feladat- és hatáskörébe tartozó szociális ellátásokra való jogosultság fennállásának az elbírálására, az ellátások biztosítására, fenntartása, megszüntetésére céljából, illetve a nyilvántartást is vezeti. Leírja azt is, hogy mit tartalmaz a nyilvántartás, abban benne vannak a szociális ellátásra vonatkozó adatok is, jogcímek, összegek, maguk a jogosultakra vonatkozó adatok is. Arról is rendelkezik a szociális törvény, hogy ezeket az adatokat, ezeket a szabályozott nyilvántartásokból a szociális hatáskört gyakorló szervek megismerhetik. Adatigénylésre jogosult szervnek vannak minősítve, tehát a részükre feladataiknak az ellátása céljából továbbíthatóak. Ezért volt az, amikor mi először itt ültünk 26.-án és amikor az adományozási tervben ugye kértük a jogosultaknak a levél kiküldését, akkor tulajdonképpen erre is hivatkoztunk, noha az, hogy nem úgy írtuk meg a levelet, hogy a jegyző után, azt persze, hogy utasítást így a bizottság nem adhat, de a jegyző útján igen, főleg, hogyha a jegyzőnél vannak ezek a nyilvántartási adatok, hiszen a szociális törvény ezt kimondja. Úgyhogy én azt szeretném kérdezni, hogy mi az akadálya annak, hogy a jogosultak értesítést kapjanak arról a felhívásról, ami február 28.-án kikerült az önkormányzat honlapjára, hiszen hogyha nem értesülhetnek, akkor hol tudják beadni az igényüket. Köszönöm szépen.

Dr. Bánhidi Péter elhagyja az ülést (7 fő)

Dr. Rosta Zoltán: Köszönöm a szót. A tisztelt bizottság! Szeretnék idézni szó szerint a 16/2020-as önkormányzati rendelet, amelynek a 3.§ (1) bekezdése a definíciók között a szociális szerv tekintetében azt mondja Vác város polgármestere és a Váci Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális osztálya. A szociális szerv feladatait a LXLIII. évi III törvényt a szociális törvény számtalan helyen szabályozza, ahogy az előbb az elnök asszony helyesen idézte is egyébként. Tehát itt rengeteg feladatot telepít az önkormányzatra a szociális törvény, ezen belül a polgármesterre, a szociális és a szociális szervekre. Jelen esetben ugye itt a Szociális osztályra. Az önkormányzati rendeletünk 6.§ azt mondja, hogy a pénzügyi és természetbeni ellátások iránti kérelmekhez benyújtott jövedelemnyilatkozatokban és igazolásokban szereplő adatok valódiságát a Váci Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Osztálya megvizsgálja, bizonyítási eljárást folytat le, s a többi, s a többi. Az ellátásra való jogosultság elbírálásához a szociális szerv felhívhatja a kérelmezőt, hogy nyilatkozzon a vagyoni helyzetről, illetve, hogy a feltételeknek megfelel-e. Ezt leírja a jogszabályunk. Tehát innentől kezdve én azt gondolom, hogy a Szociális Osztálynak igenis törvényes kötelezettsége az, hogy ebben az eljárásban közreműködjön, méghozzá a végrehajtás során az elejétől a végéig ellássa a feladatát és ez nem utasítás osztás, meg utasításadás. Én azt érzem, hogy itt a feladatnak a hátrahagyásáról van szó. Nem akarom itt a hivatal dolgozóit bántani, szó nincs erről, de úgy érzem, hogy néhányan fordítva ülnek a lovon. Itt arról van szó, hogy van egy döntéshozás, ami a Képviselő-testületet illeti, ami még egyszer mondom, átruházott hatáskörben a polgármestert illeti meg abban az 5-6 esetben, amiről az előbb beszéltem, és 2 esetben a bizottságot illeti meg, ugyanúgy, ahogy eddig a polgármester meghozta a döntését és a további 6 esetben meg is hozza a döntését, annak a döntésnek a végrehajtása ugyanúgy a Szociális osztály feladata, mint ahogy ebben a 2 esetben, ahogy a bizottság meg fogja hozni a döntését, ugyanúgy a Szociális osztály feladata lesz ennek a döntésnek a végrehajtása. Itt végig mehetnénk az összes önkormányzatra vonatkozó jogszabályon, ez az elv úgy gondolom, teljesen egyértelmű. Nem gondolom, hogy itt ebben a körben és ebben az időpontban erről kellene vitatkoznunk, hogy itt most kinek milyen feladata van, illetve a Polgármesteri hivatalnak ebben a körben végrehajtás tekintetében van-e egyáltalán feladata, és hogy milyen feladata van. Teljesen nonszensznek tartom, hogy erről kell, hogy itt beszéljünk, én azt gondolom. Köszönöm szépen.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Valakinek esetleg még észrevétele nincs. Jó, hát szerintem lassan akkor ezt a vitát akkor zárjuk le itt az adományozási tervvel kapcsolatban. Az adományozási terv itt Ványai László, amit kiosztott, ugye ez befogadásra került és szavazásra szeretném bocsátani, akkor ennek az egységes

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Bocsánat, elnézés közben későn nyomtam meg a gombot. Csak annyit szeretnék, mielőtt szavazásra bocsátjuk és föl hívni a tisztelt bizottsági tagok figyelmét, hogy egyrészt az Ákr-nek az együttműködési és jóhiszeműség elve alapján és másrészt pedig a hatályos jogszabályoknak a törvényességi rendje, illetve annak a betartása alapján is szeretném kérni, hogy ez megszavazásra kerüljön. Köszönöm szépen.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Elnézést, én nem láttam a kijelzőn, hogy megjelent volna a neve. Jó, akkor lassan zárjuk le a vitát, itt az adományozási terv módosítással kapcsolatban, amit Ványai László benyújtott, van-e esetleg valakinek javaslata arra, hogy pontonként szavazzunk, vagy egységben döntsünk erről? Van egy határozati javaslatunk, egy pillanat. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága a 16/2025. (II.26.) számú határozatában elfogadott adományozási tervet a melléklet szerint módosítja és a módosításokkal egységes

szerkezetbe foglalt adományosztási tervet elfogadja. Tehát van egy határozati javaslatunk, az előző igen, hogy vagy elfogadjuk ezzel, tehát még egyszer mondom, tehát van egy határozati javaslat, amit Ványai László úr, képviselő úr beterjesztett, hogy a melléklet szerinti módosításokkal, egységes szerkezetben elfogadjuk az adományosztási tervet, vagy esetleg van-e indokolt valakinek olyan javaslata, hogy pontonként fogadjuk el ezt az adományozási tervet? Bocsánat, én úgy értettem, hogy az elején ezt már befogadtam. Ványai Lászlónak a módosítási tervét én befogadtam és akkor erről szavazzunk. Jó, akkor szavazásra bocsátom ezt az adományosztási tervet, a vonatkozó határozati javaslattal.

A szavazás eredménye: 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

17/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága a 16/2025. (II.26.) számú határozatában elfogadott adományosztási tervet a melléklet szerint módosítja és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt adományosztási tervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: EKB

2. napirendi pont: MIMK 2024. évi szakmai beszámolójának elfogadása

Kárpáti-Kelemen Katalin: Kérdezném az igazgató asszonyt, itt van-e észrevétele esetleg? Nincs. Kérdezném a bizottság tagjait, hogy van-e észrevétele a benyújtott előterjesztéssel kapcsolatban, akinek van akkor megteheti. Úgy látom, hogy nincsen. Jó, akkor szavazásra bocsátom a művelődési központ 2024-es szakmai beszámolójának az elfogadását. Szavazzunk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

18/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi szakmai beszámolóját a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető

3. napirendi pont: Vác Város Levéltára 2024. évi munkabeszámolója és 2025. évi munkaterve elfogadása

Kárpáti-Kelemen Katalin: Igazgató úr kíván-e észrevételt tenni az előterjesztésével kapcsolatban? Nem. Rendben. Nagyon szépen köszönöm. A bizottságot szeretném megkérdezni, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hogy igen, akkor azt tegye meg kérem. Úgy látom, hogy nincs, akkor szavazásra bocsátom a munkatervet, elfogadásra. Parancsoljunk. Szavazzunk.

Szavazásba vagyunk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

19/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Vác Város Levéltára 2024. évi munkabeszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: igazgató

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Vác Város Levéltára 2025. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: igazgató

4. napirendi pont: Katona Lajos Városi Könyvtár 2024. évi szakmai beszámolója és 2025. évi munkaterve

Kárpáti-Kelemen Katalin: Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e észrevétele, vagy ki szeretné egészíteni? Igen, igen. 2. határozati javaslat van erről külön-külön akkor fogunk szavazni. Jó? Van-e valakinek észrevétele? A bizottságot kérdezem. Nincs. Jó. Akkor szavazzunk külön-külön Jó? Tehát először a szakmai beszámolója. Ez az első határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk. Szavazásban vagyunk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Van a 2. határozati javaslatunk. Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága átruházott hatáskörben eljárva dönt jóváhagyja a Katona Lajos Városi Könyvtár 2024. évi munkatervét. Szavazzunk róla, szavazásba vagyunk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

20/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy jóváhagyja a Katona Lajos Városi Könyvtár 2024. évi szakmai beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: igazgató

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy jóváhagyja a Katona Lajos Városi Könyvtár 2025. évi munkatervét.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *igazgató*

5. napirendi pont: Váci Humán Szolgáltató Központ Bölcsődék Szakmai programjának elfogadása

Kárpáti-Kelemen Katalin: Körünkben itt van Járja Andrea igazgató asszony. Kíván-e észrevételt tenni ehhez az előterjesztéséhez? Nem kíván észrevételt tenni. Kérdezem itt a bizottsági tagokat, hogy valakinek észrevétele itt a bölcsődei szakmai programmal kapcsolatban van-e kérdése. Ha nincs, akkor szavazásra, igen, bocsánat, igen, itt 4 pontban fogunk szavazni, jó? Mert itt a bölcsődékkal kapcsolatban 4 bölcsődéről fogunk szavazni, akkor szavazásra bocsátanám az első határozati javaslatot, ami úgy szól, hogy Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Emberi Kapcsolatok Bizottsága dönt, hogy elfogadja a Vác Városi Önkormányzat Váci Humán Szolgáltató Központ Szegfű utcai bölcsődének az önálló szakmai programját. Ezt nem láttam, elnézés. Jess Kinga ügyrendije van, parancsoljon.

Jess Kinga: Köszönöm szépen. Szeretném kérni a jegyzői véleményt, hogy lehet-e egyben szavazni ezt a 4 pontot.

dr. Bartók-Palotai Hajnalka: Tisztelt bizottság! Korábban beszéltem erről igazgató asszonnyal is, célszerűbb lenne külön.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen és köszönöm képviselő asszonynak is a kérdését. Tehát akkor külön-külön fogunk szavazni. Jó? És akkor kezdjük az első határozati javaslattal. Tehát akkor a Szegfű utcai bölcsődénél tartottunk, szavazásra bocsátom akkor az első határozati javaslatot. Szavazásba vagyunk,

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

21/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a Vác Város Önkormányzat Váci Humán Szolgáltató Központ Szegfű utcai bölcsőde önálló szakmai programját.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Polgármester, Jogi Osztály, VHSZK igazgató*

A következő határozati javaslat ez a Kölcsey utcai bölcsődének a szakmai programjáról fogunk szavazni. Szavazásban vagyunk és akkor szavazzunk is.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

22/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a Vác Város Önkormányzat Váci Humán Szolgáltató Központ Kölcsey utcai bölcsőde önálló szakmai programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jogi Osztály, VHSZK igazgató

A 3. határozati javaslatunk, ez a Bauer Mihály utcai bölcsődének az önálló szakmai programja, erről fogunk most szavazni. Szavazásba vagyunk

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

23/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a Vác Város Önkormányzat Váci Humán Szolgáltató Központ Bauer Mihály utcai bölcsőde önálló szakmai programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jogi Osztály, VHSZK igazgató

És végül a határozati javaslat a 4. ez a Baba utcai bölcsődének az önálló szakmai programja, erről fogunk szavazni, szavazásba vagyunk,

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

24/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a Vác Város Önkormányzat Váci Humán Szolgáltató Központ Baba utcai bölcsőde önálló szakmai programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jogi Osztály, VHSZK igazgató

6. napirendi pont: Váci Humán Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzat és Szakmai program módosítása

Kárpáti-Kelemen Katalin: Járja Andrea igazgató asszonyt kérdezném, aki itt van, hogy van-e észrevétele ez az előterjesztéssel kapcsolatban? Kiegészíteni való nincsen. Jó, köszönöm szépen. A bizottságot szeretném megkérdezni, azért ez egy elég tartalmas anyag volt, több mint 540 oldal, van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele?

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Minden tisztelem az Öné, ennek az anyagnak a elkészítésére. Köszönöm szépen.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönjük szépen. Ha másnak nincs, köszönöm szépen. Akkor szavazásra bocsátanám ennek a napirendi pontnak az elfogadását. Itt egy határozati javaslatról fogunk dönteni, még hozzá a Humán Szolgáltató Központnak a módosított szervezeti és működési szabályzatát és a szakmai programjának az elfogadását szavazásra bocsátom akkor ennek a napirendi pontnak az elfogadását

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

25/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a Vác Város Önkormányzat Váci Humán Szolgáltató Központ módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát és Szakmai programját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: VHSZK igazgató

7. napirendi pont: Váci Humán Szolgáltató Központ 2024. évi szakmai beszámolója

Kárpáti-Kelemen Katalin: Kérdezném az előterjesztőt, hogy van e esetleg ezzel kapcsolatban észrevétele? Nincsen. Köszönöm. Kérdezném a bizottságot, hogy ezzel kapcsolatban van e valakinek észrevétele?

Szabó Csaba: A tisztelt bizottság! Intézményvezető asszonyhoz lenne kérdésem. Szeretném kérdezni, hogy a pszichiátria átvételéről készült-e hatástanulmány? Jelenleg szabályosan működik-e a pszichiátria? Szabályos-e a működési engedélye? Az ott dolgozók hány órát dolgoznak és hány órabért kapnak? Kitöltik-e a rendelési időt? Mindig van-e ott valaki? Egy másik témakör, ez az ukrán menekültek támogatásával kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy az ingatlanokat, azokat használt bútorokkal rendezték-e be? Igaz-e az, hogy az intézményvezető asszony és Anita jártak bevásárolni a menekülteknek? Igaz-e, hogy a menekültek rendszeresen az Élelmiszerbanktól kapott ételeket kapták? Igaz-e, hogy ráncztalanító krémet vásároltak a menekülteknek?

Kárpáti-Kelemen Katalin: Elnézést, köszönöm. Köszönöm szépen. Majd a napirendi pontnál majd maradjunk.

Szabó Csaba: Nagyjából ez a napirendi pont, tehát a beszámolóval kapcsolatos. Akkor szeretném kérdezni, hogy hol vannak ezek a bútorok, ha a menekülteknek odaadták, akkor azt ők hogyan vitték el, miért drága márkás ruhákat vásároltak nekik, és miért a Calcedóniából vásároltak fehérneműket, több mint 150.000 forint értékben? És szeretném kérdezni, hogy igaz-e, hogy intézményvezető asszony a meglévő jogász mellé az elmúlt időszakban felvett még egy jogászt? Köszönöm szépen.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Igazgató asszonyt kérdezem, hogy kíván-e élni a válaszadás jogával, illetve vagy írásban. Tehát igazgató asszony fáradjon ki legyen szíves.

Járja Andrea: Köszönöm szépen a terjedelmes kérdéssorozatot. Reméltem, hogy készül. Mostanában a viszonyunk személyessé vált és egyre közelebbi. A kérdéseket meg fogom tenni, írásban fogom megválaszolni, nem szeretnék egy órával tovább húzni itt az időt. Én azt gondolom, hogy mint én, mint az említett kollégám és többi kollégát is tudnék Önnek sorolni, akik a beszerzésekben segítettek, mi nem vitatkoztunk az adományok beszerzésén és a hozzánk delegált feladatokon. Mi ezt a feladatot az ukránok ellátását megkaptuk és közel 2 éven keresztül végeztük el a munkánk mellett, és az én munkaköri leírásom sem tartalmazta az ukránok ellátását. Én köszönetet szeretnék ezért kapni elsősorban, és a kollégáim is, akik között igen, ahogy említette a gazdasági vezető asszonyt, az igazgatóhelyettesnek feladata volt, és a gazdasági csoport összes kollégája részt vett benne, oly módon, hogy maximum lecsúsztható időt kaptak érte cserébe. Azt, hogy mi hová került, a jogszabály, ha utánanéző, a 104/2022-es állt rendelkezésünkre. Eszerint hajtottuk végre a feladatainkat, és a szükségleteknek, igényeknek megfelelően tettük meg a vásárlásokat. Én azt gondolom, hogy egy ukrán állampolgár sem különb tőlem, egy ember, mint ahogy én vagyok. És azt gondolom, hogy attól még lehetnek igényei. Mi volt a fontos kérdés még a beszámolómmal kapcsolatban, ami arra vonatkozott? A pszichiátriai ellátás. Igen, az intézményem most már körülbelül egész pontosan 12 szakmai egységet vezet, közöttük a legjobb tudásunk mellett látjuk el a pszichiátriai gondozónak is az ellátását. Hála Istennek minden nehézségünk tisztázódott februárban azzal, hogy egy újabb pszichiáter is ideköltözött Szegedről és erősíti a csapatot, ami szabálytalan, de nem szabálytalan, hanem arról nem tehetünk, hogy nem találunk gyermekpszichiátert és ezáltal Budapestnek kell ellátnia ezt a feladatot. Fél évet, 24-től december 31-ig egész pontosan felfüggesztettük ezt az ellátást, kértük a felfüggesztését, továbbra sem találunk szakembert. Én azt gondolom, hogy jómagam is és az összes szakmai kollégám is a jogszabályokat bújva és kapcsolatokat teremtve más pszichiátriai ellátásokkal töltjük ki és töltik ki a kollégák a munkaidőt reggel héttől este hétig, pénteki napokon vannak 3 óráig és azt gondolom, hogy ez a lakosság érdekét szolgálja. Mind Vác városában, mind pedig a környező településeken valóban van sok pszichésen terhelte ember, akiket el kell látnunk és el is látják a mi kollégáink a legjobb felkészültséggel, a legjobb mutatókkal, és szeretettel várom, hogy megismerje az intézményt, az adott orvosok munkaköri leírását, a pszichológusoknak a munkaköri leírását. Természetesen a nevüket be fogom takarni azzal, hogy figyelünk a személyiségi jogokra. Várom szeretettel az intézményünkben.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. A gondozóval kapcsolatban szeretném mondani, hogy kicsoda Isten áldása, hogy annak idején azt a döntést meghoztuk, hogy beintegráltuk a humán szolgáltatóhoz és pont az mutató képviselő úr ennek az isteni áldásnak a mikéntjét, hogy gyermekpszichiáterünk jelenleg egy fő van, aki tartósan gyermekvállalás miatt távol van, és nincs más gyermekpszichiáter, de ez országos hiány egyébként a képzésben is, ahogy a gyermekorvos is egyébként olyan képzési hiányossága, amelyet egyszerűen nem tud áthidalni a szakma, és aminek nagyon komoly kormányzati és képzési vonatkozásai vannak egyébként. Visszatérve ide, egyetlen panaszról sem hallottam azóta, hogy a gondozó működik a felnőtt pszichiátriai ellátásban, hogy bárki is felénk fordult volna, ugyanakkor többekkel beszéltem, sőt személyesen vittem be eseteket és ügyeket, saját családi érintettségem okán is a budapesti központba és kértem az ott dolgozó egyébként Vácról származó kolléga segítségét és mondta, hogy nem segíthet ebben a történetben. De a panaszok áradata, ha áradata nem is, de sokasága ért el bennünket a gyermekpszichiátriai ellátatlanság miatt, hiszen a Tűzoltó utcában hosszú, olykor 7-8 hónapos várakozási idő van. A felnőtt pszichiátriai ellátásban azt hiszem, február elseje óta, amióta teljes kapacitással dolgoznak, azóta szerencsére nincs ilyen fennakadás. Egyébként elláttunk mindenkit a legjobb tudomásom szerint az elmúlt hónapokban. Képzeli el, mi történt volna, hogyha nemcsak a gyermekpszichiátriát engedjük el, hanem a teljes gondozót elengedjük.

Akkor most valószínűleg a teljes 88-90000 fős közösség évi mintegy 20000 pszichiátriai gondozási órája, mert ekkora számról és tömbről beszélünk, költözött volna a fővárosba ki tudja milyen hosszú várólistára. Úgyhogy énszerintem inkább becsüljük meg a humán szolgáltatónak azt a feladatátvállalását, hogy beintegrálta és elvállalta ezt a feladatot és köszönjük meg minden szakembernek, hogy ki-ki saját képessége időterhes, egyéb mértékéig tudta és tudja vállalni ezt a feladatot, mert óriási probléma zúdulna ránk és most Bánhidi doktor úr már nincsen itt, de ő az egyik szorgalmazója volt ennek a feladatellátásának és átvitelének, hogy mindenképpen, mint szakember tanácsolta és kérte a várost, hogy ne engedjük el, mert a gondozatlan, pszichiátriai gondozatlan, de rászoruló beteg óriási és mindannyiunk felelőssége lenne, hogyha nem látnánk el, úgyhogy van egy jól működő és nagyon jó szakmai gárdával működő pszichiátriai gondozónk, én azt gondolom, hogy becsüljük meg elsősorban és örülünk neki, hogy ezt a feladatot, noha nem volt kötelezettségünk, illetve még ezt sem egészen mondom, hiszen 96-ban még az önkormányzat adta át a feladatot annak a fajta Kft-s formának, amely az elmúlt években már nem kapott kiegészítő támogatást és finanszírozást. Tehát mindenképpen a feladat visszaszállt volna ránk és tovább kellett volna adnunk valamerre. Kérdés, hogy merre tudtuk volna delegálni a feladatot budapesti ügyelettel, vagy bármilyen más ellátási formában. Szerintem jobb ez, hogy így van, ahogy most megoldottuk. Köszönöm.

Szabó Csaba: Tisztelt bizottság! Akkor, hogyha kezdjük az elejéről, igazából meglepő, hogy intézményvezető asszony ilyen személyeskedő hangulatban van. Azt szeretném tisztázni itt mindenkivel, és a jegyzőkönyvbe is kerüljön bele, hogy semmilyen személyes kapcsolat nincs, és remélem, nem is lesz velem, Járja Andreával, és azt is szeretném tisztázni, hogy semmilyen személyes ellentét nincsen, egyszerűen nem szeretném, hogy egy olyan intézményvezető legyen, aki nem jól vezet egy intézményt, de ez legyen az én személyes véleményem. Akkor, ha jól értem, akkor februárig szabálytalanul működött a pszichiátria, hogyha ez elméletileg megoldódott, ezt azért is mondom alpolgármester úr, mert ön nem biztos, hogy tudja, de engem megkerestek még decemberben ketten megkerestek, hogy a 2 váci polgár, hogy elmondják, hogy szabálytalanul működik. Itt komoly hibákra hívták fel ezek a váci polgárok a figyelmet. Azért gondoltam, hogy itt most megkérdezem, hogy hátha intézményvezető asszony hátha tud erről, hogy ilyen szabálytalanság van, és hátha el tudja itt mondani a bizottságnak, hogy mi lehet ez? Én azt hittem, hogy egyébként tudni fogja, de úgy néz ki, hogy ő erről akkor nem tudott, de ez is majd idővel ki fog derülni. Úgyhogy az mindenképpen jó, hogyha van pszichiátria Vácon. Az lenne jó, hogyha szabályosan is működne, mivel gondolom alpolgármester úr is tudja, hogy ez egy normatívan vannak fizetve az itt dolgozók, nem a város fizet érte, és így ebből folyólag a városnak nincsen plusz bevétele, de mégis vagy kiadása emiatt, de mégis nagyon hasznos a város részére. Viszont hogyha ez szabálytalanul működik, és ezt a közpénzt úgy használják föl, hogy nem szabályosan, az költségvetési csalás. Én úgy tudom, hogy egyébként ebben nyomozás is indult a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál, hogy valójában ez a költségvetési csalás fennáll-e, úgyhogy reméljük, hogy erre is hamarosan fény fog derülni és ki fog derülni az, hogy ki tudott erről és ki nem. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Most azon morfondíroztam, hogy miért is nyomtam gombot, próbálom visszapörgetni képviselő úr szavait, mindenesetre igen, tudom. Azt szerettem volna mondani, hogy éppen azért vállalta be a város nem kötelező feladatként a gondozó ellátását, mert úgy számoltuk, és ebben megerősített aztán utóbb és igazolta az élet is, hogy ez egy olyan finanszírozás a Neak részéről, amelyik a megfelelő pontrendszer-financezírozás szerint teljes egészében fenntartható abból a forrásból nem is nagyon vállalhattuk volna szerintem, mint önként vállalt feladatot be ezt a dolgot, hogyha ebbe adóforintokat kell tennünk, illetve nyilván csak egy teljes képviselő-testületi egyetértéssel, a feladat súlyát látva. Ezzel is azt mondom, hogy én azt gondolom, hogy ha bárkinek panasa volt a működéssel kapcsolatban, akkor egyrészt nem tudom, hogy megkeresték-e az intézményt, tehát, hogy az

intézménynél éltek-e a hivatalos panasszal adott esetben, hiszen ez egy beintegrált desztináció tulajdonképpen a VHSZK alá rendelve, egy önálló szakmai egység, tehát, ha ott a panasz felmerült bárkiben is, az ellátatlanság, bármi egyéb, akkor az egyik lehetőség, hogy eggyel magasabb szinten, illetve nyilvánvaló a szubszidiaritás elvét követve, először magánál a szolgáltatónál kellett volna kezdeményezni, hogy miért nem volt ellátás, ezt követően kellett volna fordulni igazgató asszonyhoz, illetve desztináció vezetőjéhez, aki ugye elvileg a gondozó fölé van rendelve, és ha ezt követően sem oldódik meg a probléma, akkor pedig a fenntartóhoz. Nem tudom, hogy ezek együttes megléte, vagy külön-külön megtörtént-e. Én ez ügyben panaszt nem kaptam, ellentétben a gyermekpszichiátriával, amelynek az ellátatlansága okán legkevesebb 3 levél érkezett hozzám, illetve egy régi ismerősöm személyes panasza, akit Veresegyházra magánpraxisba kellett elküldeni, hogy a gyermekének orvosságot tudjanak fölírni, mert azt sem tehetette meg a régi gondozója. Tehát ez történt azzal, hogy a Tűzoltó utcában és nagyon-nagyon hosszú várakozási idővel tán augusztusra, idén augusztusra kaptak időpontot úgy, hogy tavaly november-december környékén már fönnállt a probléma, a gyógyszerhiány. Köszönöm szépen.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Itt a gyermekpszichiátriával kapcsolatban én is nagyon sok észrevételt kaptam, hogy nagyon hiányzik ide Vácra. Azt szeretném csak megkérdezni esetleg igazgató asszonyt, hogy pályázat, tehát hogy tudom, hogy már többször fönn volt a pályázat a honlapon, érdemes-e még pályázni, vagy van, lát-e arra esélyt, hogy ez a gyermekpszichiátriai rendelés valamikor elindulhasson Vácról? Kérem szépen, hogy fáradjon ki és adjon egy tájékoztatást erről. Köszönöm.

Járja Andrea: Az átvétel óta folyamatosan keressük meg a pszichiátriai intézményeket, Vadaskert, a SOTE-nak, a Bethesda Kórháznak fiatalon végzett szakorvosait. Az az igazság, hogy Budapest nagyon jó hely a tekintetben, hogy ott koncentrálódnak igazából a szakemberek és a Szeged a másik hely, ahonnan csábítgatjuk a frissen végzetteket. Azért nagyon nehéz a gyermekpszichiáter megtalálása és úgymond idecsábítása, hiszen az egyik legkomplexebb tanulmány, amit el kell végezzenek ugye a gyermekorvosi szakvizsgát követően, pszichiátriából van egy hatalmas tananyag, amiből vizsgát tesznek, felügyelet mellett ugye egyik orvos sem dolgozhat, tehát folyamatos mentorra van szükségük, és így ezzel a tudásával kerestük meg ezeket a pszichiátriai ellátó intézményeket, hogy legalább a rugalmasságot mi tudjuk tartani, segítsék ki Vác és környező településeit. Nem kaptunk ezekre visszajelzést. Akik visszaírtak, ők elmondták, hogy Budapesten is hatalmas feladattal vannak terhelve és egy ápolási igazgató úr hívott vissza, hogy nem tudok olyan ajánlatot tenni, ami miatt kijönnek Vácra. Nem adtuk fel, minden héten keressük a gyermekpszichiáter ellátást, és most igen, ez egy nagyon nehéz helyzet, főleg azoknak a szülőknek, akiknek a Stáli utcában, ahogy írom a szakmai programban, ott kapják meg elsősorban az ellátást, illetve Tűzoltó utca segédbe, és nagyon hosszú a várakozási idő, ez egy nagy probléma. Keressük azokat a doktorokat is, akik korábban itt teljesítettek hivatást, a felnőtt pszichiáter szakorvosok is a saját szakmacsoportjukon belül hirdetik az állást, de sajnos a jelentkezők azok továbbra is mondhatnám, hogy a nemlegességgel válaszolnak, ami szomorú, és nemcsak ez a terület az, ami hiányt szenved, hanem én azt gondolom, hogyha hirtelen orvosokat kéne pótolni, akkor az is nagyon-nagyon nehéz lenne, hiszen gyermekorvosi ellátás is került hozzánk, és mondhatnám, hogy az igen idős orvosok is visszajönnek és gyógyítanak, mert hivatásként élik meg a feladatukat, és ezt így látni azért nehéz, de bízunk abban, hogy lesz szerencsénk is.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Kérdezném, hogy ehhez a napirendi ponthoz visszatérve, tehát a Humán Szolgáltató Központ 2024. évi szakmai beszámolójára, van-e még valakinek észrevétele? Nincs. Jó, akkor szavazásra fogom bocsátani ennek a napirendi pontnak az elfogadását, jó? Szavazásba vagyunk,

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

26/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy elfogadja a Váci Humán Szolgáltató Központ 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Igazgatási és Szociális osz.

8. napirendi pont: Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény 2024. évi szakmai beszámolója

Jess Kinga kiment a teremből (6 fő)

Kárpáti-Kelemen Katalin: Kérdezném az előterjesztőt, hogy van-e vagy nincs az előterjesztőnek észrevétele. Kérdezném a bizottság tagjait, hogy valakinek észrevétele ehhez a napirendi ponthoz van-e? Úgy veszem észre, hogy nincs. Hát akkor szavazásra bocsátom ezt a napirendi pontot. Itt egy határozati javaslat született, miszerint ugye a Kenéz Zoltán egyesített szociális 2024-es szakmai beszámolóját és az előterjesztés mellékletét képező tartalommal fogunk elfogadni. Szavazásra bocsátom. Szavazásba vagyunk.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

27/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy elfogadja a Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Igazgatási és Szociális osz.

9. napirendi pont: Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény ellátotti létszám csökkentés, lakószoba átalakítás a jogszabályi előírásoknak megfelelően

Jess Kinga visszajött a terembe (7 fő)

Kárpáti-Kelemen Katalin: Az előterjesztőt szeretném megkérdezni, hogy van-e észrevétele ehhez a napirendi ponthoz? Nincs észrevétele. Köszönöm szépen. Ugye itt meg lett írva, hogy volt egy

ellenőrzés, és itt azért kellett a méretekhez igazodva csökkenteni, ugye ágyszámok, ugye a lakók, egy szobában lévő lakóknak ugye a számát, tehát erről kell most itt majd döntenünk. Én kérdezném akkor, hogyha az előterjesztőnek nincs észrevétele, hogy a bizottság részéről valakinek esetleg észrevétele ezzel kapcsolatban? Nincs és közben megérkezett képviselő asszony is. Képviselő asszony, továbbmentünk a Kenéz Zoltán Egyesített Szociális intézményénél tartunk, ott a lakószobák átalakítása, ez lenne már a következő, hogy itt csökkenteni kellett, ugye a méretek miatt is, jó? Tehát erről fogunk szavazni esetleg kíván-e észrevételt tenni? Nem. Jó, akkor szavazásra bocsátanám. Akkor ezt a napirendi pontot szavazzunk és akkor egy pillanat, igen. 2 határozati javaslatunk van, akkor 2 határozatot fogunk megszavazni. Az első határozati javaslat, bocsánat, máris mondanám, tehát a Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális intézmény Burgundia utcai Idősek Otthona lakószám-módosítását továbbá ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések, a változás bejegyzése végett a szolgáltatói nyilvántartásba. Tehát ez lesz majd ugye a testületi ülésre ez majd bevíve, erről fogunk akkor először szavazni. Szavazásra bocsátom. Szavazásba vagyunk

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor van még egy határozati javaslat, a bizottságának javasolja a Képviselő-testület, hogy hagyja jóvá Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális intézmény, Rádi úti idősek otthonára vonatkozóan a lakószám módosítását, továbbá tegye meg a szükséges intézkedéseket a változás bejegyzése végett a szolgáltatói nyilvántartásban. Erről fogunk szavazni, szavazásra bocsátom. Szavazásba vagyunk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

28/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény Burgundia utcai Idősek Otthona lakószám módosítását, továbbá tegye meg a szükséges intézkedéseket a változás bejegyzése végett a szolgáltatói nyilvántartásba.

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

Felelős: Igazgatási és Szociális on.

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény Rádi úti Idősek Otthona lakószám módosítását, továbbá tegye meg a szükséges intézkedéseket a változás bejegyzése végett a szolgáltatói nyilvántartásba.

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

Felelős: Igazgatási és Szociális on.

10. napirendi pont: Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona 2024. évi szakmai beszámolója

Kárpáti-Kelemen Katalin: Kérdezném az előterjesztőt, hogy van-e ezzel kapcsolatban, nincs az előterjesztőnek észrevétele, kiegészítése. Kérdezem a bizottságot, hogy van-e észrevétele, kiegészítése ezzel kapcsolatban. Ha nincs, akkor szavazásra bocsátanám. Itt egy határozati javaslat van, a Vác Város

Önkormányzat Képviselő-testülete Emberi Kapcsolatok bizottsága átruházott hatáskörben dönt úgy, hogy elfogadja a Magyar Protestáns Segélyszervezet családok átmeneti otthona 2024-es szakmai beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező tartalommal szavazásra bocsátom. Szavazásba vagyunk

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

29/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy elfogadja a Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona 2024. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Igazgatási és Szociális ov.

11. napirendi pont tárgyalása: Egészségügyi Primer prevenciók pályázatok

Kárpáti-Kelemen Katalin: Ugye itt az egészségmegőrzéssel kapcsolatban, mint tudják, hogy másfél millió forint lett elkülönítve ott a költségvetésben, ez az egészségügyi primer prevencióra vonatkozóan. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele? Ugye itt pályázatot kell majd kiírni, a keretösszeg, mint mondtam 1.500.000 forint, és a program befejezést követően egy hónapon belül, legkésőbb 2026. január 31-ig a pályázó felé a szakmai, pénzügyi beszámolót el kell készíteni, melynek elválaszthatatlan részét képezi a valamennyi mozzanat alátámasztott tételes pénzügyi elszámolás. Úgyhogy itt lesz majd egy beszámoló is. Tehát most az a lényeg, hogy nekünk egy pályázatot közzé kellene tennünk és a pályázatnak a beérkezési határideje április 22. Erről kellene most nekünk szavazni. Ha látom, nincs senkinek észrevétele, akkor szavazásra bocsátanám ennek a napirendi pontnak az elfogadását, szavazzunk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

30/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága az Egészségügyi Primer prevenciók pályázatra vonatkozó kiírást megtárgyalta és azt elfogadja.

A Bizottság felkéri az Igazgatási és Szociális Osztály vezetőjét, hogy a pályázat megjelentetéséről és a beérkezett pályázatok bizottság elé történő előterjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Igazgatási és Szociális ov.

12. napirendi pont: Váci Alsóvárosi Óvoda intézményvezetőjének ismételt megbízása

Kárpáti-Kelemen Katalin: Ezzel kapcsolatban nyilván mindenki megkapta az anyagot, itt 5 évre szóló ügye ez a megbízása az intézmény. Igen, Lambertné Gál Gabriella vezető asszonynak. Itt van arra lehetőség, hogy a nevelőtestület egyetért, illetve a fenntartó egyetért, akkor nem kell pályázatot kiírnunk, hanem akkor meghosszabbítjuk neki a megbízási szerződését újabb 5 évvel. Mindenki láthatta, hogy készült itt egy, bocsánat, volt ezzel kapcsolatban egy, igen, itt is vagyok, egy jegyzőkönyvet kaptunk, ahol a nevelőtestület egyetértését és támogatásának hagyott szót, hogy Lambekné Gál Gabriella igazgató asszony megbízását meghosszabbítanák és támogatnák a következő 5 évre. Szeretném kérdezni a bizottság tagjait, hogy van-e észrevétele? Igen, van.

Inotay Gergely: Tisztelt elnök asszony, tisztelt bizottság! Én csak szeretném megköszönni Lambekné Gál Gabriella igazgató asszonynak az elmúlt sok-sok év hihetetlenül magas színvonalú pedagógiai nevelő, koordináló tevékenységét, munkáját, vezetését, amelynek nyilvánvaló folyománya az, hogy az intézményben dolgozó kollégák is ilyen nagy számban támogatták az igazgató asszony további vezetését. E tekintetben a gyakorlatunk ugye visszanyúl már a Deákvári óvodára, hiszen ott már egy esetben hasonlóan magas támogatottság mellett tudtuk meghosszabbítani igazgató asszonynak a ciklusát. Én nagyon jó munkát kívánok. Nyilvánvaló, hogy azon vagyunk, hogy igazgató asszonynak a pályázat nélküli hosszabbítását lehetővé tegyük, így a bizottság, mint majd később a testület részéről is jó munkát kívánok. Jó egészséget. És azt szeretném még mondani, hogy van egy kipontozott rész. Nem tudom, hogy elnök asszony tudja-e ott a számot, hogy akkor oda mit kell beírni.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Igen, köszönöm szépen. Egyeztettem itt a Jogi Osztály részéről is és ugye itt van egy alap, amit ki kell számolni, úgyhogy igen, természetesen és köszönöm szépen, hogy emlékeztetni tetszett rá.

Bagyinszki Beáta: Tisztelt bizottság, tisztelt elnök asszony, tisztelt tagok, akik megjelentek! Én is csak csatlakozni szeretnék Inotay Gergely hozzászólásához. Én személyesen is megtapasztaltam Lambekné Gál Gabriella munkásságát és kiemelkedő szakmai munkát végez a óvodájában hosszú évtizedek óta és nagyon hálásan köszönjük ezt a munkát neki és további sok sikert kívánunk az elkövetkezendő évekre. Köszönöm szépen.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Akkor itt ugye határoznunk kell, van egy határozati javaslatunk, tehát először is arról fogunk szavazni, hogy elfogadjuk-e azt, hogy nem pályázat útján, hanem sima, tehát meghosszabbítjuk automatikusan 5 évvel. Itt a havi illetmény összegére vonatkozóan itt van egy számítási alap, ugye itt a törvényben meghatározott 640.900 forint 54 százaléka, ez pontosan 986.986 forint. Én akkor ennek a 986 eFt-nak kérem akkor a beírását a kipontozott részre. És akkor először is akkor először arról szavazzunk, tehát, hogy ki ért egyet azzal a határozati javaslattal, hogy Vác város Képviselő-testülete Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja azt, hogy a Képviselő-testületnek, hogy pályázat kiírása nélkül bízza meg Lambekné Gál Gabriellát Vác Alsóvárosi óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával 2025. augusztus 01. napjától 2030. július 31. napjáig. Továbbá javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az igazgató bérét a pedagógusok új életpályáról szóló 2023. évi törvény alapján az alábbiak szerint állapítsa meg. A havi illetmény összege bruttó 986.986 forint. Az igazgatói megbízási díj összege a pedagógusok életpályáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 401/2023-as (VIII.31.) Kormányrendelet 88. § (1) bekezdéseiben meghatározott összeg 54 %-a. Ez lenne az első határozati javaslat. Szavazásra bocsátanám ezt a határozati javaslatot, tehát pályázat nélkül konkrét összeg, újabb 5 év. Szavazunk

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

31/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy pályázat kiírása nélkül bízta meg Lambekné Gál Gabriellát a Váci Alsóvárosi Óvoda (2600 Vác, Vám utca 11.) intézményvezetői feladatának ellátásával 2025. augusztus 1. napjától 2030. július 31. napjáig. Továbbá javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az igazgató bérét a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény alapján az alábbiak szerint állapítsa meg:

- havi illetmény összege bruttó 986.986 Ft,
- igazgatói megbízási díj összege a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdésében meghatározott összeg 54 %-a.

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

Felelős: Jegyző, Jogi Osztály

Azt gondolom, hogy azért technikailag a másiktól is kell, vagy már nem kell, nem kell, akkor elfogadtuk. Vagylagos. Bocsnat, így van. Elnézést, szívből gratulálunk igazgató asszony. A bizottság úgy döntött, hogy akkor újabb 5 évre, de majd a márciusi testületi ülésen még ugye ez úgy is majd, úgyhogy nagyon szépen köszönöm, hogy el tetszett fáradni és én is csatlakoznék az alpolgármester úrhoz, illetve Beához is, hogy nagyon szépen köszönjük az elhivatott szakmai munkájukat, nagyon sok anyagukat láttam már én is a bizottsági ülésen szakmai programjukat, beszámolójukat. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm és hamarosan majd újabb feladat jön a beiratkozás a gyerkőcök, jó munkát és szép délutánt kívánok.

13. napirendi pont: Egyes önkormányzati alapítású költségvetési szervek alapító okiratának módosítása

Kárpáti-Kelemen Katalin: Ezzel kapcsolatban kérdezném, hogy van e észrevétele a előterjesztőnek? Nincs. Nincs észrevétel. Rendben. Köszönöm szépen. A bizottság részéről kérdzem, van észrevétel?

Bagyinszki Beáta: Köszönöm szépen. Tisztelt bizottság, tisztelt elnök asszony! Több oldalon is lehet látni, hogy a Gazdasági Hivatalnak a címe még mindig a Sziréna köz 7. szám alatt van itt a 3. oldalon, a 6. pontnál meg a következő oldalon is van szintén, úgyhogy a Sziréna köz 7. szám alatt látja el a feladatát a Gazdasági Hivatal, ami már nem él. Itt ezt, a pontot szerintem itt módosítani kell mindenféleképpen, vagyis javítani kellene, mert a székhelye Sziréna köz van beírva, 3. oldal. Itt a 6-os pont a köznevelési intézményekre vonatkozó rendelkezéseknél van a 6/1/3. pontnál, székhelynél.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönjük szépen, jegyzőkönyvbe vesszük és akkor a testületi ülésig ezt a részt, akkor megkérem az előterjesztőt, hogy módosítsuk akkor itt a székhelyet, jó? Mert most én is itt kerestem, nem találtam, elnézést, a testületi ülésre, akkor ez a rész ki lesz javítva, Jó, ez egy technikai észrevétel volt, adminisztratív jellegű, ezt ki fogjuk javítani. További észrevétel ezzel kapcsolatban van-e a bizottság tagjainak, amennyiben nincs. Jó, köszönöm. Itt azért látjuk, hogy több határozati javaslat van. Így van, alpolgármester úr is megemlítette. Így van. 7. Határozati javaslatról fogunk most dönteni. Kezdenénk akkor az első. Az első határozati javaslat tehát amikor az Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Vác Alsóvárosi óvoda módosító okiratát, valamint

egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Továbbá hatalmazza fel a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtásra. Szavazásra bocsátom ezt a határozati javaslatot. Kérem, hogy szavazzunk erről.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A 2. határozati javaslat, Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Emberi Kapcsolatok bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Váci Deákvári óvoda módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Továbbá hatalmazza fel a polgármestert azok aláírására, valamint egységes technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására. Szavazásra bocsátom ennek a határozati javaslatát.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A következő határozati javaslatunk a 3-as Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Kisvác Középvárosi óvoda módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Továbbá hatalmazza fel a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására az Államkincstárhoz történő benyújtásra. Szavazzunk róla.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

4. határozati javaslat Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testület Emberi Kapcsolatok bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális intézmény módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Továbbá hatalmazza fel a polgármestert azok aláírására, valamint egységes technikai módosítására az Államkincstárhoz történő benyújtásra. Szavazzunk

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A következő határozati javaslatunk az 5-ös Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá Katona Lajos városi könyvtár módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Továbbá hatalmazza fel a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására az Államkincstárhoz történő benyújtására. Szavazásra bocsátom. Szavazzunk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A következő a 6-os határozati javaslat. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Városi levéltár módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Továbbá hatalmazza fel a polgármestert azok aláírására, valamint egységes technikai módosítására az Államkincstárhoz történő benyújtására. Szavazzunk róla.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A 7-es Vác Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Váci Humán Szolgáltató Központ módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal. Továbbá hatalmazza fel a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására. Szavazzunk róla

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

32/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Váci Alsóvárosi Óvoda módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá hatalmazza fel a polgármestert az aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

Felelős: Polgármester, Jogi Osztály

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Váci Deákvári Óvoda módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá hatalmazza fel a polgármestert az aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

Felelős: Polgármester, Jogi Osztály

3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Váci Kisvác-Középvárosi Óvoda módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá hatalmazza fel a polgármestert az aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

Felelős: Polgármester, Jogi Osztály

4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá hatalmazza fel a polgármestert az aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

Felelős: Polgármester, Jogi Osztály

5. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Katona Lajos Városi Könyvtár módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá hatalmazza fel a polgármestert az aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

Felelős: Polgármester, Jogi Osztály

6. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá Vác Város Levéltára módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá hatalmazza fel a polgármestert az aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

Felelős: Polgármester, Jogi Osztály

7. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Váci Humán Szolgáltató Központ módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá hatalmazza fel a polgármestert az aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

Felelős: Polgármester, Jogi Osztály

Tótváradi-Nagy Bence elhagyta az ülést (6 fő)

14. napirendi pont: Vác Város Önkormányzat által 2024. évben nyújtott támogatások szakmai és pénzügyi beszámoló

Kárpáti-Kelemen Katalin: Kérdezném az előterjesztőt, hogy ezzel kapcsolatban van-e észrevétele, kiegészítése. Nincs. Kérdezném a bizottság tagjait, hogy van-e ezzel kapcsolatban észrevétele, hozzászólása. Nekem csak egy kérdésem lenne. Itt a Vác Városfejlesztő Kft adósságrendezése, ez a 20.000.000 forint, ezzel kapcsolatban van valami információ, hogy ez a miből fakad, mert Harmatkert Kft, kártérítés, ezzel kapcsolatban esetleg van valami információ?

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen. Néhány információt adnék át, számszaki pontosság nélkül, mert abba azért teljesen nem vagyok tisztában. A Harmatkert Kft-vel sok millió forint, sok 100.000.000 forintos szerződést kötött az előző önkormányzat és kötelező jelleggel kötötte meg a lehívási kötelezettséggel. Amikor szolgálatba került az új képviselő-testület kellett szembesülni avval a

ténnyel, hogy az üres kassza nem teszi lehetővé azoknak a feladatoknak a lehívását, amelyre az előző szervezet leszerződött. Fel kellett bontani a szerződést és ennek ez volt az ára.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Nagyon szépen köszönöm a kiegészítő információt. Nagyon szépen köszönöm akkor az előterjesztő részéről, akkor így rendben van, és köszönöm szépen, ha másnak nincs észrevétele, akkor szavazásra bocsátanám ennek a napirendi pontnak az elfogadását.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

33/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az alábbi, Vác Város Önkormányzat által 2024. évben támogatott szervezetek, jogi személyek szakmai és pénzügyi beszámolóit.

Név	Cél	Támogatás összege (Ft)
Váci Lakóterületi Sportegyesület	Működési kiadások	1 800 000
Váci Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület	Működési kiadások, polgárvédelmi feladatok	1 000 000
Játszva Sportolva Megelőzni Alapítvány	Vízitúra megállóhely üzemeltetése	5 280 000
Váci Városfejlesztő Kft.	adósságrendezés	20 000 000
Utcai Csellengők Állatvédelmi Egyesület	Ivartalanítási pályázat orvosi költségeinek fedezése	300 000
Váci Női Kézilabda Sportegyesület	Sportcsarnok parketta felújítása	4 014 627
Vác Civitas Művészeti Egyesület	Működési kiadások	4 000 000
Vác Városi Evezős Club	Könyv kiadás, működési kiadások	1 500 000
Váci Harmónia Kórus Egyesület	Működési kiadások	300 000
Vácért Polgárőr Egyesület	Működési kiadások	500 000
ZSARU-CAR Polgárőr Egyesület	Működési kiadások	3 000 000
Árpád Diáksport Egyesület	Sporteszközök vásárlása	300 000
Váci Férfi Kézilabdázásért Alapítvány	Gépjármű vásárlás	3 000 000
Dr. Soós József	Emléktábla felállítása	50 000
Molnár Sándor Jenő	Tunéziai versenyen való részvétel	100 000
Magosfa Környezeti Nevelési és Ökoturisztikai Alapítvány	Váci Zöld Fesztivál megrendezése és lebonyolítása, környezet- és természetvédelmi helyzetek feltárása, programok kidolgozása, lebonyolítása	2 500 000

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

Felelős: Pénzügyi és Adó Osztály on.

15. napirendi pont: 2025/26-os nevelési évben indítható óvodai csoportok száma, beiratkozási rendje

Kárpáti-Kelemen Katalin: Ezzel kapcsolatban ugye minden évben el kell látni ezt a feladatot. Minden évben jönnek, érkeznek, új iskolások, felvétel, beiratkozás, nyílt napok az óvodákban. Jelenleg ugye a 2025/26-os nevelési évben, 46 csoportban folytatódik az óvodai nevelés. Ezzel kapcsolatban az igazgatók is rendelkezésre bocsátották a csoportlétszámok alakulását. Kötelezettségünk van arra vonatkozóan, itt a törvény alapján, hogy kifüggesztésre kerüljenek ugye a beiratkozásokkal kapcsolatban az általános tudnivalók, és itt ugye legalább 30 nappal megelőzően ki kell rakni a hirdetményt itt az intézményeknek is a hirdetőjére. A beiratkozás, bocsánat, tárgyév április 20. és május 25.-én kerül sor. Ezzel kapcsolatban minden óvodának rendelkezésre van bocsátva az utcáknak a listája is, tehát, hogy az érintettség, tehát hogy melyek kerültek átvezetésre, főleg itt a kisváci óvodák tekintetében. A hirdetménynek ugye a kifüggesztését, hogyha számoljuk, itt a határozati javaslatban is szerepel, április 04.-ig közzé kell tenni, erről fogunk most tulajdonképpen szavazni, hogy ez a hirdetmény mihamarabb kifüggesztésre kerüljön az óvodákat érintően.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt elnök asszony, tisztelt bizottság! Csak a jegyzőkönyvnek szeretném mondani, illetve a jegyzőkönyvön keresztül minden váci polgárnak, amikor változás történik az utcai jegyzékben, akkor az egy fontos dolog, hogy a kedves szülők, az érintett szülők nyilván ne reflexből menjenek esetleg beiratkozni az óvodába. Némi körzetváltozás történt, amelynek az indoka a belváros bejelentett lakcím híján való elnéptelenedése és a 2 belvárosi, belső belvárosi óvodában a nagyon alacsony létszám, amelynek okán kezdeményeztünk némi utca, illetve körzetmódosítást. Ezeknek a sorai itt olvashatók alapvetően zömében ugye Deákvártól, ahol nagyon nagy létszámokkal üzemeltek óvodák, csoportlétszámot is kellett bővíteni a korábbiakban, onnan próbáltunk meg a földrajzilag előnyös és közlekedés szempontjából elfogadható helyzetű területeknek a középvárosi, kisváci helyszíneket biztosítani, illetve szintén logikusan a főúttól a belváros felé eső részen Alsóváros adott le néhány utcát vagy útszakaszt. Tehát azt szeretném kérni a kedves beiratkozó szülőktől, hogy ezt nyomatékosan kövessék, nézzék az új utcalistát és aszerint írássák a gyerekeket. Amint ma már többször elhangzott, minden óvodánk kitűnő, minden óvónénink kitűnő, remélem, hogy minden óvodánkban fogunk is, ahol esetleg hiányt szenvedünk, 2. óvónéniből hamarosan óvónénit találni, de ott is a feladat el van látva a pedagógiai asszisztensekkel. Tehát én mind a 3 óvodánkat, körzetileg illetékes óvodánkat ajánlom nagyon meleg szívvel minden kedves szülőnek, mert kiváló szakmai munka zajlik mind a 3 intézményben. Köszönöm.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Nagyon szépen köszönöm én is, hasonlóan tudom osztani a gondolatait az alpolgármester úrnak. Tényleg mind a 3 részen lévő óvodának nagyon kiváló itt a szakmai feladatellátása. És hát ugye itt a Deákvárnál már megkezdődött a nyitogatás és már jönnek a szülők érdeklődni, remélem, hogy nagyon sok szülő érkezett a nyílt napokra, ugye zajlanak, úgyhogy hát bízzunk benne, hogy nagyon sikeres lesz majd az évkezdés is. Akkor szavazásra bocsátanám akkor ennek a napirendi pontnak az elfogadását, ugye itt közzé kell tennünk, tehát a hirdetményt. A határozati javaslatunk pedig tehát az lenne, hogy a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Emberi Kapcsolatok bizottsága itt átruházott hatáskörében eljárva dönt úgy, hogy a 2025/26-os nevelés évre vonatkozó beiratkozási rendet tartalmazó hirdetményt elfogadja. Az óvodavezetőknek a hirdetményt legkésőbb április 4-ig közzé kell tenni az intézményük területén. Erről fogunk szavazni. Kérem, hogy

szavazzunk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

34/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a 2025/26-os nevelési évre vonatkozó beiratkozási rendet tartalmazó hirdetményt elfogadja. Az óvodavezetőknek a hirdetményt legkésőbb 2025. április 04-i közzé kell tenni az intézményük területén.

Határidő: azonnal

Felelős: Óvodavezetők

16. napirendi pont: Közoktatási intézmények átszervezése

Kárpáti-Kelemen Katalin: Az előterjesztő asszonyt kérdezném, osztályvezető asszonyt, hogy van-e észrevétele, nincs észrevétele? Köszönöm szépen, kérdezem a bizottsági tagokat, hogy van-e észrevétele? Ha jól látom, ugye nekem csak annyi, hogy ha jól látom, hogy itt azért kiterjesztették itt a sajátos nevelési igényekre vonatkozó gyermekeknek igen az ellátását. Hát igen, azért itt ezzel kapcsolatban megjegyzendő és nézek itt szakmailag is, hogy azért tapasztaljuk, hogy egyre több és több a sajátos nevelési igényű gyermek vezető többségben, csak tényleg ilyen nagyon röviden, a legtöbbjüket ugye a fiúk körében a legelterjedtebb, itt látom, hogy konkrétan még itt az autizmus spektrumzavar is bejegyzésre került, tehát ez egy komoly feladat lesz az iskolák szempontjából, hiszen ez egy ilyen nagyon széles spektrum, valaki az elején, hát valaki ugye a markánsabban érintett területen van, de én kíváncsi vagyok, hogy ez a döntés ez elérje azt, hogy az érzékenyítést is, az integrálást is valahogy megvalósítsa itt, gondolom, ez lesz itt a cél, hát reméljük, hogy a, hogy a gyerekek tényleg itt az legyen a legfontosabb, hogy a megfelelő intézménybe, a megfelelő jó kezekben és körben a sajátos kis igényüknek megfelelően megkapják a segítséget, és főlzárkózzanak a csoporttársaikhoz. Javaslom akkor ennek a napirendi pontnak az elfogadását. Amennyiben másnak nincs észrevétele, úgy látom, hogy nincs, szavazzunk róla.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

35/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Váci Tankerületi Központ által a mellékletben szereplő közoktatási intézmények átszervezését.

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

Felelős: Igazgatási és Szociális ov.

17. napirendi pont: Ellátási szerződés megkötése a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága Gyermek Átmeneti Otthona tárgyában

Kárpáti-Kelemen Katalin: Ezzel kapcsolatban kérdezném az osztályvezető asszonyt, hogy van-e észrevétele? Nincs. Köszönöm szépen. Itt ugye arról van szó, mindenki látta, hogy elég tetemesen fölment az újpesti, a korábbi Aranyhíd gyermek átmeneti otthonának ugye itt a díja 14.718 Ft/nap/fő/éj és itt ugye meg is lett szüntetve már 2024. szeptember 13.-án ez a szerződés és ugye itt 6 hónapos a felmondási idő, ezzel kellett számolnunk, ami ugye most jár le. És sikerült találni ugye egy újabb megoldást, hogy itt a ferencvárosi gyermekek átmeneti otthona, ez a Fehér holló utca 2-4 fogja biztosítani a félévet az intézményben 2025. március 31. napjától. Jól mondom? Igen, a költségvetésben a forrás rendelkezésre állt. Itt nekünk ugye javaslatot kell fogalmazni arra vonatkozóan, hogy elfogadjuk-e ezt az előterjesztést és ennek ugye a szerződését és az erre vonatkozó szerződést, bocsánat, nem írtam föl, de itt volt egy konkrét összeg, hogy mennyiről beszélünk, tehát 14.000 forint lett volna, és ha jól emlékszem, de nincs most nálam.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Tisztelt elnök asszony! Egyszerű matematikáról van szó, hogy bárhol osztunk szorzunk, mindenképpen jobban megéri és a takarékoság elvét szem előtt tartva éri meg elsősorban a Ferencvárossal szerződni, a már felmondott újpesti szerződéssel szemben, hiszen itt egy 2.000.000 forintos éves helyfenntartási díjjal kell számolnunk, magyarul, ha nem igényli Vác Város Önkormányzat közigazgatási területéről egyetlen gyermek sem az ellátást, akkor nekünk ez 2.000.000 forintba fog kerülni évente. Ebben az évben több évről lévén szó, 1.500.000 forintba, hiszen ugye az első 3 hónapot már ugye még Újpest felé a régi áron teljesítettük, ami szemben az Újpest által biztosított férőhely tekintetében a megemelt árral közel 5.500.000 forint lenne. Így akkor az, ha nincs gyermek az intézetben, akkor 3.500.000 forint megtakarítást jelent, ha és amennyiben viszont van gyermekünk az intézetben, akkor az 9000 forintos napidíjjal történik, amely tekintetében még ha egy egész évet is bent tölt a gyermek, a fenntartási díj és a 9000 forint, akkor is matematikailag jobban megéri Ferencvárossal szerződni. Igazándiból egy picit földrajzilag messzebb kerül az ellátás, de egy hasonlóan jó otthonról beszélünk, sőt annyit még hozzá kell tennem, hogy ugye a korábbi ellátási egységben volt egy komoly gyermekvédelmi ügy is, tán emlékeznek rá, és a korábbi testület, az ezt megelőző testületnek bizottsága, hát, hogy úgy mondjam komoly vitában is állt azzal, hogy miért is velük vagyunk szerződésben, akkor most ez a problémánk így ezáltal is megoldódik. Köszönöm szépen.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Nagyon szépen köszönöm. Van-e valakinek további észrevétele? Nincs. Jó, köszönöm szépen. Akkor szavazásra bocsátom ennek a napirendi pontot.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

36/2025. (III.10.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzattal kötendő a melléklet szerinti ellátási szerződés tervezetet fogadja el, valamint hatalmazza fel a Polgármestert a megállapodás megkötésére, aláírására és annak esetleges technikai módosítására.

Határidő: 2025. március 19.-i KT ülés

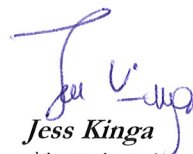
Felélős: Polgármester, Igazgatási és Szociális osz.

18. napirendi pont: Egyebek

Kárpáti-Kelemen Katalin: Nem tudom az elején, lehet, hogy elfelejtettem mondani, hogy az egyebek napirendi pontban ki szót kíván, tehát, aki szeretne szót kapni, az természetesen megkapja. Kívánja-e itt az egyebek napirendi pontban a bizottság tagjait kérdezzem, hogy szót kérni nem. Jó, köszönöm szépen. Akkor a nyílt ülést akkor itt most lezárom és akkor áttérünk a zárt ülésre.

K.m.f.


Kárpáti-Kelemen Katalin
a bizottság elnöke


Jess Kinga
a bizottság tagja