

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2025 APR 01 217 - 612025	
Szám: Melléklet:	Előadó: Előadó:

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **Emberi Kapcsolatok Bizottsága** 2025. március 24.-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Kárpáti-Kelemen Katalin, Tótváradi-Nagy Bence, dr. Ványai László, Bagyinszki Beáta, dr. Bánhidi Péter, dr. Pintér-Buzsik Szilvia, Szűcsné Zomborka Márta

Meghívottként vett részt az ülésen: Inotay Gergely Ábel alpolgármester, dr. Bartók-Palotai Hajnalka Jogi Osztály vezető, Székelyné Angi Emőke Igazgatási és Szociális Osztály vezető, Hegyvári Ágnes Szociális Iroda vez.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, jelen vannak a 9-ből 7 fő. Jegyzőkönyv aláírására fel szeretném kérni Tótváradi Bencét. Bence elvállalja? Köszönöm szépen. Bence vállalja. 2 darab napirendi pontunk lesz, az adománycsomag és az egyebek. Csakúgy, mint a legutóbbi bizottsági ülésen, cseréltünk. Megkérdeztem, hogy van-e valakinek észrevétele az egyebekhez. Én most is megkérdezem, hogy kíván-e valaki az egyebekhez szót kérni. Bánhidi doktor úr rendben van és Pintér-Buzsik Szilvia is rendben. Akkor én a napirendi pontot én akkor azt javaslom, hogy cseréljük meg és kezdjük az egyebekkel, ami nyitott, mert az adománycsomag osztás az zárt, hogy akkor erről szavazzunk, hogy módosítsuk a napirendi pontunkat, az egyebekkel kezdjük és utána pedig az adománycsomagokkal folytatjuk. Kérem, hogy szavazzunk. **A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.**

N A P I R E N D

1. Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

2. Adománycsomag

1. napirendi pont: Egyebek

Dr. Bánhidi Péter: Köszönöm elnök asszony. Tisztelt bizottság, kedves elnök asszony! Azért papíron, mert ilyenkor kevés az idő. Az alkalmat, amiért itt vagyunk, feleslegesnek, a tisztelt bizottság és az elnök asszony semmibevételének, lejáratásának tartom. Világos legyen. Az adományosztás humánus, nemes, szükséges és egyetértek vele. A 16/2020-as önkormányzati rendelet közelmúltbeli módosítása a következőket eredményezte. Az Igazgatási Osztály dolgozik az ügyön, kihirdeti az osztást, fogadja a kérelmeket. És most jön a lényeg. A rendelet kritériumai szerint 2 csoportra osztja azokat. A rögzített feltételek szerint a kérvényezőnek jár vagy nem jár az adomány. Ezután az EKB, tehát elénk terjeszti. A tisztelt bizottság számtalanszor összeül és mit tesz? És kérem, hogy senki ne sértődjön meg, főleg elnök asszony nem. Elnök asszony ül, elnök asszony felolvas, a bizottság bólogat. Mert költői kérdéseim, szavazhatok-e igennel, ha nem jár az adomány, nemmel a nemleges határozatra? Tehát hogy én mégis adni akarok, ha nem jár az előírások szerint az adomány, vagy nem bízhatok az Igazgatási Osztály szakértelmében és azért ülünk itt vagy a Jogi Osztály vezetőjének a szignójában, vagy a jegyző asszony szignójában? A többi

szignót azért nem emlegettem az előterjesztésen, mert az most nem számottevő. Nem úgy kell mondani, hogy nem releváns most. A mostani eredmény. A változtatás miatt veszélyeztetjük az időben, tehát húsvét előtti és karácsony előtti átadást, megint ki károsodik, akiről szól, akinek kedveznünk kellene. A tisztelt bizottság számolatlanul és főleg feleslegesen ül össze, minden tagnak, én végig néztem a listát, tisztelet mindenkinek, aki elvállalta a bizottsági munkát, van felelős munkája, hivatása, formális megjelenésekkel ne éljünk vissza a szerepvállalásunkkal. Teljesen más a munkaterv szerinti ülés. Nem a bizottsági munkát kifogásolom, csak hogy világos legyen és utóbb se kössön bele senki, nem a jelenlévők. És ha véletlenül határozatképtelenek lennénk, most se vagyunk olyan rettentően túl fölötté, akkor tovább duzzasztjuk a testület így is sok számjegyű napirendjét és a hivatal dolgozóinak az előkészítő munkáját, és további késést eredményezünk a kiosztásban. Ha valakinek úgy gondolom, nem tetszik az adományosztás módja, egyenlő. Írtam itt magamnak, hogy gyors lehessen, miért csak a polgármester adja át? Fél perc és befejezem az adományokat, akkor az átadás, ha kell a meghirdetés módját javasolja megváltoztatni, ne a bevált, gördülékeny ügymenetet. Kérem elnök asszonyt, hogy belátása és főleg az ügyrend keretei között hallgassa meg a bizottság többi tagjainak is véleményét, majd képviselje azt a testület előtt. Köszönöm. Ennyi volt.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm. Valakinek még észrevétele a bizottság részéről ezzel kapcsolatban? Bánhidi úr felvezette itt ezeket a gondolatokat, ki az, aki ezzel kapcsolatban szeretne észrevételt tenni, mert akkor beszéljük meg.

Dr. Ványai László: Tisztelt Bizottság! Én nem látom jogi akadályát annak, hogy egy határozatot hozzon a bizottság az adományokkal kapcsolatban. Ha nagyon szigorúan ragaszkodunk a nyolcnapos határidőhöz, ahhoz sincsen kapcsolva olyan hátrányos jogkövetkezmény, hogy bármi akadálya lenne egy annál későbbi határozathozatalnak, de egyébként pedig véleményem szerint a törvényből az következik, hogy ha nem tartható a nyolcnapos határidő, akkor a soron következő ülésen, a soron következő rendes ülést kell ezen érteni. Tehát én a magam részéről elégségesnek tartom, hogy a következő tervezett ülésen, azaz április 7-én határozunk a közeljövőben beérkező kérelmekről is egy ülésen és akkor nem kell összehívni további üléseket. Én ezt nem tartom aggályosnak. Köszönöm szépen.

Szűcsné Zomborka Márta: Köszönöm szépen a szót. Úgy gondolom, hogy ez két különböző téma, amit a két előttem lévő képviselő említett és a levelemben, amiben visszajeleztem, én egy sort írtam. Én méltatlanként határoztam meg ezt a fajta ügyintézési módot, pontosan ugyanabból kiindulva, amiből doktor úr, hogy ha a rendelet megszabja, ki kaphatja és ki nem, akkor mi pro forma mást nem dönthetünk, ugyanazt a gombot kell megnyomnunk. Ennyit szerettem volna kiegészítésként.

Dr. Bánhidi Péter: Köszönöm szépen. A képviselő úr felé én úgy tudom, de itt vannak a jog jeles képviselői, hogy itt nem, a múltkor is azt a választ kaptuk, hogy nem lehet egy határozattal odaítélni ezeket, tehát személyenként külön határozatokat kell hoznunk, majd megerősítenek vagy megcáfolnak. A másik, amit az észrevétel, köszönöm az észrevételt, megköszönöm a stílust ismét. A gond az a következő bizottsági ülésen, hogy ezek a kérvények folyamatosan érkezhetnek, tehát nekünk húsvét előtt a felhívásban megszabott határidőig beérkezett valamennyi kérvényt illik elbírálni, tekintettel a húsvét jellegére, arra, hogy egy adományról van szó, tehát egy köt a jó, 2 meg, morálisan ez, ez úgy illik, hogy ahogy itt mondtam egy magánbeszélgetésben, hogy nem húsvét után és pünkösdkor adjuk már át a csomagot, mer akkor saját magunknak adtunk valami csúnya pofont. Tehát én értem, amit könnyítésként mondasz, én ezt a 2 akadályt látom. Az egyiket vagy megerősítik a jogászok, vagy nem, a másik önmagáért beszélt. Kicsúszunk az utolsó kérvényekkel a húsvéti időszakból. Köszönöm.

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt bizottság, tisztelt jelenlévők! Annyit szeretnék még a legutóbbi üléshez hozzátenni, amit meg is küldtem a leveletem a tisztelt bizottságnak címezve, hogy továbbra is fenntartom az ügyrendi javaslatomat arra vonatkozólag, hogy nincsen jogszabályi akadálya ennek, hogy külön határozatban, de egy döntésben hagyjuk jóvá a tényleges jogosulti kört. Ennek jogszabályi akadálya nincsen. Az ügymenetet egyszerűsíti, és hogyha most ezt föl vesszük ugye ügyrendi javaslatként és döntünk róla igenlegesen, akkor például a mostani elbírált jogosultakat már egy döntésben, de természetesen külön határozatban tudjuk elfogadni. Köszönöm szépen.

Bagyinszki Beáta: Én csak szeretném megerősíteni Péternek a felszólalását és maximálisan egyetértek ezzel. És hogyha most már azt mondom, hogy a húsvétinak lassan a végére járunk, de lesz a karácsonyi adománycsomag osztás, és ott is ez a kicsit körülményes ügymenet fog zajlani, akkor ott is féltő, hogy kicsúszunk az időből, és én is azt hiszem, hogy a hölgyeknek, az Igazgatási Osztályon dolgozóknak nagyon nagy felelőssége van és én maximálisan megbízom és szerintem eddig sem működött ez a rendszer rosszul, úgyhogy én tényleg minden szavával egyetértek a Péternek, amiben ő felszólalt most. Köszönöm szépen.

Tótvárad-Nagy Bence: Köszönöm, én is egyetértek doktor úrral. Ennek így egyébként olyan sok értelme tényleg nincs, hogy most arról szavazzunk, hogy a rendelet meghatároz bizonyos személyekre, vagy bizonyos személyekre, meghatározza azt, hogy jár nekik ez a csomag, a rendelet szerint, bizonyos személyekre, hogy nem, és akkor mi most tulajdonképpen miért szavazunk erről? Tehát, hogy kicsit furán mutatna, hogyha ezzel ellentétesen szavaznánk, és ezt karácsonyig tényleg módosítanunk kell, tehát közösen valahogy változtatnunk kell ezen a rendeleten, mert most az, hogy itt raboljuk önkormányzati munkatársaknak az idejét meg a külsős bizottsági tagok idejét, egyszerűen ennek tényleg semmilyen értelmét nem látom, hogy itt most olvassuk a neveket, hogy Kiss Józsefné meg Kovács Béla, meg akárki, és ott van utána, hogy jár neki a csomag vagy nem, és mi most akkor miről szavazunk tulajdonképpen? Tehát nyilván megszavazzuk mindenkinek, akinek jár, mert nem vagyunk hülyék, tehát karácsonyig mindenképp módosítsunk ezen. Köszönöm.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Igen, vannak ugye olyan döntések, ami a bizottság hatáskörébe van, vannak olyan döntések, ami a polgármester asszony hatáskörébe vannak, ugye itt ismeri mindenki a 16/2020-as rendeleteket, akkor van ez a díjkezdvezmény, ugye akkor is arról is döntünk, de természetesen mindig szépen elő vannak készítve ezzel kapcsolatban az anyagok, utána van járva, hogy díjkezdvezményre jogosult vagy nem. Itt is hasonló dologról van szó, mert nem mi kezeljük a szociális kérelmekkel kapcsolatos rendszert, ugye ez egy belső szakrendszer, más önkormányzatoknál valahogy vinszoc rendszernek hívják, valahogy támogatási rendszer. Ugye van egy törvényünk, maga a rendelet ugye, amiben megfogalmazza ezt a feladat- és hatásköröket, ugye az irányadó rendelkezés az az Akr, illetve a szociális törvény. A szociális törvény kimondja, hogy kik a szociális igazgatási szervek, akik jogosultak ugye döntési kompetenciával bírni, akár települési támogatások, pénzbeni rendkívüli támogatások elbírálására. Ott meg vannak nevesítve, hogy ezek a szociális igazgatási szervnek minősül ugye az önkormányzatoknál a képviselő-testület és a jegyző. Na most a képviselő-testület ugye ledelegálta ezt a feladatot a bizottságnak. Nem egyedül Vác városában van az, hogy a bizottság végzi ezt a feladatot, noha nyilván ez is a szervezés kérdése, hiszen ugye az Akr. az rendelkezik arról, hogyha egy ilyen hatáskör le van delegálva akár egy bizottságnak, ahol vannak szociális bizottságok, bírálják ilyen kérelmeket, ilyen támogatásokat, de nyilván akkor ez a sommás eljárás pont azért, amiért itt vagyunk, hogy ha nem határozatképes a testület, akadályozta volna az bocsnat, bizottság, mint testületi szerv, akkor előfordul, hogy nem férünk bele a 8 napba, ekként rendelkezik úgy az Akr., hogy amennyiben nem lehetséges határidőn belül, úgy a következő ülésen kell határozni. Ezzel kapcsolatban én már kértem állásfoglalást is, hogy rendes ülés, mert ugye azt nem írja a törvény, rendes ülés, hanem akár rendkívüli ülés

keretében is lehet, tehát erre én már rákérdeztem és mondták, hogy rendes ülés vagy rendkívüli ülés. A rendkívüli ülést azt bármikor össze lehet hívni, de nyilván, hogy azért így van, akiknek munkájuk van, azért nem mindegy, hogy ezek a rendkívüli ülések mikor vannak. Én próbáltam ezeket úgy összehívni, hogy amikor a rendes ülésünk van, azon időtartamokba, azon időpontban kerüljön sor ezekre a kérelmeknek az elbírálására. És igen, amiért itt vagyunk, hogy elbírálni, valóban ezek a kérelmek, amikor befutnak, az az osztálynál futnak be postai úton, személyesen, a kollégák, bocsánat, elnézést, hogy a kollégát mondtam, tehát az osztály dolgozói, akik ellátják azt, hogy megnézik, hogy valóban azok az állampolgárok, akik benyújtják a kérelmet, a kritériumoknak megfelel-e és ugye mi az ő javaslatuk alapján tulajdonképpen az órájuk hagyatkozva tudunk döntési kompetenciával bírni, ugye, amivel ugye a testület is, illetve a törvény is ugye felruházta, mint a hatáskört gyakorló szervek. Én azt gondolom, hogy amit Tótváradi úr is elmondott, Ványai László úr is, elmondott, Bánhidi úr is, én ezekkel én is azt gondolom, hogy akként egyet tudok érteni, hogy ezt a rendeletet mindenképpen hozzá kell nyúlni, és hogy pont azért, hogy közeledik majd a karácsony, hogy ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy itt gyakrabban ülünk össze, nem tudhatjuk, hogy hány lesz a jogosult, azt viszont tényleg mindenkinek szeretném most így, ha már beszélünk róla, megköszönni, hogy tényleg ez a bizottság azért, amióta én itt tagja vagyok, azt látom, hogy mindenki becsülettel tényleg részt vesz. Tehát én azt gondolom, hogy nagyon ritka az, hogy nem is volt arra még példa, hogy a határozat ne lettünk volna határozatképesek. Tehát tényleg mindenki teszi a dolgát, jön rendkívüli és tényleg azért, mert állampolgárokról van szó, hogy legyen nekik csomaguk, itt vannak és tényleg, ha döntésünk kell hozzá, akkor adják a döntés jogukat. Úgyhogy én csak szeretném megköszönni mindenki munkáját, különösképpen az osztály munkáját és a Szociális Iroda munkáját is, hiszen tényleg mindig értesítenek engem, hogyha jön kérelem, és akkor ezzel kapcsolatban már össze tudom hívni a rendkívüli ülést. És valóban én azért hívom össze ezeket a rendkívüli üléseket, mert az Akr. bár nyilatkozik, hogy nincs jogkövetkezménye, hogyha nem 8 napon belül, de amíg van lehetőségünk összehívni, én addig összehívom, ha meg nem, akkor pedig természetesen a következő ülésen. De nagyon szépen köszönöm mindenkinek a hozzászólását és itt a Szilvinek most volt itt egy észrevétele megint, hogy azokat a jogosultakat egy gombnyomással tudjuk-e dönteni, akik ugye kapnak csomagot. Úgy, hogy úgy értette Szilvia, hogy ha felsorolom a neveket, hogy nekik jár, akkor egy gombnyomással szavazzunk és felsorolom azokat a neveket, akiknek nem, akkor szintén egy gombnyomással? Így értette?

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Nem, nem pontosan. Akkor megismétlem. Tehát akik igenlő jogosultak, ott mivel nincsen fellebbezési jog, ott lehet egy gombnyomással, az elutasítottaknál nem, mert ott van fellebbezési jogosultsága.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban nem tudom, én ilyen szempontból nem tudom, hogy ez mennyire járható út, még Bánhidi doktor úrnak van egy ügyrendije, jól látom?

Dr. Bánhidi Péter: Köszönöm elnök asszony. Egy mondat, úgy érzem picit most itt a végén elbeszélünk egymás mellett. Nem azt kifogásolom, hogy rendkívüli bizottsági ülésre kell jönniük a program szerint, főleg nem. A döntési helyzet hiányát kifogásolom. Ezt, amikor egy osztály, egy komplett osztály ezt a jog szerint előkészíti, akkor én úgy gondolom, hogy azt a hivatalban egy polgármester vagy jegyző, aki ezt majd megmondja a jog jól végezték a munkájukat ellenjegyzí, kész. Aztán, hogy az átadás hány személyes és milyen körülmények között, azt már a kiírásban is lehet rögzíteni, meg főleg úgy kell csinálni és akkor megszűnik mindenkinek a kifogása. Nem a munka ellen volt kifogásom.

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Köszönöm szépen. A Bánhidi doktor úr szerintem arra gondolt, hogy ugye egyszerűsíteni lehet az ügymenetet és erre van jogi lehetőség a 16/2020-as önkormányzati rendeleti módosítással, ugye ez testületi hatáskör, de ezt meg lehet tenni. Tehát azt gondolom, hogy

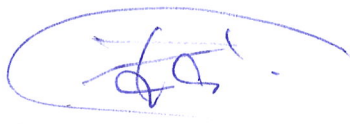
lehet mindenben változtatni, itt igazából az együttműködés a hangsúlyos és a belátás arra vonatkozólag, hogy természetesen mindenkinek van hatásköre, változnak is a hatáskörök, de ez az élet szerves részét képezi, hogy minden változik és az is, hogy elfogadással és nyitottsággal vagyunk egymás iránt. Köszönöm szépen.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Jó, akkor visszatérünk itt az adománycsomagoknak a bírálására. Itt most felvetődött akkor egy ügyrendije Pintér-Buzsik Szilviának, hogy szavazzunk arról, hogy akkor akik jogosultak, azokat egy gombnyomással névfelsorolással döntsünk, akik nem jogosultak, azokat pedig külön-külön bíráljuk el. Szavazzunk akkor erről is, aki ezzel egyetért, akkor jaj, bocsánat, a következőnél, *(bekiabálás)* jó, elnézést, jó, köszönöm. Akkor ezt a következő napirendnél tudjuk. Jó, Köszönöm szépen. Amennyiben nincs senkinek itt az egyebekhez észrevétele, akkor zárt ülésben folytatjuk a mostani bizottsági ülésünket.

K.m.f.



Kárpáti-Kelemen Katalin
bizottság elnöke



Tótvárad-Nagy Bence
jkv. aláíró