

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2025 APR 01 217 - 7/2025	
Szám:	Előszám:
Melléklet:	Előadó: K. t.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **Emberi Kapcsolatok Bizottsága 2025. március 31.-i rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: dr. Ványai László, Jess Kinga, Tótvárad-Nagy Bence, Bagyinszki Beáta, dr. Bánhidi Péter, dr. Pintér-Buzsik Szilvia, Szűcsné Zomborka Márta

Meghívottként vett részt az ülésen: Inotay Gergely Ábel alpolgármester, dr. Csanádi Balázs jogi referens, Székelyné Angi Emőke Igazgatási és Szociális Osztály vezető, Hegyvári Ágnes Szociális Iroda vez.

dr. Ványai László: Tisztelettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait és a hallgatóságot. Kárpáti Kelemen Katalin munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tudja az ülést levezetni, nem tudott megjelenni, engem kért föl. A bizottsági ülésen 7 tag megjelent, tehát határozatképesek vagyunk. A kiküldött meghívó szerint a napirend 1. pontja az Adománycsomaggal kapcsolatos határozathozatal és egyebek. Aki a napirenddel egyetért, kérem fogadja el. Jegyzőkönyv aláíró Szűcsné Zomborka Márta.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND

ZÁRT ÜLÉS:

1. Adománycsomag

NYILVÁNOS ÜLÉS:

2. Egyebek

(1. napirendi pont zárt ülésen került megtárgyalásra.)

2. napirendi pont: Egyebek

dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Köszönöm szépen. Tisztelt bizottság, tisztelt jelenlévők. Dr. Rosta Zoltán önkormányzati képviselő úrral egyeztettem itt az ülés kapcsán és akkor tájékoztattott arról, hogy a doc-admin felületre neki, illetve doc-admin-ról érkező tájékoztatásra, hogy nem kapott külön email-es levelet így a mostani ülésről, és hogyha most már ugye más elfoglaltsága volt, de hogy jelezte felém, hogy ha esetleg kapott volna, akkor szívesen eljött volna az ülésre, és hogy Ő úgy tudja, hogy az önkormányzati képviselőknek, tehát függetlenül attól, hogy bizottsági tagok-e vagy nem, ugye szoktak küldeni, illetve ez a törvényileg megfelelt, hogy küldenek ugye külön személyre szóló email-es tájékoztatást is, úgyhogy ezt szerettem volna jelezni, mert kérte, hogy ezt jelezzem. Köszönöm szépen.

dr. Ványai László: Továbbítják majd akkor a kérdést az Dunaweb-nek. Az Igazgatási és Szociális Osztályhoz lenne a kérdésem, hogy az egységes szerkezetbe foglalt adományosztási tervnek megfelelő feladatok végrehajtása hogyan áll jelenleg?

Székelyné Angi Emőke: Tisztelt bizottság. Igazából az adománycsomagokkal kapcsolatban annyit szerettem volna hozzászólni magam is ehhez az ügghöz, hogy még ugye 26.-áig adhattak föl postai úton kérelmeket a kérelmezők, és ugye az a héten fog beérkezni. Tehát amennyiben lesznek ilyen beérkező kérelmek, akár elfogadó, akár visszautasító, azokat akkor előterjesztjük egyébként a jövő heti rendkívüli ülésre.

dr. Ványai László: Rendben. És volt egy olyan feladat, hogy március 12.-éig azokat az ügyfeleket, akik tavaly csomagjuttatásban részesültek, kiértésítik. Ez megtörtént-e?

Székelyné Angi Emőke: Ezzel kapcsolatban írásban fogunk válaszolni.

dr. Ványai László: Akkor ezt szeretnénk kérni, mert már írásban kérdeztük, jeleztük.

Székelyné Angi Emőke: Rendben, jelzem.

dr. Ványai László: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés van-e?

dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Köszönöm szépen. Igazából egy ugye azt minden tisztelt bizottsági tag megkapta Ványai László úrnak a Pest megyei Kormányhivataltól jött hivatalos állásfoglalását és ezzel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy itt a 6-os pontban, ha azt felolvassuk, ugye a rendeletben szabályozható az adományozás a kértet módon is, de akár a kérelem mellőzésével hivatalból is történhet. Pont arra hivatkozva, amit képviselő úr a levele elején említett, nevezetesen, hogy az objektív feltételek alapján történik a döntés, az pedig nem életszerű, hogy egy rászoruló visszautasítson egy ünnep előtti támogatást. Ez alapján az állásfoglalás alapján szeretném jelezni, hogy akkor, illetve így kérdezni is a tisztelt bizottsági tagokat, hogy akkor jól értelmezem-e hogy a 16/2020-as önkormányzati rendeletet akár a Képviselő-testület tudja úgy módosítani, hogy ezután hivatalból történhessen, mégpedig a szociális támogatásokat nyilvántartó rendszer alapján egy leválogatás a tényleges jogosultak körére vonatkozólag a Szociális Osztály által, és így a kérelmeket mellőzve úgymond hivatalból kerüljenek kiértésítésre a tényleges jogosultak, amely alapján tájékoztatást kapnak arról, hogy átvehetik akkor az adománycsomagokat. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm a szót. Tisztelt bizottság! Nyilvánvalóan megvizsgáljuk ennek a lehetőségét, hiszen jegyzőkönyvbe került a kérés és kérdés. Ugyanakkor ma Magyarországon szerintem minden szociális támogatás, legyen az az alanyi jogon járó családi pótlék a gyermekek után, legyen az a családi adókedvezmény, bármi, ami az elmúlt 30, 40, 50 esztendőben keletkezett, az kérvényalapú. Én azt gondolom, hogy itt is szem előtt lehet tartani ezt az elvet, hogy az, aki rászorult, adott esetben megkapja a megfelelő tájékoztatást, értesítést, vagy eleve már tudja, hiszen számít rá, akárcsak a 8000 forintos karácsonyi támogatással, időseink, aki nem szokott kapni, vagy akihez nem kerül ki, ugye Ő általában szokta jelezni, hogyha nem érkezett meg. Ezzel együtt is én azt gondolom, hogy fontolja meg a bizottság, illetve hát most már a Testület elé fog gondolom a módosító kérés, akár Rosta képviselő úron keresztül jutni, hogy ezt megvizsgáljuk. Én gondolom, hogy ennek egyébként akadálya nincsen, de mégis azt gondolom, hogy a szociális támogatások zöme, többsége, vagy talán mindegyik, az mindig kérvényalapú szokott lenni, ezen érdemes elgondolkodni. Köszönöm.

dr. Ványai László: Az én véleményem ezzel kapcsolatban pedig az, hogy a húsvéti időszakot most már letudjuk a most hatályossal, és utána pedig elkezdjük a karácsonyi időszakra megfelelően kidolgozni a szabályokat. Én is sürgősségnek tartom igazából, hogy ezzel kapcsolatban így külön ülésesszünk, ezt egyszerűbb eljárásban is lehet folytatni, és a hivatalbóli eljárást támogatnám én is egyébként.

dr. Bánhidi Péter: Köszönöm elnök úr. Részben válaszolt a kérdésemre. Én azt szeretném kérdezni osztályvezető asszonytól, hogy a korábban működő rendszerre és tényleg csak egy igen nemes választ kaphatok, volt-e jogszerű kifogás azzal a rendszerrel kapcsolatban? Még a fejrészét onnan a helyéről is el tudom fogadni, tolmácsolom a jegyzőkönyv felé, hogy ez egy nemleges válasz volt. Én próbáltam. Kettő. Próbáltam tájékozódni, hogy mi volt az ezek után és erre alapozva, mi volt az elvi alapja annak az előterjesztésnek, ami ezt az egész rendeletet, valaki nagyon szépen tudja idézni a adományozási rendeletünk számát, tehát, hogy mi az oka, vagy mi az indoka, hogy ezt megváltoztatta a tisztelt testület? Tiszteletben tartva a döntését, csak engem szokott hajtani az, hogy szeretem tudni, hogy mi miért van. Három. Ezen gondolkodtam, hogy ezt mondjam-e én tisztelettel szeretném jelezni elsősorban az itt jelenlévő képviselőknek, hogy nekem nagyon sok találkozásom van valószínűleg - a választópolgárokkal - a hivatásomból adódóan. A rendelőbe tilos politizálni, de a beteg kérdezzen, azt nem tilthatja meg senki. És szeretném, ha tudnának róla a tisztelt képviselők, akik jelen vannak és ezt akár tolmácsolják is, hogy ki-kik stílusának megfelelően kérdezi, hogy mi a csuda folyik itt, van, aki nem ilyen szofisztikáltan kérdezi, mármint a Képviselő-testületben. Tehát kicsi kitérő. Családom, édesapám és én több mint 40 éve pakoltunk bele ennek a városnak a működésébe, mostani tiszteletdíjam is átutalásra kerül, azt hiszem édesapám is valami hasonlókat csinált. 40 éve azon dolgozunk, hogy itt a városban a város dolgai jól menjenek, mert Ő azt tanította nekem, hogy a politika egyenlő a város ügyeinek intézése. Tehát én a legnagyobb tisztelettel arra kérek minden képviselő hölgyet és urat, hogy térjünk vissza ehhez az ókori filozófiához, ne bántsák egymást, ne bántsák a köztisztviselőket, intézzük a város ügyeit. Ez persze csak egy kérdés, én egyedül tettem föl. Egy jelzés viszont. Elég sokat vagyok kénytelen nyilatkozni a helyi sajtóban. Ezek zömmel szakmaiak, 99 százalékban, ott is mindig egyeztetünk. Nyilván, amit fölvesznek kamerával, ott nincs miről egyeztetni, azt én vállalom is. Én azt kérem az összes helyi sajtóorgánumtól, megint az Önök közvetítésével, hogy ha engem idéznek, én rájuk hivatkozzak, belevesznek valamifajta ide vagy oda állásfoglalásba, akkor lesznek szívesek fölhívni és a végleges formátumot velem egyeztetni. Mert ez úgy korrekt. Én úgy tudom. Jó? Tehát a közelmúltban is elhangzott, most nem fogom mondani, hogy melyik a teljesen mindegy, oldaltól függetlenül kérem szépen. Én azt hiszem, hogy ez másoknak is egy jogos kérése lehet. Köszönöm szépen.

dr. Ványai László: Az előterjesztője nem én voltam ennek a javaslatnak. Annyit tudok ezzel kapcsolatban mondani, hogy igazából ezt az elnök asszony már elmondta korábban, hogy a különböző jogkörök elkerültek innen az Emberi Kapcsolatok Bizottságától. Mondjuk ez egyébként pont nem olyan súlyú énszerintem, hogy feltétlenül ide kellett volna tenni, meglelt volna enélkül is a bizottság, de ezt kaptuk. A köztisztviselői kart senki nem bántja, azonban azt látni kell, hogy itt egy nagyon komoly, nagyon súlyos szakmai hibát követett el a Polgármesteri Hivatal, ugyanis jogszabályok tartalmáról téves tájékoztatást kaptunk. Én nagyon sokat, relatíve, de van közigazgatási tapasztalatom, különböző szinteken, különböző kormányzatok alatt. Voltak nehezebb időszakok is. Mindezzel együtt olyan soha nem volt, hogy még csak csúsztatás sem, de hogy az ügyfél terhére, jelen esetben most a bizottság volt valamilyen ügyfél pozícióba, hogy mi kaptunk helytelen tájékoztatást, hogy hivatalos részről nem megfelelő tájékoztatást kaptunk. Személy szerint nagyon kellemetlennek érzem az egészet, és nem én akartam lenni a rossz hír hozója, de valahányszor csak érintőlegesen a kollégákkal beszéltem erről, mindenki az értetlenségének adott hangot, hogy ez, hogy fordulhatott elő? Úgyhogy ezt a helyzetet

megfelelően tisztázni kell, nyilván jogi eszközökkel, de itt tiszta vizet kell önteni majd a pohárba. Itt dióhéjban ezzel kapcsolatban ennyit szerettem volna elmondani.

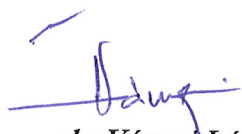
dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Még itt a törvényességi felügyeleti állásfoglalásra szeretnék a 4-es pontra visszacsatolva egy szót szólni, vagy egy mondatot mondani, mégpedig arra vonatkozólag, hogy tényleg benne maradt véletlenül ez a pici hiba, de tartalmilag jelentős, hogy itt az utolsó előtti és utolsó bekezdésnél ugye a felhívásban, ami a honlapon jelent meg, a vac.hu-n, tehát ugye jogi szaknyelvi értelmezés szerint nagyon nem mindegy, hogy ésleges vagy, illetve és ezt köszönöm szépen a törvényességi felügyeletnek, hogy észrevette, mert ezt én is megosztottam, és akkor nem vettem észre sajnos ezt a alaki hibát, ami viszont fontos ugye a kérelmeknek a értelmezhetőségében az állampolgárok részéről is. Úgyhogy köszönöm szépen.

dr. Ványai László: Kérem. Ezt a kérdést és a választ már a múlt héten megküldtem jegyző asszonynak, tehát tud erről a törvényességi válaszról is, úgyhogy biztos vagyok benne, hogy foglalkoznak vele a Polgármesteri Hivatalban. Igen, a kötőszókra is oda kell figyelni egyébként, ténylegesen itt eltérő értelmezésre van lehetőség.

dr. Bánhidi Péter: Köszönöm szépen. Nyilván utoljára. Elnök úr, sajnálom, egyrészt ugye nem kaptam választ arra, hogy miért történt ez a változtatás? Én értem, hogy kevesebb lett a feladata a bizottságnak azáltal, hogy a lakásügyek kikerültek. Ezzel együtt nem tudom, hogy ez miért került most így ide, én elmondtam az előző ülésen is, hogy én úgy érzem, hogy döcögősebbé tettük, és esetleg veszélyeztetjük az időben történő osztást. Ne úgy legyen. Mindig itt vagyok, tehát odateszem magamat. Egy. Kettő. Azt említette elnök úr jelenlegi pozíciójából, hogy jogi úton kellene rendezni itt a hivatalon és az önkormányzaton belül ezeket a dolgokat. Én 10-óta ülök itt, hol képviselőként, hol elnökként, hol külső bizottsági tagként. Első perctől mindig azt kértem, hogy kérem szépen, és most jön a lényeg, van itt 34.000 ember, itt házon belül ne legyenek jogi következmények, ne legyen pereskedés és ne legyenek egymásba hatoló megjegyzések és viták. Tessék szíves lenni megegyezni, különös tekintettel arra, én bármilyen furcsa, és lehet, hogy aberrálnak tartanak bizonyos emberek, követem a testületi üléseket továbbra is, ha más nem írásban, már írásos formájában. Az elején elhangzott, amikor tisztázódott, hogy ki fog itt ülni, hogy majd itt együttműködés lesz. Hát akkor tisztelettel kérem mindenkitől, nem csak odanézek, hogy nehogy félreérthető legyen, hogy akkor legyen együttműködés. Vagyunk itt 34 ezren, akik ezt várjuk, és bocsánat, de követeljük. Amikor én képviselő voltam, ott az esküszöveg, lesz szíves mindenki elolvasni, és hát bocsánat, de a mentén csináljuk tovább itt is a dolgainkat, és tisztelettel kérem, hogy a Testületben is. Köszönöm szépen.

dr. Ványai László: Köszönöm a kérdést, igazából én egyetértésemről tudom biztosítani doktor urat, mi is nyitottak vagyunk az együttműködésre, bízunk benne, hogy fog működni, az eddigiek alapján vannak sajnos rossz tapasztalatok is, de én is úgy gondolom, hogy tárgyalás útján, amit el lehet intézni, nagyon sok mindent meg lehet oldani, azt meg kell próbálni. Köszönöm szépen. Bárkinek további kérdése? Akkor köszönöm szépen, hogy megjelentek. Az ülést bezárom.

K.m.f.


dr. Ványai László
a bizottság elnöke


Szűcsné Zomborka Márta
a bizottság tagja