

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2025 FEBR 27. 217 - 4/2025	
Szám:	Előszám:
Melléklet:	Előadó: K.T.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **Emberi Kapcsolatok Bizottsága 2025. február 26.-án** megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Kárpáti-Kelemen Katalin, Jess Kinga, dr. Ványai László, Bagyinszki Beáta, dr. Pintér-Buzsik Szilvia, Szűcsné Zomborka Márta

Meghívottként vett részt az ülésen: Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester, Inotay Gergely Ábel alpolgármester, Rozmaring Sándor Márton alpolgármester, dr. Bartók-Palotai Hajnalka Jogi Osztály vezető, Székelyné Angi Emőke Imola Szociális és Igazgatási Osztály vezető, Hegyvári Ágnes Szociális Iroda vezető

Kárpáti-Kelemen Katalin: Szép jó reggelt kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli Emberi Kapcsolatok Bizottsága ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, a 9 tagunkból 6-an tiszteletét tették a mai bizottsági ülésen. A napirendi ponttal kapcsolatban egy darab napirendi pont és az egyebek kerül megtárgyalásra. Mielőtt rátérnénk a napirendi pontokra, szeretném felkérni a jegyzőkönyv aláírására Bagyinszki Beát. Elvállalja? Köszönöm szépen, elvállalja. A napirendi ponttal kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek észrevétele, illetve az egyebekben majd, aki szót kér, természetesen megkapja. Meg kell szavaznunk most a napirendet. Akkor szavazzunk a napirend elfogadásáról.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND

- 1) Adományosztási terv készítése a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2020.(IV.01.) önkormányzati rendelete a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendelet 18/A § (4) bekezdésében foglaltak alapján
- 2) Egyebek

1. napirendi pont: Adományosztási terv készítése a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2020.(IV.01.) önkormányzati rendelete a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendelet 18/A § (4) bekezdésében foglaltak alapján

Kárpáti-Kelemen Katalin: Az Emberi Kapcsolatok Bizottságnak adományosztási tervet kell készíteni. Mindenki megkapta az adományosztási tervet, ezzel kapcsolatban kérem, hogy akinek észrevétele van, jelezze. Az adományosztási tervben kipontozott rész is került meghatározásra, mint tudjuk az adományosztás ugye arról szól, hogy vannak jogosultak, akik egy évben kétszer is jogosultak adományt kapni. 2025 évre tervezett adományosztásra vonatkozóan jelenleg a keretösszegünk 1.500.000 forint, ennek terhére kellene nekünk évente kétszer adomány osztanunk. Az első félévre

vonatkozóan ugye itt kipontozva maradtak ezek a részek, és függ az is, az összeg, hogy mit fogunk megállapítani, amit majd most itt megbeszélünk, illetve azt, hogy 2 léptékben kerül-e a csomag meghatározásra. Ez attól is függ, hogy jelenleg mennyi lesz majd a jogosultaknak a köre, létszáma. Kérem, hogy akkor akinek van észrevétele.

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Jó reggelt kívánok. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt elnök asszony! Tisztelt alpolgármester úr, tisztelt bizottság, tisztelt jelenlévők! A tegnap volt rá csak időm elnézést délután tanulmányozni a tisztelt elnök asszonynak az előterjesztését, illetőleg így a tavalyi anyagokat is átnéztem, és akkor lettem figyelmes arra, hogy a tavalyi költségvetésben erre az adományosztásra, illetve az egész éves csomag osztásra vonatkozóan 3.000.000 forint került akkor a költségvetésből meghatározva, és elnézést, mielőtt így az összegekről döntenénk, csak szerettem volna megkérdezni, hogy tényleg nem tudom így a körülményeket, meg az előzményeket, hogy miért változott esetleg így, tehát így a felére, ha jól ugye most erről beszéltünk, hogy a felére csökkent ez az összeg, hogy lehet-e esetleg erről tájékoztatást kapni? Köszönöm.

Dr. Ványai László: Tisztelt bizottság, tisztelt alpolgármester úr! Nekem is ez lenne a kérdésem, hogy mit lehet ezzel kapcsolatban tudni. Megmondom őszintén az én figyelmemet elkerülte a költségvetésben ezt a sort nem találtam, nem is kerestem, kifejezetten bíztam ebben a 3.000.000 forintban, hogy ez nem változik. Köszönöm.

Székelyné Angi Emőke: Tisztelt bizottság, tisztelt elnök asszony! A költségvetésben erre az évre 1,5 mFt került meghatározásra, és ez került elfogadásra a legutóbbi testületi ülésen. Tehát ezzel kapcsolatban igazából ennyit tudok mondani.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm. Itt már folyamatosan zajlottak előkészületi munkálatok, tehát akkor már ezt már tavaly is, tehát ezt már lehetett tudni, amikor zajlottak az előkészítési munkálatok, mert ez már így került az előterjesztésbe, hogy ennyi a maxkeret, ezt nem lehet emelni. Köszönöm szépen. Csak hogy az adományosztásról egy kicsit beszéljünk. Ugye évente kétszer kell adni, tavaly húsvétkor 1,5 millió állt rendelkezésre, illetve karácsonykor is 1,5 millió. Én annyit meg tudtam nézni, hogy a tavalyi húsvéti adományosztás kapcsán, bocsánat osztályvezető asszony, azt meg lehet tudni, hogy most a jogosultak köre, az hány főre?

Székelyné Angi Emőke: Igazából ugye ilyen információ nem adható ki, a tavalyi év alapján lehet így átlagot mondani, hogy nagyjából 100 főre lehet számítani.

Kárpáti-Kelemen Katalin: 100 főre, jó, köszönöm. Köszönöm szépen. Elnézést, hogyha nem lehet ilyen információt kiadni, akkor elnézést a kérdésért. A tavalyi év folyamán a húsvéti csomagok száma, pillanat, megkaptam az egyenleget, nem tudom, arról lehet számot adni, hogy a tavaly mennyi került ki nagyságrendileg, jó, csak akkor nagyságrendileg mondom. Tehát tavaly 1.500.000 forint volt erre az adományosztásra, húsvétra vonatkozóan, mint keret. Ebből elég szépen, tehát fel is használtuk a keretet, illetve felhasználta az előző döntéshozó a keretet, és elég sok család kapott támogatást, ennek a száma közel 170 darab volt. Most nem mondom konkrét számot, pontosan azért, mert nem lehet, de akkor a csomagoknak az ára ugye 2 csomag volt. Volt egy kisebb csomag, meg egy nagyobb csomag. A kisebb csomag az ilyen 5000 forint körül volt, a nagyobb pedig 8000 forint. Ezt csak azért mondom ezeket a számokat, mert most, hogy ilyen kevesebb a keret és azért az árak azért emelkedtek, nem tudjuk, hogy most mennyi lesz pontosan a jogosultak száma, tehát nekünk, ha a legrosszabb verziót nézzük és a felével kell gazdálkodni, akkor nagyon szűkös lesz az idei húsvéti csomagunk.

Dr. Ványai László: Itt ezek azok a számadatok, nem tartalmaznak személyi adatokat, nem lehet meghatározott személyekre következtetni, ezért én nem gondolom, hogy ezek titkosak lennének és a 100-hoz képest a 170-es szám az eléggé komoly eltérés. Tehát

Székelyné Angi Emőke: Azért mondtam a százas létszámot, mert a karácsonyt és a húsvétot hogyha összevesszük, általában 100 fő volt jogosult, tehát 170 csomagot, vagyis 100-nál talán piciben volt alatta,

Dr. Ványai László: tehát 2 csomagosztás volt húsvétkor és karácsonykor.

Székelyné Angi Emőke: Ezért átlagoltam

Dr. Ványai László: Hogy karácsonykor én 110-es számról tudok és akkor húsvétkor mennyi volt,

Székelyné Angi Emőke: 100 alatt, 98 szerintem

Dr. Ványai László: És akkor, hogy jött ki ez a 170-es

Székelyné Angi Emőke: Nem tudom, hogy honnan jött a 170-es vagy hogy honnan volt az információja elnök asszonynak, biztos, hogy nem volt 170.

Dr. Ványai László: Köszönöm szépen. Rendben, köszönöm szépen. A bizottságnak szeretném mondani, már a bizottsági ülés előtt is gondolkoztunk ezen, hogy mi lehet a stratégia. Ugye most adott egy keretösszeg, amiből tudunk gazdálkodni, ebből kell kiindulni, nincsen más szám. Ha én azt javasolnám a bizottságnak, hogy menjünk biztosra, felezzük meg az összeget, fele legyen fölhasználva húsvétkor, másik felét karácsonyra tervezzük és akkor megpróbáljuk a Képviselő-testületnél pedig azt képviselni, hogy ha lehet, ezt az összeget emelje meg a Képviselő-testület A költségvetést azt valószínűleg többször is fogjuk még tárgyalni az év folyamán. Bízunk abban, hogy ez az összeg növekszik, de most egyelőre ebből tudunk gazdálkodni. Köszönöm

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Van-e további javaslat ezzel kapcsolatban itt a keret

Székelyné Angi Emőke: Igazából nekem egy észrevételem lenne az adományozási tervvel kapcsolatosan, van egy pont, amelyben meghatározásra kerülne, hogy a csomagokat tartalmazó élelmiszereket a kérelmek beérkezését követően az Igazgatási és Szociális Osztály Szociális Irodája szerzi be, a bizottság nem adhat feladatot a jegyzőn kívül másnak, tehát, hogy sőt a jegyzőnek sem adhat igazából, tehát, hogy ez így ebben a formában nem kerülhet bele az adományozási tervbe.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm, abban az esetben sem, hogyha testületi szervként van döntéshozó, tehát nem vehet részt akkor a hivatal ennek az előkészítésében. Értem, köszönöm. Akkor erre is majd akkor ezt a pontot mindenképpen módosításra javaslom, és akkor kijelölünk erre egy személyt.

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Köszönöm a szót. Azzal kapcsolatban lenne kérdésem, hogy az osztályvezető asszony biztos látja azt, hogy a tavalyi kiosztott csomagoknak a, tehát pénzügyi összege az akkor várhatóan ugyanazt a mértéket el fogja érni a tavalyihoz hasonlóan az adománycsomagot, adománycsomagokat illetően, vagy hogy erről lehet-e esetleg, tehát, hogy magyarul az emberek azért hasonló egyszeri juttatásban részesülhessenek a tavalyi évhez hasonlóan.

Székelyné Angi Emőke: Igazából ugye a tavalyi évben az egyes csomagosztásokra volt meg az a keret, amire most egész évre van, tehát véleményem szerint semmiképpen nem fogja tudni elérni azt az összeget a csomagok összege, ami korábban volt, tehát tekintettel arra sem, hogy igazából olyan élelmiszerek voltak benne, aminek mondjuk egy sonkának vagy egy kiló sonkának az ára az 4000 forint, tehát igazából véleményem szerint, nem lehet ugyanazokat az értékeket meghatározni, mert akkor lesz benne egy sonka és egy doboz tojás.

Zomborka Márta: Köszönöm szépen a szót. Ugyanez a problémám, tehát, hogyha a fele az összeg, akkor ezeket a kereteket el is lehet felejteni, viszont 2500 forinttal nem lehet gondolkodni, hogyha a kis csomag árát most megfelezem, ha így tekintjük a dolgot. Én azt javaslom, hogy azt is gondoljuk át, hogy kis és nagy csomag megkülönböztetés ne legyen. Legyen egy keretösszeg, ami vállalható, mert több oka van annak, hogy miért nem javaslom, hogy ilyen minimális összeggel ajándékozzon az önkormányzat bárkit is. Többe kerül a leves, mint a hús, vagy hogy szokták mondani, és milyen visszhangja van. Tehát ez a lényegi javaslatom, hogy ne kis és nagy csomagban gondolkodjunk, hanem azt a rendelkezésre álló összeget mérhető ajándék formájában próbáljuk meg eljuttatni azokhoz, akiknek az valóban fontos. Köszönöm.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Hát nem ilyen egyszerű a történet, azt gondolom. Itt az adományozási tervben foglaltak az a hozzá nem vett feladatnak tulajdonképpen a fele körülbelül, és a másik fele pedig abszolút nincs kidolgozva ebben a történetben és nagyon-nagyon erős válaszokat kell adni a bizottságnak, aki ugye ezt a feladatot bevállalta egy rendeletmódosítás következtében. Nyilván a pontos tartalma a csomagnak egy feladat, ezt meg fogja határozni a jogosultak létszáma, tehát ebben akkor kell majd dönten. Ellenben az, hogy ki rendeli, ki szállítja, a szállítás hogyan történik, ha a főtéren lesz az osztás, akkor hova fog jönni, ahova jön, azt felkészíti-e megfelelően a bizottság, vagy ki fogja ezt a munkát elvégezni, hogy ott a hely ünnepélyességét, amit az elmúlt évben mind a két ízben megadtuk, most is meg tudjuk adni, intézi-e a behajtást, milyen formában a területre, ki fogja lepakolni? Ez egy nagyon komoly mennyiségű áru. Hát ehhez komoly fizikai erő kell. Ki fogja a csomagot elkészíteni? Tehát ezek a kérdések szerintem itt nem válaszoltattak meg, de fontos azt tudni már most azt hiszem, hogy ezekre a kérdésekre milyen válaszokat kapunk ahhoz, hogy biztonsággal azt mondhatjuk, hogy tudjuk a csomagok osztását szervezni, intézni és időben a tervezett április 15.-i dátum alkalmával ki tudjuk ezeket a csomagokat osztani. Köszönöm

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen a hozzászólását. Én azt szeretném kérdezni, hogy attól, hogy a bizottsághoz került, de a tavalyi évben is ez meg volt oldva, a tavalyi évben ezeknek a csomagoknak a csomagolását, tehát akkor az önkormányzat részéről ebből nem volt feladat, tehát az önkormányzat akkor nem vett részt benne senki, tehát a hivatal nem vett részt ezeknek a csomagok előállításában.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Hát pont ez a lényeg, hogy a Polgármesteri hivatalnál volt a feladat, polgármester asszony nál volt a jogkör, és ő ebben a kiadás jogában eljárva bízta meg azokat, akiket e tekintetben megbízhatott. Ehhez volt egy rendelt munkaerő is, aki ezt szervezte. Ezek a lehetőségek az EKB kezéből kiestek, hiszen nincsenek rá jogosultságai. Pont ez a lényeg, hogy nem tetszettek átgondolni, amikor a rendeletet módosítottuk, hogy ennek a végrehajtásához bizony kőkeményen feladat, algoritmus, rendszer, szisztéma kell. Én nem azt mondom, hogy ne lehetne így megoldani, lényegesen nehezebb lesz. Köszönöm.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Nekem annyi információ van, hogy aki a húsvéti csomagoknak a beszerzését szokta, illetve bocsánat, most az a vállalkozó, aki ugye ezeket a termékeket szokta ajánlatkérést követően összeállítani, ő a szállítást vállalja. A szállításhoz, mondta, hogy tavaly is úgy volt, hogy behajtási engedélyt kapott, ezt meg kell kérni. Nem tudom, tehát a bizottságnak nincs hatásköre arra, hogy megkérjen egy behajtási engedélyt, mert itt erről van szó, hogy akkor behajtási engedélyt, a helyszínt tudomásom szerint ugye itt az interneten is láttam, hogy a Kúria épülete volt. Van-e arra lehetőségünk, hogy akkor a Kúriát a bizottság elkérje, a kulcsot fölvegye, tehát ezekben sincs nekünk jogosultságunk? Tehát

Inotay Gergely: Én azt gondolom, hogy van, majd lehet keresni rá, nyilván a jegyző állásfoglalására van mindezekhez szükség, hogy ő ezeket hogyan állapítja meg. A lényeg, hogy volt egy jogszerűen jól kiépített plasztikus rendszer ebbe a januári testületin 29-én olyan változásokat eszközöltek Önök, akik akkor ezt megszavazták és támogatták, aminek nem számoltak a következményeivel. Itt ülünk a következményekben. Én azt gondolom, hogy ezzel most sokkal több feladata lesz ennek a bizottságnak. Nyilván mindent el lehet persze intézni, ezt egy picit szerintem előre jobban meg kellett volna tervezni, de még egyszer mondom, azon vagyunk, hogy senki csomag nélkül ne maradjon, mert egyébként meg ez az egész foglalkozásnak a lényege, hogy azok a rászoruló, akik évente kétszer ezt a nagyon, hát a tavalyi évben főleg a karácsonyi nagyon gazdag adománycsomag volt azt gondolom, és nagyon sokat számított azoknak a háztartásoknak, akik ezt fölhasználták és akik kapták. Lehet, hogy többet adtunk nekik, mintha pénzt adtunk volna. Nem véletlenül népszerű adományozási forma ez. Tehát akkor ezen most hosszú és komoly feladatrendszert kapott a bizottság, hogy ezt pontosan lejárja, megszervezze, hogy melyik feladatrészt mivel jár, és hogy ennek ki lesz a felelőse. Köszönöm.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Nekem még olyan kérdésem merült fel, hogy itt ugye vannak ezek a kérelmek elbírálása, hogy maguk a jogosultak leválogatása, ugye itt kijön egy lista, ezeknek az embereknek a kérelmét nekünk el kell még bírálunk, hogy ők valóban jogosultak, vagy ezzel még a bizottságnak van valami teendője? Nem tudom, hogy erre

Inotay Gergely: Hát természetesen a rendelet szerint van egy rászorultsági mérték, egy indikátor, hogy mi alapján jogosult valaki a támogatásra. Ugye, amíg a Polgármesteri hivatalnál volt ez a feladat, addig az osztályvezető asszony és a csapata látta azt a rendszert, akiket targetumban el tudott érni, tehát akiknek jelezték, hogy ők a rászorultságuk mértékénél és a korábbi segélyezési formák számánál fogva jogosultak erre a történetre. Ez a bizottságnál szerintem ez a jogkör nincs itt, tehát itt a bizottság azt tudja tenni, hogy egy nyilvános hirdetést fogalmaz meg a váci sajtón keresztül, ezzel egyébként nagyon komoly pluszfeladatot fog róni az Igazgatási Osztályra, hiszen sokkal többen fognak jelentkezni, akik nem fogják tudni, hogy egyébként nem jogosultak. Minden esetben pedig dönteni kell, mégpedig a bizottságnak majd a végén, hiszen ezt a jogkört is idevonták és ebben akkor lehet, hogy 2-300 jelentkezőből kell majd azt a 80-100-at, aki jogosult kiválasztani, A) esetben elutasító, B) esetben pedig támogató határozat megszületése mentén. Tehát azért is mondom és beszéltünk, hogy a beadási határidőket figyelembe véve, és a 8 napos döntési kötelezettséget figyelembe véve, a bizottságnak bizony igen sűrűn kell majd összeülnie. Tehát mondom, meg lehet oldani, de sokkal nehezebb lesz. Köszönöm.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Amikor a januári testületi ülésen ugye elhangzott, hogy a bizottsághoz kerülne ez a jogkör, akkor jegyző asszonynak volt egy technikai észrevétele, hogy sommás eljárások várhatóak, ami azt jelenti, hogy a bizottságnak ugye 8 napon belül kell döntenie. Más technikai észrevétele nem volt ezzel kapcsolatban, annyi, hogy akkor rendszeresebben kell összeülni. Tehát azt gondolom, hogy akkor ezek szerint a jegyző asszony se tudta azt, hogy ez a feladatkör, hogyha

így átadásra kerül, azon kívül sommás eljárás, még több kivitelezhetetlen, idézőjelbe mondom, kivitelezhetetlen elvégzést fog ez maga után vonni?

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Szerintem jegyző asszony csak a legnehezebb, vagy a leginkább időigényes, az Önök idejét igénylő feladatkörre vagy feladatsorra hívta fel a figyelmet, de hát nyilván ott nem kezdhetette el a módosítások tükrében azonnal az összes vélhető vagy lehetséges nehézséget felsorolni. Ezek nem átháríthatatlan, vagy áthatolhatatlan akadályok, csak megnehezítik a dolognak a működtetését. Még egyszer mondom, mindent meg lehet oldani, de sokkal nehezebb lesz. Szerintem neki a tiszte pontosan az volt, hogy mint a hivatal vezetője azt jelezze, hogy az apparátusra, a bizottságot intéző kabinetre milyen nehézségek fognak hárulni. Az, hogy itt sűrűn kell ugye üléseket létrehozni a 8 napos határidő miatt, ez kapásból azt jelenti és jelzi számomra, hogy legkevesebb háromszor össze kell ülnie a bizottságnak a benyújtási határidőket figyelembe véve. Köszönöm.

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Egy olyan kérdésem van, hogy ez a 8 napos határidő, ez hol foglaltatik? Tehát az önkormányzati rendeletben van benne, mert nincsen benne ugye akkor mi az a jogszabály, ami alapján erre kötelezettséget kell vállalnunk, hogy ezt be kell tartanunk. Elnézést, bocsánat.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Benne van a rendeletben, hogy az Ake rendelkezései az irányadóak, és hogyha azért van ez a sommás eljárás, hogyha az anyagok rendelkezése alapján megállapítod, hogy jogosultak ugye a csomagra, most így egyszerűbben mondom, nincs ellenérdeklő ügyfél, akkor sommás eljárásban kell elvégezni. Ake-nek azonban van egy olyan része, hogy amennyiben a döntéshozó az egy testületi szerv, akkor az 50. § (7) bekezdés, akkor amennyiben 8 napon belül nem sikerül döntést hozni, akkor a következő testületi ülésen, és mivel a bizottság testületi szerv, ezért van arra lehetőség, hogy akkor a következő testületi ülésen döntsünk. Na most nálunk a rendes testületi ülés a munkatervünk szerint az április 7.-e, március 10.-én is lesz egy, és a következő április 7.-én. Na most itt, hogy a kérelmeknek az elbírálása, nem tudjuk, hogy ezek milyen ütemben fognak megérkezni, mert ezek jöhetnek személyesen, ügyfélfogadási időben, postai úton, nem tudom elektronikusan, hogy szoktak-e most mikor szoktak elektronikusan, tehát, hogy milyen ütemben, milyen mennyiségben érkeznek meg az adott időszakban, ezt nem tudhatjuk. Tehát az is lehet, hogy a március, most mondok olyat, hogy 3 és 10 között bejön mondjuk 20 darab, de az is lehet, hogy március 12. és 19. között meg 70 darab. Én azt gondolom, hogy itt, ha nálunk van most ez a feladat és nem kivitelezhetetlen, akkor a március 24-re munkaterv-módosítással nyilván ezt a jegyző asszonyon keresztül a polgármester asszonynak az intézkedése mellett a Pénzügyi Bizottság tudja ezt a munkatervünket is módosítani, hogy föl szeretnénk venni egy rendes ülést március 24-re, mert akkor az lenne a következő ülésünk időpontja. Jelenleg márciusra egy ülés van. Itt, hogy az EKB nagyon sokszor ülésezik, ennek csak annyi egy kis észrevételem van, azért mindenki tudja, hogy amikor felállt az új testület, elkészült az SzMSz is, az EKB-ból kikerült egy jelentős mennyiségű feladat, akik itt ülnek, némelyek tudják, akik már tavaly is benne voltak az EKB-ban, hogy a lakásügy is elég sok feladatot tudott generálni a bizottságnak a feladatkörébe. Ott is volt olyan hónap, például én is, amikor így tanulmányoztam a felületen a jegyzőkönyveket is, hogy például tavaly pont májusban a rendes bizottsági ülés mellett volt kétszeri rendkívüli is, volt, amit testületi ülés után végzett a bizottság. Tehát azt gondolom, hogy itt most emberekről van szó, családokról. Én azt gondolom, hogy arról kell döntenünk, hogy az emberek kapjanak csomagot, akkor ülünk össze inkább többször. Szerintem ez nem lehet akadály. De én mondanám még ezt, hogyha a munkatervbe föl vesszük ezt az ülést, meg tudjuk itt beszélni, hogy akkor olyan időpontba raknám be 24.-re ezt az ülést, hogy azért mindenki tudja megszervezni az idejét. Köszönöm szépen és Inotay Gergely alpolgármester úrnak átadnám a szót.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Szerintem az SzMSz-ünk szerint egy hónapban csak egy rendes EKB ülés lehet, ezt nem módosítottuk, illetve az EKB nem lehet testületi ülés után, tehát annak meg kell előzni a testületi ülést, főleg azért, mert sok döntésben a testületi kihatása van ugye az EKB ülésnek a testületi ülésre és nem fordítva. Úgyhogy ezeket is kérem szépen figyelembe venni, de az SzMSz szerint jelenleg egy rendes ülés tartható egy hónapban.

Dr. Ványai László: Köszönöm szépen. Az sehova nincsen leírva, hogy nem lehet több ülés egy hónapban, de hát hogyha azért lenne praktikus beiktatni előre és megbeszélni előre, hogy mikor tartunk ülést, hogy akkor mindenki számára tervezhetőbb.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Én is úgy emlékszem, bár nincs nálam itt az SzMSz, de úgy tudom, hogy az a testület és a bizottságok évente minimum 6 alkalommal üléseznek. Aztán ugye született, hogy legyen minden hónapban legalább testületi ülés. Én nem láttam én se arra vonatkozóan, akkor nekem is elkerülte a figyelmemet, hogy egy hónapban nem lett 2 rendes ülés.

Jess Kinga: Köszönöm szépen a szót. Praktikusan az egész folyamatot nem értem, de ha az első pontnál elakadok, még nem megyek tovább. A kérdésem az, hogy milyen jogkörünk van nekünk döntésben, hogy valaki megkaphatja-e a csomagot vagy sem, amikor úgy tudom, hogy ezek objektív, szabályozott mérőszámokról van szó. Tehát most egyesével a 100 embert külön fogjuk szavazni, hogy igen, nem, igen, nem, amikor ez az osztály számára nyilvánvaló, hogy belefér abba a kategóriába, akik rászorultak és nem fér bele, és akkor a többről nem beszélek, a többi részletről, de ez az első, ami számomra már teljesen megértésen túl van. Köszönöm szépen.

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Itt csatlakoznék a Jess Kingához, mert ez nekem is kérdéses, illetve elhangzott ez a kifejezés, hogy a jogosultak körének leválogatása, hogy ez számomra is még egy picit, hogy mondjam magyarázatra szorul, mert akkor ezek szerint ilyenkor a szociális rendszerben lévő jogosultak köre, az már eleve a rendszer szerint leválogatott, tehát, hogy magyarul, ahogy a Kinga is említette, ott már van egy jogosulti kör, akik a rendszer szerint, hogy mondjam jogosultak ugye erre a csomagra. Tehát akkor miért kell még külön elbírálnunk itt a bizottsági ülésen, bocsánat, én ezt nem értem.

Dr. Ványai László: Lényegében én is ezt meg akartam kérdezni, arra lettem volna kíváncsi, hogy hogyan alakult ki ez a rendszer, hiszen objektív kritériumok alatt, hogyha meghatározzuk a jogosultak körét, tehát meg van határozva a jogosultak köre, akkor ezt az adományt akár hivatalból is lehet adni, szükségtelen kérelem alapján eljárni. Azzal, hogy kérelmet kell az érdekelteknek benyújtani, az plusz egy kör postai értesítés, telefonok és a többi, lényegesen egyszerűbb lenne, és én a jövőre tekintettel javasolnám megfontolásra egy olyan rendszer kialakítását, hogy objektív kritériumok alapján hivatalból legyen ez meghatározva, és lényegében a jogosultakat már csak kiértékelni kellene a jogosultság tényéről. Köszönöm.

Inotay Gergely: Minden segélyünk objektív indikátorok alapján állapítatott meg, és minden segélyünk kérelemhez van kapcsolva, legyen az fűtési támogatás, legyen az méltányos tűzifa-támogatás legyen az iskolakezdési, mindenhol objektív mérce van megállapítva, és ezzel együtt is minden esetben egy kérvényhez van kötve, hiszen a jogosultak köre eddig mindig nagyobb volt, talán a karácsonykor is 108-110 voltak jogosultak és 98-an kérték, vagy 101-en nem tudom mennyit, hány főt értünk el. Hát azt hiszem, hogy a segélyezés alapelvei között is az egy fontos dolog, és fontos tudnivaló, hogy az fog kapni, aki kér és jogosult, és erről igenis döntést kell hoznunk, hiszen egyébként közpénzről beszélünk, tehát nem úgy osztjuk. Kérvény születik és egy határozat fog kapcsolódni hozzá, tehát ennek az útját,

de osztályvezető asszony, remélem megerősíted, amit mondtam, hogy ennek ez az eljárásrendje. Köszönöm.

Székelyné Angi Emőke: Tehát igazából, hogy minden szociális ellátásban részt vevő személy kérelmet kell előterjesztteni, amennyiben bármilyen segínyt szeretne kérni, segílyhez szeretne folyamodni, az alapján döntés születik, határozat, ami alapján történik kvázi az egyéb támogatásoknál a kifizetés és a támogatás. Ez ugyanígy volt eddig is, annyi különbséggel, hogy valóban határozat született, ott is egyesével beadták a kérelmet, csak a polgármesternél volt a hatáskör, tehát szükségtelen volt kvázi megfuttatni előterjesztés körében és igazából ugye most annyival lesz sokkal több a munkánk, hogy ugye ahogy mondta alpolgármester úr, ha 300-an terjesztik elő a kérelmüket bármilyen felhívásra, akkor nyilván ebből hogy lesz nagyjából 100 fő, aki jogosult, 200 fő, aki nem, ezt nekünk meg kell vizsgálni a rendszerben és nyilván minden egyes előterjesztésnél kell egy javaslatot tennünk, hogy a rendszer alapján XY jogosult az adott támogatásra, a másik személy nem, és ez alapján viszont egyesével kell döntést hoznia a bizottságnak mindenképpen, ami alapján utána ugyanúgy fog készülni egy határozat, amiben benne lesz, hogy mikor hol lesz-e csomagosztás. Tehát ez mondjuk valóban többletmunka, nem kevés, tehát alapvetően gyakorlatilag, ha hétfőn beérkezik egy X mennyiségű kérelem, azt elő lehet egy következő heti normál rendkívüli ülésre készíteni, de amennyiben már szerdán is ugye a következő ügyvőfogadási napon érkeznek be a kérelmek, azok már csak sürgősséggel kerülhetnek be, az gyakorlatilag nekünk csütörtökön előterjesztés kell, ugyanúgy ki kell a kollégáknak postázni, föl kell tölteni és akkor gyakorlatilag ez úgy a beadási határidőig hetente ismétlődik folyamatában.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelt elnök asszony, tisztelt képviselők! Nem szándékoztam hozzászólni, de úgy érzem, hogy kénytelen vagyok, mert most már a sokadik alkalommal beszélnek erről a témáról, ami évek óta nagyon jól működik ez a rendszer. Viszont most éppen február 26. írunk és ebben a pillanatban még mindig arról tárgyalnak, hogy akkor kinek a jogosultsága az, és kinek a feladata az, hogy ezt az egészet végig vigyék. Ami szintén fontos, hogy nem rendes ülésről beszélünk, hanem napirend, vagyis a munkarend szerinti ülésről. A munkarendünk szerint, amit Önök is elfogadtak, abban ugye egy alkalommal tart a testület és a bizottságok is ülést. Ezenkívül lehetőség van arra, hogy annyi rendkívüli ülés legyen, amennyit az elnök össze tud hívni, vagy a polgármester össze tud hívni és határozatképes. Tehát egy alkalommal, tehát amikor ezt itt mondták Önnek, akkor a munkaterv szerinti ülésre gondoltak. Ezt egyszer lehet összehívni a mostani rendszerünk szerint. De visszatérve arra, amivel ide kijöttem, tehát arra szeretnék itt mindenkit figyelmeztetni, hogy április 18.-án van 19.-én, tehát azon a hétvégén van húsvét. Most ugye február végét írunk. Az a gyakorlat, legalábbis én így tapasztaltam, hogy amíg ez a rendszer működött és működhetett, nem akarták megváltoztatni, addig az volt a rendszer, hogy elkezdtünk dolgozni február elején legkésőbb ezen az egész folyamaton, ugyanis ez egy folyamat, tehát itt a polgármesterre szerintem nem is kellene talán kihegyezni, mert a polgármester összesen annyit tett, hogy az ő jogosultsága, hogy a végén aláírja, de hát igazából a hivatal viszi végig ezt az egész folyamatot. Ugye a hivatalnak, a Szociális osztálynak vannak kapcsolatai azokkal az emberekkel, akik megjelennek azért, hogy fűtési és egyéb támogatásokat kérjenek tőlünk. Ők elküldik nekem több esetben az összegjavaslatukat, mondjuk hogyha valakinek váratlan olyan problémája akad, amire pénzt kér az önkormányzattól, és közösen eldöntjük azt, hogy mondjuk például egy krízistámogatásnál, tehát hogy a polgármester sosem egyedül dönt semmiféle segílyről, hanem igazából mindig a hivatalnak a dolgozói azok, akik ebben a témában benne vannak. A polgármester bízik bennük és megbízik abban, hogy ezeket a kérvényeket ők jogszerűen fogják megnézni, kitölteni, elfogadni. És hogy mi a probléma most? Az a probléma, hogy nagyon elcsúsztunk. Tehát itt arról van szó, hogy ugye egy hónapig lehet a kérvényeket beadni, most hogyha jól értem, akkor még mindig nem tartunk itt. Már ilyenkor nagyjából szinte túl szoktunk lenni ezen a fázison,

ilyenkor szokták megnézni, hogy akkor többen jelentkeztek, kevesebben jelentkeztek, mekkora a keretösszeg, most még akkor nem kezdtük el, ezek szerint még mindig itt a tanakodás megy és akkor utána következik az, hogy akkor eldöntik ugye, hogy akkor hány emberre elég ez a keret és akkor utána kezdődik maga a beszerzési folyamat, tehát hogy ez is azért hosszabb időt vesz igénybe. Eddig egyébként nagyrészt úgy csináltuk, hogy társadalmi munkába hivatali dolgozók is egyébként és mások is eljöttek, és akkor 2 napot rászántunk, mondjuk általában az hétvége volt, és akkor reggeltől estig csináltuk, vagy egy fél napot csináltuk, de a lényeg az, hogy a csomagok azok általában megvoltak 2 héttel az esemény előtt és ugye most talán ha jól emlékszem, előző keddet írták be, mert ugye most önök döntenek arról, hogy hogyan menjen ez az egész, tehát az akkor, hogyha jól számolom, olyan 14.-e lehet talán április, tehát az azt jelenti, hogy április legelején tulajdonképpen teljesen készen kellene lenni mindennek, hogy utána már tényleg azzal foglalkozzunk, hogy kik tudnak, mert még ilyen is számít ugye, kik tudnak bejönni, ki az, aki ne adj Isten mozgásképtelen, ki az, akit akkor, akinek elvisz egy képviselő, vagy elvisz nem tudom egy dolgozó, tehát hogy rengeteg olyan dolog van, ugye itt a segítség a fő szándék. De most ebben a pillanatban én nem látom, hogy hogy fog kijönni ez az időszak, ugyanis most itt döntenek, most nem tudom, hogy már végül is sikerül-e akkor eldönteni azt, hogy elkezdődhessen ez a munka, de hát akkor az már március eleje lesz, akkor az egy hónap az akkor már ugye március vége, akkor kezdik el még csak ugye akkor dolgozni fognak rajta, feldolgozzák, és csak utána kezdik el majd a csomagoknak a beszerzését. Tehát én egy picit attól félek, hogy itt a sok módosítás és egyéb között elveszik a fő cél, az, hogy tudjunk adni a legrászorultabbaknak karácsonyra és húsvétra. Köszönöm szépen, hogy szólhattam.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen a polgármester asszonynak az észrevételt. Én ehhez annyit fűznék hozzá, hogy én is beszéltem azzal az illetővel, aki tavaly húsvétkor ezt a beszállítást elvégezte és ő arról tájékoztatót, hogy tekintettel arra, hogy a csomagban voltak olyan dolgok, ami a tároló a szempontjából mielőbbi kiosztásra kellett, hogy kerüljön, engem arról tájékoztatót, hogy megkapta a behajtási engedélyt a kiosztás előtt egy nappal, és úgy a kiosztás előtt egy nappal, mikor a helyszínre elszállította a csomagot. A kiosztás napja előtt történtek a becsomagolások, nekem ez az információ, illetve mikor voltam én is egyeztetni itt az osztályvezető asszonnyal és alpolgármester úrral, hogy hogyan nézne ki a menete én arról nem kaptam tájékoztatást, hogy itt előtte 2 héttel már összeállítják a csomagot, pontosan azért, mert tartalmazott olyan élelmiszert, mint például a sonka is, ami 2 hetet nem fog kibírni hűtés tárolása nélkül. Ami miatt még amikor még az egyeztetésen voltam, akkor az is elhangzott, hogy ez a verzió marad, hogy a bizottság csinálja, akkor van egy kimenő levél, a kimenő levél mellé fog menni egy meghatalmazás, meg egy kérelem, és akiknek kimegy az a leválogatott listája, de akkor ezek szerint nem jól lettem tájékoztatva, vagy ez.

Dr. Ványai László: Köszönöm szépen. Idekapcsolódik az én kérdésem is, többször elhangzott a folyamatra való hivatkozás, az eljárásrendre, akkor biztosan van ennek egy írott leírása, hogy hogyan történik ennek a levezetése. Akkor szeretném kérni majd az illetékes osztályt, írásban is be fogom nyújtani ezt a kérelmemet, hogy a folyamatleírást azt a bizottság rendelkezésére bocsássák. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Képviselő úr technikai lebonyolítást tekintve ugye annyi volt még egyszer a rend, hogy a polgármester jogkörében eljárva a Polgármesteri hivatal Igazgatási osztály, szociális, egyes adminisztratív és egyéb feladatokat is és ebben igen, valóban volt egyfajta közösségi munka, ahogy azt polgármester asszony is elmondta, ez az egész hatáskör került át az EKB-hoz. Tehát megint csak azt mondom, hogy a szervezés tekintetében ezt kell figyelembe venni. A feladat, mondom, adminisztratív és technikai részei is tulajdonképpen az osztálynál voltak, az az ő jószáguk és bónuszuk volt adott esetben, hogy a társadalmi munkát is hozzátették ehhez a történethez, de ez egyébként sem

elvárható igazából. Van egy bizottság, gondolom, hogy vannak aktivisták is, tehát akkor most meg lehet őket is szólítani, hiszen az irodára éppen a várható beérkező nagyobb számú érdeklődés és kérvény miatt is lényegesen komolyabb feladat fog hárulni e tekintetben. Azt hiszem, hogy nem fűznék most mást hozzá, de ezen is kell dolgoznunk, dolgozniuk.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Akkor kicsit menjünk vissza. Tehát a bizottság az egy testületi szerv, hogyha a bizottság az önkormányzat nevében osztja ezeket a csomagokat, itt az adományosztási tervben is benne van, hogy kik vesznek részt, tehát ilyen szempontból, hogyha már az önkormányzat nevében osztódik a csomag, akkor semmiképpen nem vehet részt a hivatal semelyik munkatársának az előkészületi munkálatokban, hogyha tényleg az önkormányzat oszt. A másik, amire még kicsit vissza szeretnék térni, hogy itt a csomagoknak az összeállítása, meg a mennyiségi darabszámra. Én voltam annál az embernél, aki ugye ezt az összeállítást, a csomagoknak, a termékeknek a beszerzését biztosította. Itt az üzletvezető úrral beszéltem, és itt a húsvétról beszéltünk és azt mondta, hogy tehát a hivataltól kapott egy árajánlat-kérőt, ez az árajánlat-kérő mindig a kiosztást megelőzően egy héttel került megküldésre. Most így az időpontokat nézve, mivel április 20. húsvét, április 15. az osztás napja, ő arról tájékoztatott, hogy legkésőbb április 4.-e vagy 7.-ig az árajánlatot be kell kérni, illetve arról is tájékoztatott, hogy utána mikor az árajánlatot ő megküldi, akkor lehet menni a helyszínre, a csomagoknak a tartalmát így összerendezni. Az azt mondta, hogy az április 7.-i héten ezt le kell bonyolítani, és április 14.-én, amikor a csomagosztás előtti napon ő a kiszállítást, tehát a technikai kiszállítását, a termékeknek a helyszínre való elszállítását, mindent ő elvégzett tavaly is, idén is ezt elvállalja. Ami feladat van, hogy a csomagoknak az összeszerelése, olyan szempontból, hogy kis csomag vagy nagy csomag. Ha egységes csomag, akkor az egységes csomag marad. Tehát az a lényeg, hogy a feladat az, hogy hova vigye majd a szállítmányt, és hogy akkor ott legyenek emberek, akik ugye becsomagolják ezeket a termékeket. De erre nem 2 hetet mondott, merthogy tavaly is voltak benne olyan termékek, amik a romlás miatt nem tudott azért elállni 2 hétig. Köszönöm.

Közben még addig, amíg a polgármester asszony tájékoztat minket. Én azért hadd mondjam el, hogy én is megkérdeztem, pont azért az árak miatt, hogy a beárazásban így, hogy ilyen kevés a keretünk, 1,5 1,5 millió forintról beszélünk, ez borzasztóan kevés. Nem tudom én se az okát, hogy ez miért lett ennyire, amikor a szakszervektől is megkérték a betérjesztést, hogy miért kellett ennyire, idézőjelben mondom lehúzni, mert tavaly 170 fölötti csomag volt és 8000 és 5500 forint itt a számla nálam itt minden megvan, tehát azt gondolom, hogy jelentős csomagosztás került kiosztásra. De parancsoljon polgármester asszony, átadnám a szót.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Csak megint az időpontokra és tényleg a célt nem szem elől tévesztve, tehát ugye mi a cél? Az, hogy karácsony előtt és húsvét előtt kapjanak a legrászorultabbak csomagot, ezzel segítjük őket. A húsvéti csomagban egyetlenegy nem tartós élelmiszer volt, ez a sonka. De majd meg fogják látni, amikor Önök fogják ezeket a csomagokat csinálni, hogy ez nem olyan munka, amit egy pillanat alatt végzünk. Egyébként arra pedig, hogy hivatali dolgozó dolgozhat-e hétvégén, mondjuk egy ilyen társadalmi tevékenységet végezhet-e, segítő munkát végezhet-e, utalnék az árvízre, hogy ott is a hivatal ugye kiment és segített, tehát szerintem ne vonjuk kérdőre őket a későbbiekben emiatt, természetesen, hogy hétvégén. Nálunk valóban az volt, hogy itt segíteni akartunk, tehát nem azt néztük, hogy most éppen nem tudom, hogy ki hány órát és hogy honnan jön, akit ismertünk, aki tudott segíteni, segített, de visszatérve még egyszer, tehát az időpontok, én a húsvétnál mondom, a sonka az az egyetlenegy, ami romlandó, a karácsonyinnál nem volt semmi, tehát én a kettőt együtt értem, csak azért, mert hamarosan kezdődik majd ugye a 2. félév, amikor majd el kell kezdeni a karácsonyi csomagosztással foglalkozni azért, hogy ne történjen meg ez még egyszer, ami most itt éppen történik, és hogy időben megkaphassák az emberek. Ugyanis miért csináljuk ezt? Azért csináljuk ezt, merthogy az időben szeretnénk segíteni, hogy húsvétkor, meg karácsonykor plusz élelmiszer jusson ezeknek az

embereknek az asztalára. Tehát, én, hogyha megengedik, akkor azt kérném szépen, hogy arra törekedjenek, hogy lehet akkor egy héttel az osztás előtt odahozni a sonkát és legyen úgy, ahogy gondolják, hogy hogyan állítják össze, csak ne csússzunk ki az időből, tehát, hogy ezt szeretném kérni. Arra pedig, hogy miért 1,5 millió lett, hát ezt én is nagyon sajnálom, hiszen mi annak idején, amikor ezt meghoztuk ezt a döntést, akkor mi 3.000.000 forintot szerettünk volna erre tenni, de hát ez most, ez most azt hiszem, hogy így megváltozott, úgyhogy csak az időpontot kérném szépen, hogy arra figyeljünk, hogy valahogy összeálljon ez a csomag 15.-re. Köszönöm.

Dr. Ványai László: Köszönöm a szót. Elnézést polgármester asszony. A költségvetésnek az előterjesztője a polgármester volt, és az előterjesztésbe már 1,5 millió forint került bele.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Most pontosan nincs előttem a költségvetés és a Szociális iroda által benyújtott költségvetési tervezet. Nyilván a nagy költségvetésben így számosítva nem jelent meg az a sor, hogy erre a feladatra mennyi van. Azt tudom, hogy a tavalyi évben például a krízistámogatásnál is kellett átemelni, tehát módosítani a sorok között, hiszen a megítélt támogatásokat ki kellett fizetni, de én azt gondolom, összességében a költségvetés kapcsán, hogy amikor még most sem tudott elvonással kell számolnunk, aminek a technikai részleteit sem dolgozták ki, akkor azt gondolom, hogy az óvatos tervezés elfogadható és támogatható. Nyilván ez a bizottság most egyébként a 1,5 millió forint fölött diszponálva hozhat olyan döntést, hogy magasabb összeget állít be most, és esetleg számít arra, hogy az év során pozitívan alakul a mérlegének. Én nem tanácsolom, én most azt mondom, hogy fogadjuk el, hogy ez a keretösszegünk van, gazdálkodjunk ezzel a 750.000 forinttal és ha mondjuk 100 körüli lesz a méltányolható és támogatható igények száma, akkor egy 7500 forintos átlagsomaggal, abba azért bele fog férni az, amit tavaly a 8000 forintos és az 5000 forintos csomagba beletettünk. Tehát én azt gondolom, hogy talán nem lesz akkora vesztesége a csomag értékének e tekintetben, de mindenesetre azt meg kell érteniük, és egyébként, amikor Önök szavaztak, akkor Ön is, Önök is a költségvetés elfogadása kapcsán tartalékok mellett és az intézményi működések, illetve az önkormányzathoz köthető cégek működése tekintetében egyfajta takarékosagra, spórolásra gondoltak, akkor ezt kérem, hogy itt is egy picikét értsük meg és érvényesítsük ennek a döntésnek a kapcsán. Köszönöm.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Jó senkinek hozzászólás, jó. Nekem még egy annyi, hogy bocsánat, nekem még mindig van itt kérdésem, hogy annyiszor elhangzott, hogy 100 körül, 100 körül. Ja, bocsánat, elnézést, parancsolj. Parancsoljon. Elnézést, nem figyeltem.

dr. Bartók-Palotai Hajnalka: Tisztelt bizottság, tisztelt elnök asszony! Nekem csak annyi lenne, hogy Zomborka Mártának volt egy módosítója, hogy egységes legyen a csomag, amiről kellene majd nyilatkozni, hogy befogadja, illetve dönteni, illetve annyi, hogy az adományosztási tervben az első gondolatjelnél és a hetedik gondolatjelnél szereplők nem kerülhetnek bele. Az önöknél a már kifejtettek alapján, hogy a bizottság nem adhat feladatot az Igazgatási és Szociális Osztálynak.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen, csak bocsánat, akkor még hadd térjek még egyszer vissza arra a kérdésre, hogy többször elhangzott, hogy 100 körüli csomagról van szó. Ugye ez a legutóbbi, még a február 10.-i EKB ülésen is elhangzott, hogy 100 körüli csomag, hogy akkor mikor vagy hogyan fogunk erről tudomást szerezni, mert itt van az adományosztási terv, kipontozva vannak ezek a részek, addig ezt nem tudjuk behatárolni, hogy akkor a csomagokat is egy kis csomag, vagy nagy csomag, hogyha nem tudjuk, hogy mennyien jogosultak arra, hogy kapjanak csomagot. Ez lett volna csak a

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Pontosan akkor fog kiderülni, hogy hány csomagról beszélünk, amikor az összes kérvény a határidőig beérkezett. Arról a kérvényről, mindegyikről az EKB az iroda javaslata és véleménye alapján meghozza a maga döntését, hogy támogatható vagy nem támogatható. Azaz a bizottságnak el kell technikailag utasítania a beadott kérvényt, vagy a megfelelő paraméterek megléte mentén támogatnia kell azt. A támogatott kérvények száma fogja meghatározni a csomagok számát, hogy pontosan mennyi készüljön. Ilyenkor technikailag 1-2 csomaggal több szokott készülni. Egyrészt mindig van egy picit ráértékelés, de összességében nagyon korrektül ment az osztás legutóbb. Pontosan annyian érkeztek, ahány határozat meg volt állapítva, vagy megállapított korábban, hogy hány jogosult volt erre a csomagra, úgyhogy ezt akkor fogja tudni a bizottság eldönteni, számszerűsíteni, hogy mennyi fér, és akkor kell, ezért mondtuk, hogy cipőkanállal kell majd lehúzni az a határidőbe összességében azt a dolgot, hogy április 15-ig legkésőbb, ez egy keddi nap, a bizottság 5 és 7 óra, vagy 3 és 5 óra között, emlékeim szerint valami kétórás intervallumról beszéltünk, a csomagokat ki tudja osztani.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Amikor az egyeztetésen voltam, akkor ugye volt arról szó, hogy van egy kimenő levél, annak a melléklete a kérelem és a meghatalmazás. Mi alapján derül ki, hogy tehát kiknek van kiküldve ez a kimenő levél. Mondták, hogy ez postai úton történik. Hány embernek szokott kimenni ez a kimenő levél?

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. A kimenő levél intézménye addig működött, amíg polgármesteri, illetve irodai hatáskör volt a csomagok kiosztása. Ennek a bizottságnak úgy tudom, erre nincs jogosultsága, ezért is mondtuk, hogy ez a bizottság felhívással élhet a váci sajtón keresztül és meghirdetheti a hagyományos csomagosztást, mellé teheti nyilván azokat a feltételeket a sajtóban, hogy pontosan mi alapján történik. Ezért mondtuk, hogy akár 2-300, de lehet, hogy több is kérvény várható, még úgy is, hogy adott esetben az illető besétál a Szociális irodára és elmondják neki, hogy egyébként várhatóan el lesz utasítva a kérelme, nem biztos, hogy érdemes beadnia, hiszen ők fogják látni a gépben és tudják is, sőt a hölgyek az irodában nagyjából egészében személyesen ismernek minden érintettet. Szerintem simán most irodavezető asszony névre föl tudná sorolni, családi állapottal minden együtt azokat az embereket, akik adott esetben jogosultak, hiszen ez egy, ha azt mondom, hogy nagy család tulajdonképpen, akik a segélyezésnek a különböző formáit választják. Itt viszont, amennyire ez a rendszer megváltozott a január 29.-i ülésen hozott döntéssel, annak értelmében a levél megint csak nem működik, hiszen a bizottság nem adhat feladatot az irodának és a az osztálynak, tehát marad ez a lényegesen bővebb portfólió. Köszönöm.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Ugye nyilván Önök már nem először csinálnak ilyet és ismerik ezeket a folyamatokat. Amikor a döntést meghozta a Képviselő-testület január 29.-én, akkor én akkor volt egy EKB ülés, ott a jegyző asszony is, meg én is tájékoztattuk a bizottság tagjait, hogy mi várható ezzel a feladatelosztással. Nyilván könnyebb lett volna akkor a döntést utólag meghozni, hogyha már akkor ezeknek az információknak a birtokában vagyunk. Tehát visszatérek, bocsánat, amikor 10.-én volt az EKB ülés, akkor ugye a jegyző asszony is, meg én is tájékoztattuk a bizottságot, hogy ezzel az új döntéssel mi vár a bizottságra, de ennyire technikai részleteket akkor nem tudott meg a bizottság, tehát akkor ezek szerint még akkor Önök se tudták, hogy ez fennáll, mert azért akkor ezek fontos információk lettek volna a 10.-i bizottsági ülésen. Köszönöm szépen

Inotay Gergely: Bő egy hete itt ültünk elnök asszony, és akkor pont Ön vette le napirendről azt a kérdést, amelyben megpróbáltuk volna részben az apparátus munkájához visszatérlni a feladatot. De akkor Ön úgy gondolta, hogy ez az előterjesztés mégsem él. Én azt gondolom, hogy ennek nyilván megvan a maga oka. Nem tudjuk. Segíteni akartunk és akkor mindenki azzal az elszántsággal jött, hogy

megszavazza ezeket a könnyítéseket, de onnan visszaléptünk. Akkor most megint ott a feladat, azt gondolom, hogy mindent az EKB a január 29.-én meghozott döntés értelmében hozzon meg, és ebben az apparátus annyi segítséget fog tudni csak nyújtani, amely információk birtokával csak ő rendelkezik, és amelyik ugye a segélyezés szokásos módja szerint náluk fog lecsapódni, ez pedig a kérvények benyújtása és a kérvények minősítése, amely anyag majd föl fog a bizottság elé kerülni, és amelyről a bizottságnak kell majd döntést hoznia és határozatot szülnie. Köszönöm.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Az előterjesztéssel kapcsolatban ugye a visszavonás, én ugye a 8 napot, hogy 8 napon belül telt, akkor nekem nem volt tudomásom és arra a jegyző asszony se hívta fel a figyelmet, hogy testületi szervként járunk el, mint döntéshozó, akkor a 8 nap, amennyiben azt nem tudjuk tartani, akkor a következő ülésen is dönthetünk. De átadnám akkor most a szót az osztályvezető asszonynak. Parancsoljon.

Székelyné Angi Emőke: Tehát igazából a folyamatra vonatkozóan Ványai úr kérésére azért teljesen szükségtelen és felesleges nekem leírnom egy a korábbi évek gyakorlata alapján akkor fennálló folyamatsort, hiszen akkor a polgármesternél volt az egész folyamatnak a lebonyolításától kezdve a benyújtástól a hatáskör. Most az EKB-nál van a hatáskör, ami azt jelenti, hogy én most hiába írom le, hogy hogyan volt, az egy korábbi metódus volt, most teljesen mást kell kvázi kitalálni, hogy hogy tud úgy működni, hogy a végén megkapják a csomagot az igénylők. Ugyanakkor viszont még további megjegyzés volna az adományozási tervhez, hogy az utolsó pontban a személyes adatok kezelését sem bízhatja ránk az Emberi Kapcsolatok Bizottsága, pont azon oknál fogva, merthogy ugye a hatáskör most már a bizottságnál van, tehát igazából levél nincs, és tájékoztattuk egyébként elnök asszonyt, hogy igazából a levelek addig voltak, és akkor lehetne, ha bement volna múlt hét hétfőn átment volna a bizottságon az a döntés, mely szerint az adminisztratív feladatrészt visszakerülne a rendelet 18/A §-ba, ha visszakerült volna a jogkör az adminisztrációra, a polgármesterre, akkor mehetett volna az egész folyamat úgy, ahogy volt, de arra tekintettel, hogy visszavonásra került ez a napirendi pont, így minden maradt az EKB-nál. Tehát gyakorlatilag azon túl, hogy nekünk mondjuk feltehetően 300 darab előterjesztést kell majd elkészítenünk és a bizottságnak annyi felől döntenie a mi javaslatunk alapján, tulajdonképpen nekünk egyéb jogkörünk nem nagyon van.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Én egy csütörtöki délután voltam Önökkel egyeztetni, pontosan azért, hogy megbeszéljük, hogy milyen feladatok várnak a bizottságra, de akkor nekem Önök nem hívták fel arra a figyelmemet, hogy a bizottságnál marad akkor az a folyamat, amit én Önöktől kaptam, hogy az változik, tehát, hogy ott nem hívták fel, hogy akkor nincs kimenő levél, hogyha nálunk marad a bizottságnál, hanem ott arról hívták fel a figyelmemet, hogy előterjesztés formájában a rendszeresebb bizottsági üléseket kell lefolytatni. Tehát ott arról engem senki nem tájékoztatott, hogy a bizottságnál marad, akkor a bizottság nem is küldhet kimenő levelet, nem mehetnek ki a kérelmek a meghatalmazásokkal. Tehát ez az információ felém nem jött meg.

Székelyné Angi Emőke: Véleményem szerint ez egyébként megtörtént. Tehát több, tehát én biztos vagyok benne, hogy ezt elmondtuk, hogy 2 folyamat van, amit átadtunk papíron, azt el is mondtuk, hogy az akkor van, hogyha visszakerül az adminisztratív feladatkör a polgármesterhez és ezáltal az osztályhoz. Azt is elmondtam, hogy amennyiben ez nem így lesz, akkor ki kell találni egy teljesen új folyamatot. 1000 százalékgig biztos vagyok benne, hogy erről szó esett.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Erről biztos, hogy nem esett szó. Arról esett szó, hogy ha a legrosszabb verzió marad, hogy marad a bizottságnál, és ez így hangzott el, hogy több adminisztratív munkával jár, és nekem még mutatták is a kimenő levelet és azt mondták, hogy ott viszont majd módosítani kell az

aláírásnál is, meg a fejlécnél is. Egy szóval nem hangzott el, hogy azt a levelet a bizottság nem küldheti ki, egy szóval nem hangzott el. Adatokra vonatkozóan viszont ugye, hogy itt a csomagoknál is már akkor is ott szó esett, hogy nincs annyi keret, hanem, hogy 3.000.000 volt a leadásra tavaly, de ott 1.500.000, de akkor is elhangzott, hogy mennyit tudnánk így a csomagokra így beárazni, mert Önöknek akkor már volt ott egy statisztika, hogy várhatóan mennyi lesz, hogy kicsi csomag és nagy csomag. Nyilván most nem tudom, hogy azt elmondhatom-e, hogy ez mennyire nyilvános, de hogy ott megosztották velem, hogy ezzel kalkuláljak, hogy ennyi csomag, ennyi jogosult várható a rendszerből. Tehát akkor Önök azt a rendszert, amit ugye használnak, és amiből leszűrnék, most már akkor nem lehet, mert a bizottság csinálja, akkor itt kinek megy ki a levél, vagy akkor, hogyha most a bizottság csinálja, akkor nem is lehet a rendszert se használni, hanem kimegy mindenkinek a levél? Én ezt nem értem.

Székelyné Angi Emőke: Nincs levél, ezt le is írtam pénteken az e-mailben, hogy nincs kimenő levél, azért kértem, hogy legyen kivéve az előterjesztés mellékletéből, mert nincs kimenő levél, csak az adományozási terv van, és az adományozási határozat, nincs belőle levél, mert nem adhatunk ki adatot. Tehát annyi lehet, hogy igen, amit mondott alpolgármester úr is, hogy meg kell hirdetni, amennyiben beérkezik az X kérelem, azt akkor meg kell néznünk, hogy Kiss János meg Kovács Pista jogosult-e és ennek megfelelően kell egy döntési javaslatot előkészítenünk az előterjesztésben. Tehát nincs kimenő levél.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm, mert ez nem lett leírva, hogy miért nincs kimenő levél, csak annyit, hogy az adományozási tervnek nem része a kimenő levél, de az, hogy miért nem, hogy miért nem küldhetünk, hogy miért válik idézőjelben okafogyottá, erről senki nem tájékoztatott engem se, meg akkor a bizottságot se, amikor ugye itt a jegyző asszonnyal itt felvetettük, hogy mivel jár. Meg lehet nézni a jegyzőkönyvet, hogy miről lett tájékoztatva a bizottság, tehát arról nem, hogy akkor itt pályáztatás útján kerülnek majd kiküldésre ezek a levelek, vagyis hát értesítve az állampolgárok. Tehát akkor tulajdonképpen nem kaptunk akkor megfelelő tájékoztatást se akkor 10.-én, hogy itt teljesen más lesz a folyamat.

Dr. Ványai László: Köszönöm a szót. Először is a csodálkozásomat szeretném kifejezni, egyrészt azért, hogy ugye van egy munkafolyamat és annak nincsen leírása, megoldható persze anélkül is, de azért az eddigi munkatapasztalataimmal hátam mögött, azért mindenhol volt általában valamilyen leírás, a legtöbb helyen. Ez az egyik. A másik, ami miatt csodálkozom, hogy ugyanezt a kérdést más önkormányzatoknál sokkal egyszerűbben megoldják. Én valahol szükségtelen bonyolítást érzek. Eddig a véleményem. A javaslatom az, hogy annyiban kellene módosítani a tervet, hogy akkor egy felhívást az önkormányzat honlapján kellene megjeleníteni és ez lenne a felhívás tárgya. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Elhangzott már, hogy a tavalyi esztendőben egy, a Polgármesteri hivattal megbízási szerződésben álló megbízottunk látta el, nyilvánvalóan a közösen megbeszélt, de le nem írt algoritmus mentén a beszerzésnek az összes folyamatát, lépést, ezért ő a háztól pénzt kapott, de hát éppen Önök voltak azok, akik bő egy hete költségvetési tárgyalás kapcsán a megbízásokra költhető pénzekből 36 millióból 5 milliót plusz járulékok hagytak erre a feladatra. Tehát megint azt mondom, hogy egy picikét lehet, hogy vissza kéne pörgetni az idő kerekét és azon elgondolkodni, hogy valóban érdemes volt-e ezeknek a számoknak is ilyen mértékben nekirontani. Mondok mást. Az információval kapcsolatban, hogy elnök asszony nem kapott információt. Hát önök hozták január 29.-én és önök szavazták meg azt a klasszikusan nem tudom hány pontban szedett módosítót, Szabó Csaba képviselőtársunk módosítóját, amelyet akkor most azt kell mondanom, hogy forduljanak Szabó Csabához és kérdezzék meg őt, hogy pontosan mi lesz a végrehajtás menete, mert akkor ő nem tervezte

el pontosan, hogy mivel jár, és milyen hozadéka lesz Önökre, a bizottságra, elnök asszonyra az a feladatkör, amit így rárótt. Aztán még egyet mondok, a múltkori megbeszélésünk, az a bizonyos csütörtök, amikor szóban nagyon sok információ elhangzott, pont arról szólt, hogy elkészüljön a hétfői később levett, egyszer napirendi pontot tartalmazó EKB-ra azok a segítségi formák, amelyeket az apparátus tudna segíteni, és amely esetben, ha nem tévedek, most Önökre nézek hölgyeim, a levél is kiküldhető lett volna. Így viszont marad az, hogy az ment a kukába és marad most ez a döntés, hogy itt van az EKB-nál minden feladat, pont. Kész. Köszönöm.

Székelyné Angi Emőke: Tehát igazából igen, abszolút megerősítem alpolgármester urat, múlt hét hétfőn nem volt lehetősége bármi erre is föl hívni a figyelmet egyébként jegyző asszonynak, mert Ön vonta vissza az egész előterjesztést, tehát ott nem volt kvázi vita tárgya az egész előterjesztés, holott valóban előző héten pont azt beszéltük végig, hogy az adminisztratív rész, amennyiben nem kerül vissza, abban az esetben nem tartható az a folyamat, az egész, amit leírtunk Önnek. Tehát, hogy igazából én azt gondolom, hogy nem állt fönt annak a, tehát hogy ez nem egy valós megállapítás, hogy nem kapott tájékoztatást egyébként a jegyző asszonytól múlt hét hétfőn, mert gyakorlatilag mielőtt elkezdődött volna az ülés, visszavonásra került, vagy igazán az elején, tehát hogy igazából ott nem lett tájékoztatva a bizottság azzal kapcsolatban, amiről most folyik már lassan másfél órája, hogy megbeszélni, hogy hogy van az egész folyamat. Tehát nyilván, hogyha ők ezt láthatták volna, de ez nem történt meg.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Amikor január 29.-én megszületett a döntés, utána már február 10.-én volt egy EKB, amikor a jegyző asszony hívta fel itt a figyelmemet, hogy tájékoztassam a bizottság tagjait, hogy milyen változás lép életbe az EKB életében, hogy idejött ez a feladat. Akkor ugye én elmondtam, de ott a jegyzőkönyvben is benne van, hogy sommás eljárás, 8 napon belül kell elbírálni ezeket a kérelmeket. Előfordulhat, hogy gyakorta kell ülésezni, arra viszont nem, a jegyző asszony is átvette a szót, hogy őneki is volt ugye a technikai észrevétele, és hogy mivel jár ez, de arra nem hívta föl ő se a figyelmet a bizottságnak, hogy itt olyan folyamatok változnak meg, mint eddig, amik eddig korábban voltak. Tehát itt például az, hogy a hirdetmény útján kell meghirdetni, és itt visszakanyarodok, hogy amikor csütörtökön egyeztettünk, én ugye tényleg azért mentem, hogy megtudjam részleteiben, hogy miről van szó. Én kaptam is Önöktől egy formulát, együtt ott voltunk, dolgoztunk ki és ott le voltak írva a folyamatok és ott már EKB-ként voltunk nevesítve ugye az EKB-nál. Tehát akkor én miért nem kaphattam akkor egy olyan folyamatot, hogy ha az EKB-nál marad, akkor így, ha visszakerül az eredetibe, akkor így. Én egy papírt kaptam, ott le volt írva a folyamat és ott már az EKB szinten beszéltünk és ott benne volt az, hogy kimenő levél, meghatalmazás, még az is benne volt, hogy mikor kell legkésőbb kimenni a kimenő levélnek. Az is volt meghatározva, hogy mennyi legyen a visszaérkezési határidő, hogy pontosan az előterjesztéseknek az ütemét, a 8 napot, hogy tartani tudjuk. Én ennyit szerettem volna. Köszönöm.

Jess Kinga: Köszönöm szépen. Az elmúlt több mint egy órában továbbra is a kulcskérdés számomra az, hogy egy jól működő rendszert miért akartak leváltani egy kialakulatlan, nem létező modellel? Lehet visszafelé mutogatni. Önök hoztak egy előterjesztést, hogy az EKB hatáskörébe áttolják ezt az egész feladatot. Nem tájékoztódtak előtte, hogy milyen feladatról van szó, ez szakmai munka. Ez nem arról szól, hogy most elvállalom a szomszéd kertjének a fűnyírását, mert otthon is szoktam fűvet nyírni. Egészen másról van szó és azt kell mondjam, hogy a hivatali munka lebecsüléséről is van szó, mert itt több éven keresztül a kollégák jól működtek egy rendszert. Ja és a hivatali munka, ha már a költségvetés előkerült többször, Önök javaslatot tettek az utolsó testületi ülésen a költségvetés tárgyalása során a hivatali létszám csökkentésére. Na ez teljesen ellene megy, hogy a benne lévő hivatali dolgozókra viszont többletfeladatokat akarnak kiróni. Annyira nem találom a válaszokat, hogy várom

Önöktől. Köszönöm szépen.

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném megkérdezni, és elnézést, hogy esetleg ilyen alapkérdést teszek föl, hogy egyrészt ugye mindannyiunk számára nagyon fontos, hogy egyszerűsítsük a munkafolyamatokat, viszont emellett nagyon fontos, hogy tudjunk közösen együtt gondolkodni. Tehát tényleg az lenne a jó, hogy félretéve minden egyéb dolgot, ugye megpróbáljunk a lehető legnagyobb tiszteletben, szeretetben egymás iránt, meg így a helyzetben ugye az együtt gondolkodást megvalósítani. És ehhez kapcsolódva szeretném csak megkérdezni, hogy ugye az osztályvezető asszony említette, hogy ha esetleg a polgármester asszonynak ugye ez az adminisztrációs rész visszakerül, akkor ott egyszerűsítődni tudnak a munkafolyamatok és említette azt is, hogy de ennek volt egy határideje, hogy ez, tehát nem tudom, hogy ez a határidő mennyire végleges, vagy ezen lehet-e módosítani, vagy hogyha tényleg akkor csak ez a rész kerülne vissza, akkor továbbra is maga a kiutalás vagy az elbírálás akkor az EKB hatáskörébe került, csak ugye az adminisztrációs rész tud egyszerűsítődni. Tehát ez nem tudom, hogy segítség tud-e lenni, vagy hogy ezzel egyet tudunk-e érteni, csak ezt szerettem volna megkérdezni. Nem tudom.

Székelyné Angi Emőke: Elnök asszonnyal pont ez volt a célja a 2 héttel ezelőtti megbeszélésnek, hogy a rendelet ezen szakaszának az egyik bekezdése az kerüljön vissza a polgármester hatáskörébe, az által delegálva az irodához, az osztályhoz, mert azáltal tartható lett volna a korábbi folyamat, a levélkiküldés. És ez azért volt múlt hét hétfőre, hogy ne csússzunk ki a határidőből. Ez a módosítás ezt a célt szolgálta volna. Egyébként ugyanúgy a csomagozásban, meg a csomagolásban, meg mindenben részt vehetett volna a bizottság, mert ez nem zárta volna ki. Gyakorlatilag nevezzük úgy, hogy a kérelmek kezelésének, meg az egésznek a folyamata került volna vissza az osztályhoz, és gyakorlatilag mehetett volna az egész adminisztráció úgy, ahogy eddig volt. Ezt a célt szolgálta volna a múlt hét hétfői előterjesztés, amit elnök asszony visszavont. Tehát amennyiben meg lett volna szavazva, akkor nem lenne miről beszélnünk. Akkor meghozták volna önök az adományozási tervet és ment volna ugyanúgy ki a levél, meg minden egyéb. Azért azt a folyamatot írtuk le, mert az volt a cél, hogy kerüljön vissza, mert egyébként arról beszéltünk, hogy egyébként egy számunkra is teljesen vak terület, hogy hogyan tudjunk egy tök új folyamatot ilyen teljesen rövid határidőn belül meghozni úgy, hogy a végén a kérelmező megkapja a csomagját. Tehát ezért lett volna az a múlt hét hétfői rendkívüli bizottsági ülésnek a tárgya, hogy a folyamat visszakerüljön a kvázi egyszerűbb és kezelhetőbb formájába. Ne legyen 300 darab előterjesztés 9 tagnak kiküldve és a többi, és a többi, hanem már kvázi kimentek volna szerintem a levelek, már lassan érkezhetnének be a kérelmek. Ez most ugye nem ebben a formában van.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Én akkor megint visszamegyek a csütörtökre, amikor Önöknél voltam. Én ugye megkaptam a folyamatot, de arról engem nem tájékoztattak és nem hívták fel a figyelmemet arra, hogy ez csak akkor van, hogyha a kérelmek kezelése visszakerül, mert úgy volt ebben a folyamatban megvan nálam ez a folyamat, ugye kézzel íródott, valamelyik munkatársuk írták és ott is az EKB, tehát úgy volt, hogy hogy megy ki, és az EKB volt, hogy az EKB bírálja el a kérelmeket. Tehát a szó nem esett arról, hogy ott, hogyha már az EKB ennek a feladatnak a felelőse, akkor már nincs kimenő levél, hanem felhívás van. Ezekről szó nem esett. Ott ugyanúgy az volt leírva első pontként, hogy ki kell menni a levélnek, meg is volt írva, hogy mennyi volt a kimenő levélnek a várható kiküldése, mikor kell visszaérkeznie, ott konkrét jogosultak számát is közöltek velem, hogy akkor az akkori állapotnak megfelelően mennyien a jogosultak száma. Tehát ez így ment végig, de arra nem figyelmeztettek ott, és erről a papíron se szerepel, hogy ez csak abban az esetben működik, amennyiben a kérelmek kezelése visszakerül az eredeti, korábbi gyakorlatnak megfelelően. Tehát ott én egy papírt kaptam, és ott már végig és meg is van ez a papír, hogy végig úgy megy a folyamat, hogy az EKB van nevesítve, sőt még

a kimenő levélnél is azt a felhívást kaptam, hogy ott már nekem kell majd azt aláírni, meg hogy nekem kell aláírni a határozatokat. Én ezt a tájékoztatást kaptam, de akkor én ezt most visszakérdezem, akkor rosszul tájékoztattak, hogy ez hogyan alakult így?

Székelyné Angi Emőke: Az volt az alapvetés igazából, hogy ugye csak akkor tud a folyamat így működni, hogyha az a passzus visszakerül EKB hatáskörből polgármesterhez. Én ehhez most már nem tudok többet hozzáfűzni. Nem készült hangfelvétel arról a beszélgetésről, tehát én nem szeretnék itt, hogy mondjam viaskodni, háborúskodni, semmi, mert nem ez volt a cél azt hiszem. Akkor is barátságosan, normálisan kommunikáltunk, megbeszéltünk mindent, én úgy gondolom, hogy valóban nem erről kéne, hogy szóljon az egész, tehát elmondtuk, hogy vissza kéne kerülnön, mer akkor tartható ez a folyamat, én ezt tudom mondani.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Ez így van. Megerősíthetem, hogy nagyon nyitottak voltunk tényleg, hogy megoldást találjunk és nagyon sokszor beszélgettünk, tehát Ványai László úr is meg tudja erősíteni, de senki nem közölte akkor azt velünk, hogyha ez a bizottságnak a hatáskörében marad, akkor itt tulajdonképpen pályáztatás útján a honlapra fel kell rakni, hogy van egy ilyen lehetőség, aki élni kíván vele, az tegye meg. Tehát itt az a folyamatára, amit én ugye akkor kaptam és tényleg ott ültünk, megbeszéltük, hogy hogyan fog ez a bizottság életére kihatni, akkor szó nem esett arról, hogy itt pályáztatás lesz, nem lesz kimenő levél, nem lesz kérelem, nem lesz meghatalmazás, tehát erről én nem kaptam tájékoztatást. Nekem az a folyamatára le volt írva, de nem volt odaírva, hogy ez csak akkor működik, hogyha visszakerülnek a kérelmek kezelése az eredeti gyakorlatnak megfelelően. Tehát én azt érzem, hogy akkor itt most vagy félre lettem tájékoztatva, vagy ez a dolog, hogy itt most meg kell pályáztatni a kérelmeket, ez akkor most került napvilágra. Tehát én most ezt így teljes mértékben így, ezen meg vagyok lepődve, hogy ez most itt tartunk, hogy itt kiderültek, hogy a jogosultak körét, akkor mi meg se tudhatjuk, hogy kik kaphatnak csomagot, illetve azon is meg vagyok lepődve, hogy ha az önkormányzat ossza ezeket a csomagokat, a bizottság, mint testületi szervként nem is írhatja bele az adományozási tervbe, amit ugye megkaptam még Önöktől mintaként, hogy ugye hogy nézett ki, tehát, hogy Szociális osztálynak sem adhat a bizottság munkát, nem vesz részt a hivatal abban, hogy illetve a Szociális osztály, hogy itt a személyes adatoknak, amikor van a csomagkiosztás, hogy itt ellenőrzik a személyes adatokat, amikor átveszik a csomagot. Tehát az, hogy tulajdonképpen, hogy a bizottsághoz került ez az egész, így a hivatal munkatársai kivonódnak ebből a folyamatból és mindent a bizottságnak kell ellátnia. Tehát erre vonatkozóan én itt ezt sajnálattal olvasom, amikor egyeztetni voltam, én akkor erről se kaptam információt.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Akkor csütörtökön ez a szívélyes és tényleg egy normális hangvételű beszélgetés pontosan azért jött létre, mert akkor úgy voltunk, hogy hétfőn összejövünk az EKB-ra és azon bizonyos jogköröket visszakapja a Polgármesteri hivatal, illetve polgármester átruházott hatáskörben az Igazgatási osztállyal együttműködve, amelyek segítségével tulajdonképpen a régi kerékvágásba tudjuk magát a beszerzést és a megszervezést, és az új kerékvágás szerint maradt volna a kiosztás feladata az EKB-nál. Tehát ez egy nagyon fontos indikátor, hogy akkor szó nem volt arról elnök asszony, hogy Ön le fogja venni napirendről hétfőn ezt a kérdést. Tehát úgy ültünk le, és nyilván informatíve arról beszélünk, hogy hétfőn leülünk az EKB-n és megtárgyaljuk az Ön által javasolt és tett módosítókat, amelyet nyilván a hivatal apparátusával együtt dolgozott ki. A pályáztatást azt nem értem, magát a fogalmat, kérelmezni kell, mint minden segélyt. Ez nem változott. Akkor sem változott, amikor a polgármester asszony és a hivatal szervezte ezt a dolgot, akkor is mondtuk, hogy a darabszámot tényleg az határozza meg, hogy ahányan kérvényezi. A jogosultak köre, az egy szerintem kiadható szám, hiszen egy számadat, hogy körülbelül mégis mire számítsunk. Ez a szám elhangzott egyébként már, meg a karácsonyi számból nagyjából lehet rá következtetni, hogy tényleg egy 100 fő

körül van, és én azt gondolom, és hadd védjem meg megint csak az apparátust és a hivatalt, ők pontosan annyi segítséget ajánlanak és tesznek ebbe a dologba, amennyit ebbe a dologban most ők megtehetnek köztisztviselői és hivatali dolgozói minőségüknél és állapotuknál fogva, de szerintem még a Jogi osztályvezető asszony is szeretne állásfoglalást tenni. Köszönöm.

Dr. Ványai László: Köszönöm a szót. Elhangzott egy kijelentés, amire muszáj reagálni. Itt nem a hivatali munka lebecsüléséről van szó, szó nincs erről, és szeretném megnyugtatni az összes jelenlévő hivatali dolgozót, hogy nagyon komolyan megbecsüljük az Önök munkáját, ezúton is köszönjük. Én magam is nagyon sokat dolgoztam a közigazgatásban, tudom, hogy mivel jár ez a munka, és ezt minden képviselőtársam nevében, akikkel együtt dolgozok, nyugodtan mondhatom. Én szeretném kérni a bizottságot, hogy induljunk el a megoldás irányába és próbáljunk meg határozatot hozni, amiről tudunk és egyúttal szeretném jelezni, hogy munkahelyi elfoglaltságom miatt hamarosan el kell mennem ezért és még távollétemben határozatképes marad a bizottság. *(bekiabálás)* Én még tudok maradni egy kicsit, de szeretném ezt előre jelezni. Köszönöm szépen.

Tótváradi-Nagy Bence megérkezett az ülésre (7 fő)

dr. Bartók-Palotai Hajnalka: Tisztelt bizottság, tisztelt elnök asszony! Én csak arra szeretnék reagálni, hogy a hivatal nem kivonul ebből, hanem egyszerűen az önkormányzati törvény szerint nem vehet ebben részt. Úgy értem, hogy a bizottság ugye nem adhat feladatot, a testület telepíthet önkormányzati hatósági hatáskört a polgármesterre, a jegyzőre, ez azért működhetett, mert a polgármester, mint a jegyző munkáltatója, és a jegyző, mint a hivatal felett a munkáltatói jogokat gyakorló személy volt a folyamat része onnantól, hogy ez átkerült az Emberi Kapcsolatok Bizottságához, ez így nem tud működni ebben a formában és nem azért, mert nem akarunk segíteni.

Zomborka Márta: Köszönöm. Ez az utolsó 2 hozzászólás ez megfogalmazta azt, amit szerettem volna mondani. Magam is dolgoztam köztisztviselőként, elvégeztem azokat a képzéseket, amik erre fől jogosítanak és amik itt most hallottunk ugye jogszabály szabja azt meg, hogy mit tehet és mit nem tehet a hivatal és itt 2 külön buborék tárgyalt egymással, és valószínű a fogalmakon mást értettek a tárgyalófelek. Támogatom Ványai képviselő úr javaslatát, hogy próbáljunk előre lépni, előre.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Akkor érkezett Zomborka Mártától egy észrevétel, hogy így, hogy ilyen drasztikusan le lett csökkentve a rendelkezésre álló keret, javasolja, hogy az adományozási tervben, ami van, hogy az első fél évre vonatkozóan a csomagok 2 értékben kerüljenek összeállításra. Itt javasolja azt, hogy legyen akkor egy egységes csomagár, én ezt befogadom, aztán majd szavazunk róla. Szavazunk arról is, hogy maradjon a kis- és nagy csomag, meg szavazzunk arról is, hogy marad az egységes csomag, tehát akkor ezt befogadom. Ványai László úrnak volt egy észrevétele, hogy akkor az első pontban, ahol a jogjogosultság körének leválogatása úgy látszik, akkor ez kivitelezhetetlen, mivel ugye a bizottságnak a hatáskörébe van, akkor ezt nem fogja csinálni az Igazgatási osztály Szociális irodája, bocsánat, akkor itt helyette az lép életbe, akkor itt az a szöveg fog, hogy felhívás az önkormányzat honlapján kerül közzétételre. Én ezt akkor ezt is befogadom. Köszönöm szépen. És akkor erről is szavazni fogunk. Akkor ezt befogadom. A 7. pontnál a csomagokat tartalmazó élelmiszereket, kérelmeket beérkezést követően az Igazgatási és Szociális osztály irodája szerzi be. Ez a pont nem maradhat bent, hiszen a bizottság nem utalhat feladatot az osztály számára, itt az EKB-t kell nevesíteni. Ha ez valóban így van, én, akkor ezt befogadom, de azt gondolom, hogy szavazzunk erről mindenképpen erről a pontról külön.

dr. Bartók-Palotai Hajnalka: Én nem tehetek módosítót, nekem ez csak egy észrevételem, hogy az Igazgatási és a Szociális osztály, Szociális iroda nem szerepelhet ebben a pontban, helyette az Emberi Kapcsolatok Bizottságának kellene szerepelni.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Jó, rendben, köszönöm szépen. Mindenképpen akkor erről szavazzunk. Jó. Akkor a csomagokat tartalmazó élelmiszereket, a kérelmeket beérkezést követően az EKB szerzi be, erről mindenképpen akkor tehát a határozat, én azt gondolom, hogy az adományosztási tervnél, akkor úgy fogunk itt szavazni, hogy ezt napirendi pontban, illetve bocsánat, ebben az adományozási tervben a 7. pontot, akkor ezt külön. A törvényességi felhívás értelmében a 7 bekezdés, vagyis ez a gondolatjelnél. Tehát még egyszer mondom, a törvényességi felhívás alapján az adományosztási tervnél a csomagokat tartalmazó élelmiszereket a kérelmek beérkezését követően nem az Igazgatási és Szociális Osztály Szociális irodája szerzi be, hanem az EKB, és ugyanez érvényes az utolsóra. Az utolsó gondolatjelnél a kérelmező személyes adatait, név, születés, lakcímidőt tartalmazó aláírásra szolgáló listát, nem a Váci Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Osztály Szociális irodáján dolgozó közviselők kezelik, hanem az EKB kerül megnevezésre. Ezeket a változásokat átvezetve, tehát akkor még egyszer mondanám, az adományozási terv tartalma változik. Az első pont, ahol a Szociális iroda volt megnevezve, hogy a jogosultak körét leválogatja, az módosult, hogy felhívásra az önkormányzat honlapján kerül kifüggesztésre ez a, bocsánat, bocsánat, nem írtam le a pontos szöveget, kerül közzétételre, tehát felhívás kerül az önkormányzat honlapjára közzétételre. A 2., hogy EKB a 2025-re tervezett adományosztásra vonatkozóan megállapítja, hogy a beszerzésre rendelkezésre álló keretösszeg 1.500.000 forint, melynek terhére évente kétszer adománycsomagot oszt a 2025. I. félévre vonatkozóan a csomagok számát a benyújtott igénylések darabszáma fogja meghatározni, de azok összértéke legfeljebb az előre meghatározott keretösszeg, azaz, na itt ugye a bizottság részéről itt most nem hangzott el konkrét szám, hogy itt akkor kérek szépen javaslatot, hogy mert én nem emlékszem, hogy itt lett összeg. *(bekiabálás)* Jó, bocsánat, mert ezt én akkor nem, akkor a bizottság tagjai, ezt akkor én befogadom. A bizottság tagjai javasolják, hogy itt a keretösszeg fele legyen meghatározva, 750.000 forint keretösszeg határig. A 2025. I. félévre vonatkozóan csomagok 2 értékben kerülnek összeállításra. Ehelyett Zomborka Mártának a javaslatát befogadtam, hogy 2025. I. félévre vonatkozóan egységes csomagok kerülnek összeállításra, és akkor az a része, hogy kis csomag és nagyobb csomag forint érték, akkor ez levételre kerül. A csomagtámogatásra vonatkozó kérelmeket a Váci Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Osztály Szociális irodáján kell előterjeszteni, melynek határideje március 18. Kérdezem akkor, hogy ez a pont maradhat? Köszönöm. A kérelmezőket az EKB az Igazgatási és Szociális Osztály irodájának közreműködésével írásban értesíti a kérelem elbírálásáról, valamint a csomagok átadásának időpontjáról és módjáról. A 7. akkor megbeszéltük. 8. pont. A csomagok kiosztására április 15.-én kedden kerül sor, mely csomagok kiosztásában a polgármester, a testület és az EKB vesznek részt. A kérelmező személyazonosságát igazoló okmány bemutatását követően aláírásával igazoltan átveheti a számára összekészített csomagot. Amennyiben nem jelenik meg a kérelmező személyesen, a csomag átvételére úgy bizonyító erejű magánokiratban foglalt meghatalmazás bemutatására van szükség és az utolsó kérelmező személyes adatait az EKB kezeli. Tehát akkor az adományosztási tervet módosítva, akkor most én szavazásra bocsátom, hogy elfogadják az adományosztási tervet. Van egy határozati javaslat, tehát akkor nagyon sok módosítás esett túl az adományozási tervben. Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok bizottsága megtárgyalta és az átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét itt lehet írni azt, hogy a bizottság megtárgyalta és a kiegészítésekkel együtt javasolja elfogadni? Ez már egyben van. Jó. Előterjesztés 1. számú mellékletét a képező adományosztás. Jó. Akkor a határozati javaslat Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi. Mivel

elhangzott, hogy részletesen elhangzott, hogy mik módosulnak a adományozási tervben, akkor a határozati javaslat mégis fog maradni. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta és átrázott hatáskörben úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező adományoztási terv határozatát és a 2-es számú mellékletét képező adományoztási tervet elfogadja. A határidő azonnal felelős EKB. Akkor azt gondolom, hogy akkor szavazzunk erről a napirendi pontról.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

16/2025. (II.26.) sz. Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta és átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező adományoztási terv határozatát és a 2. számú mellékletét képező adományoztási tervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: EKB elnök

2. napirendi pont: Egyebek

Kárpáti-Kelemen Katalin: Van e valakinek észrevétele az egyebek című napirendi ponthoz?

Dr. Pintér-Buzsik Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Csak annyit szerettem volna, hogy akkor most már az adminisztráció ezek szerint teljes mértékben az EKB-ban fog maradni és akkor úgy csináljuk végig ugye? Jó, oké, köszönöm.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Igen. Jó. Ha másvalakinek nincs észrevétele, akkor az ülést lezárom. És köszönöm szépen, hogy eljöttek.

K.m.f.


Kárpáti-Kelemen Katalin
a bizottság elnöke


Bagyinszki Beáta
a bizottság tagja