VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL (14)
2023 NOV 16.
2/11-14/2023
Szám: Ügyszám:
Melléklet: Előadó: KT.

# *JEGYZŐKÖNYV*

**Készült:** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület ***Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság*** **2023. november 15.-én** megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Molnár Nándor elnök, Csereklye Károly, Fehér Zsolt, Jess Kinga, Rozmaring Sándor, Makrai Zsolt, Mezei Attila

***Meghívottként vett részt az ülésen***: Kiss Zsolt János alpolgármester, dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Bartók-Palotai Hajnalka Jogi Osztály vez., Taskovics Andrea főépítész, Csontó Judit Műszaki Osztály vez., dr. Varga Borbála VV Kft. ügyv., dr. Kiss-Bozó Szilvia Vagyonhasznosítási részlegvezető

***Molnár Nándor:*** Köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat. Megállapítom, hogy a 11 tagból 7 jelen van, tehát a bizottság határozatképes. A rendkívüli ülés napirendje sorrendben és anyagban kiküldésre került. Van-e evvel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Mezei Attila urat. Köszönöm, elfogadta. Szavazásra bocsátom a napirendet sorrendben és tartalommal, aki egyetért a napirendben foglaltakkal kérem szavazzon igennel.
7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk

NAPIREND

1. Vác Március 15. téren található térfelszín (grillterasz) használatára irányuló kérelem
2. Vác, Kölcsey utca 19. sz. alatti Társasház közgyűlési határozata által előírt célbefizetési kötelezettség teljesítése
3. Közterületrendezési Terv – Adventi Vásár – Karácsonyi árusító pavilonok kihelyezése a Főtéren
4. Megállapodás kötése Vác Város Labdarúgó Sport Egyesületével
5. Egyebek

*1. napirendi pont: Vác, Március 15. téren található térfelszín (grillterasz) használatára irányuló kérelem*

***Molnár Nándor:*** A TdM kéri, hogy a műanyag jégpálya céljára ezt a területet 311 m$^2$ igénybe vehesse november 23. és 2024. január 23. között, tehát 2 hónapon keresztül. Tudna ezért fizetni 50.000,- Ft-ot, mert a jégpálya használata egyébként ingyenes. Én nem látom ennek akadályát. Van-e evvel kapcsolatban?

***Makrai Zsolt:*** Mi a sürgősségnek az oka?

***Molnár Nándor:*** Most dőlt el, hogy hol legyen a műjégpálya.

***Makrai Zsolt:*** De miért most jutott eszébe?

***Molnár Nándor:*** Mert most jutottunk el odáig, hogy minden apró részlet rendbe vagy helyreállt. Ezt ugye működtetni kell ezt a jégpályát és nem úgy lesz, mint korábban, hogy aki megépíti az beszedi a bevételi díjat és itt van folyamatosan. Üzemeltetőt kellett keresni. Mostanra állt össze gyakorlatilag. Van-e egyéb kérdés, észrevétel?

***dr. Kiss-Bozó Szilvia:*** Jelzem, hogy lemaradt a határozati javaslatról a határidő és felelős és ezt pótolnánk. A határidő azonnal, a felelős a Váci Városfejlesztő Kft.

***Molnár Nándor:*** Akkor, ha egyéb nincsen, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, hogy 50.000,- Ft + Áfa használati díj ellenében biztosítjuk, a két hónapra 50.000. Aki egyetért a határozatban foglaltakkal kérem szavazzon igennel.
***7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk***

***358/2023.(XI.15.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata***

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Vác és Környéke TdM Nonprofit Kft.-t képviselő Kelecsényi Ágnes ügyvezető, a Vác belterület 3097/1 hrsz-ú 311,2 $m^2$ alapterületű térfelszínnek (grillterasz) a használatára vonatkozó kérelmét támogatja a következő feltételekkel:
A használati jogot 2023. november 23. és 2024. január 23. napjáig tartó határozott időre biztosítja 50.000,- Ft + Áfa használati díj ellenében.
Az ingatlan közműveinek használatával járó díjakat a Használó köteles fizetni, a Használatba adó továbbszámlázása alapján.

***Határidő:*** *azonnal*
***Felelős:*** *VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

2. *napirendi pont: Vác, Kölcsey utca 19. sz. alatti Társasház közgyűlési határozata által előírt célbefizetési kötelezettség teljesítése*

***Molnár Nándor:*** Van-e az előterjesztőnek kiegészítése?

***dr. Kiss-Bozó Szilvia:*** Tekintettel arra, hogy az előterjesztésben is jeleztük, hogy a költségvetés lakáskassza sorról meg tud valósulni, azt javasolnánk, hogy egy egyszerű befizetéssel célszerűbb, mint hosszútávú hitelt felvenni erre a tevékenység elvégzésére.

***Molnár Nándor:*** Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Akkor az első határozati javaslatot javasolnám elfogadásra. Ebben van arról szó, hogy ezt az 5.655.188,- Ft-ot akkor mi a lakáskassza terhére megfizetjük a társasháznak. Aki egyetért a határozati javaslattal kérem szavazzon igennel.
***7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk***

***359/2023.(XI.15.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata***

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja támogatásra Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Vác, Kölcsey utca 19. sz. alatti Társasház társasházi osztatlan közös tulajdonában lévő hidegvíz-, melegvíz-, szennyvízhálózat, a cirkulációs rendszer teljes cseréjének elvégeztetését, valamint javasolja jóváhagyásra a Kölcsey utca 19. sz. alatti Társasház közgyűlése által elfogadott célbefizetési összeg teljesítését, mely Vác Város Önkormányzat tulajdonában lévő 11 db lakás ingatlan vonatkozásában összesen 5.655.188,- Ft, azaz Ötmillió-hatszázötvenötezer-egyszáznyolcvannyolc forint, valamint a helyreállítás költségét, mely összesen 528.704,- Ft, azaz Ötszázhuszonnyolcezer-hétszáznégy forint, a 2023. évi költségvetés, lakásszámla sorának terhére.
Továbbá javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Társasház részére az írásbeli nyilatkozatot megtegye, amely tartalmazza, hogy a befizetés kizárólag a célbefizetési előírásra használható fel, a Fundamenta áthidaló hitel lehetőségével Vác Város Önkormányzata tulajdonos nem kíván élni.

***Határidő:*** *2023. november 15. KT ülés*
***Felelős:*** *VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg. Polgármester, Pénzügyi és Adó Osztály vez.*

3. *napirendi pont: Közterületrendezési Terv – Adventi Vásár – Karácsonyi árusító pavilonok kihelyezése a Főtéren*

***Molnár Nándor:*** Itt nem a pavilonokról döntünk, hanem csak az elhelyezkedés rendjéről ugye, ha jól látom?

***Taskovics Andrea:*** Is, is. A megjelenésről és az elhelyezésről.

***Molnár Nándor:*** Igen, ja azt meg láttuk, ugyanazok a pavilonok, amik korábban voltak, illetve az árusító pavilonok is. Főépítész asszony elfogadásra javasolja ugye? Van-e kérdés, észrevétel? Aki egyetért a határozati javaslattal az kérem szavazzon igennel.
***7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk***

***360/2023.(XI.15.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata***

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy a Március 15. téren, a határozat mellékletei szerinti elhelyezésű és megjelenésű pavilonok kihelyezésre kerüljenek az adventi karácsonyi vásár alkalmából.

***Határidő:*** *azonnal*
***Felelős:*** *főépítész*

4. *napirendi pont: Megállapodás kötése Vác Város Labdarúgó Sport Egyesületével*

***Molnár Nándor:*** Előterjesztő?

***dr. Zsidel Szilvia:*** Köszönöm a szót. Annyi kiegészítés lenne, hogy amit helyben kioszt a kolleganő az annyiban módosult a kiküldött anyaghoz képest, hogyha a 2. pont első francia bekezdését megnézzük változott a határidő. A jelenleg helyben kiosztott megállapodás annyiban módosult a kiküldött anyaghoz képest, hogy a 2. pont első francia bekezdésébe bekerült egy plusz határidő, hogy a műszaki tartalmat idén 2023. december 13. kell, hogy átadja az önkormányzat részére. Ennyivel egészül ki a kiküldött anyag. Kérem így megszavazni.

***Csereklye Károly:*** Köszönöm szépen, hogy a jegyző kisasszony ezt a kiegészítést bele tette, illetve belekerült. Az Iványi úrral tegnap volt egy beszélgetésem és sok kérdésre nem tudott választ adni. Alapjába véve itt, amiről szavazunk az, hogy egyetértünk azzal, hogy a váci labdarúgó sportegyesület szérűskertbe épít meg, valósít meg egy műfüves nagy pályát és 2 db kis méretű füves pályát. A következőt támogatjuk ezzel a 25 millió egynéhányszázezer forinttal, hogy ezt nem kell visszafizetni. Elvileg az önkormányzat akkor lenne grál lovag és támogatás meg lenne, ha Ön nem fogja azt mondani, hogy nem a témához tartozik, ha erre a 25 mFt-ra lett volna idő 2020-2021-22-23, hogy akár inkasszót vagy akármilyen formában ezt a pénzt sikerült volna visszaperelni, visszakapni. Lehet, hogy ez a mostani sportegyesületnek nagyon fájt volna, de nem ez volt az akkori vezetés. Ebbe az ég adta világon nem tudom pozitív eredményt nem látok. Alapjába véve az önkormányzat itt csak azt a támogatást adja idézőjelbe, hogy a szérűskertbe megépülhet ez a pálya. Nem is megépül az egyik, mert nem új műfüves pálya lesz építve, hanem a régi műfüves pálya lesz felújítva, illetve a Tamás Antiék felőli részén lehet, hogy nem jól információt kaptam, ott két kis műfüves pálya megépül. Vagy füves pálya, élő füves pálya. A kérdésem azért a következő lenne. Mennyi lesz ennek a költsége? A másik dolog, hogy mennyi pénz áll vagy fog állni a labdarúgó egyesület részére, hogy ezt a projektet ott meg tudják valósítani? Mert nehogy megint abba a hibába essünk, hogy hoztunk egy határozatot és olyan lesz, mint az ezeregy éjszaka ablaka, nem lesz befejezve. Élő példa erre a kézilabda csarnok, ami félbemaradt és azért szerettem volna, ha az elnök úr itt lett volna, mert utoljára azt az információt kaptam, hogy május óta folynak a tárgyalások az MLSZ-el és hát az MLSZ most már pozitívan áll hozzá az utánpótlás neveléshez és a sportegyesülethez, de eddig egy két héttel ezelőtti információm az volt, hogy semminemű megállapodás, illetve előterjesztés még akkor nem érkezett be a labdarúgó szövetséghez. Ezekbe a kérdésekbe szerettem volna, ha választ kapnék, ugyanis nagyon jól ment itt a szekér és köszönhető az akkori vezetésnek, hogy talán 1994-ben bajnokságot nyert. Azt sem szabad elfelejteni, hogy akkor több, mint egymilliárd tartozást hozott össze, aminek részben a következménye az lett, hogy ma itt tartunk megye II-be. Nekem ezek a kérdések felmerülnek és amíg erre nem tudok választ kapni egyetértek azzal, hogy építsék, alakítsák át a műfüves pályát, ujítsák fel. Az élőfüves pálya is legyen meg, de mennyibe kerül és mi van a 75 mFt-tal, igaz nem téma, de bennem felmerül a hűtlen kezelés gondolata is, hogy nem tettünk semmit. Legalábbis eredménye nincs, hogy tegyünk, mert nem Önt szeretném fikázni megalázni, de a gatyából kiráztam volna azt, aki a hetvenegynéhány millió forinttal nem tud elszámolni, illetve próbált elszámolni és az én véleményem szerint ott olyan nagyon sok munkálat nem történt. Itt, hát én bizony végrehajtást meg egyebet is kérnék.

***dr. Zsidel Szilvia:*** Maradjunk a témánál. Ha megnézik az előterjesztést, illetve annak mellékletét a megállapodást, ami az előterjesztésben szerepel annak az előzmény részében pontosan kitértünk arra, hogy a korábbi támogatási megállapodásban meghatározott nagyságrendileg 73 mFt-tal kapcsolatban tekintettel arra, hogy a felek nem tudnak elszámolni, az egyesület nem tud elszámolni, ezért az önkormányzat peres eljárást indított, peres úton próbálta érvényesíteni az igényét. Ez az eljárás jelenleg szünetelés alatt van, eddig folyamatban volt. Tehát pont amiatt kérte a két fél a szünetelést, hogy a jelenlegi testületi ülésre be tudja terjeszteni ezt a megállapodási tervezetet.

Hogyha látja képviselő úr, tisztelt bizottsági tagok akkor pontosan a megállapodás második oldalának utolsó francia bekezdésében ki is tértünk arra, hogy amennyiben június 30-ig nem tudja az egyesület megvalósítani az 1 műfüves, illetve a 2 kisebb élőfüves pályát, abban az esetben az önkormányzat fogja kérni a per folytatását. Addig természetesen a szüneteléssel fog élni az önkormányzat, ha, amennyiben a bizottság javaslata alapján, majd a testület a mai napon pozitívan bírálja el ezt az előterjesztést. Kérem ezt megszavazni.

***Csereklye Károly:*** Még egy mondat, hogy itt felmerült előzőleg a könyvvizsgáló szerepe is, hogy egy könyvvizsgálót kérünk fel, hogy mennyi valósult meg ebből a 75 mFt-ból. Az volt a válasz, hogy nem találtak, lehet, hogy nem jól tudom, az egyesület részéről könyvvizsgálót, aki elvállalta volna.

***Molnár Nándor:*** Amennyit én tudok a dologról az annyi, hogy most erre fátylat borítunk, ha elkészülnek ezek a dolgok. A bekerülési értéke magasabb lesz, mint a 73 mFt, egyébként az egyesület számára semmiféle anyagi teherrel nem jár. Ezt az érintett korábbi elkövetők, hogy mondják ezt, hogyha megtérül az okozott kár, akkor a büntetés enyhítik.

***Csereklye Károly:*** Hol térül meg? Ne haragudj. Kidobtunk az ablakon 75 mFt-ot, amit így intünk és akkor je tam vé. Ne a fejed rázd.

***dr. Zsidel Szilvia:*** Kérem szépen betartani az SZMSZ szabályait. Nem interaktív az ülés. Nagyon nehezen tudjuk így felvenni a jegyzőkönyvet.

***Csereklye Károly:*** Ne haragudjon, ez is a város vagyongazdálkodásához tartozik

***dr. Zsidel Szilvia:*** Igy van. Képviselő-testület fog dönteni. Elnök úr pedig szót fog adni.

***Csereklye Károly:*** Parttalan. Nem egy hajóban utazunk és nem egyformán gondolkodunk, ez a legnagyobb baj. Ez közpénz.

***Makrai Zsolt:*** Köszönöm. Nem tudom, hogy kihez fordulja, aki választ fog tudni nekem adni. Van egy két évvel ezelőtti per 73 mFt-ért, mert nem akarták visszautalni. Ez tény, hiszen per, még ha szüneteltetés alatt is van, ez a pénz nem került vissza. Magában az anyagban az szerepel, hogy ehhez a pályázathoz rendelkezésre áll az a forrás, magyarul az az összeg, amit perelünk vissza és mondhatjuk azt, hogy nem mutogatunk vissza egy előző egyesületi vezetésre, de az a pénz rendelkezésre áll az egyesület számláján. Az utóbbi vezetés miért nem utalta vissza, hogy tiszta lappal indulva akár egy új pályázatban, egy új kérelemben, egy új kérvényben kérje ezt az összeget. Nekem erkölcsileg nem tetszik ez a jellegű kérelem, mert valamilyen szinten egy ilyen, nem mondom, hogy erőfölénnyel való játék, de ez akkor is játék azzal a pénzzel, ami nem az övé, mindaddig, amíg fel nem használta. Ezért nem tudom, hogy kihez forduljak, de elnök úr nekem tudsz ebben segíteni, akkor kíváncsian várom. Én Iványi elnök úrtól szerettem volna megkérdezni, de hát nincs itt.

***Molnár Nándor:*** A dolog úgy néz ki, hogy szerintem ez a 73 mFt már akkor sem volt az egyesület számláján, amikor kellett volna ezt végrehajtunk. Ez már akkor is régen a kivitelezőnél volt. Gyakorlatilag a kivitelező, aki végül is ezt a fejlesztést meg fogja csinálni, elismerte, hogy ezek a pénzek nála landoltak. Ennek fejében újabb pénzeket nem igényelve megcsinálja ezeket a pályákat itt.

***Makrai Zsolt:*** Benne van?

***Molnár Nándor:*** Benne, hogyne lenne. A teljes anyagot el kell olvasni, az előzményeket, minden egyebet. Ez benne van szó szerint.

***Makrai Zsolt:*** Értem, csak nem ezt olvasom

***Molnár Nándor:*** Tehát gyakorlatilag az MLSZ meghosszabbította még 1 évvel ennek a pályázatnak a határidejét, ezért van a 2024. június 30-a dátum. Amennyiben eddig az időpontig nem teljesül, onnantól kezdve ez az egész összeg elúszott és mehet tovább a per.

***Csereklye Károly:*** Hol van ez leírva, hogy ez a hetvenegynéhány millió forint vállalja a beruházó, aki megkapta ezt a pénzt, hogy meg fogja ezért építeni ezeket. Nem látom.

***Molnár Nándor:*** Nyilván az egyesület és a beruházó közötti szerződés

***Csereklye Károly:*** Mi a garancia erre?

***dr. Zsidel Szilvia:*** A megállapodásban szerepel, hogy június 30-ig megépíti.

***Makrai Zsolt:*** Ezt értem. Bár nem olvastam. A háttérinformációt köszönöm. Megkérdezem, ha a beruházónál van a pénz, akkor eddig mit csinált? Miért nem teljesítette a korábbi kötelezettségét? Tehát akkor ez már nem is erkölcsi probléma, hanem sokkal súlyosabb és próbálunk akkor most valamit menteni a menthetőt? Ki vállalja a felelősséget ezért a szélhámosságért, amit két évvel ezelőtt történt? Ez a kérdés.

***Molnár Nándor:*** Az van, hogy két lehetőség volt. Elkezdhettünk volna egy büntető eljárást, aminek sose lett volna vége, ugye a rendőrségen kell feljelentést tenni. A másik pedig, hogy megtehettük volna ezt, amit megtettünk, hogy gyakorlatilag megmentettük a VLSE-t attól, hogy megszűnjön és ne legyen foci Vácon még NB II-ben sem és ezek a létesítmények valamilyen szinte megvalósuljanak. Így van ez. Ez egy akkora katyvasz volt. Szeretnénk ezt a dolgot lezárni.

***Mezei Attila:*** Szerintem ez egy peren kívüli megállapodás. Úgyhogy mind két fél megelégedettségére szolgáljon és ezzel mi jól járunk. A város ezzel jól jár.

***Csereklye Károly:*** Mi a garancia?

***Mezei Attila:*** A törvény a garancia

***Molnár Nándor:*** Karcsi eddig mi volt a garancia? A VLSE nemhogy 73 mFt-ra nem tud garanciát adni, de 15-re sem. Most jött valaki, aki legalább azt mondta, hogy ezt megépíti, ezek a feltételek az Ő számára teljesen jó. Megadtuk a feltételeket, ha nem bízunk benne, akkor mit csinálunk tovább? Akkor elmondtunk mindent, amit lehet, aki egyetért a határozati javaslattal, hogy folytatódjon az kérem szavazzon igennel.
***5 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk***

***361/2023.(XI.15.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata***

1.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a mellékelt megállapodás-tervezetet fogadja el és hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

2.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy adja hozzájárulását ahhoz, hogy a Vác VLSE a Vác, 1899/32 hrsz. ingatlanon egy nagy műfüves és két élőfüves pályát megépítsen a mellékelt tulajdonosi hozzájárulás szerinti tartalommal és hatalmazza fel a polgármestert a nyilatkozat és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

***Határidő:*** *2023. november 15. KT ülés*
***Felelős:*** *Polgármester, Jogi Osztály*

***Molnár Nándor:*** Köszönöm és az ülést bezárom.

***K.m.f.***

***Molnár Nándor***
*bizottság elnöke*

***Mezei Attila***
*jkv. hitelesítő*