VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL (14)
2022 DEC 12
2/20-20/2022
Szám: Előzmény:

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület ***Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság*** **2022. december 07-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Molnár Nándor elnök, Fehér Zsolt, Jess Kinga, Pető Tibor, Rozmaring Sándor, Buchwald Imre, Illyés Ágnes, Mezei Attila

Meghívottként vett részt az ülésen: Kiss Zsolt János alpolgármester, dr. Zsidel Szilvia jegyző, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta Jogi Osztály vezető, dr. Bartók-Palotai Hajnalka jogi referens, dr. Csanádi Balázs jogi referens, Taskovics Andrea főépítész, Szabó László Műszaki Osztály vezető, Szucsik Norbert Közterület-felügyelet munkatársa, dr. Kiss-Bozó Szilvia Vagyonhasznosítási részlegvezető

Molnár Nándor: Köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, alpolgármestereket, jegyző asszonyt és a hivatal dolgozóit. Megállapítom, hogy a bizottság 11 tagjából 8-an vannak jelen, a többiek igazoltan vannak távol, a bizottság határozatképes. A jegyzőkönyv vezetése az adott, hitelesítésre felkérném Rozmaring Sándor képviselő urat. Vállalja? Igen, köszönöm. A jegyzőkönyv hitelesítője Rozmaring Sándor. A napirend kiküldésre került, van-e evvel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele?

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót elnök úr, az egyebekbe szeretnék szót kérni.

Buchwald Imre: Köszönöm a szót elnök úr. A 15-ös napirendi pontnál érintettség miatt nem kívánok részt venni. Köszönöm.

Molnár Nándor: Kikapcsolja a gépet és akkor így egyszerű. Nekem lenne napirendhez egy hozzáfűzni valóm, az előterjesztő a 7-es a napirendi pontot visszavonta, emiatt átszámozódnak a napirendek és 21-es napirendi pontként rendkívüli előterjesztésben, az én előterjesztésemben szeretném, ha a bizottság megtárgyalná Vác Városi Evezős Club és az Önkormányzat között kötendő ingatlan használati megállapodást.

Pető Tibor: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt bizottság, ahogy jeleztem, én nem érzem jól magam, úgyhogy nem ülném végig a bizottsági ülést, nem tudom a határozatképesség mennyire lesz meg nélkülem, de én javaslom, hogy én azt kérném, hogy akkor a Váci Városi evezős klubot, ha lehet vegyük a napirend elejére, mert az érdekelne személyes érintettség miatt is, másrészt pedig én akkor javaslom, hogy 15-ös napirendet vegyük előre, mert ugye jelezte 1 tagunk, hogy érintettség miatt nem kíván részt venni, hogy ha többen esetleg elmennénk, akkor

Molnár Nándor: De ő nem akar elmenni

Pető Tibor: Nehogy ne legyen meg a szükséges tehát ne legyen meg a létszám. Szerintem vegyük a 15-öst is előre és akkor azzal kezdünk, melyhez azon még itt tudok mindenképpen maradni és akkor megvagyunk. Köszönöm, ez csak egy ilyen technikai javaslat volt.

Molnár Nándor: Akkor kettes napirendi pontnak vennénk a Vác Városi Evezős Club témáját, amennyiben természetesen a dolgot megszavazzák, akkor ezekkel a változtatásokkal mivel több észrevétel nincs, ezekkel a változtatásokkal javasolnám a napirendet elfogadni, aki egyetért, kérem szavazzon igennel.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND

1) Közterület-Felügyelet helyszíni bírságolással kapcsolatos tájékoztatója
2) Használati szerződés megkötése Vác Város Evezős Clubbal
3) A 4526/13 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos pályázat elbírálása
4) Sajátos jogintézmények - Elővásárlási jog a 6328, 0279/16 és 0278/5 hrsz-ú ingatlanokon
5) I. Világháborús emléktábla – új nevek elhelyezése
6) Rendeletalkotás – A helyi építési szabályzatról szóló 30/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása – a DMRV területére vonatkozóan
7) Településszerkezeti terv módosítása – a DMRV területére vonatkozóan
8) Településrendezési szerződések módosítása
9) Vác város területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás pályázat elfogadása
10) Vác, 20002/3, 20011/9 hrsz-ú földrészletek határrendezése
11) Zichy utca 15. sz. 3252/2 hrsz. ingatlan gépjármű elhelyezési kötelezettség
12) Környezetvédelmi akciók pályázat döntés
13) Váci Duna híd projekt
14) Vác, Széchenyi u. 28. fsz. 2. bérleti jogviszony hosszabbításra vonatkozó kérelem
15) Vác, Káptalan utca 12. fsz. 7. értékesítési pályázat elbírálása
16) Belterületi ingatlanok értékesítésének visszavonása
17) Vác, dr. Csányi krt. 34. fsz. 1. sz. alatti nem lakás célú helyiség bérlőjének kérelmei
18) Vác, Park utca 3. alatti műhely megnevezésű helyiség ingyenes használatba adása
19) Vác Városi Sportcsarnok bérlőinek bérleti díj mérséklése/elengedése iránti kérelme
20) Vác, Szentháromság tér 1-3. sz. alatti helyiség bérlőjének bérleti jogviszony hosszabbításra vonatkozó kérelme
21) Egyebek

ZÁRT ÜLÉS

22) Vételi szándék kérelem
23) Vác Piac Kft. ügyvezetőjének megbízása

1. napirendi pont: Közterület-felügyelet helyszíni bírságolással kapcsolatos tájékoztatója

Molnár Nándor: A Közterület-felügyeletet jegyző asszony képviseli. Van-e kérdés, észrevétel?

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm szépen! Tisztelt bizottság. Tisztelt Elnök Úr! Szeretném jelezni, hogy látják az előterjesztésben is, hogy december 1-jén napjától jegyzőként én vezettem a Közterület-felügyeletet, tekintettel arra, hogy osztályvezető úr lemondással távozott a hivataltól és emellett 2 kollegát jelöltem ki a felügyelők közül Mrena Gábort és Szucsik Norbertet, akik viszont a szakmai irányítását viszik a Közterület-felügyeletnek, ezért kérem Önöket, hogy ha bármilyen szakmai kérdésük van, akkor a 2 kollégámhoz forduljanak a jövőben. Köszönöm szépen.

Molnár Nándor: Jó, köszönjük a tájékoztatást és sok sikert kívánunk ehhez a munka bővítéshez.

2. napirendi pont: Használati szerződés megkötése Vác Város Evezős Clubbal

Molnár Nándor: Itt egy 35 éve fennálló állapotot vagy már annál régebb óta fennálló állapotot rögzítünk írásban, mert a Vác Városi Evezős Club részére bár a rendszerváltozás előtt megépített ingatlanban végzi azt a sportcélú tevékenységet, amelynek során ugye nevelt 2 világbajnoki aranyérmest az egyik ugye, Pető Tibor világbajnoki aranyéremmel büszkélkedhet, azonkívül Galambos Péter segítségével, illetve révén többszörös könnyű súlyú világbajnoki helyezett, ami nem egy átlagos helyezett, hanem az első kivételével szinte mindegyik akár többször is előfordult és rengeteg örömöt okozott, tehát Tibor ezt jobban tudja, köszönjük szépen. Alapvetően neki van komoly érdeme abban, hogy ez a szerződés létrejöhetett, ő kezdte el, mi csak a hivatal segítségével szeretnénk most befejezni. Van-e valakinek kérdése, észrevétele a témában? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom a szerződést, aki egyetért, kérem szavazzon igennel
A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

449/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Vác Város Evezős Club között kötendő szezrődés tervezetét a melléklet szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert a szerződés, valamint annak esetlegesen felmerülő technikai módosításának aláírására.

Határidő: *2022. december 14.-i képviselő-testületi ülés*
Felelős: *Polgármester*

Pető Tibor elhagyja az ülést (7 fő)

3. napirendi pont: A 4526/13 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos pályázat elbírálása

Molnár Nándor: A Gazdasági Hivatal előterjesztése, kérdezem Ágnes van kiegészítése? Nincs. Van-e kérdés, észrevétel nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

450/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Vác Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 2600 Vác, Zöldfa u. 33. sz. alatt található – ingatlan nyilvántartásban a 4526/13 hrsz. alatt nyilvántartott – ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárást eredményesnek és a pályázati eljárás nyertesének Vodnák Adriennt nyilvánítsa. Továbbá hatalmazza fel a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására – a pályázati kiírásban meghatározott feltételek szerint – akként, hogy az adásvételi szerződés Vodnák Adrienn vevővel kerüljön megkötésre 27.060.000,- Ft, azaz Huszonhétmillió-hatvanezer forint vételár mellett.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert – amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra – a jegyző értesítésével és egyetértésével – a szerződés esetleges módosításának aláírására.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján az ingatlan értékesítése mentes az ÁFA alól.

Határidő: *2022. december 14.-i képviselő-testületi ülés*
Felelős: *Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala*

4. napirendi pont: Sajátos jogintézmények – elővásárlási jog a 6328, 0279/16 és 0278/5 hrsz-ú ingatlanokon

Molnár Nándor: Utána néztünk, valóban jogos egy szerződésben foglalva, több ingatlanrész értékesítése az jogszerű így, hogy minden egyes ingatlan résznek az értéke külön-külön föl van tüntetve. Van-e evvel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Nincs, azért érdekes kérdés ez, mert a belterület az Lke övezetben van a belterületi rész, a külterületi rész pedig egy szőlőterület, egy mezőgazdasági művelés alatt álló terület, ha az elővásárlási jogunk nem azon alapszik hogy az ott területben részarány-tulajdonosai vagyunk, hanem azon alapszik, hogy jogunk van ahhoz, hogy területfejlesztési érdekeinket ilyen jogintézménnyel biztosítsuk, tehát amennyiben a bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslatot, hogy nem kívánunk az elővásárlási jogunkkal élni az csak annyit jelent, hogy az új tulajdonos bejegyeztetheti magát, de magán a területen az elővásárlási jogunk fennmarad. Ennek tudatában van-e kérdés, észrevétel? A határozati javaslat 2 pontból áll, mindegyik helyrajzi számú ingatlan részre külön-külön vonatkozik, mind a 2 nemleges, tehát azt javasolnánk a Képviselő-testületnek, hogy ne vásárolja meg ezt a 2 ingatlant, ne éljen az elővásárlási jogunkkal. Nincs kérdés, észrevétel, aki tehát egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

451/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

1.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága ***nem javasolja*** a Képviselő-testületnek, hogy a 2600 Vác, ***Belterület 6328 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó***, a HÉSZ-ben bejegyzett, azonban az ingatlan-nyilvántartásba be nem jegyzett elővásárlási joga alapján a Vác Város Önkormányzatát megillető ***elővásárlási jogával éljen*** jelen adásvételi szerződés kapcsán a tájékoztatásban szereplő 3.600.000,- Ft összegért.
2.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága ***nem javasolja*** a Képviselő-testületnek, hogy a 2600 Vác, külterület ***0279/16 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó,*** az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett elővásárlási jog alapján a Vác Város Önkormányzatát megillető ***elővásárlási jogával éljen*** jelen adásvételi szerződés kapcsán a tájékoztatásban szereplő 2.200.000,- Ft összegért.

Határidő: *2022. december 14.-i képviselő-testületi ülés*
Felelős: *Főépítész; Polgármester*

5. napirendi pont: I. Világháborús emléktábla – új nevek elhelyezése

Molnár Nándor: Paskó János nevének a felvéséséről már döntött a Képviselő-testület és azzal szembesültünk, hogy ennek az egy névnek a felvésése a tábla jellegéből, műszaki kialakításából adódóan nagyjából 107.000 forintba, vagy még többe is kerülne és a vállalkozó ezt nem javasolja, ugyanakkor viszont a Levéltár igazgatójától is kértünk véleményt, Ő jelezte, hogy már folyamatban van újabb 9 névnek a táblára való felkerülésének a javaslata. Ő pedig azt javasolta, hogy a ne vessük fel ezt a 9 nevet, aki még föl férne az eredeti táblára, mert ezek már mind-mind betűrendet nem betartva kerülnének föl, hiszen bár szinte végig értek a nevek és ezért nyissunk egy új táblát. A kérdés az, hogy mit szól erről a bizottság? Egyetért-e azzal a határozati javaslattal, hogy vésessük fel az eredeti táblára a jelenlegi állapotnak megfelelően ezeket a neveket, vagy pedig csak Paskó János nevét vésessük fel vagy pedig várjuk meg az új táblát és azon kezdődjék a neveknek a felvésése a betűrend figyelembevételével.

Jess Kinga: Számomra nem világos, hogy az előző gazdasági bizottsági döntés szerint Paskó Jánost már megszavaztuk, hogy ha most azt mondjuk, hogy a 9 név ne kerüljön föl, akkor az ő neve mindenképpen felkerül és munkát jelent vagy munkát adunk a kőfaragónak vagy, ha azt mondjuk, hogy ne kerüljenek fel ezek a nevek, akkor Paskó János neve is várhat-e arra a következő alkalomra, amikor az új névsor szerint készül el a tábla.

Molnár Nándor: A határozati javaslat szerint ebben az esetben Paskó János az új táblára kerülne utolsóként. Én egyébként azt mondom, hogy valóban el lehet azon gondolkodni, hogy egy névnek a felvésése belekerülne mondjuk 140.000 forintba, de ez valamiféle módon egy történelmi ereklye ez a tábla. Sajnos, hogy a történet része, hogy háborúban meghalt honfitársaink nevével kell szembe találkozni, ez szerinte megérne 107.000 forintot, és akkor Paskó János neve méltó helyre kerülne a táblára és akkor kezdhetnénk egy új táblát, már a 9 darab új névvel én ezt javasolnám.

Buchwald Imre: Köszönöm a szót elnök úr. Annak idején a tábla létrehozásában aktívan közreműködtem, közreműködött az Ipartestület is, anyagi támogatást is nyújtottunk hozzá, ezért most is ebben belefolytam, megkérés alapján. Ugye a Klimász János úr ő nem azt mondta, hogy nem javasolja. Kértek egy árat tőle Főmérnökség fölhívta a figyelmet is leírta, hogy egy név felírás az nem kerül sokba, csak sajnos az a kint a helyszínen nem megvalósítható. Táblát le kell venni, 2 autó, állvány, be kell vinni, vissza kell hozni és megcsinálni. A táblán van még hely, föl lehet írni, tehát ez az egyik. Az, hogy táblát le kell venni, és mostanra egy név megy vagy hét név megy, járulékos költség ugyanannyi. Természetesen ez egy bruttó költség, ha megnézzük, ez megint nem egy valós költség, mert a 3 autó, 6 ember, állvány, kétszer ez szokásos város irányában, illetve ez akkor igaz ha ismételten nem fordul az elő, hogy behajtási engedélyekért kell fizetni, közterület-foglalási engedéllyel kell fizetni munkavégzéshez, mert akkor ez megemeli. Egyik kérdés. Másik kérdés a Paskó János az ABC sorrendbe kerül a végére? Ott is vége van a Z-vel és egyebekkel, hogy Molnár Nándor: A P betűnél megálltunk

Buchwald Imre: Nem az, tehát hogyha most egy nevet felírunk, az mostani tábla hátára, végére utolsó helyére, tehát ugyanúgy nem ABC sorrendben lesz. Harmadik és ebbe ha kell akkor kérem a főépítész asszony segítségét is, vagy aki majd arra jár testületi döntésig, ha megnézi a helyszínt, hogy ott egy újabb táblát hova lehet fölhelyezni úgy, hogy az ne egy ilyen félrecsúszott és a parkba legyen, akkor várjuk a javaslatot, mert szerintünk ezt megnézve ott újabb tábla fölhelyezésére elfogadható módon nincs lehetőség. Lehet felírni új nevet, hogy ezt mind leveszik a kőfaragó, kicsiszolja és az összes nevet kisebb betűkkel, a megnövelt létszámmal felírja, tehát ez egy összetett probléma most, és talán azért érdemes lenne foglalkozni, hogy ezzel a jövőre, 2 hónap múlva, fél év múlva, egy év múlva keletkező kérdéseket is már most műszakilag tisztázni kellene, ok, lesz új tábla, hol? Valahol máshol a városba, vagy a templom másik oldalán, egy másik részén lesz egy

kiegészítő I. világháborús tábla. Néztem a Horváth úrnak a levelét én egy kicsit másképp emlékszem a történelemre, nekem van egy hibám, 32 év hosszú idő is sok beszélgetésen ott voltam, tehát én ezért javaslom, hogy egy kicsit konkrétabban is ezeket a szempontokat figyelembe véve kellene átgondolni. Szerintem az egy név is jó, a 9 név is jó, az egy név drága, szerintem újabb táblát nem lehet fölhelyezni ott. Köszönöm.

Molnár Nándor: Jó, akkor gyakorlatilag azt javasolja, hogy ezt a határozati javaslatot most ne hozzuk meg, ne döntsünk ebben a kérdésben, járjuk körbe ezt a problémát pontosan és kerüljön vissza újra bizottság elé. Akkor egy dolgot kell tennünk le kell szavaznunk a határozati javaslatot

Buchwald Imre: Én ezt a határozati javaslatot meg tudom szavazni, tehát gazdaságilag, műszakilag, tehát hogy ez fölkerül. Itt én a problémába azt látom, hogy azt kell végig gondolni, hogy ha itt majd új tábla kerül szóba, hogy akkor most még van, nem tudom 120, 150 név, amit egy másik táblára föl kéne írni, az a tábla hol lesz?

Molnár Nándor: Az egy más probléma.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót elnök úr! Tisztelt bizottság. Gondolom közöttünk abban nincs vita, hogy aki elhalálozott, hősként halt meg és van levéltári utóélete, azoknak mindent megilleti az a tisztelet, hogy valami módon Vác Város Önkormányzata megemlékezzen róluk. Az egyik gondot abban látom, hogy a neveknek a felülvizsgálata még folyik, tehát nem tudjuk, hogy 9 név vagy további nevek kerülnek elő. Kettő, ami nekem így feltűnt az előterjesztésből, Paskó János nevét fel lehet írni és szerintem ezek már nem olyan költség történetek, amiket mondjuk egy hősi halott ne érdemeljen meg az önkormányzattól, tehát a sorrendiségben az elhalálozott úr neve az utolsóként felvéshető, viszont én úgy látom, hogy elkerülhetetlen egy mégiscsak egy új táblának, mert további nevek nem nagyon tudnak, mert most még további 8-ról tudunk ugye, de még ennek nincs vége, még sok akármennyi is összejöhet és az fontos lenne szerintem mikor bárki a hozzátartozóját keresi, én is a Tatabányán elmegyek és kerestem a nagyapámat, akkor mégiscsak a ABC sorrendbe próbáltam a nevet megtalálni, ami sikerrel járt, hogyha nem ABC sorrendben kerülnek fel a nevek, azok zavarokat okoz a megtalálásban, úgyhogy én javaslom, hogy az úr neve kerüljön föl a régi táblára, és az új táblán pedig várjuk meg és igaza van abban, én ezt nem tudom, hogy az hová illeszthető be és hová helyezhető el ez lehet, hogy meg kell találni, de még azt sem tudjuk, akkor mekkora táblának a helyét kellene megtalálni, mert nem tudjuk, hogy mennyi név kerül még a most gyűjtik és most vizsgálják ezt. Köszönöm szépen.

Molnár Nándor: Akkor gyakorlatilag a határozati javaslatot módosítaná Rozmaring úr azzal, hogy csak Paskó János neve kerüljön felvésésre, tehát Paskó János neve kerüljön felvésésre és a többi majd az új táblával együtt, egy új eljárásban ez egy dolog.

Buchwald Imre: Köszönöm a szót csak Rozmaring úrnak szeretném, hogy a Horváth Ferenc anyagából már most leírta, hogy 100-as nagyságrend van már új, tehát már most sok van neki új és, hogy mivel ennyit kértek, hogy jó, hát ha nagyon akarja a Főépítészi iroda, ad 9 nevet és úgy látszik, hogy az abc sorrendjén elejéről adta ezt a 9-et, tehát már most százas nagyságrendű, tehát most lehet azt csinálni, hogy akkor egy fő lesz írva és akkor a többi nem. Ugye a kőfaragónak az volt a lényege, hogy ő leírja, hogy nehogy az legyen, hogy egy név kerül 110.000 forintba, mert nehogy itt elinduljanak az, hogy ez milyen nagyságrend az kis postához képest fillérek. Úgyhogy, de viszont arra kell számolni, mint ahogy most is történt, mert akkor, amikor ez a tábla elkészült, az a tábla döntéstől is, hogy elkészüljön összesen 6-7 nevet talált még Horváth úr. Most már 150-200-as nagyságrendű, tehát valamikor készül egy tábla és tovább folytatják a kutatást, akkor várható megint egy nagyobb tömeg, mert ennek elég soká lesz vége. Ezt csak azért mondom, hogy nem ez a 9 név van, hanem már most 100-as nagyság. Horváth Feri leírta az anyagba. Köszönöm.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Tisztelt bizottság. Tisztelt Elnök Úr. Az nem kérdés, hogy Paskó János neve az fel fog kerülni, tehát arról már van egy döntés szeptember 15-i Gazdasági Bizottsági döntés, tehát arról most nem kell dönteni. Itt erről a határozati javaslatról kell dönteni, hogy ily módon kerüljön föl, hogy elé kerül még 8 személy vagy csak ő lesz az egyetlen, aki fölkerül a táblára, tehát az nem kérdés, hogy ő fog kerülni, tehát hogy 107.000 forintért ő föl fog, bocsánat, hogy így mondom, de hogy ő 107.000 forintért föl fog kerülni így is úgy is. Most az a kérdés, hogy akiket eddig kutattak és megtaláltak 8 személyt, az most fölkerüljön vagy most őket nem fogjuk ezen a költségen vagy még a plusz költségen, tehát hogy Paskó úr föl fog kerülni mindenféleképpen, hiszen egy döntés van róla.

Molnár Nándor: Ha ezt a határozati javaslatot elfogadjuk a többiek is erre a táblára kerülnek, ha nemmel szavazzunk, akkor csak Paskó János kerül föl a táblára.

Fehér Zsolt: Köszönöm szépen elnök úr, én inkább érzésből beszélnék. Úgy vélem, hogy egyébként a későbbiekben még sokszor változhat és változni is fog ez a lista, tehát ki fog bővülni abszolút ezzel egyetértek, tehát így is úgy is valamilyen szinten borulni fog a sorrend, most ilyen táblán, olyan táblán és azt nem tudom mondjuk megmondani, nyilván vannak nálam okosabbak, hogy technikailag mondjuk egy-egy név cseréjénél meg lehet-e oldani, nem lehet megoldani, jó, mindegy akkor visszatérnek az eredeti gondolatmenetemre, én tényleg érzésből mondom én szerintem írjuk föl mindannyiukat. Későbbiekben pedig majd alakul, ahogy alakul, nem tudjuk, hogy hogy lesz, nagyon sok név fölmerülhet a levéltári kutatások nyomán is, szerintem a tiszteletet megérdemlik mind, de meggyőzhető vagyok ennek ellenkezőjéről is, én inkább amellett lennék, hogy írjuk föl mindet.

Mezei Attila: Nem tudom, hogy ennek van e határideje, de én levenném napirendi pontról és átgondolnám azt, hogy hogy nézzen ki ez a felírás.

Molnár Nándor: Főépítész asszony esetleg ehhez egy mondatot?

dr. Zsidel Szilvia: Tisztelt bizottság. Tisztelt Elnök Úr. A napirendet megnyitottuk most már levenni nem lehet, valamilyen döntést kell hozni. Köszönöm.

Taskovics Andrea: Tehát a felírásnak a típusával kapcsolatban annyi a javaslat csak, hogy a meglévő felirat típussal azonosan, nem ez volt a kérdés.

Molnár Nándor: Gyakorlatilag akkor azt jelenti, hogy ez a 9 név egy új tábla lesz, bármikor kicsiszolható innen, nem csiszolható ki?

Buchwald Imre: Ha már kérdés volt, nem. Ezen a meglévő táblán, ha úgy jött ki a vége, hogy a végén van 10 üres hely ugye az, hogy látszódjon, hogy ez később ment az az elképzelés volt, hogy egy név kimarad, és utána egyel lejjebbről ez a 9 szintén ábécésorrendbe újra kezdődik. Tehát a meglévő tábla marad, így csak az üres hely helyére kerül ez beírásra és ha majd lesz egy újabb tábla, az megint elindul ábécésorrendbe, aztán ha azok után 5 év múlva, 8 év múlva lesz egy újabb tábla, az megint elindul ábécésorrendbe. Tehát igaz az, amit a Rozmaring képviselő úr mondott, hogy az ABC megmarad, csak több helyen fog kezdődni, hogy a kutatások szakaszodtak. Ez a döntés, hogy most 163.000-ért fölmegy 9 név vagy 107.000-ért egy név. Köszönöm.

Molnár Nándor: Kitárgyaltuk ezt a témát. Akkor a határozati javaslat az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki igennel szavaz az Buchwald Imre úr szerinti megoldást javasolja, ami ide le van írva, de aki nemmel szavaz, az pedig azt az állapotot állítja be, hogy Paskó

János még felkerül a többiek új táblára kerülnek jó, akkor kérem szavazás ennek megfelelően kérem, hogy szavazzanak.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

452/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága hozzájárul, hogy a meglévő váci I. Világháborús emléktáblára a következő nevek kerüljenek fel:

Agárdi Lőrinc
Andruk György
Bajner József
Bánóczy István id.
Barta András
Bazsik Mihály
Belák József
Belesz Pál
Benda András
Paskó János

Határidő: *azonnal*
Felelős: *főépítész*

6. napirendi pont: Rendeletalkotás – A helyi építési szabályzatról szóló 30/2017. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása – a DMRV területére vonatkozóan

Molnár Nándor: Megkértem főépítész asszonyt, hogy a bizottság tagjainak adjon egy rövid tájékoztatást arról, amiről most döntünk, mert előtte már 4-szer döntöttünk erről. Csak, hogy pontosan lássák vizuálisan, hogy miről is van szó.

Taskovics Andrea: Tisztelt bizottság. Tisztelt Elnök Úr. A DMRV, a szennyvíztisztító telep bővítése miatt a saját, illetve a Magyar Állam tulajdonában lévő és az ő vagyonkezelésében lévő területen a 4555-ös helyrajzi számú területen HÉSZ módosítást kezdeményezett. Ez az a terület a Szabályozási Terven, ezen a területen egy rehabilitálandó tó jelölés található a hatályos szabályozási tervben, ennek utánanézett a településtervező a tanulmányban. 2001-ben még voltak nyomai annak a tónak, de utána ez már nem volt megtalálható. Több helyszíni szemlét is tartottunk a területen és az a javaslat született, hogy ez a rehabilitálandó tó jelölés ez kerüljön le a szennyvíztisztító telep területéről és kerüljön át a kerékpárút melletti területre, mert ezen a területen reálisabban megvalósítható, tehát erre a kék téglalappal jelzett területre kerül át ez a jelölés. A másik módosítás, amit a szennyvíztisztító telep bővítése generált, az a védőtávolságnak a hatókörének a módosulása, tehát a 300 méteres sugarú védőtávolság módosult. Azt szeretném még mondani a településrendezési szerződés a korábbi elfogadottak szerint aláírásra került és az állami főépítész is kiadta záró véleményét, ahogy az a szabályokban is látszik.

Molnár Nándor: Köszönjük szépen, van-e kérdés, észrevétel? Nincs, akkor szavazzunk a határozati javaslatról, aki egyetért, kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva

453/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozat 1. melléklete szerinti helyi építési szabályzatról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetet fogadja el.

Határidő: *2022. december 14.-i képviselő-testületi ülés*
Felelős: *főépítész*

7. napirendi pont: Településszerkezeti terv módosítása – a DMRV területére vonatkozóan

Molnár Nándor: Gyakorlatilag ugyanez a téma, más dokumentum, ami módosul ugyanezen okból. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva

454/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozat 1. melléklete szerinti településszerkezeti terv módosítását fogadja el a szennyvíztisztító telep vonatkozásában.

Határidő: *2022. december 14.-i képviselő-testületi ülés*
Felelős: *főépítész*

8. napirendi pont: Településrendezési szerződések módosítása

Molnár Nándor: Előterjesztőnek van észrevétele?

Taskovics Andrea: Tisztelt bizottság Tisztelt Elnök Úr! Ezekben a korábbiakban megkötött HÉSZ módosításokhoz kapcsolódó településrendezési szerződésekben vállalt kötelezettségeknek a határideje lejár, és ezért kerül most ide a bizottság és majd a testület elé ezeknek a határidőknek a következő évre való módosítása. Azt szeretném jelezni, hogy az egyik szerződésben, mégpedig a 2-es melléklet szerinti szerződésben lemaradt egy információ tehát a 2. sz. módosításnak az 1-es pontba, C alpontba a 17 db az kimaradt, 17 db parkolóhely kiépítéséhez, és a határidő is el van írva sajnos, 2023. január helyett december 31 -re kell módosítani.

Molnár Nándor: Mindegyiket külön-külön szavaztatjuk a határozati javaslat szerint. Van-e ehhez kapcsolódó kérdés, észrevétel? Akkor egybe fogjuk, de akkor van-e külön ehhez kérdés, észrevétel? Nincs. A többihez nincs kiegészítés se? Van még másik kettő, van-e ahhoz kérdés, észrevétel a bizottság tagjai közül? Nincs. Akkor egybe szavazzuk meg egy határozati javaslatban van, aki egyetért ezekkel a módosításokkal az eredeti határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

455/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szabó Márton Zoltán beruházóval 2020. november 13. napon kötött, 9/210-14/2020. iktatószámú szerződésének melléklet szerinti 2. módosítását fogadja el, és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására, esetleges technikai módosítására.

2. Vác Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Dosztál Milán beruházóval 2020. szeptember 21. napon kötött, 9/16-10/2020. iktatószámú szerződésének melléklet szerinti 2. módosítását fogadja el, és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására, esetleges technikai módosítására.

3. Vác Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Ceminvest Kft. beruházóval 2020. december 22. napon kötött, 9/42-1/2021. iktatószám szerződésének melléklet szerinti 2. módosítását fogadja el, és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására, esetleges technikai módosítására.

Határidő: *2022. december 14.-i képviselő-testületi ülés*
Felelős: *polgármester; főépítész*

9. napirendi pont: Vác város területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás pályázat elfogadása

Molnár Nándor: Előterjesztőnek van-e evvel kapcsolatban kiegészítése? Nincs. Van-e a bizottság tagjainak kérdése, észrevétele?

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót. Ugye az előterjesztést azt az asztalon találtuk ennek a kiegészítését és nem volt mód teljesen végig nézni, azt tudom, hogy hogy Deákvárról jelentős mennyiségű kérés futott be a képviselőkhöz Tótváradi Bence úrhoz és jómagamhoz, hogy nem érzik teljesen rendben a buszjáratoknak a sűrűségét, úgyhogy szeretnénk kérni azt a lehetőséget, hogy későbbiekben esetleg ezen változtatni tudjunk.

Molnár Nándor: Jó. Hozzá kell tennünk, hogy ez nem okoz majd jelentős érdeksérelmet, a végső döntést a Képviselő-testület hozza meg, és kérjük, hogy addig ezeket a kérdéseket a főmérnök úron keresztül juttassák el a Volánbuszhoz és akkor megkapjuk a választ erre. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, akkor kérem, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot, és akkor erre a képviselő urak figyeljenek az elkövetkezendő egy hétben. Szavazás.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

456/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdásai és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2023/2024 évre Vác város közigazgatási határain belül autóbusszal végzett, menetrend szerinti, tisztán helyi személyszállításról szóló közszolgáltatási szerződést kössön a pályázati kiírás nyertesével, a Volánbusz Közlekedési Zrt-vel a szerződés 1. sz. mellékletében szereplő menetrend szerint. Javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti közszolgáltatási szerződés, valamint annak felmerülő technikai módosításainak aláírására.
Határidő: *2022. december 14.-i képviselő-testületi ülés*
Felelős: *Műszaki Osztály vezető*

10. napirendi pont Vác, 20002/3, 20011/9 hrsz-ú földrészletek határrendezése

Molnár Nándor: Ha valaki megnézi a térképet, a legutolsó mellékletet, a változási vázrajzot, akkor most dönteni a 20002/3-as területhez tartozó pici háromszögről döntünk. Tehát ez 28 m^2 csakhogy pontosan lássák a bizottság tagjai, hogy miről is van szó. Valóban egy típusos határrendezés az útnak a terhére nincs szükségünk erre a területre jogos volt a kérdés. Van-e evvel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Az előterjesztőnek kiegészítése? Nincs. Aki egyetért evvel, kérem szavazzon igennel.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

457/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy a váci 20002/3, 20011/9 hrsz-ú ingatlanok határrendezését, a különbözeti 28 m^2 törzsvagyonból történő kivonását, átsorolását forgalomképes vagyonkataszteri megnevezését fogadja el.

Határidő: *2022. december 14.-i képviselő-testületi ülés*
Felelős: *Műszaki Osztály vezető*

11. napirendi pont: Vác, Zichy utca 15. számú ingatlan gépjármű elhelyezési kötelezettség

Molnár Nándor: Tekintettel arra, hogy az engedélyező hatóság nem engedett annyi darabszámot kialakítani, amire a bizottság döntése korábban vonatkozott és ezért a főmérnökség avval a javaslattal egyeztették ugye a vállalkozóval avval a vállalkozóval egyeztetett javaslattal áll elő, hogy ennek az ingatlannak majdnem a tükörképén a Szilassy utcában a malom előtti részen 13 darabot kell kialakítani és ő alakíthatna ki belőle egyet a többi 12-t egy másik vállalkozás, hogy oda kerülne ez az 1 darab parkoló. Van-e előterjesztőnek kiegészítése? Nincs. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

458/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy Vác, Zichy u. 15. sz. 3252/2 hrsz. ingatlan gépjárműelhelyezés kötelezettsége miatt kiadott 99/2021.(IX.15.) sz. GVB határozatot módosítja. A kijelölt Galcsek u. (2561/2 hrsz.) ingatlanon épüljön meg 3 db várakozóhely a meghatározott feltételekkel. A fennmaradó 1 db-ot Vác Város Önkormányzat által terveztetett és engedélyeztetett tervek alapján a Szilassy utcában a Malom melletti járdaszakaszon kell a kérelmezőnek megépíteni. Az új helyen kialakítandó 1 db várakozóhely szürke színű beton térkővel készüljön.
Az építési engedély és a tervek alapján a várakozóhelyek kiépítésének költsége kérelmezőt terheli.
A forgalomba-helyezési engedélyt építtető kéri meg Vác Város Önkormányzat nevére.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *Műszaki Osztály*

12. napirendi pont: Környezetvédelmi akciók pályázat döntése

Molnár Nándor: Előterjesztőnek van-e ezzel kapcsolatban?

Jess Kinga: Köszönöm szépen a szót. Nehéz mérlegelésen vagyunk túl és én mégis szeretnék módosítást kérni. Tájékoztatásul annyit, ami az anyagban benne van, hogy dupla annyi pályázat érkezett majdnem, mint amennyi jelenleg a pénzügyi lehetőségünk, és a Környezetvédelmi Munkacsoport bizonyos szempont szerint próbálta ezeket a beérkezett pályázatokat elbírálni, ami alapján készült az előterjesztés, de újabb szempontok merültek föl és emiatt szeretném a módosítást kérni.

Molnár Nándor: Bocsánatot kérek szépen Ön az előterjesztő. Tehát tessék.

Jess Kinga: Igen. Jó, akkor most módosítanék. Tehát az Akácfa utca komposztáló és az Ódeákvárért közösségi tér kialakítása az változatlanul maradna, de a következő 2 pályázatot kicserélném a környezeti oktatás témakörében érkezett Nutrifun Club-nak a pályázata ugyanabban az összegben 300.000-ért, és a kicsik és nagyik környezeti nevelési programját támogatnánk 300.000 Ft-tal. Tehát így állna össze a 4 nyertes pályázó Akácfa, Ódeákvárért, Nutrifun és Bagolybükk. Szeretném előre jelezni, hogy a többi pályamunka is

Molnár Nándor: Bocsánatot kérek Magosfa Alapítvány van ide írva.

Jess Kinga: Bocsánat, mit mondtam? Bocsánat. Magosfa elnézést, tévedtem. Tehát a leírtak szerint Magosfa Alapítvány kicsik-nagyik környezeti nevelés, hogy a többi pályamunka is alkalmas volt pozitív elbírálásra, de most nem jutott rá pénzösszeg, úgyhogy a következő évben szeretnénk újra ezt a pályázatot a kiírást javasolni egy magasabb összeggel és remélhetőleg ők és mások is fognak jelentkezni és sikeres pályázatokat fognak benyújtani, ami mindannyiunknak az előnyére fog szolgálni.

Molnár Nándor: Kérdés, észrevétel? Jó. Akkor aki egyetért az előterjesztő által módosított határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

459/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Környezetvédelmi Civil Pályázati alapra vonatkozó pályázati anyagokat megvizsgálta és javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületnek az alábbi pályázatok elfogadását az alábbi összegekkel:

Pályázó	***Téma***	***Igényelt összeg***
Akácfa u. 2. társasház	komposztáló létesítése	125.000,- Ft
Ódeákvárért Civil Egyesület	közösségi tér kialakítása	275.000,- Ft
Sinka Miléna, Nutrifun Club	környezeti oktatás	300.000,- Ft
Magosfa Alapítvány	Kicsik-Nagyik környezeti nevelés	300.000,- Ft
Összesen:		***1.000.000,- Ft***

Határidő: *2022. december 14.-ei képviselő-testületi ülés*
Felelős: *Jogi Osztály vezető*

13. napirendi pont: Váci Duna-híd projekt

Molnár Nándor: A következő napirendi pontunk, sajnos Csereklye Károly képviselőtársunk a bizottság tagja, betegség miatt nem tud itt most jelen lenni, de kérte, hogy a bizottság kapjon egy tájékoztatást arról, hogy hogyan is áll ez a bizonyos Duna-híd projekt jelenleg. Ennek a tájékoztatásnak a megtételére felkértem főépítész asszonyt és ő elfogadta ezt a felkérést, és szintén ilyen vetített képes megoldásról tájékoztatni fogja a Bizottságot, hogy is áll a Duna híd kérdése.

Taskovics Andrea: Tisztelt Bizottság Tisztelt Elnök Úr! 2021. december 13-án volt egy online egyeztetés a NIF a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., mint megrendelő készíttetett az Unitef és a Roden Tervező Kft. segítségével egy tanulmányt arra, hogy a Duna híd Vácnál hol, milyen nyomvonalon valósulhatna meg, és ezt a kivetített nyomvonal rajzot kaptuk, és ez volt a megbeszélés tárgya. Ezen nem szerepel rajta a szabályozási terv és az országos szerkezeti terv szerinti nyomvonal, ami a Sződliget felé a Nádas utca folytatásaként van ábrázolva. Azon a területen azért nem lehetséges, mert a szigeten a DMRV jelezte, hogy vízbázis védőterület van, amiben nem érkezhet a híd nem állhat pillér sem. Ennek figyelembevételével alakult ki ez a 2 nyomvonal verzió, amit szeretnék így röviden bemutatni, illetve még azt szeretném mondani, hogy erről az egyeztetésről készült egy emlékeztető az emlékeztetőt minden résztvevő aláírta az önkormányzat beleírta a 2 bemutatott nyomvonal verzióval kapcsolatos észrevételeit. Ennek az egyeztetésnek az volt a célja, hogy feltárja a helyi fejlesztési terveket, amelyek ezt a tervezett útnak a nyomvonalát befolyásolhatják és akkor a 2 verziót megpróbálom bemutatni. A vízbázis védőterület az alapja annak, hogy hol mehet a híd. Kék sraffozott színnel van jelölve az a védőt sáv védőterület, amibe nem állhat bele a híd. A zöld színbe zöld színű területeken már átmehet. Az egyik a délről jövő Gödöllői úton a Kőszentes híd és a Gombás patak mellett a Duna parti sétányon ez itt a vár, a vár alatt kerülnek átvezetésre. Ehhez a Duna parti sétány teljes gyalogos sétány valóságát szüntetné meg. A másik nyomvonala a tervezett Gombási úti lehajtó környékéről indul és az iskolaváros területén halad keresztül ez a nyomvonal a Boronkay Iskola épületén keresztül van vezetve. Itt a kis lakóépületeket tartalmazó területeken keresztül van átvezetve pont azért, mert a kék vonallal jelölt vízbázis védőterület ott adja ki ennek a helyét. Tehát ez a 2 nyomvonal került bemutatásra és mind a kettőre az volt az önkormányzatnak a észrevétele, hogy ez így nem támogatott. Azóta nem történt egyeztetés és előrelépés sem. Nem kaptunk tájékoztatást. Azt tudom mondani, hogy az M2 Gombási úti lehajtójával kapcsolatos kétoldali pihenőhely tervezését is a Roden Kft. végzi, akik ezt a vázlatot készítették és az egyeztetések folyamán rákérdeztünk, hogy mi az álláspont a híddal kapcsolatban és ők azt mondták, ők egy tervező cég, hogy ők nem kaptak erre további megbízást, hogy ők ezzel foglalkozzanak.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Tisztelt bizottság Tisztelt Elnök Úr! A határozati javaslatban annyit szeretnék javíttatni, hogy nem a tervezők előterjesztésében, hiszen a tervezők nem lehetnek előterjesztők, vagy valamelyik képviselő vagy valamelyik osztályvezető lehet az előterjesztője, ha esetlegesen megszavazzák azt, hogy vegye napirendre a bizottság. Köszönöm!

Mezei Attila: Nekem csak egy rövid kérdésem lenne, hogy ez a piros terület, lent a katonai kompátkelőnél az mit jelent? És a kék az túlnyúlik rajta, ha jól látom, tehát belefoglalja a pirosat is. Tehát magyarán ott egy szélesebb hídpillér sem megoldható.

Taskovics Andrea: Az egyik kérdés az az volt, hogy a piros színnel jelölt terület az mit jelent? Az a vízbázis belső védőövezete, ami abszolút tilos, a kék a vízbázis külső védőövezete.

Mezei Attila: És akkor a piroson túlnyúlik még Szentendre felé, ha jól látom, tehát a piros az belül van ezen a kéken.

Taskovics Andrea: Igen, a belső övezetet védi a külső övezet. A piros jellel jelölt területen semmit nem lehet, de a kékkel jelölt területet sem támogatja a DMRV.

Mezei Attila: De pillér lehet? Nem támogatja, de lehet?

Taskovics Andrea: Nem, pillért sem enged.

Mezei Attila: Se a piroson, se a kéken.

Taskovics Andrea: Se a piroson, se a kéken.

Buchwald Imre: Köszönöm elnök úr. Tehát akkor ezt ha jól értem, a tanulmányterv szerint ezen a 2 helyen lehetne hidat készíteni, tehát akkor ez a tanulmányterv szerint Vácon nem lehet híd. Mert ez ennyit jelent. Mert ez a 2 megoldás gondolom egy Boronkayt, egy lakóövezeti részt nem kíván újraépíteni senki.

Molnár Nándor: Hozzá kell tenni ezt a dolgot, hogy ez nem egy önálló Duna-híd, hanem ennek a bizonyos átkötő útnak, ami a 10-es utat köti össze az M3-nak annak egy a Dunán átvezető nyomvonali része. Tehát minden attól függ, hogy azt az utat hol akarják megépíteni.

Buchwald Imre: De értem elnök úr, de ha én készítettek egy tanulmánytervet, hogy ezen a szakaszon, hol lehet ez nekiállnak készül egy nagy tanulmány, aminek az a végeredménye, hogy vagy itt vagy itt, de mind a 2 olyan területeken olyan rombolásokkal és olyan nyomvonalakon történik, ami tönkreteszi a várost, mindkét lehetőség tehát ebből következik, hogy ez a 2 nem más, meg nincs. Tehát akkor nem Vácnál kell megcsinálni ezt az átvezetet. Ebből számomra ez következik.

Molnár Nándor: Az átvezetést nem híddal kell megoldani, hanem a Duna alatti alagúttal. Kész. Van erre mód.

Kiss Zsolt: Köszönöm. Csak hogy egyértelmű legyen ugye. Ez a tanulmány, ez arról szól, hogy megvizsgáltuk, hogy egy jelenlegi jogszabályok alapján a jelenlegi lehetőségek szerint hol van mód arra, hogy egy ilyen hídtest kialakuljon. Ez erről szólt, és ugye 2 ilyen szakasza van ugye a váci területnek, ami bennünket érint, mert ettől lehet akár északabbra is délebbre is, de ez volt a vizsgált terület, hogy Vácon tehát Vác területén mely szakaszok jöhetnek számításba. A jelenlegi jogszabályok szerint jelen pillanatban ez a 2 helyszín adhat lehetőséget arra, hogy az átvezetés megtörténjen. Ez erről szól. Nyilvánvalóan a tanulmány készítői ebből adódóan fognak majd javaslatot tenni, ugye a tanulmány megrendelőinek és majd ők vonják le ezeket a következtetéseket akkor, amelyeket itt most megállapításként fogalmazott meg a bizottsági társam, de igazából ez erről szól, tehát ez a tanulmány ez eddig jutott, jelen pillanatban ebben a fázisában van.

Molnár Nándor: Jó. Akkor van előttünk egy határozati javaslat. Egyéb kérdés, észrevétel nincs, köszönjük a tájékoztatást, de van egy határozati javaslatunk, amiről határozni kell. Én úgy gondolom, hogy azt, amit a javaslat szeretett volna azt mi most megtettük, ezért én azt javaslom, hogy a határozati javaslatot szavazzunk nemet, nem kívánunk további tájékoztatást erről a dologról. Majd hogyha lesz valami változás, akkor valószínűleg kérünk újra. Jó? Tehát aki elfogadja ezt a tájékoztatást és nyilván megértették, hogy milyen helyzet van most ebben az időpillanatban, az nemet nyom, és akkor megköszöntük ezt a segítséget. Indítható a szavazás.
A szavazás eredménye: 3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

460/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága köszöni a Váci Duna-híd projektről szóló tájékoztatást.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *a bizottság elnöke*

14. napirendi pont: Vác, Széchenyi u. 28. fsz. 2. sz. alatti bérleti jogviszony hosszabbításra vonatkozó kérelem

Molnár Nándor: Raiffeisen Bank a kérelmező, azt javasoljuk, hogy a kérésének megfelelően a bérleti jogot további 5 év határozott időre biztosítsa a bizottság, a bérleti díjat hát ez 702.742 Ft/hó + áfa összegben határozza meg azzal, hogy az indexálás elengedését vagy a változtatását nem javasolja a Képviselő-testületnek, bocsánat, az indexálás elengedését nem támogatjuk, tehát a bank kérdése arra vonatkozott, hogy az elmúlt időszakban, amikor rendkívül alacsonyak voltak a banki kamatok és az infláció is akkor ugye nem okozott gondot, hogy emeltünk most viszont látható, hogy itt változás lesz, legalábbis időszakosan ebben a kérdésben úgy gondoljuk, hogy ez a piaci viszonyok kiegyenlítődése és emiatt nem támogatnánk ezt a javaslatát. Van-e kérdés, észrevétel? Én támogatom. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

461/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Raiffeisen Bank Zrt-nek, a Vác, Széchenyi u. 28. fsz. 2. sz. alatti, 97 m^2 alapterületű, nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítására irányuló kérelmét támogatja, az alábbi feltételekkel:
A bérleti jogot további 5 év határozott időre biztosítja.
A bérleti díjat 702.742,- Ft/hó + Áfa (97 m^2) összegben határozza meg azzal, hogy az indexálás elengedését nem támogatja.

Határidő: *2023. január 31.*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

15. napirendi pont: Vác, Káptalan utca 17. fsz. 7. szám alatti helyiség értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

Molnár Nándor: Itt Buchwald úr jelezte az érintettségét. Van-e az előterjesztőnek? Nincs. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

462/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Vác Város Önkormányzat tulajdonát képező, Vác, Káptalan u. 12. fsz. 7. (3213/A/7 hrsz-ú) szám alatti, 24+11,32 m^2 nagyságú nem lakás célú helyiség megnevezésű ingatlant Buchwald Imre részére értékesítse, 12.072.644,- Ft, azaz Tizenkétmillió-hetvenkétezer-hatszáznegyvennégy forint vételáron.
(A 2007. évi CXXVII. tv. (Áfa törvény) 86. (1) j pontja alapján jelen ingatlanértékesítés nem tartozik az általános forgalmi adó hatálya alá.).
A vételárba beleszámít a pályázati biztosíték összege, 1.117.264,- Ft, azaz Egymillió-száztizenhétezer-kétszázhatvannégy forint, melyet Vevő a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára megfizetett.
Vevőt terheli az ügyvédi munkadíj költsége, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költsége.
Az értékesítésnél a Magyar Államnak elővásárlási joga van.
A vételár kifizetése az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül, egyösszegben, banki átutalás útján kell, hogy megtörténjen.
A vételárból az értékbecslés összege, azaz br. 72.644,- Ft, a Váci Városfejlesztő Kft-t illeti meg.

Határidő: *2022. december 14.-i képviselő-testületi ülés*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

16. napirendi pont. Vác Város Önkormányzat tulajdonában álló belterületi ingatlanok értékesítésének visszavonása

Molnár Nándor: Van-e az előterjesztőnek kiegészítése. Nincs. Kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy feleslegesen ne hirdessük tovább, vagy olyan pozícióba hozzuk ezeket az ingatlanokat, amik esetében az értékesítésük eséllyel növekszik az kérem szavazzon igennel. Akkor az 1. Sánc utcai ingatlan 402/32 hrsz-ú ingatlan. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

463/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Vác belterület 402/32 hrsz-ú, (Sánc utca) kivett, rendezetlen funkciójú épület és kopárság megnevezésű, 3217 m^2 nagyságú ingatlan értékesítésre jelöléséről szóló 354/2022.(IX.14.) sz. határozatát visszavonja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

Molnár Nándor: Következő 381/29-es helyrajzi számú ingatlan. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, akkor aki megszavazza ahhoz, hogy vonjuk vissza a pályázat alól, az kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

464/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Vác belterület 381/29 hrsz-ú, (Napsugár utca) kivett rendezetlen funkciójú épület és kopárság megnevezésű, 1503 m^2 nagyságú ingatlan értékesítésre jelöléséről szóló 355/2022.(IX.14.) sz. határozatát visszavonja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

Molnár Nándor: Következő 6241-es helyrajzi számú ingatlan. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

465/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Vác belterület 6241 hrsz-ú, Vác, Mecset közben található kivett beépítetlen terület megnevezésű, 6019 m^2 nagyságú ingatlan értékesítésre jelöléséről szóló 422/2022.(X.12.) sz. határozatát visszavonja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

Molnár Nándor: A 6242-es helyrajzi számú ingatlan visszavonása. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, aki egyetért, kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

466/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Vác belterület 6242 hrsz-ú Vác, Mecset közben található kivett beépítetlen terület megnevezésű, 848 m^2 nagyságú ingatlan értékesítésre jelöléséről szóló 423/2022.(X.12.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

Molnár Nándor: Következő a 4762/38-as helyrajzi számú ingatlan. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

467/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Vác belterület 4762/38 hrsz-ú, 1277 m^2 nagyságú, a Hegymester utca és a Sárfehér köz által határolt, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítésre jelöléséről szóló 254/2022.(VI.15.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

Molnár Nándor: A következő a 4762/39 helyrajzi számú ingatlan. Van-e kérdés, észrevétel. Nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

468/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Vác belterület 4762/39 hrsz-ú, 1000 m^2 nagyságú, a Hegymester utca és a Sárfehér köz által határolt, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítésre jelöléséről szóló 255/2022.(VI.15.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

17. napirendi pont: Vác, Csányi krt. 34. fsz. 1. sz. alatti nem lakás célú helyiség bérlőjének kérelmei

Molnár Nándor: A kérelem az 2 részből áll, először az első részével, amiben a bérleti szerződés meghosszabbítását kéri én javaslom a bérleti jogot további a bérleti jogot bérleti jogviszonyt további 3 év határozott idővel meghosszabbítani. Jó, tehát 3 év határozott időre biztosítjuk és az infláció mértékével indexálódik minden év január 1-jén és 2023. január 1. napjával indul újra. Itt arra való tekintettel hosszabbítunk 3 évvel, mert a bérleti díj az nagyon is piaci alapú, tehát úgy gondoltuk, hogy jelentős emelést a veszélyhelyzeti időszak lejárta után sem kívánnánk érvényesíteni, tehát ezért van ez, a következő rész, tehát meghosszabbítjuk 3 évvel. Aki egyetért avval a határozati javaslattal ezzel a kiegészítéssel, az kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

469/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Lucky Sun Szolárium Kft.-nek, a Vác, dr. Csányi krt. 34. fsz. 1. szám alatti, 98,53 m^2 alapterületű, nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítására irányuló kérelmét támogatja.
A bérleti jogot további 3 év határozott időre biztosítja, mely ezt követően minden év január 1. napjával, asz infláció mértékével módosul.
Az első emelés időpontja: 2023. január 01. napja.

Határidő: *2023. január 31.*
Felelős: *VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

Molnár Nándor: És akkor a kérelemnek volt egy másik része, hogy amikor lejár a veszélyhelyzeti időszak, akkor ő meg kívánja vásárolni ezt a helyiséget, erre azt a javaslatot tennénk a tisztelt Bizottságnak már az előterjesztő, hogy ne javasoljuk ennek az ingatlannak az értékesítését. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel. ***A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

470/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne támogassa Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, 3299/A/1 hrsz-ú, Vác, dr. Csányi krt. 34. fsz. 1. szám alatti, 98,53 m^2 nagyságú ingatlan értékesítését.

Határidő: *2022. december 14. KT ülés*
Felelős: *VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

18. napirendi pont: Vác, Park utca 3. szám alatti műhely megnevezésű helyiség ingyenes használatba adása

Molnár Nándor: Itt ugye a Főmérnökség kéri és az ingyenesség oka, hogy a bútorokat szeretnének ott tárolni, egyébként a polgármester asszony engedélyével már ez az aktus ez meg is történt. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel. ***A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

471/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác belterület 402/53 hrsz-ú, természetben 2600 Vác, Park utca 3. szám alatti, 72 m^2 alapterületű, 25. Műhely megnevezésű helyiség használatát 2022. december 1. napjától 2023. március 15. napjáig ingyenesen biztosítsa Váci Polgármesteri Hivatal részére.

Határidő: *2022. december 14. KT ülés*
Felelős: *VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

19. napirendi pont: Városi Sportcsarnok bérlőinek bérleti díj mérséklése, elengedés iránti kérelme

1. *RPT Kft. bérleti díj mérséklése iránti kérelme*

Molnár Nándor: Három kérelemről külön-külön tárgyaljuk és úgy is szavaztatjuk. Az első az RPT Kft. az ottani a sportcsarnokban levő büfének a bérlete. Azt kéri, hogy a zárvatartási időszakra tekintettel arra, hogy ott lesznek olyan rendezvények, amelyek magas bevétellel kecsegtetnek, csak a bérleti díj 50%-os mérséklését kéri. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Előterjesztőnek kiegészítése? Nincs. A magam részéről egy méltányolnám ezt a korrekt kérést. Jó? Aki egyetért a határozati javaslattal, hogy 50%-kal mérsékeljük, az kérem szavazzon igennel. ***A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

472/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban álló, Vác belterület 1899/22 hrsz-ú, Vác Bán Márton utca 3. szám alatti, Váci Városi Sportcsarnok területén található „sportcsarnok büfé" megjelölésű, 1x 11 nm zárható raktárhelyiség, 11 nm pulttal ellátott rész és az előtte található 45 nm alapterületű terasz, nem lakás célú helyiség bérlőjének – az RPT Kft.-nek – a bérleti díj mérséklésére vonatkozó kérelmét támogatja, a bérleti díj 50%-át 2022. november 01. napjától 2022. december 31. napjáig elengedi.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Sport Kft.*

2. *Váci Női Kézilabda Sportegyesület bérleti díj elengedése iránti kérelme*

Molnár Nándor: Van-e az előterjesztőnek?

dr. Kiss-Bozó Szilvia: Én csak egy kiegészítést tennék hozzá, ezeket a kérelmeket vissza fogjuk hozni januárban is, ennek az az oka, hogy jelen pillanatban a veszélyhelyzeti rendelkezést január 1-jéig van hatályba és azt tartalmaz egy olyan passzust, hogy a tulajdonos állam önkormányzat teljes elengedést tud biztosítani, és ez nem ellentétes jelen pillanatban a nemzeti vagyonról szóló törvénnyel, amely ugye ezt nem engedné meg. Nem tudjuk, hogy ezt a rendeletet hatályában fenntartják-e január 1. után úgyhogy én most kértem a bérlőket, hogy egyelőre csak november és december hónapra módosítsák le a kérelmüket, mert nem tudunk jelen pillanatban biztosan jogszerűen olyan döntést hozni még azzal együtt sem, hogy a stadion, illetőleg a Sportcsarnok a képviselő-testületi határozat értelmében márciusig zárva tart, ezt majd meg kell vizsgálni most november és decemberre lehet hozni teljes elengedést úgy, hogy valószínűleg ezek a kérelmek vissza fognak kerülni a januári ülésre is.

Molnár Nándor: Jó. Kérdés, észrevétel nincs, akkor aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

473/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban álló, Vác belterület 1899/22 hrsz-ú, Vác Bán Márton utca 3. szám alatti, Váci Városi Sportcsarnok küzdőtér, szociális helyiségek, öltözők, VIP terem, nem lakás célú helyiségek bérlőjének – a Váci Női Kézilabda Sportegyesület - bérleti díj elengedésére vonatkozó kérelmét támogatja, a bérleti díj 100%-át 2022. november 01. napjától 2022. december 31. napjáig elengedi.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Sport Kft.*

3. *Dunakanyar Kézilabda Kft. bérleti díj elengedése iránti kérelem*

Molnár Nándor: Ők bérelnek ott egy irodát, ahol a székhelyük is van, ezért úgy gondoljuk, hogy ezt a kérelmet nem támogatjuk ezeknek az okán. Van-e kérdés, észrevétel? Előterjesztőnek kiegészítése nincs, akkora az első határozati javaslatot szavaztatnám meg aki egyetért avval, hogy ne engedjük el, az kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

474/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban álló, Vác belterület 1899/22 hrsz-ú, Vác Bán Márton utca 3. szám alatti, Váci Városi Sportcsarnokban található 15 nm alapterületű irodahelyiség, nem lakás célú helyiségek bérlőjének – a Dunakanyar Kézilabda Kft. - bérleti díj elengedésére vonatkozó kérelmét nem támogatja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Sport Kft.*

20. napirendi pont: Váci Sport Nonprofit Kft. kezelésében levő strand- és uszoda területén található nem lakás célú helyiség bérleti jogviszony hosszabbítására vonatkozó kérelme

Molnár Nándor: A határozati javaslatot úgy egészíteném ki, hogy a bérleti jogot további egy év határozott időre biztosítjuk szezon díjról van szó, tehát május 1-től azt hiszem, hogy augusztus 31. napjáig szól a szezon. Van-e kérdés, észrevétel? Előterjesztőjének kiegészítése nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

475/2022.(XII.07.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Gyetven Jánosné E.V.-nak, a 2600 Vác, Szentháromság tér 1-3. szám alatti, Büfé 4. megnevezésű, 4 nm alapterületű kiszolgáló és előkészítő, nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítására irányuló kérelmét támogatja.
A bérleti jogot további 1 év határozott időre biztosítja.
A bérleti díjat 131.500,- Ft/év-szezon összegben határozza meg, mely ezt követően minden év január 1. napjával, az infláció mértékével módosul.
Az első emelés időpontja: 2023. január 01. napja.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *Váci Sport Kft.*

21. napirendi pont: Egyebek

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen. Elnök úr inkább szakmai útmutatást szeretnék kérni a bizottságtól. Felső-Nyulasban lakó emberek avval a kéréssel kerestek meg, hogy szeretnének olyan kamerát beépíteni saját költségükön mind ami kamerázás elindult a város számtalan pontján, és a kérdésük az, hogyha ők megveszik a kamerát, hol kell jelezni azt, hogy ez bekötésre kerüljön a Közterület-felügyelethez? Van-e erre mód?

Kiss Zsolt: Ugye a közterületi kamera elhelyezést már többször tárgyalta a testület, ugye testületi döntés szükséges ahhoz, hogy ennek a helyét ugye meghatározzuk a pontos helyét, és nyilván utána ezt követően pedig olyan típust kell ugye meghatároznunk majd kameránál ami képest lehet arra, hogy az továbbított képet ugye bent a Közterület-felügyelet ellenőrei egy meghatározott szabályzat szerint ugye ellenőrizzék. Nyilván ezt a kérést, akkor meg kell fogalmazni jegyző asszony felé, vagy polgármester asszony felé, amely utána bekerül hozzánk akkor és a kellő döntéseket meg tudjuk hozni ezzel kapcsolatban. Köszönöm.

Molnár Nándor: Köszönjük szépen, akkor a nyílt ülést bezárom és zárt ülést rendelek el.

K.m.f.

Molnár Nándor
a bizottság elnöke

Rozmaring Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő