

## JEGYZŐKÖNYV

VÁCI POLGÁRMESTER HIVATAL	
2024 MÁJ 10. 2111-5/2024	
Szám:	Előszám:
Melléklet:	Előadó: V.T.

**Készült:** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület **Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság** 2024. május 08.-án megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Molnár Nándor elnök, Csereklye Károly, Fehér Zsolt, Jess Kinga, Pető Tibor, Rozmaring Sándor, Buchwald Imre, Illyés Ágnes, Králik Károly, Makrai Zsolt, Mezei Attila

**Meghívottként vett részt az ülésen:** Kiss Zsolt János alpolgármester, Taskovics Andrea főépítész, Csontó Judit Műszaki Osztály vez., Laczi Sarolta ügyvezető, dr. Varga Borbála ügyvezető, Sándor Lajos ügyvezető, Völgyesi Viktor ügyvezető, Gulyás Zoltán ügyvezető, dr. Lőrinc Nikolett Vagyonhasznosítási részlegvezető, Kazár Hajnalka ügyvezető

**Molnár Nándor:** Szeretettel köszöntöm a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság soros ülésén megjelent bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit, kedves vendégeinket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes a 11 tagból 10 tag jelen van és az ülést megnyitom. A napirend mindenki számára kiküldésre került a mellékelt anyagokkal, a többit a docadminről megnézhatték a bizottság tagjai. Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy érkezett egy sürgősségi előterjesztés a Váci Sport Nonprofit Kft. Stadion területén található büfé üzemeltetésével kapcsolatos ez az előterjesztés, ha elfogadják akkor ezt betenném első napirendi pontnak. A jegyzőkönyvvezetőket ismerjük, a hitelesítésre Rozmaring Sándor képviselőt kérem meg. Elfogadja igen jó, köszönöm szépen. Tehát akkor ezt betesszük egyesnek és utána mindent átszámozódik. Helyben került kiosztásra 3 darab Felügyelő Bizottsági jelentés, amelyek az éves beszámolóknak az elfogadásához szükségesek. Egyéb változásról én nem tudok. Van-e Önöknek evvel kapcsolatban kérdése, észrevétele?

**Makrai Zsolt:** Köszönöm elnök úr. A 17-es napirendi pontot szeretném hogyha átraknánk a eredeti 20-as napirendi pont mögé tenni, ugyanaz a téma bérleti díjcsökkentési kérelem, hogy egybe tudjuk kezelni. A 17-est a 20-as után az eredeti 20-as után. Egy másik észrevételem pedig az, hogy az elektronikus felületről letöltve az anyagokat a Művelődési Központnál egyedül a kiegészítő szöveges mellékletnek csak a páratlan oldala lett beszkenelve, páros oldal nem. Nem tudom, hogy a bizottság többi tagja ezt észrevette vagy ki az aki papíralapon kapott, de addig szerintem ezt lehet pótolni, hogy megkapja az, akinek ez hiányzik. Jó, tehát ez csak a kiegészítő szöveges mellékletre vonatkozik. Köszönöm.

**Molnár Nándor:** Tehát a mérleg kiegészítő mellékletére ugye? Ok. Van-e erre módunk, hogy ezt pótoljuk, akkor ezt pótolni fogjuk igen. Egyéb kérdés, észrevétel nincs, akkor a 17-es akkor odajön a 20-as mögé ezt megjegyezzük és aki egyetért az ilyen módon kiegészített és kicsit változtatott napirenddel, az kérem szavazzon igennel.  
**A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

### NAPIREND

- 1) Vác Városi Stadion területén található büfé helyiség hasznosítása
- 2) Közterület-Felügyelet helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztatója
- 3) Ideiglenes várakozóhelyek kijelölése
- 4) Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. 2023. évi beszámolója és 2024. évi üzleti terve

- 5) Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai és gazdasági beszámolója, valamint 2024. évi üzleti terve
- 6) MIMK Kft. 2023. évi pénzügyi beszámoló elfogadása
- 7) Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója
- 8) Váci Városfejlesztő Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. évi üzleti terve
- 9) Könyvvizsgáló választás – Váci Városfejlesztő Kft.
- 10) Váci Távhő Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. évi üzleti terve
- 11) Könyvvizsgáló választás – Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft.
- 12) Váci Sport Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. évi üzleti terve
- 13) Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2023-as egyszerűsített éves beszámolójának és 2024-es üzleti tervének jóváhagyása
- 14) Könyvvizsgáló választás – Váci Városimázs Nonprofit Kft
- 15) Vételi szándék megerősítése
- 16) Vác, Naszály és Telep utca sarkán álló 999 hrsz-ú faház bérbeadására kiírt pályázat elbírálása
- 17) Vác, Budapesti főút 21. fsz. 1. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbeadásra történő kiírása
- 18) Garay Nagy Norbert kérelme a Vác, Március 15. tér 20. (Curia) alatti ingatlanra vonatkozóan
- 19) Vác, Park utca 3. fsz. 15. szám alatti nem lakás célú helyiség bérlőjének kérelme
- 20) Nem lakás célú helyiségek bérlőinek bérleti díj csökkentésére vonatkozó kérelmei
- 21) Vác, dr. Csányi krt. 34. fsz. 1. szám alatti üzlethelyiség bérlőjének kérelme
- 22) Részletfizetési kérelem – Oliva Gastro Kft.
- 23) Részletfizetési kérelem – Mentál Agora Kft.
- 24) Vác, Zichy Hippolyt utca 8. fsz. 1. és fsz. 6. szám alatti lakások ingatlan-nyilvántartási átvezetésével kapcsolatos megállapodás
- 25) Váci Városi Sportcsarnok területén található nem lakás célú helyiség bérlőjének bérleti jogviszony hosszabbításra vonatkozó kérelme
- 26) Vác Városi Stadion területén található büfé helyiség hasznosítása
- 27) A jövőbeni Deákvári Főúti Óvoda Gyermekeiért Alapítvány székhelyhasználat engedélyezés iránti kérelme
- 28) Helyi területi védelem alatt álló terület – Mária utca 10., 3636 hrsz – 3 lakásos társasház építése
- 29) Helyi területi védelem alatt álló terület - Althann M. u. 9. 3064 hrsz. – épület bontása és új épület építése
- 30) Autóbusz személyszállítás 2023. évi beszámolójának elfogadása
- 31) Helyi közösségi közlekedés nyújtására vonatkozó 2023-2024 évekre kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása 2025. december 31-ig
- 32) Vác, 1620/29 hrsz-ú földrészlet megosztása a volt laktanya területén
- 33) Vác, Deákvári főter főútjának felújítás utáni tehergépjárműforgalom korlátozásának bevezetése
- 34) Vác, Kandó Kálmán utca 2673/4. hrsz-ú közterületre közcélú elosztószekrény kihelyezése
- 35) Vác, Zöldfa u. 12., 14. és 38. számú épületekhez, a Levél utcába és az Arany János utcába közterületre padok kihelyezése
- 36) Egyebek

Teljes létszámban van jelen a bizottság, köszöntöm tanácsnok asszonyt még pont időben.

1. napirendi pont: Vác Városi Stadion területén található büfé helyiség hasznosítása

**Cserekye Károly:** Köszönöm szépen. Hát ez az utolsó bizottsági ülés választás előtt. Mindenkinek az elkövetkezendő időre jó egészséget kívánok és nem mondom, hogy nézzék el a természetemet, mert ezt soha nem fogom levetkőzni, mert mindig az igazságért küzdöttem én befejeztem, és mindenkinek további sok sikert és jó egészséget kívánok és egyetlenegy mondat, hogy próbáljunk meg minden körülmények között embernek maradni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Molnár Nándor:** Mi is köszönjük, s akkor az 1-es számú napirendi pont akkor a Stadion utca 2. szám alatti Városi Stadion területén található büfé hasznosítása. Kérdezném, hogy van-e az ügyvezető úrnak ehhez kiegészítése? Nincs. Önöknek kérdése, észrevétele? Nincs akkor amennyiben egyetértenek a határozati javaslatban foglaltakkal szavazzanak igennel. Tehát akkor 2024. május 12. napjától 2024. július 31. napjáig szól. Jó, akkor az ilyen módon kiegészített határozati javaslatot, aki eltudja fogadni, kérem szavazzon igennel.

**A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**117/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Oláh Tamás E.V.-nek, a 2600 Vác, Stadion utca 2. szám alatti Vác Városi Stadion területén található 69 nm hasznos alapterületű büfé helyiség és a hozzá tartozó 38,64 nm területű (összesen 107,64 nm) terasz bérbevétele irányuló kérelméhez hozzájárulását adja, 2024. május 12. napjától 2024. július 31. napjáig, az alábbi bérleti díjjal:

Bérleti díj: 30.000,- Ft/hó

A bérlő az ingatlan használatával járó közüzemi díjakat a bérbeadó továbbszámolására alapján köteles megfizetni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Váci Sport Kft.

2. napirendi pont: Közterület-felügyelet helyszíni bírságolással kapcsolatos tájékoztatója

**Molnár Nándor:** Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e Önöknek kérdése, észrevétele? Nincs. Annak örülünk, hogy végre megjelent az összesítés, tehát bírság nemenként egy összegegyeztethető, hogy az a bizonyos összeg, ami a táblázatban szerepel az melyik bírságokból jött össze, és akkor ott van a magyarázat is körülbelül milyen megtérülés várható ezekből. Ha nincs észrevétel, akkor köszönettel elfogadjuk a tájékoztatást, szavazni nem kell, tovább lépünk.

3. napirendi pont: Ideiglenes várakozóhelyek kijelölése

**Molnár Nándor:** Van-e kiegészítése? Nincs. Önöknek kérdése, észrevétele nincs, akkor egy kiegészítést szeretnék hozzátenni, hogy a parkolás, illetve hát a várakozási díj mértéke az 2 000 Ft/alkalom, ami ugye nem biztos, hogy egy egész napot takar, aki egyszer bement egyszer ki is jöhet, de már másodszor ugyanabban nem mehet be. Ugye jól értem ezt? Tehát ezt jelenti, akkor aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

**A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**118/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy jelöljön ki a XXX. Váci Világi Vigalom idejére ideiglenes várakozó helyeket a melléklet térkép alapján. A parkolási időszak 2024. július 19-én pénteken 18:00 -24:00-ig, 20-án 08:00-24:00-ig, valamint 21-én 12:00-24:00-ig tart. A parkolási időszakot követő 2 órán belül a parkolási terület elhagyása kötelező, ellenkező esetben a KRESZ szabályai a mérvadóak. A parkolási díj mértéke 2 000,- Ft/alkalom, a jegyváltás a helyszínen történik.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** dr. Zsuzsanna Szilvia jegyző

4. napirendi pont: Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. 2023. évi beszámolója és 2024. évi üzleti terve

**Molnár Nándor:** Az ügyvezető asszony nem tud jelen lenni, mert egy nagyon szép esemény következett be az életében, férjhez ment és így igazoltan van távol, ezért azt kéri, hogy akinek a beszámolóval kapcsolatban lenne kérdése arra Ő majd írásban válaszolhasson. Érdeklődnék, hogy van-e kérdésük, észrevételük a Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. számviteli törvény szerinti éves beszámolójával kapcsolatban? Nincs, akkor aki egyetért a határozati javaslattal, hogy 339.000 Ft adózott eredménnyel és 251.625 eFt mérleg főösszeggel fogadjuk el a beszámolót az kérem szavazzon igennel.

**A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**119/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegét, gazdasági beszámolóját, valamint 2024. évi üzleti tervét megtárgyalta és elfogadja azzal, hogy a 2023. évről szóló mérleget és annak mellékleteit 251.625 eFt főösszeggel, 0 Ft jóváhagyott osztalékkal és 339 eFt adózott eredménnyel fogadja el. A Bizottság egyúttal támogatásra javasolja a Képviselő-testület felé a gazdasági társaság 2023. évi beszámolójának és 2024. évi üzleti tervének elfogadását.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** taggyűlés, Kft. ügyvezetője

5. napirendi pont: Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai és gazdasági beszámolója és 2024. évi üzleti terve

**Molnár Nándor:** Van-e kiegészítése az előterjesztőnek? Nincs. Önöknek kérdése, észrevétele?

**Makrai Zsolt:** Köszönöm szépen. Ez az anyag jövő héten a testület elé fog kerülni javasolt néhány módosítást tenni. Több esetben a 2022-es dátum az megmaradt a 2023-ra át kéne írni, legyen ez idegenforgalmi adó és nem csak ebben kéne javítani, hanem az egyházzal való kapcsolattartásnál is



22-es évi szövegezés van, például a Galamb utcának a várható megnyitásáról szól az anyag. Ezt is már javítani kellene, hiszen idejétmúlt. A másik az viszont kérdés, hogy a szöveges anyagban többször megjelenik, hogy covid utáni intenzitású vagy felfutású vagy covid előtti intenzitási felfutású az idegenforgalom, tehát lassan helyreáll úgymond a rend, vagy a töretlen optimizmus viszont érdekesen maga a vendégéjszakák száma városunkban csökkenő tendenciát mutat. Kérdés az, hogy mi lehet ennek az oka, hiszen elég sok részletes elemzés van az anyagban, ennek az okát, viszont nem igazából tudjuk. Ez egy kérdés lenne. Köszönöm.

**Molnár Nándor**: Nagyobb részben választ ad erre a kérdésre is, tehát azt mondja, hogy mivel olyan nívós szálláshelyek nem található kellő számban a városban, ami ezt a vendégkört kiszolgáltatná ez az oka annak, hogy a vendégek száma növekszik, az ide látogatók száma növekszik, ugyanakkor a vendégéjszakák száma pedig nem. Tehát, hogyha valaki megszokott egy bizonyos színvonalat, s azt a színvonalat csak a fővárosban kapja meg, akkor eljön ide, aludni meg visszamegy oda. Van-e egyéb kérdés? Akkor, aki egyetért a határozati javaslattal, hogy 2.055 eFt adózott eredménnyel és 36.183 eFt mérleg főösszeggel fogadjuk el a beszámolót és a 2024. évi üzleti tervet, az kérem szavazzon igennel.

***A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

Tulajdonképpen az üzleti tervet is elfogadásra javasoltam, de akkor még egy szavazás róla

***A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

### **120/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

1.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai beszámolóját, továbbá a 2023. évről szóló egyszerűsített beszámolóját és annak mellékleteit elfogadja és Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének elfogadásra javasolja.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. részéről benyújtott, a gazdasági társaság felügyelő bizottsága által is jóváhagyott 2023. évi gazdálkodásra vonatkozó beszámolót és annak kiegészítő mellékleteit az alábbi adatokkal fogadja el:

adózott eredmény	2 055 eFt
jóváhagyott osztalék	0 eFt
mérlegfőösszeg	36 183 eFt

A 2023. üzleti év adózott eredményét, valamint a szabad eredménytartalék összegét figyelembe véve az adózott eredmény felhasználására vonatkozóan osztalék nem kerül jóváhagyásra.

2.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületnek a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** Kft. ügyvezetője

6. napirendi pont: Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása

**Molnár Nándor:** Van-e az ügyvezetőnek kiegészítése? Nincs. Önöknek kérdése, észrevétele nincs, akkor a határozati javaslatot bocsátanám szavazásra avval, hogy a mérleg főösszeg 102.348 eFt, az adózott eredmény pedig 13.104 eFt, aki ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon igennel

**A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**121/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. által készített 2023. évi pénzügyi beszámolót a melléklet szerint elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A mérlegfőösszeg 102.348 eFt, az adózott eredmény 13.104 eFt.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** Kft. ügyvezetője

7. napirendi pont: Váci Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója

**Molnár Nándor:** Van-e az előterjesztőnek evvel kapcsolatban kiegészítése? Nincs. Önöknek kérdése, észrevétele? Nincs. Ez egy érdekes helyzetben levő Kft-énk. Gyakorlatilag ugye tevékenységet nem folytat, a tavalyi évben nem volt már tevékenysége, megpróbálkoztunk, mert volt rá jelentkező az üzletrészt értékesíteni, de ez nem sikerült ez a dolog. A társaság éves beszámolójából és a kiegészítő mellékletéből azt lehet leszűrni, hogy ugye a vállalkozás folytatásának az elve az nem lesz betartható, hiszen addig tudja ezt a tevékenységét folytatni, amíg a jelenleg benne levő összege el nem fogy, mert akkor ugye az ügyvezetőnek sem tudunk már fizetni, azon kellene elgondolkodni a tisztelt Bizottságnak, hogy ebben az esetben döntenie kell arról, hogy a társaság végelszámolása induljon meg. Tehát megpróbáltuk értékesíteni ez nem sikerült, most a mérlegbeszámolóból kiderül az, hogy nincs is, nem is lenne ennek sok értelme és a az alapelvek figyelembevételével a tevékenysége nem folytatható, hogy akkor mi legyen, maradjon így, vagy pedig a határozati javaslatot kiegészítjük avval, hogy ezek alapján a bizottság úgy dönt, hogy induljon meg ennek a társaságnak a végelszámolása. Ez egy kérdés lenne Önökhöz. Ha nincs, akkor majd megtárgyaljuk ezt marad az eredeti határozati javaslat, aki egyetért az kérem szavazzon igennel.

**A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**122/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Váci Piac Kft. 2023. évi mérlegbeszámolóját és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** Kft. ügyvezetője

8. napirendi pont: Váci Városfejlesztő Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. évi üzleti terve

**Molnár Nándor**: Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése? Nincs. Önöknek kérdése, észrevétele?

**Makrai Zsolt**: Köszönöm elnök úr. Egy technikai észrevétel az éves beszámoló szöveges részénél, ahol a Sport Kft-ről, mint tagvállalatról beszél az anyag, tévesen rossz évszám szerepel az adózott eredménynél azt javítani kellene a testületi ülésig. Kérdésként viszont a 2024-es üzleti terv utolsó előtti oldalán egy táblázatban szerepel, hogy milyen típusú tevékenységnél milyen költségvetési tervezet számok vannak, erről egy kicsit részletesebb elemzést hallhattunk-e, mert összehasonlítva az előző évben összerakott tervezett anyaggal, számokkal, vannak eltérések. Tudhatunk esetleg a nagyobb eltérésekről többet, amiben vannak örömteli változások is. Köszönöm.

**Molnár Nándor**: Írásban fogunk választ adni. Van-e egyéb kérdés, észrevétel nincs, akkor a két pontból álló határozati javaslatot bocsátom szavazásra, aki egyetért, kérem szavazzon igennel. **A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

123/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata

1.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Váci Városfejlesztő Kft. 2023. évi Éves beszámolóját, melyben az eszközök és források egyező végösszege 922 449 eFt, a mérleg szerinti adózott eredmény 47 481 eFt (nyereség) és javasolja az eredmény eredménytartálékba helyezését.

2.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Váci Városfejlesztő Kft. 2024. évi üzleti tervét.

**Határidő**: 2024. május 15. KT ülés

**Felelős**: Kft. ügyvezetője

Jess Kinga kiment a teremből (10 fő)

9. napirendi pont: Könyvvizsgáló választás – Váci Városfejlesztő Kft.

**Molnár Nándor**: Lejárt az az időszak, ami a pályázat alapján az együttműködést megalapozta, a társaság lefolytatta az új eljárást is itt van előttünk a javaslat, hogy ki az akivel ezt a szerződést meg kívánják kötni. Van-e az előterjesztőnek evvel kapcsolatban? Nincs kiegészítés. Önöknek kérdése, észrevétele nincs, aki egyetért a két pontból álló határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel. **A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**124/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

1.Vác Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cg.: 13-09-130719, székhelye: 2600 Vác, Köztársaság út 34.) állandó könyvvizsgálójának 2024. június 1-től kezdődően 2027. május 31. napjáig terjedő időtartamra válassza meg:

*Cégnév: EAST-AUDIT Igazságügyi Adó-, Járulék-, és Könyvszakértő, Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság*

*Cégjegyzékszám: 09-10-000331*

*Székhely: 4025 Debrecen, Széchenyi utca 15.*

*A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: Tóth Kálmán Tibor*

*Kamarai nyilvántartási száma: 002742*

*Anyja neve: Nagy Veronika*

*Lakcím: 4031 Debrecen, Ohat utca 14.*

*A megbízatás kezdő időpontja: 2024. június 1.*

*A megbízatás lejártja: 2027. május 31.*

2.Vác Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a létesítő okiratban a tevékenységi köröket a NAV törzsadattal azonos módon tüntesse fel, fogadja el a létesítő okirat fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát és ismerje el a létesítő okirat rendelkezéseit Vác Város Önkormányzat magára nézve kötelezőnek, továbbá kérje fel a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy a változások cégnyilvántartásba történő bejegyeztetése felől intézkedjen.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** Kft. ügyvezetője

10. napirendi pont: Váci Távhő Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. évi üzleti terve

**Molnár Nándor:** Kérdezem az ügyvezető urat, van-e kiegészítése? Nincs kiegészítése. Kérdezem a bizottság tagjait.

**Makrai Zsolt:** Köszönöm szépen. Ügyvezető úrtól kérdezném, hogy a tavalyi évi bevétel, illetve a mellette párosuló nyereség eléggé nagy különbséget mutat az előző évekhez képest, és ez nem kritika, hanem ezek ténytűzámok és a 2024-es üzleti tervben előrejelzésként nem olyan stabil háttérrel látok. Mit gondol az ügyvezető igazgató úr, hogy hogy lehet azt a képlékeny helyzetet vagy instabil helyzetet biztonságosabbá tenni, mert azért vannak kétségek, hogy a korábbi évekhez képest mennyire tud az energiaárak függvényében is a Kft. működni majd és akár nyereséges maradni? Köszönöm.

*Jess Kinga visszajött a terembe (11 fő)*

**Völgyesi Viktor:** Tisztelt Bizottság engedjék meg akkor, hogy válaszoljak. Tehát az első kérdés az az volt, hogy mi ez a különbség, ami miatt a nyereségesség, ez tény, de van oka, tehát le is írtam az üzleti tervben tulajdonképpen ez látszik, hogy volt egy gyakorlatunk, aztán áttértünk egy másik



gyakorlatra és tulajdonképpen ez okozott egy ilyen finanszírozási különbözetet. A másik kérdés az az, hogy hogyan látom a cégnek a pénzügyi helyzetét. Ez minden évben előfordul, de tekintettel arra, hogy nekem most kell üzleti tervet készítenem ezt nem tudom módosítani, nem tudom megváltoztatni, tulajdonképpen a cégnek a működését, az az határozza meg, hogy milyen hődíj lakossági hődíj támogatást kapunk. A lakossági hődíj támogatást az Energiaügyi miniszter állapítja meg minden évnek, tehát az adott évnek a szeptember hó végén. Tehát az, hogy október november-december hónapra milyen támogatást fogunk kapni, az nagyban függ attól, hogy akkor most milyen mérleg beszámoló lesz, hiszen a mérlegbeszámoló alapján fogják megállapítani, hogy nekünk a következő gázévre milyen támogatási összeg jár, tehát október 1-től szeptember 30-ig és ezt az értéket nem tudom. Tehát hogyha nekem szeptemberben vagy októberben kéne ezt a beszámolót megtennem a következő évre, akkor sokkal könnyebb, egyszerűbb adatokat tudnék mondani. Azt gondolom, meg az eddigi évek gyakorlata azt mutatja, hogy amennyiben a rezsicsökkentést fenntartják, akkor ez a támogatás érkezni fog, tehát amit leírtam, hogy 107.000.000 Ft-ra számítok támogatási összegre az év utolsó 3 hónapjára, az szerintem nagy valószínűséggel el lehet mondani, hogy igen valószínűleg ennyi be fog folyni, majd az év utolsó negyedévében, de addig, amíg ez rendeletbe, írásban nincs, addig én ezt nem tudom megígérni senkinek. Nem tudom maradt még ki valamilyen kérdés?

**Molnár Nándor.** Egyéb kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki egyetért, kérem szavazzon igennel.  
***A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

#### **125/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

1.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Váci Távhő Nonprofit Kft. 2023. évi Egyszerűsített éves beszámolóját, melyben az eszközök és források egyező végösszege 1 469 922 eFt, a mérleg szerinti adózott eredmény 4 051 eFt (nyereség) és javasolja az eredmény eredménytartalékba helyezését.

2.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Váci Távhő Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** Kft. ügyvezetője

#### **11. napirendi pont: Könyvvizsgáló választás – Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft.**

**Molnár Nándor.** Itt is ugye lejárt a szerződéses időszak, ez kerül a pályáztatás után meghosszabbításra. Van-e kiegészítés ehhez? Nincs. Van-e Önöknek kérdése, észrevétele. Logikusan a társaság ugyanaz, mint az előzőnél, ha nincs, akkor a határozati javaslatot, ami két pontból áll bocsátom szavazásra, aki egyetért, kérem szavazzon igennel.  
***A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

**126/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

1.Vác Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a Váci Távhőszolgáltatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (cg: 13-09-072931, székhelye: 2600 Vác, Zrínyi utca 9.) állandó könyvvizsgálójának 2024. június 1-től kezdődően 2027. május 31. napjáig terjedő időtartamra válassza meg:

*Cégnév: EAST-AUDIT Igazságügyi Adó-, Járulék-, és Könyvszakértő, Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság*

*Céjegyzékszám: 09-10-000331*

*Székhely: 4025 Debrecen, Széchenyi utca 15.*

*A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: Tóth Kálmán Tibor*

*Kamarai nyilvántartási száma: 002742*

*Anyja neve: Nagy Veronika*

*Lakcím: 4031 Debrecen, Ohat utca 14.*

*A megbízatás kezdő időpontja: 2024. június 1.*

*A megbízatás lejártja: 2027. május 31.*

2.Vác Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a létesítő okiratban a tevékenységi köröket a NAV törzsadattal azonos módon tüntesse fel, fogadja el a létesítő okirat fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát és ismerje el a létesítő okirat rendelkezéseit Vác Város Önkormányzat magára nézve kötelezőnek, továbbá kérje fel a Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjét, hogy a változások cégnyilvántartásba történő bejegyeztetése felől intézkedjen.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** Kft. ügyvezetője

*12. napirendi pont: Váci Sport Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. évi üzleti terve*

**Molnár Nándor:** Kérdezem az ügyvezető urat, hogy van-e ehhez kiegészítése? Nincs. Van-e Önöknek kérdése, észrevétele az anyag alapján? Nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, amely két pontból áll, aki egyetért az kérem szavazzon igennel. **A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**127/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

1.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Váci Sport Nonprofit Kft. 2023. évi Egyszerűsített éves beszámolóját, melyben az eszközök és források egyező végösszege 158 270 eFt, a mérleg szerinti adózott eredmény -9 415 eFt (veszteség) és javasolja az eredmény eredménytartalékba helyezését.

2.Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Váci Sport Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervét.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** Kft. ügyvezetője

13. napirendi pont: Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2023. évi egyszerűsített éves beszámolójának és 2024. évi üzleti tervének jóváhagyása

**Molnár Nándor:** A mérlegfőösszeg 114.182 eFt, az eredmény 171 eFt. Kérdezem az ügyvezető urat, van-e kiegészítése? Nincs. Önöknek kérdéseim észrevétel nincsen, akkor ha egyetértenek a határozati javaslattal, kérem, szavazzanak igennel.  
**A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**128/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2023-as egyszerűsített éves beszámolóját és 2024-es üzleti tervét jóváhagyja és elfogadásra javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** Kft. ügyvezetője

14. napirendi pont: Könyvvizsgáló választás – Váci Városimázs Nonprofit Kft.

**Molnár Nándor:** Ugyanaz lenne a jelölt. Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e Önöknek kérdése, észrevétele? Nincs, akkor aki egyetért a határozati javaslattal, ami szintén két pontból áll, kérem szavazzon igennel.

**A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**129/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

1.Vác Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a Váci Városimázs Nonprofit Kft. (cg: 13-09-063279, székhelye: 2600 Vác, Kossuth L. u. 21.) állandó könyvvizsgálójának 2024. június 1-től kezdődően 2027. május 31. napjáig terjedő időtartamra válassza meg:

*Cégnév: EAST-AUDIT Igazságügyi Adó-, Járulék-, és Könyvszakértő, Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság*

*Céggjegyzékszám: 09-10-000331*

*Székhely: 4025 Debrecen, Széchenyi utca 15.*

*A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: Tóth Kálmán Tibor*

*Kamarai nyilvántartási száma: 002742*

*Anyja neve: Nagy Veronika*

*Lakcím: 4031 Debrecen, Ohat utca 14.*

*A megbízás kezdő időpontja: 2024. június 1.*

*A megbízás lejárt: 2027. május 31.*

2.Vác Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a létesítő okiratban az alapító okirat X. pontjának utolsó előtti mondatát akként módosítsa, hogy a [www.estv.hu](http://www.estv.hu) honlap címet tünteti fel. A tevékenységi köröket a NAV törzsadattal azonos módon tüntesse fel, fogadja el a létesítő okirat fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát és ismerje el a létesítő okirat

rendeleteit Vác Város Önkormányzat magára nézve kötelezőnek, továbbá kérje fel a Váci Városimázs Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a változások cégnyilvántartásba történő bejegyztetése felől intézkedjen.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** Kft. ügyvezetője

Köszönjük a tavalyi évben végzett munkát, amiből a mérlegek azt mutatják, hogy eredményesen gazdálkodtak a társaságok és további sok sikert kívánunk a 2024-es évre és természetesen a velük foglalkozó gazdasági társaság részére is jár ez a dicséret, ha úgy tetszik.

15. napirendi pont: Vételi szándék megerősítése

**Molnár Nándor.** A Deákvári főút 16. IV. emelet 11-es szám alatti értékesítésre jelölt ingatlanak megszületett az értékebecslése, ennek az anyagát látják itt. A bérlő, aki ajánlatot tett jelezte, hogy ő ezen az áron készpénzben meg kívánja vásárolni ezt az ingatlant. Kérdésem, hogy van-e evvel kapcsolatban kiegészítés? Nincs. Önöknek kérdése, észrevétele? Nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.  
***A szavazás eredménye: 8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.***

**130/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 1530/12/A/23 hrsz-ú, természetben a 2600 Vác, Deákvári főút 16. 4. emelet 11. szám alatt található lakás ingatlant Csorba Ferenc részére 20.060.000, -Ft, egy összegben fizetendő vételár ellenében, adásvétel jogcímén értékesíti. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására. A szerződés megkötésével és a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartási bejelentésével kapcsolatos költségek a vevőt terheli.

A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert – amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra – a jegyző értesítésével és egyetértésével – a szerződés esetleges módosításának az aláírására.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86.§ (1) bekezdés j) pontja szerint ezen ingatlan értékesítés mentes az áfa alól.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

16. napirendi pont: Vác, Naszály és Telep utca sarkán álló, 999 hrsz-ú faház bérbeadására kiírt pályázat elbírálása

**Molnár Nándor.** Érkezett érvényes ajánlat az anyagban olvasható, hogy az úr mivel kíván foglalkozni. A határozati javaslatot azzal egészíteném ki, hogy a bérleti díj a pályázati induló bérleti díj összegének háromszorosa 131.070 Ft ennyit kell ugye biztosítékként befizetni az úrnak. Van-e ezzel kapcsolatban kérdésük, észrevételük? Nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

***A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***



**131/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező Vác belterület 999 hrsz-ú, természetben 2600 Vác, Naszály és Telep utca sarkán található, 17 m<sup>2</sup> alapterületű faház hasznosítására kiírt, Csámpai István e.v. által benyújtott pályázatot eredményesnek nyilvánítja. A bérleti szerződés a szerződés aláírásától 3 évig tartó határozott időre szól.

A szerződéskötés feltételei:

- a nyertes pályázó a bérleti díj (nettó) összegének háromszorosát, 131.070,- Ft, mint biztosítékot a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára megfizeti

Bérlő a közüzemi díjakat a szolgáltatók felé külön szerződés alapján, havonta tartozik megfizetni. Amennyiben a szerződés a határozat napjától számított legfeljebb 30 napon belül nem kerül aláírásra, úgy a szerződéskötéstől a bérbeadó egyoldalúan eláll és a biztosíték összege nem kerül visszafizetésre.

**Határidő:** 2024. június 08.

**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

17. napirendi pont: Vác, Budapesti főút 21. fsz. 1. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbeadásra történő kiírása

**Molnár Nándor:** Nem első alkalommal futunk neki, próbálkoztunk már mindennel. Elképzelhető, hogy ez most sikeres lesz. A határozati javaslatot, avval szeretném kiegészíteni, hogy a bérleti szerződés 3 év határozott időre szólna, a tevékenységi kör lehet kereskedelem, vendéglátás, szolgáltatás és a bérleti díjat az 78.000 Ft + áfa/hó mértékben javasolnám a pályázaton induló díjként megállapítani. Van-e evvel kapcsolatban kérdésük, észrevételük? Nincs, aki egyetért az ilyen módon kiegészített, ja bocsánat a pályázaton indulásnak a feltétele egy havi bérleti díj összegének megfizetése és a szerződéskötés feltétele tekintettel a 3 évre, hogy ezt még egy havival ki kell egészíteni az lesz a szerződési biztosíték tehát 2 havi bérleti díjnak megfelelő összeg, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.  
**A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**132/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Vác, Budapesti főút 21. fsz. 1. szám alatti (3518/A/1hrs) 39 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás célú helyiséget az alábbi feltételekkel, nyílt pályázattal bérbeadásra hirdeti:

- a bérleti szerződés 3 év határozott időre szól.
- tevékenységi kör: kereskedelem, vendéglátás, szolgáltatás
- a bérleti díjat: 78.000,-Ft/hó + Áfa (39 m<sup>2</sup>)

összegeben határozza meg, mely ezt követően minden év január 1. napjával, az infláció mértékével módosul, legelőször 2025. január 1. napján.

A pályázat feltétele, hogy Pályázó a pályázati anyagához csatolja az ingatlan hasznosítására vonatkozó terveket.

A tevékenység folytatásához szükséges kialakítás a bérlő kötelezettsége és költsége, bérbeszámítási és kártalanítási igény nélkül.

Pályázat feltétele az induló nettó pályázati bérleti díj összegének egyszeresének, mint biztosítéknak a VV Kft. számlájára történő befizetése.

A szerződéskötés feltétele:

- a bérlő a helyi rendeletben szabályozottak szerint – a kialakult bérleti díj (nettó) összegének kétszeresét (beszámítva a pályázati biztosíték összegét), mint biztosítékot a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára megfizeti. Bérlő köteles a társasházi közös költség megfizetésére.

A bérlő a közüzemi díjakat a szolgáltatók felé külön szerződés alapján, havonta tartozik megfizetni. Amennyiben a bérlőnek felróható okból (pl. a közüzemi díjak nem fizetése miatt) a szolgáltató felbontja a közüzemi szerződést, az ebből eredő kárt és a visszakötés, illetve a visszakötéshez esetlegesen szükséges közműfejlesztés díját a bérlő köteles viselni. Bérlő köteles minden év január 1. és 30. napja között, valamint minden év június 1. és 30. napja között valamennyi közüzemi szolgáltatóval fennálló szerződéses viszonyából származó, a bérlő nevére kiállított közüzemi számlát személyesen, az ügyfélfogadási időben vagy elektronikus úton Bérbeadó felé bemutatni. Bérlő ezen kötelezettségének elmaradása a bérleti szerződés rendkívüli felmondással történő megszüntetését vonhatja maga után.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

18. napirendi pont: Garay Nagy Norbert kérelme a Vác, Március 15. tér 20. (Curia) szám alatti ingatlanra vonatkozóan

**Molnár Nándor:** Van az előterjesztőnek? Nincs. Van-e Önöknek kérdése, észrevétele? Nincs. Ez nagyjából az idény figyelembe véve ilyen 130.000 forint/hó bérleti díjnak felel meg ez a 300.000 Ft + áfa a teljes igénybevett időszakra. Akkor, ha nincs készítés és elfogadják a határozati javaslatot, kérem, szavazzanak igennel.

***A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

### **133/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Garay Nagy Norbert Vác, Március 15. tér 20. (Curia) szám alatti ingatlan földszintjén található volt Csokizó helyiségeinek (76 m<sup>2</sup>, ami a következő helyiségekből áll: kávéterem 2 db vendégtér, konyha, 2 db raktár, WC előtér, 2 db WC) és a kertnek a használatára vonatkozó kérelméhez hozzájárulását adja, 2024. június 24. napjától 2024. augusztus 12. napjáig, az alábbi bérleti díjjal:

Bérleti díj: 300.000,-Ft + ÁFA a fenti időszakra vonatkozóan.

A bérleti díj nem tartalmazza a közüzemi díjakat (áram, víz, gáz), melyeket a Bérbeadó továbbszámlázása alapján köteles fizetni a Bérbeadó vevő.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

19. napirendi pont: Vác, Park utca 3. fsz. 15. szám alatti nem lakás célú helyiség bérletjének kérelme

**Molnár Nándor:** Önök előtt van az anyag. Egyes határozati javaslat, amit én javasolnék, én úgy gondolom, hogy ez a kérelem az önkormányzat jelenlegi helyzetében nem teljesíthető, de amennyiben Önöknek más a véleménye, akkor kérem ezt közöljék. Nincs, akkor az egyes határozati

javaslatot bocsátom szavazásra, hogy nem támogatjuk ezt a kérelmet, aki egyetért, kérem szavazzon igennel.

**A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.**

**134/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Naszálytej Zrt.-nek a Vác, Park utca 3. fsz. 15. szám alatti, nem lakás célú helyiség bérleti díjának csökkentésére vonatkozó kérelmét **nem támogatja**.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

**20. napirendi pont: Nem lakáscélú helyiségek bérloínek bérleti díj csökkentésére vonatkozó kérelmei**

1. Vác, Széchenyi utca 16. fsz. 1. szám

**Molnár Nándor:** Én az egyes számú határozatot terjesztem elő, hogy nem támogatjuk, amennyibe Önöknek eltér a véleménye kérem, jelezzék.

**Jess Kinga:** Köszönöm szépen a szót. Mind a 4 üzletre vonatkozólag szeretném elmondani, hogy a jelenlegi nem könnyű gazdasági környezetben ezek a tevékenységek küzdenek a túlélésért, tehát ha nem támogatjuk a bérleti díj csökkentését, akkor nagy valószínűséggel mindegyik vagy többen vissza fogják adni a bérleti jogot. Azt szeretném kérni, hogy mint helyi vállalkozókat, és mint a nem könnyű helyzetben levő vállalkozásokat inkább próbáljuk megfogni és megőrizni, minthogy üresen álljanak utána az ingatlanok jó néhány hónapig, mint ahogy a Széchenyi utcába van más üzlet is, ami régóta nem került kiadásra, és ne szaporítsák ezeknek a számát.

**Molnár Nándor:** Mit javasol mértékben képviselőasszony?

**Jess Kinga:** Hát az inflációs emelés az nagyon megdobta a bérleti díjat, ami 17,5 % volt emlékeim szerint és ezt érvényesítettük az idei bérleti díj változásban, ezt minimum visszavonám, de el lehet gondolkodni azon, hogy mennyit ér meg ez a városnak. Én azt gondolom, hogy a lehető legtöbbet vegyünk vissza a bérleti díjból, mert igen magas bérleti díjakról beszélünk. Tehát itt látható, hogy 200.000 forint körüli 300.000 forint és ez kitermelhetetlen a Széchenyi utcában a jelenlegi információk szerint.

**Molnár Nándor:** Tehát akkor az a javaslata, hogy tartsuk a 2023. évi bérleti díjat ugye, ez a módosító indítvány ugye? Meg fogom szavaztatni.

**Pető Tibor:** Köszönöm a szót! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt bizottság! Én most furcsán ülök itt, mert ugye a következő napirendi pont éppen az én általam képviselt vállalkozásról fog szólni, tehát most nem tudom, hogy képviselőként vagy vállalkozóként beszéljek. Képviselőként nyilván a város érdekében, vállalkozóként egy kicsit a saját érdekemmel szemben fogok beszélni, hogy ha ezt megszavazzuk, amit a képviselő asszony mondott, akkor ez egy lavinát fog elindítani, ugyanis az összes ilyen típusú vállalkozásnak megemeltük infláció szerint, ez pedig véleményem szerint nem tehetjük meg, hogy bizonyos vállalkozásnak elengedjük, bizonyos vállalkozásnak nem. Arról pedig külön azt nekem külön furcsaság, hogy éppen az előző napirendi pontban jól értem, akkor ilyen

típusú kérelmét utasítottuk el a Naszálytejnek, aki egy jelentős adófizetőnk, egy jelentős munka adónk. Én értem, hogy a helyi vállalkozások fontosak és ezzel egyetértek, de még sem gondolom, hogy ezt megtehetjük, hogy egy ekkora munkaadót és adófizető kérelmét kérdés nélkül elutasítjuk, szerintem egyébként jó döntésként és utána egy ilyen kérdésben pedig egyes üzleteknek megadjuk ezt a lehetőséget, más üzleteknek nem. Készülünk fel arra, hogy amennyiben ezt a többség megszavazza lavinyszerűen el fognak indulni ezek a kérelmek, többek között én is be fogok egyet nyújtani. Köszönöm szépen.

**Buchwald Imre:** Köszönöm a szót elnök úr. Folytatnám Pető Tibor úrnak a gondolatát, mint kisvállalkozás helyi vállalkozások érdekképviseleti szervezet vezetőjeként. Én ezt úgy élem meg az ő helyükbe, hogy az összes többi 50-100-al szembeni diszkrimináció, hogy 4-nek igen az összes többinek nem. Tehát lehet ezt az összes többi pont ugyanolyan helyzetbe van mind ez a négy, mert ilyen a gazdasági körülmény jelenleg, ami várható még romlani fog. Tehát ezzel nincs gond támogatni tudom az ő érdekükbe, de nem így, hogy ezt a négyet csökkentjük, hanem akkor ezt vegyük le, és akár egy rendkívüli bizottsági ülésen, ahol 2 órát arra szánunk, hogy eldönteni azt, hogy akkor az összes bérleti díjat mennyivel csökkentjük vagy hogyan érvényesítjük ezt az értéket. Az, hogy a városnak a kiadásai, hogyan emelkednek pontosan az inflációval, mert ugye ez a bérleti szerződésbe mindenkinek egyértelműen le van írva, hogy ez minden évben nyilván emelkedni fog most lehet azt mondani, hogy akkor nem kell ez a bevétel és akkor a város nem fog tudni eleget tenni az üzemeltetési feladatainak. Tehát én nem javaslom, hogy kivételeket tegyünk és aki most jön az kap, aki próbál erőn felül megállapodásnak eleget tenni azt meg hagyjuk hogy szenvedjen köszönöm.

**Cserekllye Károly:** Köszönöm szépen. Az előttem szóló két úr a mondandóm 90%-át elmondta. Most akkor, hogy is vagyunk itt épp azon gondolkodtam, hogy nektek nem kivétel a gyevi bírós. Most akkor hogy is van? Van, akinek a vendéglátó tevékenységbe mindent lehet? Lehetett úgy építeni, úgy üzletet nyitni, hogy nem egyezett az önkormányzati és a HÉSZ-szel? Másiktól meg elveszünk mindent? Semmilyen körülmények között nem engedünk neki? Holott a mindennemű előírásnak és szabályzatnak megfelel. Ez véleményem szerint így elfogadhatatlan vagy mindenkinek vagy senkinek egységesen, nekem ez a véleményem, különösen most, hogy jön a választás, kinek melyik üzlet van a leendő körzetébe. Most jópofizok, holnap meg kettőt húzok a pórázon, mert Ő nem ide tartozik hozzám. Köszönöm.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen a szót. Általánosságban szeretnék én is ehhez hozzászólni. Szeretném kiemelni, hogy az önkormányzat egyetlen forinttal sem az infláció felett emelte vagy emelné ezeket a bérleti díjakat, ugye az eredeti szerződésekben mindig az szerepel, hogy az adott év inflációs rátáját, amikor megismeri az önkormányzat, akkor ugye ezzel köteles emelni egyébként ezeket a bérleti díjakat. Itt sem történt semmi más, hogy az, hogy ilyen nagymértékű volt az elmúlt évben az infláció az mindannyiunkat súlyt sajnós, nem csak a vállalkozásokat úgy az önkormányzatot is nyilván az önkormányzat kiadásai is ilyen mértékben sajnós növekednek, azok a beszállítók, amelyek ugye az önkormányzattal partneri viszonyban vannak ugyanilyen inflációs rátákkal jelentkeznek nálunk. Tehát sajnós ezt el kell fogadnunk, ezzel együtt kell élnünk, nagyon bízunk abban, hogy az infláció tartósan ugye vissza mérséklődik és abban az esetben nem lesz a jövőben ilyen mértékű emelése ezeknek a bérleti díjaknak. Én ezt kérném mindenkitől, hogy bölcs belátására tekintettel valóban ugye itt nagyon sok üzletről, nagyon sok olyan partnerről van szó, akik ugye az önkormányzat helyiségeit bérlik, ha egynek adunk, akkor milyen alapon adunk annak az egynek, akkor miért nem adunk mindenkinek. Ezt egyesével mérlegelni nagyon nehéz ebben a helyzetben, főleg abból kiindulva egyébként ugye tevékenységek is nagyon különbözőek, van, aki ugye ezeket a 10-30.000 forint közötti emelést egyébként, tehát erről beszélünk havi szinten 10 és 30.000 forint közötti összegekről, valaki könnyedén nyilván ki tudja kalkulálni, valakinek meg már az eredeti bérleti díj is sajnós nagyon nehézkes, mert esetleg a kereskedelmi környezet, fogasztás



csökkenése ugyanúgy, ahogy most jellemzi sajnos az országot az nyilván nagymértékben őket is sújtja. Tehát én is egyetértek, itt azokkal a felszólalókkal, akik itt előttem voltak, akinek tudunk nyilván megpróbálunk mindenben segíteni, segítséget nyújtani, de most az az időszak van egyébként, ahol egyébként a kötelező, tehát 17%-os emelést hajtották végre vagy hajtjuk végre. Köszönöm.

**Jess Kinga:** Rövid leszek, mint szoktam. Az inflációs emelés természetesen a bevételbe nem látható, hanem éppen fordítva működik a piacon általában. A fűnyíró elvet nem szeretem és nem támogatom, bármennyire is támadható, hogy van aki kap mondjuk bérleti díj csökkentést vagy kapna, van aki kap támogatást, van aki nem kap támogatást más témában, ez úgy gondolom, hogy egyéni megítélés és a lavina az lehet, hogy el fog indulni nem a bérleti díj csökkentés kérelem irányába, mivel ezt úgy látom, hogy a többség nem tartja jó megoldásnak, hanem az üzletbezárások irányába és amikor majd ott fognak állni az üresen, kihasználatlanul és bérleti díj bevételt nem termelő üzletek, akkor emlékezzenek vissza arra, hogy van, akiknek segíteni kellett volna és nem tettük meg. Köszönöm.

*Cserekye Károly elhagyta az ülést (10 fő)*

**Makrai Zsolt:** Köszönöm szépen elnök úr. Nem megkérdőjelezve képviselőasszonynak a gondolatait, szavait, azért fordítsuk le ezt a matematika vagy inkább a költségvetésnek a nyelvére, hogyha bevételből elveszünk X összeget, akkor a kiadásokból is el kell venni X összeget ugyanúgy, mint amikor az éves költségvetés tárgyalásával foglalkozik a Képviselő-testület és valaki bead egy javaslatot egy új fejlesztésre, akkor meg kell nevezni azt a sort, hogy ez miből, akkor itt is ezt kellene tenni, és akkor úgy gondolom, hogy ki lehet egyenesíteni ezt a történetet, hogyha Ön úgy gondolja, hogy ennek a vállalkozásnak valamikor díjcsökkentést szeretne és ez egy módosító javaslatként fog megjelenni, akkor azt is hozzá kellene tenni, hogy minek a kárára, milyen költséget kell a városi költségvetésben csökkenteni, honnan vegyük el, mert valahonnan el kell venni, és akkor kiegyenesedik a történet. Tehát ezt tegyük hozzá, és akkor az Ön módosító javaslatát, akkor ezzel legyen szíves még kiegészíteni. Köszönöm.

**Molnár Nándor:** Azt elmondanám, hogy ugye van a költségvetésnek egy vagy több tartalék sora, amennyiben ilyen beavatkozás történik, akkor a tartalék sor csökkent logikusan, hogy ne kelljen a költségvetés egyes soraihoz hozzányúlni, de ha gondolják meg felhasználhatjuk ezt a dolgot is, ezen múlik, akkor képviselő asszony javaslatát szavaztatnám meg. Bocsánat az előterjesztő befogadja? Nem. Tehát akkor szavazzunk erről a kérdésről, az egyik az, hogy a hogy a képviselő asszony azt mondja, hogy maradjon mindenki az eredeti díjon, mert ugye az indexálást elengedni nem tudjuk, tehát csak egyelőre egyet, csak ennél csak egynél, tehát ez nem általános, erről az egy helyzetre szavazunk, hogy a képviselő asszony ugye azt mondja, hogy tartsuk itt az eredeti bérleti díjat, annak ellenére, hogy a határozati javaslatba én azt fogom előterjeszteni, hogy ne támogassuk és akkor ide viszont beletenném Makrai úrét is ebbe a dologba, hogy ebben az esetben akkor meg kell majd nevezni azt a sort, ami ennek hatására csökkenni fog a költségvetésben, Jó? Akkor először arról szavazunk, hogy

**Makrai Zsolt:** Köszönöm elnök úr, én nem módosító javaslatot tettem, hanem kértem a képviselő asszonyt, hogy ezzel egészítse ki az ő módosító javaslatát. Az én észrevételemről nem kell szavazni, én megszólítottam a képviselőasszonyt is, vagy ezzel kiegészíti vagy marad az eredendő módosító javaslatának.

**Molnár Nándor**: Befogadja ezt a javaslatot? Tehát akkor a tartalékkeret terhére, tehát akkor így jó, tehát akkor a tartalék keret fog csökkenni, akkor én ezek után

**Pető Tibor**: És ha szabad én nekem is kérdezném, hogy számolunk, hogy ez mekkora kiadást fog jelenteni az önkormányzat kasszájába, mert ne csak ezzel a négygel számoljunk, hanem sokkal nagyon sokkal, mert külön lesznek olyanok, akik induló vállalkozásként adják be adott esetben még azt mondják, hogy még az infláción túlit is kérnek.

**Molnár Nándor**: Szóval jól van, hogy ezek mind-mind finomítják ezt a dolgot, de én azért azt szeretném javasolni, hogy ne fogadjuk be ezt a módosító indítványt és tehát, aki a módosító indítványt az én számízem szerint szavazza meg az nemmel szavaz. Akkor indítható a szavazás. Egyes határozatról a Te módosító indítványodról döntünk most. Szavazás.

***A szavazás eredménye: 2 igen, 7 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.***

Akkor az eredeti határozati javaslatok közül az egyest bocsátanám szavazásra, tehát hogy ne támogassuk a kérelmet, aki egyetért, kérem szavazzon igennel.

***A szavazás eredménye: 7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.***

### **135/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Gold-Mer Team Kft.-nek a Vác, Széchenyi utca 16. fsz. 1. szám alatti, nem lakás célú helyiség bérleti díjának csökkentésére vonatkozó kérelmét **nem támogatja**.

**Határidő**: *azonnal*

**Felelős**: *VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg*

2. Vác, Széchenyi utca 16. fsz. 2. szám alatti nem lakás célú helyiség bérleti díjának a kérelme

**Molnár Nándor**: Van hozzászólás? Ha nincs, akkor az egyes határozati javaslatot bocsátanám szavazásra, tehát hogy ezt a kérelmet se támogassa a bizottság. Szavazás.

***A szavazás eredménye: 5 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.***

Akkor a kettes számú határozati javaslat, mert ugye most azt mondtuk, hogy valamennyivel támogatni fogjuk ezt a bérleti díj csökkentést, akkor az én javaslatom az gyakorlatilag az, hogy 0 forinttal támogassuk, illetve annyit engedjünk el és hát 0 hónapra, vagyis semennyire sem. Kénytelenek vagyunk ezt megcsinálni, mert ugye elmondtam, hogy nem támogatjuk a javaslatot és arra igennel kellett volna szavazni, van-e egyéb javaslat valakinek? Nincs, akkor aki egyetért a javaslattal, az kérem szavazzon igennel, hogy 0-0.

***A szavazás eredménye: 8 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

### **136/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Garaba Erika e.v.-nak a Vác, Széchenyi utca 16. fsz. 2. szám alatti, nem lakás célú helyiség bérleti díjának csökkentésére vonatkozó kérelmét támogatja az alábbiak szerint: 0 hónapra a bérleti díj 0%-át köteles megfizetni a számlán feltüntetett határidőig.

**Határidő**: *azonnal*

**Felelős**: *VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg*

3. *Vác, Széchenyi u. 14. fsz. 14. sz. alatti nem lakás célú helyiség bérlőjének kérelme*

**Molnár Nándor.** Kérdés észrevétel? Akkor az egyes határozati javaslatot bocsátom szavazásra, hogy a Bizottság nem támogatja, és aki nem támogatja, az kérem szavazzon igennel.

**A szavazás eredménye: 7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.**

**137/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, a Futura Lux Bt.-nek a Széchenyi utca 10-12. fsz. 2. szám alatti, nem lakás célú helyiség bérlési díjának csökkentésére vonatkozó kérelmét **nem támogatja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

4. *Vác, Káptalan u. 3. sz. alatti Piac Üzletház kérelme*

**Molnár Nándor.** Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Akkor aki egyetért a határozati javaslattal, az egyessel, hogy nem támogatja, az kérem szavazzon igennel.

**A szavazás eredménye: 8 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.**

**138/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Piac Üzletház Vácnak a Vác, Káptalan utca 3. 48, 49, 50. szám alatti, nem lakás célú helyiségek bérlési díjának csökkentésére vonatkozó kérelmét **nem támogatja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

21. napirendi pont: Vác, Csányi L. kert. 34. fsz. 1. sz. alatti üzlethelyiség bérlőjének kérelme

**Molnár Nándor.** Ugye itt még azzal is növekszik a problémánk, hogy jelentős összegű a bérlési szerződésből eredő díjtartozása van a kérelmezőnek, ami nem zárja ki a kérelmet és annak a teljesítési lehetőségét sem csak hozzátartozik az ügyhöz.

**Makrai Zsolt.** Köszönöm, bár lehet, hogy a felvezetőben elnök úr elmondta a kérdésekre a választ igazság szerint az én szememet az ragadta meg, hogy ellentétben az előző napirendi pontban megjelenő 4 kérelemmel itt csak egy határozati javaslat van az előzőekben pedig volt egy nem támogatom a) verzió és egy támogatom b) verzió tehát nem beszélhetünk diszkriminációról semmilyen körülmények között, de azért megkérdezném, hogy mi ennek a technikája miért így csináljuk, ha már következetesek akarunk maradni mert itt a szavazásnál is volt egy kis gikszer a következetesség szempontjából itt miért másképp gondolkodunk, itt miért nincs b) verzió, ha már az előzőeknél is azért ez be lett rakva? Gondolom nem befolyásolni kell minket ez egy technikai dolog, vagy esetleg más? Köszönöm.

**Molnár Nándor**: dr. Lőrinc Nikolett a Városfejlesztő Kft. vagyonhasznosítási részlegének a vezetője köszönjük!

**dr. Lőrinc Nikolett**: Köszönöm! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt bizottság, köszönöm szépen a kérdést, jelen előterjesztésben árindexálás elengedést kért a bérlő és nem bérlési díj csökkentést. Az indexálás elengedése az ugye, vagy az indexálás maga az törvény által előírt, attól eltekinteni nem tudunk, ezért egy határozati javaslat van.

**Molnár Nándor**: Jó, akkor a kérdés nem kérdés, aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

***A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

### **139/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Lucky Sun Szolárium Kft.-nek a Vác, Csányi László krt. 34. fsz. 1. szám alatti, nem lakás célú helyiség bérlési díjának indexálására vonatkozó kérelmét **nem támogatja**.

**Határidő**: azonnal

**Felelős**: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

#### **22. napirendi pont: Részletfizetési kérelem – Oliva Gastro Kft.**

**Pető Tibor**: Köszönöm a szót Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt bizottság! Az érintettségemet szeretném bejelenteni, így nem fogok szavazni az ügyben, hiszen ennek a Kft-nek korábban alkalmazottja, most pedig ügyvezetője vagyok. Ez a Kft. közel egy évig újíttotta fel ezt a helyiséget csak olyan beruházásokra, ami a, ami maradandó tehát az ingatlan értékét növeli, itt gondolok a teljes villanyhálózat cseréjére, a tűzvédelmi hálózat cseréjére, a légtechnikára, a burkolatok cseréjére, ezt végrehajtottuk, erre bérbeszámítást nem kértünk. A téli időszak nyilván a vendéglátósokat sosem, a téli időszak sosem kegyes a vendéglátósokhoz mi mégis télen szerettünk volna nyitni, hogy felkészüljünk és felkészülten várjuk azt a szezont ami bízunk benne, hogy igazán komoly forgalmat tud bonyolítani, így üzletileg teljesen alátámasztható az a kérelem amit benyújtottunk. bízunk abban, hogy a tavaszi és nyári hónapok azok lehetőséget adnak arra, hogy ezt a részletfizetési kérelemben megjelölt többlet költséget kitermeljük. Így kérem a tisztelt bizottságot, hogy ezt a kérelmet támogassa itt szeretném elmondani, hogy ahhoz természetesen, hogy ezek a bevételek realizálódjanak szükségünk van ahhoz a teraszhoz, ami itt az elmúlt napokban elég nagy port kavart a közösségi médiában, bízom abban, hogy ez nyugvópontra jut a napokban, mégis javaslom azt, hogy az eljárásrenddel foglalkozunk, mert ez nem csak nekem fontos, vagy elsősorban már nem nekem fontos, mert bízom abban, ahogy említettem, hogy ez nyugvópontra jut, hanem a váci vállalkozásoknak, hogy ne kelljen elszemvedniük olyan minimum félreértéseket, amit nekem el kellett. Itt arra gondolok, hogy először is én javaslom, hogy a településképi véleménybe foglalkozzunk a közlekedési kérdésekkel is, mert nonszensz az, hogy egy hónapig egyeztettem településképi szempontból a tervet, ezt utána beadtam, megkaptuk a pozitív elbírálást, és utána kapok egy olyan indoklással elutasítást, hogy közlekedési szempontok nyilvánvalóan része kellene hogy legyen a település vagy hogyha ez nem része, akkor én kérem, hogy ez része legyen a jövőben, hogy közlekedési szempontokat is vizsgál a településképi vélemény, és akkor elkerüljük ezeket a minimum félreértéseket, valamint azt javaslom, hogy valahogy az eljárási rendet is nézze át az



önkormányzat, mert én egy olyan választ kaptam a közterület-foglalási engedély iránti kérelmemre *mellékelten küldjük az ideiglenes engedélyt az aláírt engedélyt postázzuk vagy bejönne érte* na most ezek után szerintem nincs az a vállalkozó, aki kételkedne abba, hogy ezt az engedélyt megkapja. Tehát itt nem írják azt, hogy még vizsgáljuk a közlekedési szempontokat vagy bármit, tehát ez egy biztatás, tehát ezután egy vállalkozó bátran elkezd a fejlesztést, bátran beszerzi a terasz bútorait, nemcsak én hanem sok minden más, és utána jön egy hidegzuhanyként egy elutasító határozat, tehát ezt is én azt javaslom, hogy tekintsük át valamint én azt is javaslom, hogy a Közlekedési Munkacsoport adott esetben foglalkozzon a főtér közlekedésével, mert az biztosan nem lehetséges, hogy csak az én teraszom felszolgálóit vagyok az Oliva Gasztro Kft. teraszának felszolgálóit vagy vendégeit érinti az a veszélyhelyzet amire hivatkozva elutasították egyelőre a kérelmemet, hanem ez nyilván minden egyes akár önkormányzati rendezvényt a főtéren, a téli vásárt vagy a Széchenyi utca Eszterházy utca átmenő forgalmát ugyanúgy érinti, hogyha ez a veszélyhelyzet fönn áll, én nem vagyok közlekedésmérnök, nem is venném magamra ennek a felelősségét, hogy ezt elbíráljam, én azt javaslom, hogy azok foglalkozzanak vele, akik ehhez értenek és adott esetben, ha ez valóban fennáll ez a probléma akár gondoljuk át azt is, a főtéri közlekedés átdolgozását én köszönöm szépen mindenkinek, aki támogatott az elmúlt hetekben abban, hogy ez nyugvópontra jusson és tudjunk tovább dolgozni és bízom a pozitív, nyugodt megoldásban. Köszönöm szépen!

**Molnár Nándor:** Jó, én most egy kicsikét várok kevésbé lennék vállalkozóbarát, én azt javasolnám, hogy itt a kérelemben szereplő 6 hónapos időtartamot azt 3 hónapra csökkentsük, részben az az oka, hogy ez az idő ez a szezon és ugye szezonba kell kitermelni a korábbi időszakban nem kitermelt bérleti díjat és még az esedékes bérleti díjat is, és azért az volna jó, hogyha ezt a szezon végére meg tudnánk kapni, tehát a módosító indítványom ebben az esetben az hogy a 6 hónap helyett legyen 3 hónap és az azt jelenti, hogy mivel a 25%-ot előre be kell fizetni az a szerződés létrejöttének a feltétele gyakorlatilag 4-szer 220.406 Ft-tal tudná ezt a helyzetet rendezni a gazdasági társaság. Befogadja ezt az előterjesztő? Jó, akkor ezt tekintsük, úgyhogy módosító indítvány, aki egyetért

**Pető Tibor:** Köszönöm a szót. Tisztelt elnök úr, a közterület-foglalási engedély az május 15-től október 15-ig szól. Május június, július, augusztus, szeptember, október. Ez 6 hónap. Ez a szezon erre fizetem ki a közterület-foglalási engedélyt. Akkor nem értem, hogy most miért mondjuk azt, hogy 3 hónap a szezon. Nem 3 hónap a szezon, hát a szeptember az még vígan terasz szezon szokott lenni, hát azért ez szerintem az érvelés nem állja meg a helyét, ráadásul mi ezt kiszámoltuk üzletileg így éri meg. Az elmúlt 2 évben 8 ilyen kérelem érkezett, abból egyet utasította el a bizottság azért, mert korábbi tehát nem, tehát korábbi befizetéseknek nem tett eleget hétből 7 mindenki megkapta ezt a 6 hónapot, úgyhogy nem ruházott be ekkora összeget magába az ingatlanba, annak állagának megóvása érdekében. Tehát énszerintem ez diszkriminatív, de természetesen a bizottságra bízom én kérem, hogy a 6 hónapot tartsuk irányadónak. Köszönöm.

**Makrai Zsolt:** Köszönöm elnök úr. Független attól, hogy ez egy speciális helyzet én úgy gondolom, hogy a hasonló esetekben, amikor egy kérelem beérkezik, akkor az előterjesztő és a kérelmező egyeztet, és valamilyen kompromisszumos javaslat kerül ide elénk. A kérdés az, hogy elnök úr erről a 3 hónapról egyeztetett-e a vállalkozóval? Most mondom, speciális a helyzet. Ha nem, akkor szerintem tartsunk egy percet beszéljétek meg és akkor ami a legjobb mind a kettőnek és utalnék Jess Kinga képviselő asszonynak a vállalkozóbarát felszólalására, ami pár napirendi ponttal korábban volt, ha kompromisszumra juttok akkor azt a kompromisszumot a bizottság szerintem támogatni fogja, de akkor kompromisszumra jussatok és mind a 2 fél elégedjen meg azzal de nem biztos, hogy egy személybe bárkinek ezt ki kéne találni. Együtt.

**Buchwald Imre:** Köszönöm a szót elnök úr. Gyorsan, ezt nem akartam, de Makrai Zsolt úr hozzászólásához szerintem megtörtént az egyeztetés elnök úr elmondta, hogy mit gondol a bérlió elmondta, hogy ő mit gondol és a 2 nem egyezik. Tehát most ülhetnek itt egy órát is én most

személytől helytől körülménytől függetlenül, függetlenül attól, hogy valóban az volt, hogy a részletfizetési kérelmet alapvetően mindig megadtuk, itt én egy dolog miatt javasolnám, mivel ezt az üzletet ismerve eredeti kialakítását meg most, hogy mik történtek ott nem 2 forintot költött rá bérlő saját költségén ehhez hozzájárulást nem kért, mint az összes többi másnál szokott, tudnám fölhozni példának a volt Pikmajer üzletek, amit már többször bérbé adtunk, aztán megjelentek a bérlők, hogy akkor még ennyi önkormányzati pénzt kér a felújításra meg annyit aztán kapott nem keveset, de mégis kevésnek ítélte és visszaadta és nem történt semmi, tehát itt egy ilyen speciális helyzet miatt, hogy valóban készült egy nagy volumenű nagy értékű felújítás, ami nem a berendezés nem a bútor, hanem az ingatlan állapotát javította ugyanúgy a szennyvíz kérdést meg kellett oldani, mert ugye pincébe mélyen van, célok itt az Eszterházy-ra, hogy mivel ott nem került megoldásra a bérlő nem oldotta meg, visszaadta az üzletet tehát itt most ez az egy önmagában véleményem szerint az, ami ha más nem az összes többi nem is indokolja a részletfizetést. Köszönöm!

**Pető Tibor**: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt bizottság! Hát szeretném jelezni, hogy az egyeztetés megtörtént, és ehhez már korábban jeleztem, hogy a 3 hónap az nem elegendő, szóval nemcsak most, hanem már korábban is. Köszönöm!

**Molnár Nándor**: Jó. Ebből ne csináljunk azért generális kérdést, aki egyetért, szavazásra bocsátom a módosító indítványt, aki azzal ért egyet, hogy legyen 3 hónap, az igennel szavaz, aki azzal ért egyet, hogy maradjon az eredeti 6 hónap az nemmel szavaz és utána tudunk tovább haladni. Jó? Tehát akkor erről a 3 vagy 6 hónapról. Aki azt mondja, hogy legyen 3 hónap, az igennel szavaz, aki azt mondja, hogy ne legyen 3 hónap az nemmel szavaz. Jó? Igen, szavazás van.

***A szavazás eredménye: 1 igen, 5 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva. (1 fő nem szavazott)***

Tehát akkor elutasítottuk marad a 6 hónap jó és akkor az eredeti határozati javaslatot bocsátanám szavazásra, aki egyetért, kérem szavazzon igennel.

***A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)***

### **140/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Oliva Gastro Kft., mint bérlő részletfizetési kérelmét támogatja fennálló tartozás 6 havi (6 x 110 203 Ft) részletben történő megfizetésével azzal, hogy a részletfizetési megállapodás aláírásával egyidejűleg a teljes tartozás 25%-át (220 407 Ft) köteles egyösszegben megfizetni.

**Határidő**: 2024. június 20.

**Felelős**: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

#### **23. napirendi pont: Részletfizetési kérelem**

**Molnár Nándor**: A Mentál Agora Kft. részletfizetési kérelme, megkapták az anyagot. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Itt is ugyanaz a javaslatom, hogy a 6 hónapos részletes részletfizetést azt redukáljuk 3 hónapra és ezt, mint módosító indítványt terjesztem elő. Nem fogadja be az előterjesztő, akkor kérlek benneteket szavazzunk erről a dologról, aki egyetért avval, hogy 3 hónap legyen igennel szavaz, aki avval ért egyet, hogy 6 hónap maradjon, nemmel szavaz. Jó?

***A szavazás eredménye: 2 igen, 3 nem, 5 tartózkodás mellett elutasítva.***

Itt is marad a 6 hónap. Jó? Az eredeti határozati javaslatról szavazunk, tehát aki egyetért az kérem szavazzon igennel.

**A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.**

**141/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Menthal Agora Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mint bérlő részletfizetési kérelmét támogassa a fennálló tartozás 6 havi (6 x 174 270 Ft) részletben történő megfizetésével azzal, hogy a részletfizetési megállapodás aláírásával egyidejűleg a teljes tartozás 25%-át (348 540 Ft) köteles egyösszegben megfizetni.

**Határidő:** 2024. június 20.

**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

24. napirendi pont: Vác, Zichy Hyppolit u. 8. fsz. 1. és fsz. 6. sz. alatti lakások ingatlan-nyilvántartási átvezetésével kapcsolatos megállapodás

**Molnár Nándor:** Van-e az előterjesztőnek kiegészítése? Nincs. Önöknek kérdése, észrevétele? Aki egyetért, akkor kérem szavazza meg a határozati javaslatot.

**A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**142/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert – amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra – a jegyző értesítésével és egyetértésével – a mellékelt megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

25. napirendi pont: Váci Sport Kft. kezelésében álló, Vác, Bán M. u. 3. sz. alatti Váci Városi Sportcsarnok területén található nem lakás célú helyiség bérlőjének bérleti jogviszony hosszabbításra vonatkozó kérelme

**Molnár Nándor:** Váci Sport Nonprofit Kft. által üzemeltetett, vagy kezelt Bán Márton utcai Sportcsarnok területén egy helyiséget bérelt a Váci Kézilabda Alapítvány, ez a bérleti szerződés ugye lejárt, ezt szeretnék meghosszabbíttatni. A bérleti jogot én javasolnám további 5 év határozott időre biztosítani és bízunk benne, hogy életben is marad az Alapítvány és lesz Vácra jó minőségű férfi kézilabdázás. Van-e az előterjesztőnek kiegészítése? Nincs. Van-e Önöknek kérdése, észrevétele? Nincs. Akkor aki egyetért az kérem szavazza meg a határozati javaslatot.

**A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**143/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Váci Férfi Kézilabdázásért Alapítványnak a 2600 Vác, Bán Márton utca 3. szám alatti Váci Városi Sportcsarnok területén található, Vác Város Sportcsarnok küzdőtere, szociális helyiségei, öltözők, VIP terem megnevezésű nem lakás célú helyiségekre vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítására irányuló kérelmét támogatja.

A bérleti jogot további 5 év határozott időre biztosítja.

A bérleti díjat a mindenkor hatályos Vác Városi Sportcsarnok díjtáblájának megfelelő összegben határozza meg azzal, hogy annak változása esetén a bérleti díj külön szerződés módosítás nélkül változik.

**Határidő:** 2024. május 31.

**Felelős:** Váci Sport Nonprofit Kft.

26. napirendi pont: Vác, Stadion utca 2 szám alatti Vác Városi Stadion területén található büfé helyiség hasznosítása

**Molnár Nándor:** Ugye a 2 hónapnyi időszakról már döntöttünk most itt a többről lenne szó, tehát egy pályázatra írának ki ezt a büfé üzemeltetést a bérleti jogviszony 5 év határozott időre szólna a tevékenységi kör kereskedelem vendéglátás a bérleti díj az 30.000 Ft + áfa lenne havonta, tehát nem négyzetméter/év, hanem 30.000 Ft/hó + áfa, nincsen áfa, alanyi adómentes a pályázat indulási feltétele egy havi nettó induló bérleti díjnak a Városfejlesztő számlájára történő befizetése és a szerződéskötésnek a díja, hogy ezt 3 havi bérleti díjra kell majd kiegészíteni, az a szerződése biztosíték, 5 év így volt mindig (*beküldés*) bocsánatot kérek, a Váci Sport Nonprofit Kft. számlájára, van jelentősége, jó, köszönöm a kiegészítést. Jó? 30.000 Ft/hó. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

***A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

**144/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 2600 Vác, Stadion utca 2. alatti, Vác Városi Stadionban található büfé megnevezésű helyiséget az alábbi feltételekkel, nyílt pályáztatással bérbeadásra hirdeti:

- a bérleti jogviszony 5 év határozott időre szól
- a tevékenységi kör: kereskedelem, vendéglátás
- a bérleti díjat: 30.000,- Ft/hó (összesen 107,64 m<sup>2</sup>)

összegben határozza meg, mely ezt követően minden év január 1. napjával az infláció mértékével módosul, legelőször 2025. január 1. napján.

Pályázat feltétele az induló nettó pályázati bérleti díj összegének egyszeresét, mint biztosítéknak a Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft. számlájára történő befizetése.

A szerződéskötés feltétele:

- a bérlő a helyi rendeletben szabályozottak szerint – a kialakult bérleti díj (nettó) összegének háromszorosát, mint biztosítékot a Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft. számlájára megfizeti.

A bérlő az ingatlan használatával járó közüzemi díjakat a bérbeadó továbbszámolása alapján köteles megfizetni.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Váci Sport Nonprofit Kft.

27. napirendi pont: Jövőbeni Deákvári Főúti Óvoda Gyermekéiért Alapítvány székhelyhasználat engedélyezés iránti kérelme

**Molnár Nándor:** Ilyen is ritkán van, benne van az anyagban miért kéri, mire kéri. Van-e kérdésük, észrevételük? Nincs. Akkor aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel. **A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**145/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá, hogy a jövőbeni Deákvári Főúti Óvoda Gyermekéiért Alapítvány, a Vác Város Önkormányzat fenntartásában működő Váci Deákvári Óvoda által jelenleg használt 2600 Vác, Deákvári főút 34. szám alatti címen található ingatlant székhelyként ingyenesen használhassa, az ingatlant a cégnyilvántartásba székhelyként bejegyeztethesse, továbbá hagyja jóvá a hozzájáruló nyilatkozatot a melléklet szerinti tartalommal és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására, valamint a hozzájáruló nyilatkozat esetleges technikai módosítására.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** Polgármester

28. napirendi pont: Helyi védelem alatt álló épület Mária utca 10. 3636 hrsz., 3 lakásos társasház építése

**Molnár Nándor:** Van-e az előterjesztőnek ezzel kapcsolatban kiegészítése? Nincs. Önöknek kérdése, észrevétele? Nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel. **A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**146/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a 9/46-9/2024. főépítési szakmai konzultáció alapján a Vác, Mária utca 10., 3636 hrsz. szám alatti lakóépület bontást utólag elfogadja és az új 3 lakásos lakóépület koncepciótervéhez hozzájárul, az előterjesztés 1. mellékletében szereplő tervek szerint.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Főépítész

29. napirendi pont: Vác, Althann M. u. 9. 3064 hrsz., épület bontása és új épület építése

**Molnár Nándor:** Ez az Althann Frigyes utca és az Eötvös utca sarkán levő épület, erre vonatkozik Van az előterjesztőnek kiegészítése? Nincs. Önöknek kérdése, észrevétele? Nincs. Amit én szeretnék megkérdezni, hogy annak a bizonyos parkolóórának az áthelyezése, főmérnök asszony, van ott egy parkolóóra, amit ugye ez az építető vállalt, hogy áthelyezi a Cházár András utcába, ezzel lesz valami, vagy ottmarad? Írásban is jó a válasz. Írásban. Jó, köszönjük szépen. Tehát egyéb kérdés, észrevétel nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel. **A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**



**147/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a 9/108-3/2024. tervtanácsi vélemény alapján a Vác, Althann M. u. 9., 3064 hrsz. szám alatti lakóépület bontásához és az új épület koncepciótervéhez hozzájárul, az előterjesztés 1. mellékletében szereplő tervek szerint.

**Határidő:** *azonnal*

**Felelős:** *Szilágyi-Tiszta Ágnes főépítész munkatárs*

**30. napirendi pont: Autóbusz személyszállítás 2023. évi beszámolójának elfogadása**

**Molnár Nándor:** Itt ugye a Volánbusz vállalkozás végzi a város menetrendszerinti autóbuszos személyszállítását ő végzi el, és minden évben ír egy beszámolót erről a dologról és meghatározza, hogy mennyi jár nekünk vissza, ilyen még nem volt, hogy nekünk visszajárt volna, de most van. Van-e az előterjesztőnek kiegészítése? Nincs. Önöknek kérdése, észrevétele? Érdemes elolvasni ezt a beszámolót egy csomó érdekes dolgot tudhatnak meg belőle, legfőképpen azt, hogy visszacapunk 53.686.317,- Ft-ot, és az üzemanyagárak bizony-bizony nagyon magasan vannak. Javaslom kiegészíteni a határozati javaslatot azzal, hogy 30 napos határidővel. *(bekiabálás)* akkor nem kell bele, köszönjük szépen a kiegészítést. Jó, tehát akkor az eredeti határozati javaslatot bocsátom szavazásra, aki egyetért, kérem szavazzon igennel.

***A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

**148/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Volánbusz Zrt. 2023. évi helyi közösségi közlekedés beszámolóját elfogadja azzal, hogy a Szolgáltatónál képződött – a beszámoló „Ellentételezési igény” sorában kimutatott nettó 53.686.317,- Ft nyereség összeget a Felek között kötött közszolgáltatási szerződés XV.6. és 8. pontja szerint egy összegben visszautalja az Önkormányzat részére.

**Határidő:** *2024. május 15. KT ülés*

**Felelős:** *Műszaki Osztály vezetője*

**31. napirendi pont: Helyi közösségi közlekedés nyújtására vonatkozó 2023-2024. évekre kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása 2025. december 31.-ig**

**Molnár Nándor:** Egy évvel meghosszabbíthatjuk, ehhez jogunk van, más ajánlattevő úgy se lesz valószínűleg, de így egyszerűbb, nem kell újra pályázatot kiírunk erre a dologra. Van-e az előterjesztőnek kiegészítése? Nincs. Önöknek kérdése, észrevétele? Minden rendben van, akkor jó aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel.

***A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

**149/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Vác Város Önkormányzat és a Volánbusz Zrt. között jelenleg hatályos 2023-2024. évekre kötött Vác Város Autóbuszszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás nyújtására vonatkozó közszolgáltatási szerződést egy évvel 2025. december 31-ig hosszabbítsa meg.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** Műszaki Osztály vezetője

*32. napirendi pont: Vác, 1620/29 hrsz-ú földrészlet megosztása a volt laktanya területén*

**Molnár Nándor:** Látják ott a megosztási vázrajz létrehoztaunk egy utat, hogy ez a bizonyos volt 29-es helyrajzi számú terület tovább legyen, tehát még apróbb részletekre osztható ugye, ez a lényege ennek a dolognak. Van-e az előterjesztőnek kiegészítése? Nincs Önöknek kérdése, észrevétele? Nincs, aki egyetért, kérem szavazzon igennel.

***A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

**150/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a váci 1620/29 hrsz-ú ingatlan megosztását a mellékelt 671.193/24 záradékszámú változási vázrajznak megfelelően.

**Határidő:** 2024. május 15. KT ülés

**Felelős:** Műszaki Osztály vezetője

*33. napirendi pont: Vác, Deákvári főtér főútjának felújítás utáni tehergépjármű-forgalom korlátozásának a bevezetése*

**Molnár Nándor:** Nincs változás? Ez marad? Igen? Jó, akkor aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, hogy a mellékelt terv alapján történjen meg ennek a 470 méteres útszakasznak a védelme, az kérem szavazzon igennel.

***A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

**151/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága átruházott hatáskörében hozzájárul a Deákvári főtér Gombási út és Lehár Ferenc utca közötti szakaszának védelme érdekében teherforgalom-korlátozás bevezetéséhez az alábbiak szerint.

A Lehár Ferenc utca – Kosdi út kereszteződéséhez, a Kodály Zoltán út – Árpád út kereszteződéséhez és a Sejcei lakótelep utáni útkereszteződéshez kihelyezésre kerül a „12 tonna feletti tehergépkocsival behajtani tilos” (KRESZ 44. ábra) tábla a „kivéve célforgalom” kiegészítő táblával.

**Határidő:** 2024. június 15.

**Felelős:** Műszaki Osztály vezetője

**Molnár Nándor**: Nem azért védjük, mert rossz utat építettünk. Ne tévedjünk. Azért védjük, mert ez a legrövidebb út minden nem akarok megfelelő kifejezést alkalmazni élelmes fuvarozó részére, hogy az egyébként mérlegjeggyel nem rendelkező járműszerelvényével kora hajnalban elég jelentős sebességgel dübörögjön ott keresztül. Tehát azért védjük ezt az utunkat, hogy a túlterhelés, mert ugye nyilván ebben a pillanatban arra fognak járni. Jó.

*34. napirendi pont: Vác, Kandó K. u. 2673/4 brsz-ú közterületre közcélú elosztószekrény kihelyezése*

**Molnár Nándor**: Ugye itt főépítész asszony jó, hogy itt van sokat beszélgettünk arról az elképzeléséről, hogy ezeket a rettenetesen ronda és az idő vasfoga által megrágott szekrényeket, akkor még rondábbak lesznek valamilyen módon elrejtjük az érdeklődők szeme elől, mert ezt a ELMŰ mindig közcélnak álcázza és közterületre rakja ki, ha valaki most itt elolvasta, akkor kiderül, hogy itt nincs szó közcélról itt egy magánszemély ugye kérelmének tesz az ELMŰ eleget jó messziről hozza oda azt az áramot, amit ugye biztosítani akar és az ott levő közcélú elosztó szekrényt szeretné kicserélni. Én pedig ebben az esetben ugye és amikor a főépítész asszony tárgyalásokat folytatott vele, akkor az ELMŰ közölte, hogy ő nem is érti miről beszélünk itt csak ez a műanyag szekrény van és tetszik, nem tetszik, ezt kell nekünk elfogadnunk, de most itt kiderül, hogy nem kell nekünk ezt elfogadnunk, ugyanis az ELMŰ ennek a hölgynek majd ki fog küldeni egy mgt-nek nevezett műszaki, gazdasági tanácsadót, ha úgy tetszik, és ebben a hölgynek meg fogja mondani, hogy mennyit kell neki befizetnie. Én úgy gondolnám, hogy közöljük az ELMŰ-vel hogy ragaszkodnánk ahhoz, hogy a kiválasztott utcabútornak megfelelően legyen elburkolva ez a közcélú elosztó szekrény és ezt legyenek szívesek terheljék át az igénybevevőre, és az mgt-be kerüljön ez neki kiosztásra. Tehát nem a város fogja fizetni nem az ELMŰ fogja fizetni, hanem az a magánszemély, aki ezt igényelte és ezek után ugyanezt a megoldást javasolnám az ELMŰ-vel kapcsolatos ilyen ügyintézéseknél használni és igénybevenni. Tarthatatlan egyébként a hozzáállásuk. Van-e ezekkel kapcsolatban Önöknek észrevétele?

**Buchwald Imre**: Köszönöm a szót elnök úr. Az ilyen elosztószekrény bővítések alapvetően mindig erről szólnak, tehát azért kell bővíteni, mivel a teljesítményigény megnő ezáltal tud az áramszolgáltató köztérről szolgáltatást nyújtani a fogyasztóknak, tehát ez minden esetben igaz. Ezzel én is maximálisan ezzel egyetértek, hogy ezek a szekrények ma már nem biztos, hogy ezek valók az utcára, az biztos, hogy az az igénylőnek nem lesz bővítés mert a műszaki-gazdasági tájékoztatója olyan összeg fog megjelenni, de támogatom azt, hogy nem, igen, mivel hogyha bővíteni kell trafót akkor is azt az egy fogyasztóval fizeteti meg aki éppen az igényt kéri, tehát ez a gyakorlatuk és ezt fogják csinálni, tehát támogatom elnök urat, hogy nemcsak ebben az esetben hanem minden egyes esetben amikor mert az áramszolgáltató megjön, ami várhatóan most már nemsokára csak MVM lesz EON nélkül, mert az egyesülés lezajlik, hogy ugyan ezt a gyakorlatot folytatni a város érdekében.

**Molnár Nándor**: Mert most először került elénk ez a műszaki leírás, amibe ez így le van írva és akkor ez alapján az ember már visszacsatol, hogy akkor hogyan fog ez működni, a valóságban. Lehetséges ez főépítész asszony? Legalább próbáljuk meg. Jó.

**Kiss Zsolt**: Azért fontos ez, hogy egyébként ebbe lépünk valamit ugye, mert a belvárosban hihetetlen mennyiségű ilyen bővítés van és már vannak olyan utcaszakaszok részek, ahol 3-4 ilyen szekrény is megjelenik egymás mellett, illetve egyre sűrűbbek lesznek ezek a fajta elhelyezések, és nagyon sokszor beszéltünk erről egyébként főépítész asszonnyal is, hogy mit lehetne ezzel kezdeni és ugye én mondtam már sokszor itt egyébként talán bizottság előtt is, de ha valamire nem találok megoldást akkor általában el szoktam menni Vekerlére és Vekerlén mindenre megtalálták a megoldást már nekünk csak igazából vagy adaptálnunk kellene mindig az ott kialakult helyzeteket

és ott ez a helyzet van egyébként megnézve hogy dobozra dobozt húznak, ami egyébként beleillik és ott az egész környezetbe belesimul gyakorlatilag egy másik felépített doboz van a műanyag doboz fölött, ami egy faburkolatot kapott egy odaillő annak a szerkezetnek megfelelő vagy annak a tájnak megfelelő megjelenésű lehetőséget. Ezért én azt gondolom, hogy ugyanúgy, mint ahogy az utcabútorokat ugye tervezzük, hogy van egy katalógusunk ugye ezzel kapcsolatosan, beszélhetünk erről már főépítész asszonnyal, hogy ezeket az utcabútorokat is el kell kezdenünk felülvizsgálni és akár a már régen elfogadott szemetes edények, padok, virágládák tekintetében is, a mai kornak megfelelő, esetleg ma jobban illeszkedő és egyébként anyagilag kifizethető, ugye mert ez is egy nagyon fontos kérdés, elemeket próbáljunk beemelni, hogy ezzel egy egységes arculatot próbáljunk a belvárosnak vagy akár bizonyos részeken, akár a külterületi részeken is ezeknek az elemeknek megfelelő megjelenést tudjunk produkálni. Tehát elindul egy folyamat, megnézzük, hogy erre hogyan reagál ugye maga az EON, kivel és milyen mértékben fizeteti meg ennek ugye többletköltségeit és, hogyha esetleg valami olyan számok jönnek ki, amelyek nem megfelelőek, akkor utána újra tudjuk még tárgyalni ezeket a dolgokat. Jó? Köszönöm!

**Molnár Nándor**: Jó, akkor ki kell egészíteni a határozati javaslatot evvel, vagy elegendő felhatalmazás ez Önöknek, ami itt a jegyzőkönyvben elhangzik? (*bekiabálás*) Nem gondoljuk, hogyha ez Önöknek elegendő felhatalmazás, akkor ez így teljesen jó, akkor nem bonyolítjuk túl. Jó. Akkor hogyha önök is elfogadják ezt a dolgot az eredeti határozati javaslatot bocsátanám szavazásra, aki egyetért, kérem szavazzon igennel.

***A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.***

#### **152/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága átruházott hatáskörében hozzájárul, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. közcélú elosztószekrényt helyezzen ki a Kandó Kálmán utcában, a 2673/4 helyrajzi számon nyilvántartott, önkormányzati tulajdonban lévő közterületi ingatlanon, a BVT-23/035-01. rajzszámú nyomvonalrajz szerint.

**Határidő**: azonnal

**Felelős**: Műszaki Osztály vezetője

*35. napirendi pont: Vác, Zöldfa utca 12., 14. és 38. sz. épületekhez, a Levél utca és az Arany János utcába közterületre padok kihelyezése*

**Molnár Nándor**: Amennyiben a bizottság ezzel egyetért, hogy odakerülhetnek padok valamikor majd amikor lesz padunk, akkor, igen, akkor majd ki lesznek, tehát nem biztosítunk most költségvetési forrást csak a helyszínre való kihelyezés lehetőségét, hogy ne hogy az forduljon elő, ami eddig mindig, hogy ide hozták, hogy már kihelyezték. Jó, aki egyetért, hogy ide Zöldfa utca 12., 14., 38. Levél utca és az Arany János utcába kikerülhessenek többlet padok, az kérem szavazzon igennel.

***A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

#### **153/2024.(V.08.) sz. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága átruházott hatáskörében hozzájárul padok ki- és áthelyezéséhez az alábbi helyekre.

- Vác, Zöldfa utca 12., 14. és 38. szám alatti társasházak elé 1-1 (összesen 3) darab fémvázás köztéri pad kihelyezése
- Vác, Levél utcai élelmiszerüzlet melletti közterületre 1 db betongyámos köztéri pad kihelyezése
- Vác, Arany János utca 11. számú társasházzal szembe, a járda mellé elé 1 db betongyámos köztéri pad áthelyezése a Degré Alajos utcai belső udvarból

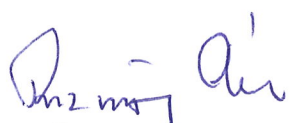
**Határidő:** 2024. szeptember 30.

**Felelős:** Műszaki Osztály vezetője

36. napirendi pont: Egyebek

**Molnár Nándor:** Egyebekben nem jelezte senki, hogy szeretne hozzászólni. Köszönöm a részvételt és az ülést bezárom.

***K.m.f.***



**Rozmaring Sándor**  
jegyzőkönyv hitelesítő



**Molnár Nándor**  
a bizottság elnöke