

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság **2014. december 01-jén** megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Balkovics Péter: Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 9 fő létszámban jelen van, tehát határozatképes. A bizottság külső tagjai közül 2 fő még nem tett esküt, melyből 1 fő tanácskozási joggal részt vesz az ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Kiss Zsolt János bizottsági tagot. Dr. Rubin Rita projektmenedzser jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, esetleges kérdéseiket a testületi ülésen tehetik fel.

Szavazásra bocsátja a napirendet

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el

N A P I R E N D

- 1. Tájékoztató árvízvédelmi projekt munkálatairól*
- 2. Tájékoztató a TDM pályázat munkálatairól*
- 3. Tájékoztató az ÁROP szervezetfejlesztési pályázatról*
- 4. József Attila sétány nyilvános illemhely hasznosítása*
- 5. Vác, 3355 hrsz-ú ingatlan (Vörös sipka panzió) vételi szándéka*
- 6. Vác, Deákvári főtérről 987/8 hrsz. szám alatti autóbuszvárós-pavilon közterület használati díj hátralék mérséklése*
- 7. Vác, Külső-Rádi út 23. D/1. 1/4. szám alatti bérlakás pályáztatása*
- 8. Egyebek*



ZÁRT ÜLÉS

9. Balogh Mária lakásbérleti szerződés meghosszabbítási kérelme

10. Bokros Gábor bérleti jog visszaállítása kérelme

11. Ingatlanügyek

12. Lakásügyek

1. napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató árvízvédelmi projekt munkálatairól

Balkovics Péter: Határidő és műszaki módosítások miatt kérelem került benyújtásra az NFM-hez, ami jelentős többletköltséggel jár, hiszen a hivatalos vízszintet egy méterrel megemelte egy BM rendelet és nyilván az egész műszaki tartalom és a beruházás összköltsége jelentősen emelkedik. A támogatási szerződésmódosítási kérelmet 2014. november 4-én elutasították, éppen ezért következő lehetőség a szakaszolás lehetősége, ami azt jelenti, hogy a mobilgát megépülne a patakig és a zsiliprendszer, ami a patak két oldalán lenne az majd egy későbbi időpontban valósulna meg. A cél mindenképpen, hogy a rendelkezésre álló 1,5 milliárd forint elköltésre kerüljön, hiszen ez uniós pénz, amit a kért határidőig meg kell valósítani.

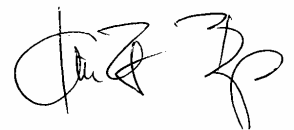
Kiss Zsolt János: Úgy látja, hogy ez a tájékoztató anyag semmit nem változik, amióta a bizottság előtt van folyamatosan ezt nyújtják be. Arra sem veszi a fáradságot az előkészítő, hogy pl. ilyen mondat szerepel benne „az építési munkák ellátására elindított közbeszerzési eljárás jelenlegi ütemezése alapján a munkálatok 2014. novemberében kezdődhetnének meg”. Ezt írja úgy, hogy az anyag dátumozva 2014. november 28-ával van.

Balkovics Péter: Felhívja a figyelmet, hogy feltételes módban van a tájékoztatóban, tehát „kezdődhetne meg”. Pontosán tudja mindenki, hogy ez a rendelet módosítás alapjaiban változtatta meg az egész műszaki tartalmat, tehát az építési munkát úgy kezdeni, hogy erre a régi műszaki tartalomra építeni azt jelentené, hogy a gát bedől. Nyilvánvalóan arra kell koncentrálni most, hogy a rendelkezésre álló 1,5 milliárdból az első szakaszt el tudják végezni. Ha pénzügyi fedezet meg lesz a továbbiakban, akkor meg fog épülni a további része is a gátműnek.

Kiss Zsolt János: Kéri, hogy ha lehet olyan tájékoztató kerüljön a bizottság és a testület elé is, ami tényeket közöl és nem feltételes módban a még nem teljesült dolgokat hozza.

Kászonyi Károly: Kérdése, hogy milyen indoklással lett elutasítva a kérelem?

Balkovics Péter: A tájékoztatóból nem derül ki, de Espár Péter tudja erre a választ.



Espár Péter: A bíráló azt mondta, hogy szeptember 30-ig a város nem fogja tudni teljesíteni a kivitelezést. Feltételezi, hogy nem teljesíthető, hiába mondta az önkormányzat az ellenkezőjét, a bíráló, aki a pénzt adná nem írta alá, de fenntartotta a lehetőséget arra, hogy esetlegesen szakaszolva legyen a munka és a befejezést így 2017-ig engedélyezné. A város 1,5 milliárd forintot nyert és erre vonatkozóan a többletforrás igényt benyújtották, hiszen az ilyen jellegű projekteknek a támogatási maximális összege 2,20 milliárd forint. A különbözeti összegre is benyújtották a minisztériumokba a támogatási igényt.

Balkovics Péter: Ez azt jelenti, hogy a mobilgátat a börtöntől a patakig meg lehet valósítani.

Espár Péter: Nem lesz benne a zsilip és utána a stadionnak a védelme.

Balkovics Péter: Köszöni a tájékoztatót.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

2. napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató a TDM pályázat munkálatairól

Balkovics Péter: A projekt a zárásához közeledik és ez már csak egy hiánypótlás, amit az ellenőrzés során tapasztaltak és bekértek. Ennek a benyújtása megtörtént.

Hozzászólás, kérdés nem volt.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

3. napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató az ÁROP szervezetfejlesztési pályázatról

Balkovics Péter: Kiegészítés, hozzászólás és kérdés nem volt.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

4. napirendi pont tárgyalása: József Attila sétány nyilvános illemhely hasznosítása

Balkovics Péter: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a bizottság ezzel kapcsolatban hozott már egy határozatot. Az előterjesztésben úgy kell szerepeltetni, hogy ezt a határozatot, ami nem valósult meg visszavonásra kerüljön.



Espár Péter: A korábbi döntés alapján a szerződés nem került aláírásra a két fél részéről.

Balkovics Péter: Nevezett nyilvános illemhely elég rossz állapotban van és van arra jelentkező, hogy erre egy kávézót vagy büfét építene. Ez egy árterület, tudomása van róla, hogy a víz időnként lesz, ellenben vállalják azt, hogy közterület használati díj mentessége mellett a nyilvános illemhelyet felújítják és üzemeltetik. Javasolja a határozati javaslatból törölni a „későbbiekben tulajdonszerzési” kifejezést. Véleménye szerint tulajdonszerzést a Duna parton, árterületen ne támogasson a bizottság. Ennek ismeretében is vállalja a jelentkező, akkor annyit tud segíteni a város, hogy közterület foglalási díjat nem fizettet vele.

Kiss Zsolt János: Véleménye szerint, amíg az előzőt nem zárta le a bizottság, addig nincs miről dönteni. Nyilatkoztatni kell az előző kérelmezőt, hogy mi az elképzelése, lemond róla, mit szeretne. Az előzőnél látott a bizottság egy elfogadott tervet, jelen esetben nincs becsatolva ilyen melléklet. Nem tudni, hogy mi lenne az elképzelés.

Balkovics Péter: Az előző határozatot most is vissza tudja vonni a bizottság. A határozati javaslatban pedig az szerepel, hogy elviekben támogatja a bizottság, tehát ennek még ki kell dolgozni a terveit.

Matkovics Ilona: Kérdése, hogy az árterületen bármi is építhető? Kiadható építési engedély is, mert nem kap biztosítást az árvíz ellen.

Espár Péter: Az építtető kockázata e tekintetben. Korábban arról volt szó, hogy ki lehetett volna adni bizonyos feltételekkel. Az egész Duna parti házsorra nem lehet biztosítást kötni, mégis építenek.

Balkovics Péter: Felhívja a figyelmet, hogy nem az önkormányzat kéri erre a pályázót, hanem önszántából kérelmezi, biztosan alaposan körüljárta a lehetőségeket és tisztában van a kockázatokkal.

Ismerteti a bizottság korábbi határozatát. Javasolja, hogy a Z-105/2014. (IV.14.) sz. határozatát vonja vissza, mivel a megállapodás nem került aláírásra. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

A bizottság 7 igen és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot

Ferjancsics László: Emlékezteti a bizottságot, hogy a mélygarázs beruházás egy ilyen szóval indult, hogy elviekben támogatja. Az elviekben támogatja, amennyiben a pontos feltételeket megismeri a Gazdasági Bizottság és odaítéli majd vagy nem fogadja el, akkor Mezei Zsoltnak milyen lehetőségei lesznek a várossal szemben. Kérdése, hogy az elvi támogatás milyen támogatást jelent?

Balkovics Péter: Válaszában közli, hogy az elvi támogatás álláspontja szerint azt jelenti, hogy amennyiben a kérelmező egy üzleti tervet, egy építészeti elképzelést letesz az asztalra, mint az előző bérelni szándékozó is megtett, akkor visszajön a bizottság elé és elkészül a szerződés tervezet, amiről már érdemben dönt a bizottság. Most elviekben támogatja, tehát nem akadályozza, ha valaki egy felépítményt szeretne erre az illemlhelyre és üzletként üzemeltetni.

Espár Péter: Elnök urat szeretné kiegészíteni azzal, hogy a folyamatnak olyannak kell lennie, hogy az elkészített tervet be kell nyújtania a Tervtanácshoz, aminek jóváhagyását követően vihető Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elé. A bizottság szakmailag beilleszthetőnek találja az elképzelést, azt követően engedélyezi majd a kérelmező részére, hogy a GVVB-vel állapodjon meg tényleges szerződéskötéssel kapcsolatban és az anyagiakról.

Balkovics Péter: A kérelemből kiderül, hogy tervei között szerepel az épület teljes körű felújítása és rendeltetésszerű üzemeltetése, valamint az épületre való ráépítés. Az önkormányzattól a WC üzemeltetéséért juttatást nem vár. Azt gondolja, hogy ez elviekben támogatható.

Matkovics Ilona: Szeretné, ha ez írásba kerülne, hogy tudomása van arról, hogy ez árterület.

Balkovics Péter: A szerződés majd ezt magába foglalja. Részletekbe kár belemenni, hiszen ezt még a bizottság fogja tárgyalni konkrétan is. Egyébként a beruházó váci, tehát pontosan tudja milyen területről van szó.

Buchwald Imre: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a kérelmezőnek egy tervet kell készíttetnie, amit a Tervtanácsra bevisz. Egy tervezőt meg kell bízni, aki megnézi a területre szóló előírásokat és mielőtt bármit is készít tájékoztatja a megbízóját.

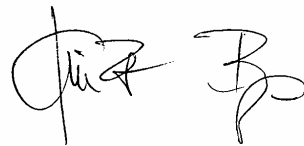
Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen és 3 tartózkodással támogatta

A bizottság az alábbi határozatokat hozta:

281/2014.(XII.01.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a korábbi Z-105/2014. (IV.14.) számú határozatát visszavonja, mivel a megállapodás nem került aláírásra.



2. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elviekben támogatja Mezei Zsoltnak a József A. sétány (3149/1 hrsz.) területén lévő nyilvános illemhely bérleti kérelmét.

Határidő: 2014. december 10.

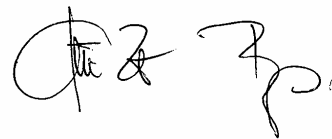
Felelős: VV Kft. ügyv. ig.

5. napirendi pont tárgyalása: Vác, 3355 hrsz-ú, Honvéd u. 14. ingatlan (Vörös sipka panzió) vételi szándéka

Balkovics Péter: Jelen előterjesztés szerint viszonylag kedvező áron lehet most ehhez az ingatlanhoz hozzájutni. Az önkormányzatnak számos felhasználási lehetősége van, pl. a testvérvárosi látogatás során érkező vendégek elszállásolása, fiatal házaspárok lakásmegoldását is jelenthetné, idős ellátásba is be lehetne vonni az ingatlant. Nyilván meg kell nézni a tulajdonosi hátteret, státuszukat és ennek megfelelően kell dönteni. Véleménye szerint ezt a szándéknyilatkozatot a bizottság támogathatná, a döntést a Képviselőtestület hozza meg. Ez egy száz éves épület, ami nagyon jó állapotban van, úgy hiszi, hogy ezen a pénzen az önkormányzat a Belvároshoz közeli ingatlannal jól jár.

Matkovics Ilona: Nagyon jól ismeri az épületet, mert a ContiTech-ből a német vendégeket itt szállásolták el és azért is szöktak el onnan, mert mindig műszaki problémák voltak. Ezt az épületet fel kell újítani, amit pontosan tudni kellene, hogy mennyibe kerülne. Nem érti miért lenne jó ez az önkormányzatnak, hiszen vannak szálláshelyek, ahol el tudják helyezni az ide érkezőket. Véleménye szerint inkább ki kellene dolgozni egy városfejlesztési koncepciót, amiben elgondolkodnak azon, hogy a Karacs Kollégiummal mi a terv és pl. ezt az 50 mFt-ot beimportálnák, ebből megépítenék a földszintet kerékpáros turisták számára, ezzel bevételre lehetne szert tenni, amiből három év múlva el lehetne készíteni a következő szintet. Ugyanis a kollégium nem talál vevőre. Továbbá 50-60 mFt-ért van a városban olyan telek, ahová a város tudna építeni 12-14 szobás panziót ezen az áron és ugyanott tartanak azzal a különbséggel, hogy nem egy száz éves épületet kell felújítani, hanem lenne egy teljesen új épület.

Balkovics Péter: Elmondja, hogy ez az ingatlan jelen állapotában az ingóságaival együtt kerül értékesítésre. A Karacs Kollégiumban olyan felújítási munkálatokra van szükség, amire 50 mFt nem elég, hiszen az összes nyílászáró rendszert, a fűtési rendszert, a vízvezetékrendszert ki kell cserélni. Nem lehet leszakaszolni, ahogy Matkovics képviselő asszony felvetette. Ez a két dolog nem összehasonlítható. Jelen épületre rákölt az önkormányzat 10 mFt-ot, abból egy üzemképes szálláshely lehetne. Szállásként az önkormányzat ugyanúgy tudná értékesíteni, mint más panzió és például a testvérvárosi delegációk elhelyezéséért mindig fizetni kellett, így bevétel keletkezne.



Matkovics Ilona: Véleménye szerint azt is meg kellene vizsgálni, hogy miért kell eladnia a tulajdonosnak, hiszen a piacon gazdaságos-e Vácon egy ilyen léptékű panzió megvásárlása. Nem tartja továbbra sem jó üzletnek az épület állaga és életkora miatt.

Balkovics Péter: Az önkormányzatot ez nem érdekli, mert nem panziót szeretne nyitni. Ez egy jó áron kínált ingatlan, amit megéri megvenni jelen helyzetben, hogyha a tulajdonosi kör teljesen korrekt, tehermentes az ingatlan, akkor ez elviekben támogatható.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy ennek megvásárlásához nyilván fedezetet is meg tud jelölni az elnök úr?

Balkovics Péter: Válaszában közli, hogy a jövő évi költségvetés.

Kiss Zsolt János: További kérdése, hogy a jövő évi költségvetésbe lesz saját bevétele az önkormányzatnak, vagy lesznek feladatok, amelyek ennek „kárára” elmaradnak? Ebben az évben nem nagyon jutott ilyen kiadásokra és nem tudja, hogy mi fog változni 2015-re, mert a kötelező feladatokat nem tudja ellátni a város.

Balkovics Péter: A költségvetés tervezésében Kiss képviselő úr is részt vehet, mint minden képviselő és ennél a tervező munkánál megbeszéljük. Ez egy elvi hozzájárulás. Ez egy vételi szándék jelzése, amit a Képviselőtestület fog eldönteni.

Ferjancsics László: Egy másik határozati javaslatot fogalmazna meg ehhez a napirendhez. A Gazdasági Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy épület új funkcióit határozza meg, rendeljen hozzá a felújítási költséget és a működtetési költségeket. Ezt követően a bizottság visszatér a szándéknyilatkozatra. Határidő a januári bizottsági ülés, felelős a jegyző.

Espár Péter: Tájékoztatja a bizottságot, hogy megtekintették a panziót. Abban az esetben, ha a hivatal komolyan kíván ezzel foglalkozni, azért van szükségük a szándéknyilatkozatra, mert levették a hirdetőtábláról az ingatlan hirdetését. Vezetői szinten született döntés, hogy amennyiben a GVVB és a testület jóváhagyja, akkor a szakértő is oda mehet és értébecslést készíthet. Nyilván egy komolyabb belső ellenőrzésre megkapják a lehetőséget. Ezt követően tudják megmondani, hogy mi mennyibe fog kerülni. A becsatolt anyag két éves és az eladó által készített értébecslés. Két részből áll, az ingatlant 2012-ben 23 mFt-ra értékelték üresen, a felépítményt pedig 26 mFt-ra, a kettő összesen adta ki a 49 milliót. A tulajdonosnak egy másik befektetéshez szüksége van készpénzre, ezért adná el érteken alul. Az önkormányzat saját értébecslőt szeretne, de nem engedik be az épületbe, csak akkor, ha ad az önkormányzat egy nyilatkozatot, ami feljogosítja arra, hogy a várossal tárgyaljon.

Kovács Ágnes: Véleménye szerint, ha ezt a belvárosi ingatlant ennyiért tényleg meg tudná vásárolni az önkormányzat a berendezésével, akkor ez egy jó vétel lenne.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy a szándéknyilatkozat mire kötelezi az önkormányzatot? Milyen esetben állhat el a vételi szándékától?

Balkovics Péter: Véleménye szerint a szándéknyilatkozat abban az esetben felmondható, ha az adás-vétel megvalósulását valami olyan jogi akadály gátolja, mint például a cégek státusza, esetleg kiderül mégis van valami teher az ingatlanon.

Dr. Cserekye Károly: A szándéknyilatkozat nem sok mindenre jó. Az eladó ki tudja mutatni kár éri azzal, hogy visszalép az önkormányzat esetleg biztatási kárt tud érvényesíteni.

Balkovics Péter: A határozati javaslatához Ferjancsics László képviselő tett egy módosító javaslatot. Szavazásra bocsátja a módosítást.

A bizottság 2 igen és 7 tartózkodással nem támogatta

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen, 1 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

282/2014.(XII.01.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselőtestület számára a váci 3355 hrsz-ú ingatlan (Vörös sipka panzió) vételi szándéknyilatkozat megtételét és aláírását.

Határidő: 2014. dec. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

6. napirendi pont tárgyalása: Vác, Deákvári főtér 987/8 hrsz. szám alatti autóbuszváros-pavilon közterület használati díj hátralék mérséklése

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy mióta tartozik ehhez a úrhoz a buszmegálló, tehát mióta van az önkormányzatnak szerződése vele? Mikor volt a helyiség utoljára funkcióval ellátva? Ezt megelőzően 2013 előtt volt-e hátraléka vagy kapott-e engedményt?

Espár Péter: Közli, hogy korábban nem volt tartozása. A létesítményben vendéglátóipari egység működött, amíg bevétele volt, addig nem volt tartozása. Tudomása szerint 1-1,5 éve van hasznosítási problémája, a hasonló helyiségek közterület használati díjait sem tudják behajtani, mert nincs fogadókészség az ellenérdekű fél részéről. 15 évvel ezelőtt a város döntése alapján saját területére hasonló felépítményeket épít tőpusterv alapján és a tulajdonosok építették fel azzal, hogy 10 évig ezt karbantartják, takarítják és ez után bizottsági, testületi döntésnek megfelelően vagy meghosszabbításra kerül vagy el kell bontaniuk.

Kovács Ágnes: Kérdése, hogy ennek az épületnek mennyi az értéke? Lehet, hogy már az önkormányzat tulajdona a sok tartozás miatt?

Espár Péter: Abban az esetben, ha ráterhelnének, akkor valószínűleg már az önkormányzaté lenne az építmény, de konkrét számításokat ez ügyben nem folytattak. A Radnóti úti felépítményt 300-350 eFt-ra értékelték, tehát 600 eFt-ot ért kb. ez az egység. Ebből vonatkoztatva már a városé lehetne. 2015-ben tovább fog gyarapodni a tartozás.

Balkovics Péter: A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a 2013. évi tartozását felezze és a 2014. évi tartozását engedje el a bizottság. A közterület használati díj rendelettel szabályozott és mindenkinek fizetnie kell, de korábban is már nagyon sok ilyen helyzet volt. Javaslat az lenne, hogy a 2013. évi díjhátralékot engedje el a bizottság, a 2014. évre pedig kössön részletfizetési megállapodást, valamint az épület tatarozását és a takarítást végezze el.

Kiss Zsolt János: Véleménye szerint ugyanazt a konstrukciót kellene végezni, mint a Radnóti úton, ha kell vegye át az ingatlant az önkormányzat. A bizottság ne engedjen el semmilyen tartozást, mert nem lesz jó üzenete. Ez lenne a módosító javaslata.

Ferjancsics László: Az elnök úr javaslata meghaladja a díjra kötelezettnek a kérését, hiszen ő csak az 50%-os csökkentést kéri. Volt, amikor a buszmegálló működött, politikai célt szolgált, az egyik politikai pártnak volt itt az irodája.

Balkovics Péter: Valóban több mint az 50%-a, de a határozati javaslatához képest viszont több bevételt jelent az önkormányzatnak. Az önkormányzat pénzhez csak úgy jut, ha ad engedményt és részletfizetési lehetőséget. Eddig még, akinek nem adott a bizottság az nem tudott fizetni, ráterhelték az ingatlanára. A kórházi ingatlanoknál pedig az elbontást kérte a bizottság és ennek fejében adtak kedvezményt. A Radnóti úti építmény az önkormányzaté lett, de mit ért vele. Mihez kezd vele a város?

Szavazásra bocsátja Kiss Zsolt János javaslatát, mely szerint kezdjenek tárgyalást az ügyben, hogy tartozása fejében az önkormányzat átvénné az ingatlant.

A bizottság 1 igen és 8 tartózkodással nem támogatta

Balkovics Péter: A 2013. évi díjhátralékot a 490.347,- Ft-ot engedjék el a 2014. évi díjhátralékot kiegészítve, hogy év végéig arra kössenek részletfizetési megállapodást és havi szinten mindenképpen fizesse, illetve végezze el az épület külső, belső tatarozását és a buszmegállónak a takarítását.
Szavazásra bocsátja a javaslatot.

A bizottság 7 igen és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

283/2014.(XII.01.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy Schiffer Gábor a Fredo Bt. Ügyvezetője a Vác, Deákvári főtéren a Gombási út mellett (987/8 hrsz.) található 47 m² alapterületű autóbuszvárós-pavilon közterület használati díj csökkentési kérelmét támogatja, és engedélyezi a 2013-as évi 490.347,- Ft-os tartozás elengedését azzal a feltétellel, hogy a 2014. évi díjhátralékot év végéig kiegészítve kössön részletfizetési megállapodást és azt havi szinten törlessze, ennek ellenében végezze el az épület külső-belső tatarozását és a buszmegálló takarítását.

Bármely feltétel elmaradása esetén a teljes hátralékos díj egy összegben történő megfizetetését és behajtását kell a Műszaki Osztálynak kezdeményezni.

Határidő: 2014. december 10.
ill. folyamatos

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

7. napirendi pont tárgyalása: Vác, Külső-Rádi út 23. D/1. 1/4. szám alatti bérlakás pályáztatása

Balkovics Péter: Kiegészítés, hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

284/2014.(XII.01.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy a Vác, Külső-Rádi út 23. D/1. 1/4. szám alatti 1,5 szobás, komfortos, 46 m² alapterületű önkormányzati bérlakást pályázat útján szociális alapon, 5 év határozott időre bérbeadásra hirdeti.

A lakbér mértéke a helyi rendeletben szabályozottak alapján kerül megállapításra.

Határidő: 2015. febr. 28.


Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

8. napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Balkovics Péter: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az önkormányzat által megvásárolt négy darab mentőautó kiszállítása a hétvégén megtörtént Técső városába.

Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést zárt ülésként folytatják tovább.

K. m. f.


Balkovics Péter
a bizottság elnöke


Kiss Zsolt János
jkv. hitelesítő