

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** A Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság **2015. június 08-án** megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

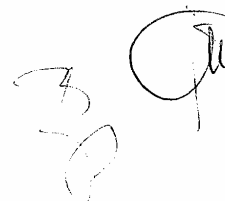
**Balkovics Péter:** Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 10 fő létszámban jelen van, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Kiss Zsolt János bizottsági tagot.

Szavazásra bocsátja a napirendet

*A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el*

## **N A P I R E N D**

1. *Tájékoztató az árvízvédelmi projekt munkálatairól*
2. *Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. létesítő okiratának módosítása*
3. *Váci Görög Nyelviskola ügye*
4. *Ospinzio Kft. díjcsökkentési kérelme*
5. *A Duna-parti korábbi tenispálya létesítmény bérleti konstrukcióban történő hasznosítása*
6. *Váci Távhő Kft. 2013. és 2014. évi nyereségtöbblet felhasználása*
7. *Rendeletmódosítás – Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014. (VI.20.) sz. rendelet*
8. *Vác Város Önkormányzat és a Váci Városfejlesztő Kft. között létrejött feladatátadási megállapodás módosítása*
9. *Egyebek*



ZÁRT ÜLÉS

10. Ingatlanügyek

11. Lakásügyek

**1. napirendi pont tárgyalása:** Tájékoztató az árvízvédelmi projekt munkálatairól

**Novák Zsófia:** Nincs kiegészítése.

**Balkovics Péter:** Láthatja a bizottság, hogy a javított dokumentum elfogadásra került és minőségellenőrzési tanúsítványt megküldte a Felügyeleti Főosztály.

**Dr. Bóth János:** Kéri, hogy legközelebb írja alá a tájékoztatót.

**Balkovics Péter:** Köszöni a tájékoztatót.

*A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette*

**2. napirendi pont tárgyalása:** A Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. létesítő okiratának módosítása

**Balkovics Péter:** Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

**Dr. Bóth János:** Kérdése, hogy a szükséges törzstőke kiegészítésnek mi a fedezete?

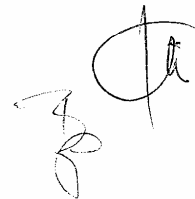
**Balkovics Péter:** Erről a Pénzügyi Osztályt kell megkérdezni.

**Dr. Zsidel Szilvia:** Közli, hogy a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság is tárgyalja ezt a napirendet, ahol meg van jelölve a forrás.

**Dr. Bóth János:** Elvileg akkor így ezt nem lehetett volna a bizottság elé terjeszteni.

**Kiss Zsolt János:** A bizottság akkor tudhatná azt, hogy milyen forrásból lesz a kiegészítés, mert ellenkező esetben nem lehet róla szavazni.

**Balkovics Péter:** Véleménye szerint lehet erről szavazni, nyilván meg van a helye, ahonnan ezt át fogják emelni. Törvény írja elő a 3 mFt-ra való feltöltést.



**Kiss Zsolt János:** Azzal a kiegészítéssel tudná elfogadni, hogy a fedezetet a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság jelölje meg. Ugyanis, ha ezzel már ki van egészítve a határozat, akkor tulajdonképpen meg van rá a fedezet, hiszen, ha megjelöli életbe lép, ellenkező esetben nem.

**Balkovics Péter:** Nem gondolja, hogy oka lehet ez az alapító okirat módosításának.

**Kászonyi Károly:** Jelzi, hogy Kiss Zsolt János képviselőnek ez módosítója volt és kéri szavazzon róla a bizottság.

**Balkovics Péter:** Javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy „... azzal a feltétellel, hogy a szükséges pénzügyi fedezet forrását a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság jelölje meg és felkéri .....”

**Kiss Zsolt János:** Jelzi, hogy véleménye szerint három határozatot szükséges elfogadni.

**Balkovics Péter:** A kiegészítés bekerült a határozat első felébe, a határozatot pedig egyben szavazza a bizottság.

**Dr. Zsido Szilvia:** Tájékoztatja a bizottságot, hogy lehet egyben szavazni, mert a határozati javaslat is úgy szól, hogy az alábbi három alapítói határozatot fogadja el. Amennyiben a bizottságnak olyan módosító indítványa van, hogy külön szeretné megszavazni, természetesen lehet. Egyébként ez egy határozati javaslat.

**Kiss Zsolt János:** Kéri, hogy javaslatáról szavazzon a bizottság.

**Balkovics Péter:** Szavazásra bocsátja Kiss úr javaslatát.

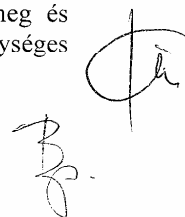
*A bizottság 2 igen, 7 nem és 1 tartózkodással nem támogatta*

**Balkovics Péter:** Szavazásra bocsátja az általa felolvasott kiegészített határozati javaslatot.

*A bizottság 9 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**39/2015.(VI.08.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy az alábbiakban felsorolt 1/2015-3/2015. számú alapító határozatok elfogadását javasolja a Képviselőtestületnek azzal a feltétellel, hogy a szükséges pénzügyi fedezet forrását a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság jelölje meg és felkéri a polgármestert az alapítói határozatok, valamint az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására.



**1/2015. június ....sz. Határozat:**

Az Alapító elhatározza, hogy a Felügyelő Bizottsági tagok közül dr. Schmuczer Istvánnét megbízásából visszahívja, egyúttal Balkovics Pétert 5 évre a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának a tagjává választja

**2/2015. június ... sz. Határozat:**

Az alapító elhatározza, hogy a Társaság alapító okiratának a 2013. évi V. törvénynek megfelelően átdolgozott verzióját - melyet áttanulmányozott - elfogadja.

**3/2015. június ... sz. Határozat:**

Az alapító elhatározza, hogy a Társaság a törzstőkéjét – figyelemmel a törvényben előírt minimális törzstőke összeg változására – felemeli a 2013. évi V. törvényben előírt minimális 3.000.000,-Ft-ra (azaz hárommillió forintra).

**Határidő:** 2015. jún. KT ülés

**Felelős:** Váci Dunakanyar Színház  
Nonprofit Kft. ügyv.

**3. napirendi pont tárgyalása:** Váci Görög Nyelviskola ügye

**Mohácsiné Dim Rita:** Nincs kiegészítése.

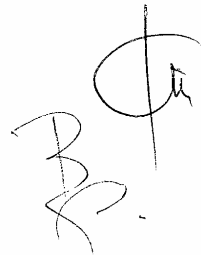
**Balkovics Péter:** Szerette volna megkérdezni a görög kisebbség elnökétől, hogy tulajdonképpen miért szükséges telephelyként való bejegyzése a művelődési háznak. Elvileg nyelviskolát lehet üzemeltetni telephely nélkül is. Azon kívül hány főt érintene ez?

**Kiss Zsolt János:** Kérdése, hogy kapott-e meghívást az ülésre a görög kisebbség elnöke?

**Dr. Bóth János:** Közli, hogy nem Ő az előterjesztő.

**Balkovics Péter:** Úgy gondolja, ha van egy kérése, amivel a hivatalhoz fordult, tudták a tárgyalás időpontját, ezért alapvető elemi érdekük, hogy megjelenjenek. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**



**40/2015.(VI.08.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási  
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és a Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat közös kihelyezett görög nyelviskola működését támogatja, és hozzájárul a Madách Imre Művelődési Központ telephelyeként való bejegyzéséhez. (2600 Vác, Dr. Csányi L. krt. 63.)

Továbbá javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és a Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat közös kihelyezett görög nyelviskola működését támogassa és járuljon hozzá a Madách Imre Művelődési Központ telephelyeként való bejegyzéséhez. (2600 Vác, Dr. Csányi L. krt. 63.)

**Határidő:** 2015. jún. KT ülés

**Felelős:** Polgármester

**4. napirendi pont tárgyalása:** OSPINZIO KFT. díjcsökkentési kérelme

**Balkovics Péter:** Jelzi, hogy nincs az anyagban a bizottság előző határozata, melyben kérték a gépjárműbehajtás tekintetében a rendelet betartásával oldják meg a gépjármű behajtást, illetve a közterület-foglalási díjból adtak 50%-os engedményt. Újabb kérelmet adott be, gyakorlatilag csatolta azokat a számlákat, amiket szintén kért a bizottság. A beadványában szerepel, hogy a bérleményre fordított költség különbözete, valamint az összeszámolt folyamatos költségek megtérülése érdekében kéri azt a kivételes lehetőséget, hogy amíg bérlik a bérleményt megkaphassák a kedvezményt. Véleménye szerint az, hogy a kérelmező folyamatosan beruház és ez nemcsak a napi karbantartásról szól, nem tudja milyen szerződése van az önkormányzatnak az OSPINZIO-val, de nem gondolja, ha pl. valaki 10-15 évre bérel valamit akkor minden beruházását azonnal jóváírja a bérleti díjból az önkormányzat.

**Espár Péter:** Közli, hogy a Gazdasági Hivatal kötötte vele a szerződést és az 50%-át kéri nem az egészet.

**Balkovics Péter:** Tehát az 50%-os bérleti díj kedvezmény arról szól, hogy azok a beruházások, felújítások, tatarozás, festés stb. valamilyen formában betudja az önkormányzat neki. Úgy gondolja, hogy a behajtási díjból nem igazán kívánatos még 50%-ot engedni. Végül is a bekért számlákat megtekinthette a bizottság, nem tartja méltányosnak a kérést.

**Dr. Bóth János:** Közli, hogy a kérést megértené, ha a behajtással vagy a közterület-foglalással lenne kapcsolatos, de itt az egész étterem felújításával függ össze, a kettőnek logikailag nincs köze egymáshoz.



**Kovács Ágnes:** Kérelmező ígéretet tesz a folyamatos karbantartásra és a színvonal megtartására, ami egyébként a kötelessége.

**Espár Péter:** Az értéknövelő beruházás kapcsán felújította a teljes vizesblokkot. Azt úgy is karban lehet tartani, hogy törött a csészéje és úgy is, hogy teljesen új csészék vannak berakva, érintős szenzoros vízöblítéses stb. Ennek a karbantartását vállalta az újabb, modernebb egységek bedolgozásával. Értéknövelő beruházásokat végzett, aminek 6 mFt az értéke és ezt fogadta el a Gazdasági Hivatal. Az értéknövelt és itt maradó beruházásnak a magasabb szintű karbantartását vállalta, nem egy egyszerű festést.

**Kovács Ágnes:** Az egyszer volt egy értéknövelő, melyet elfogadott a Gazdasági Hivatal, azt már figyelembe vettek. Ennek a színvonalnak a karbantartása az továbbra feladata, mert már egyszer azt figyelembe vették és ellenszolgáltatásban részesült. Ezek után természetes annak a szinten tartása és karbantartása.

**Balkovics Péter:** Az a kérése, ha legközelebb nagyobb beruházást végezne a helyiségben azt előtte egyeztesse le az önkormányzattal. Egyébként jelen kérésnél maradv a közterület-használati, illetve a behajtási díjnak nincs köze ehhez a beruházáshoz, hiszen ezt az üzletben végzi, amiből a bérleti díj kedvezményét megkapta. Nem támogatja a kérelmet.

Szavazásra bocsátja, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy Cserepka Sándor OSPINZIO Kft. ügyvezető kérelmét, melyben a közterület-használati, valamint behajtási díjnak 50%-os mérséklését kéri, **nem támogatja**. Továbbá kötelezi, hogy minden évben az engedély kérelmek benyújtásával egy időben a Műszaki Osztály vezetőjének az épületre fordított számlákat mutassa be és az elvégzett beruházást műszaki ellenőr igazolja.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**41/2015.(VI.08.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy Cserepka Sándor OSPINZIO Kft. ügyvezető kérelmét, melyben a közterület-használati, valamint behajtási díjnak 50%-os mérséklését kéri, **nem támogatja**. Továbbá kötelezi, hogy minden évben az engedély kérelmek benyújtásával egy időben a Műszaki Osztály vezetőjének az épületre fordított számlákat mutassa be és az elvégzett beruházást műszaki ellenőr igazolja.

**Határidő:** 2015. jún. 12.

**Felelős:** Műszaki Oszt. mb. vez.

SZÜNET

*Kovács Ágnes nincs a terembe (9 fő)*

**5. napirendi pont tárgyalása:** A Duna-parti korábbi tenispálya létesítmény bérleti konstrukcióban történő hasznosítása

**Espár Péter:** Nincs kiegészítése.

**Balkovics Péter:** Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

**Matkovics Ilona:** Kérdése, hogy magát a területet bérebe veszi, de ha lesznek kiszolgáló helyiségek, akkor az majd hogyan lesz?

**Balkovics Péter:** Közli, hogy túl sok kiszolgáló helyiség nincsen. Az összes ilyen jellegű dolog, amit hatóság ír elő az a bérlő feladata és minden olyan káresemény, amit majd az árvíz miatt elszenved az is az Övé. Gazdasági szempontból az a lényeg, hogy 685 eFt beérkezik az önkormányzat kasszájába.

**Matkovics Ilona:** További kérdése, hogy a kiszolgáló helyiség kinek a tulajdona lesz?

**Balkovics Péter:** A bérlő nem szerez tulajdonjogot semmiféle felépítménnyel. Ez egy bérlemény, az ahhoz szükséges ütések, eszközök tárolására pl. konténer felállítása elképzelhető, amire engedélyt kér, de arról nincs szó, hogy egy komoly épületet felépít és annak a tulajdonjoga az Övé és a telek az önkormányzaté. Annak ismeretében, hogy tudja, ha jön az ár és elönti az egészet így is bevállalja azt gondolja támogatható.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:**

**42/2015.(VI.08.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy támogatja a csatolt helyszínrajz alapján a Váci Tenisz park létrehozását, a Vác 3574/1 hrsz-ú, mintegy 3000 m<sup>2</sup> térmértékű területen azzal, hogy kérelmezőnek nettó 30,- Ft/m<sup>2</sup>/hó áron bruttó 685.800,- Ft közterület-használati díjat kell megfizetnie 6 hónapos használatnál minden évben 3 részletben.

A kérelmező az általa használt területet köteles körbekeríteni és ezzel összefüggésben a kerítésen kívüli, mintegy 3 m-es sávban a fűnyírás és a terület rendben tartása kérelmező feladata. Biztosítsa a 2 db pálya teljes nyitvatartási idő alatti ingyenes használatát. Árvíz esetén a kárveszélyt a kérelmező viseli, az azzal kapcsolatos helyreállítási költségek őt terhelik.

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti megállapodást előkészíttesse és aláírja.

**Határidő:** 2015. júl. 30.

**Felelős:** Műszaki Oszt. mb. vez.

**6. napirendi pont tárgyalása:** Váci Távhő Kft. 2013. és 2014. évi nyereségtöbblet felhasználása

**Balkovics Péter:** Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Kérdése az ügyvezető úrhoz, hogy az a.) verzióval tudják érvényesíteni elképzelésüket?

**Jászai Péter:** Az a.) és b.) verzió között nagy különbség nincsen, mert az amortizációt még egyszer nem kell ráfordítani. A különbség az, hogy a 2013. évi nyereség 50 mFt, ha visszafizetésre kerülne, akkor 40 mFt-ot nyereségtöbbletet kellene fizetni, ha felhasználják, akkor az plusz 10 mFt-ot is kellene. Itt most csak beruházásról beszélnek, akkor 72 mFt szükséges, a Távhő valóban teljesítette már a 2014. évi részt saját erőből. Ez az előterjesztés kizárólag, mint beruházást nézzék. Itt kintlévőség növekedés, karbantartási szükségletek stb. nem számoltak ebben az esetben, hiszen jelen pillanatban a távhő támogatási szintet ismerve, a 2014. évi kötelezettségét megtette közel 20 mFt-ot, de a teljes beruházáshoz szükséges a 72 mFt.

**Balkovics Péter:** A beruházás aktiválásának határideje 2016. év vége.

**Rakonczi Róbert:** Közli, hogy ezt a 19 mFt-os beruházást akkor is megcsinálták volna, ha nem lett volna ez a fejlesztési lehetőség, de kiderült beszámítható a fejlesztésbe. Ez a támogatás, amit a tulajdonosnak nyújtani kellene a fejlesztéshez ez csak 2016. évben nyújtandó, a 2015-ös részt teljesen önerőből meg tudják csinálni.

**Balkovics Péter:** Szavazásra bocsátja, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek a Váci Távhő Kft. 2013. és 2014. évi nyereségtöbblet felhasználásával kapcsolatban, hogy: a 2013. és 2014. évi nyereségtöbbletet fejlesztésre fordítsa. A 2015. és 2016. évben a 199,5 mFt-os fejlesztéshez Vác Város Önkormányzata 2016. évben 72 mFt hozzájárulást biztosít.

***A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:***





**43/2015.(VI.08.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek a Váci Távhő Kft. 2013. és 2014. évi nyereségtöbblet felhasználásával kapcsolatban, hogy:

A 2013. és 2014. évi nyereségtöbbletet fejlesztésre fordítsa.

A 2015. és 2016. évben a 199,5 mFt-os fejlesztéshez Vác Város Önkormányzata 2016. évben 72 mFt hozzájárulást biztosít.

**Határidő:** 2015. jún. KT ülés

**Felelős:** Jászai Péter ügyv. ig.

**7. napirendi pont tárgyalása:** Rendelet módosítás – Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014. (VI.20.) sz. rendelet

**Dr. Tar György:** Nincs kiegészítése.

**Balkovics Péter:** Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

**Dr. Bóth János:** Kérdése, hogy hány főt érint ez a módosítás?

**Dr. Tar György:** Válaszában közli, hogy kb. 3-4 ember jelezte ezt a számára méltánytalan helyzetet. Pontos adata nincsen, hogy hány főt érint most.

**Jászai Péter:** A jelzések okán kezdték felülvizsgálni a rendeletet és kb. 10-15 főt érint. A régi rendelet szintén lehetőséget adott erre, csak az utolsó módosításkor kikerült ez belőle.

*Kovács Ágnes bejött a terembe (10 fő)*

**Ferjancsics László:** Igazgató úr véleménye szerint kb. 15 embernek ment ki nagyobb számla amiatt, mert az egy főre jutó jövedelme alapján megemelkedett a bérleti díja. Ebből 3-5 fő volt, aki reklamált vagy ebből volt 3-5 ember, aki nyugdíjas vagy pedig kiskorú gyermekével ketten lakják a lakást? Melyik csoport a 15 főn belül mit tudnak hány fő volt?

**Jászai Péter:** Tulajdonképpen végrehajtották a rendeletet abban a formában elkészült az éves felülvizsgálat. Elsősorban a nyugdíjasoknál látták, hogy minimális összeggel meghaladta a határértéket és emiatt magasabb piaci bérleti díjat kellett megállapítani. Ezzel egy időben az első lakbér értesítőnél jelezték hárman-négyen.



**Balkovics Péter:** Tulajdonképpen ez a rendelet módosítás annak a rétegnek 12-15 vagy 20 mindegy, mert arányait nézve nem jelentős számról van szó azoknak a helyzetén igyekszik segíteni és lehetőséget biztosít arra, hogy az egy főre eső jövedelem, ami az öregségi nyugdíj minimum 400%-val van meghatározva adott esetben 125 vagy 150 %-kal legyen figyelembe véve és ennek megfelelően a jogosultságot szerezhnek továbbra is alapdíj fizetésére. Azt gondolja, hogy mindenképpen jó szándékú ez a módosítás, javasolja a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**44/2015.(VI.08.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014. (VI.20.) sz. önkormányzati rendelet módosítását és azt a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** 2015. jún. KT ülés

**Felelős:** VV Kft. ügyv. ig.

**8. napirendi pont tárgyalása:** Vác Város Önkormányzat és a Váci Városfejlesztő Kft. között létrejött feladatátadási megállapodás módosítása

**Dr. Tar György:** Időszerűvé vált a feladatátadási megállapodás aktualizálása. Az anyag úgy állt össze, hogy új aktualizált feladat-ellátási szerződés 13 oldal plusz a mellékletei (1. és 2. sz.). Az áttekinthetőség érdekében, mivel jelentősen megnőtt a terjedelme és kibontásra kerültek a feladatok, ezért az volt a kérés, hogy a korábbi a mai napig hatályban lévő szerződésnek másolatát csatolták 3. sz. mellékletben, hogy a bizottság tagjai össze tudják hasonlítani az általuk elfogadásra javasolt és a hatályban, érvényben lévő szerződéssel. Amennyiben igénylik oldalanként el tudja mondani, hogy melyek azok a változások vagy az általuk tett javaslatok, melyek alapján kibontása miatt kicsit bővebbé vált a feladat-ellátási szerződés.

**Dr. Bóth János:** Azt javasolja, hogy a testületi anyagba valamilyen módon kerüljön kiemelésre a változás, mert ma ez nem áttekinthető.

**Balkovics Péter:** Testületi ülésig mindenképpen részletesen át kell tekinteni, de mindenképpen tárgyalják meg, hiszen a végső döntést a Képviselőtestület hozza meg. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*



**45/2015.(VI.08.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Vác Város Önkormányzat és a Váci Városfejlesztő Kft. között létrejött Feladatátadási Megállapodást és azt a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja azzal, hogy a Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület 22/2015. (II.19.) számú határozatával elfogadott egységes szerkezetbe foglalt Feladatátadási Megállapodást (3. sz. melléklet) megszünteti a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt átdolgozott Feladatátadási Megállapodás elfogadásával egyidejűleg.

**Határidő:** 2015. jún. KT ülés


**Felelős:** VV Kft. ügyv. ig.

**9. napirendi pont tárgyalása:** Egyebek

Hozzászólás, kérdés nem volt.

**Balkovics Péter:** Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést zárt ülésként folytatják tovább.

**K. m. f.**

  
**Balkovics Péter**  
*a bizottság elnöke*

  
**Kiss Zsolt János**  
*jkv. hitelesítő*