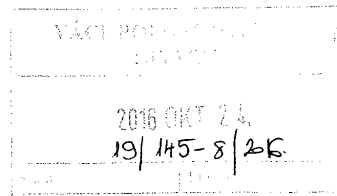


J E G Y Z Ő K Ö N Y V



Készült: A Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság **2016. október 10-én** megtartott üléséről. *KT*

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Balkovics Péter: Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 10 fő létszámban jelen van, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Vinkó Lajos külső bizottsági tagot. Kiss Zsolt János, Espár Péter jelezte, hogy az egyebekben szólni kívánnak.

Hernádi Erika: Jelzi, hogy a Lakásügyek napirendből a 12. pont kerüljön levételre, mert ingatlan értékelés nem készült el.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a módosított napirendet

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el

N A P I R E N D

1. Felső Törökhegy út kezdő szakaszán villamos energia hálózat bővítés
2. sportcsarnok átalakítás, kriosauna üzemeltetés
3. Elektromos töltőállomás – 3 db – elhelyezés pályázati támogatása
4. Egyebek

Z Á R T Ü L É S

5. Ingatlanügyek
6. Lakásügyek

1. napirendi pont tárgyalása: Felső Törökhegy út kezdő szakaszán villamosenergia-hálózat bővítés

Espár Péter: Kiegészítésként helyesbíti a határozati javaslatot úgy, hogy Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Balkovics Péter: Kérdése, hogy mennyi az a költség, mely az önkormányzatot terheli?

Espár Péter: Válaszában közli, hogy kb. félmillió forint.

Vácy Károly: Tájékoztatja a bizottságot, hogy sok lakossági fórumon beszéltek erről és sikerült megállapodni abban, hogy ami kimérésre kerül az az önkormányzatnak nem kerül összegbe.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy ez a közműfejlesztési rendelettel ez összhangban van? Azt korábban elfogadta az önkormányzat, hogy abban az esetben, amikor közműveket fejlesztenek út, villamos energia, gáz, akkor milyen százalékban és milyen nagyságrendben, hányadban járul hozzá ezekhez a fejlesztésekhez. A rendeletet meghaladó fejlesztésekhez járul hozzá vagy milyen összegben, van-e forintosítva mit vállalnak a lakók. Tudomása szerint máshol is van erre igény, akkor ezeket kötelező érvénnyel így kell támogatni. Véleménye szerint nem kivételezhetnek a törökhegyiekkel és a többiekkel, hanem kompromisszumos megoldásként kell kezelni. Erre van egy elfogadott rendelet, szabályozás.

Balkovics Péter: Ebben az esetben lemondanak ingyenesen a telekrészükről, ez már egy nyereség. A másik, hogy az ELMŰ kiépít egyfajta hálózatot, ami elég drága, tehát az ELMŰ bevállal egy nagy részt ebből. A kerítést áthelyezi a lakosság a saját költségén és ehhez az önkormányzat csak 500 eFt-tal járul hozzá. Azt gondolja, hogy ilyen előnyös konstrukciót nem lehet a többi helyre is adaptálni.

Vácy Károly: A határozati javaslatban benne van, hogy az útszakaszon a vízbekötések és a kerítéseket a lakosság vállalja, hogy arrébb helyezi az új vonal mentén. Az ottani lakosok között alakult egy kisebb munkacsoport is, hogy aki ezt nem tudja megtenni pl. nyugdíjasok, annak segítenek a többiek.

Kiss Zsolt János: Támogatja ezt, de szeretne kérni a főmérnök úrtól egy számítást, mert ez az önkormányzatnak nemcsak félmillióba fog kerülni, hanem jóval többbe. Azt szeretné látni, hogy a közmű rendelettel egyező vagy nem egyeztethető vagy ettől eltérő konstrukció, ami itt kialakult, mert ha ez működik, akkor máshol is ezt kell alkalmazni. Volt már olyan eset, hogy ingyenes szerették volna oda adni az utat más területen és a főmérnök úr javaslatára nem vette át az önkormányzat. Jelen esetben is jól hangzik, hogy az utat átadják a városnak, de ettől kezdve az önkormányzat kötelessége ezt rendben tartani. Jó a konstrukció, meg is szavazza, de nézzék meg, hogyan lehet ezt máshol is alkalmazni.



Espár Péter: 2013-ban indult a Felső Törökhegyi úton egy hasonló jellegű lakossági kezdeményezés. Úgy gondolja, hogy az volt a próba, mert akkor szembesültek azokkal a hibákkal, amik addig a rendszerben voltak. Pl. hiába csinálta meg az ELMŰ a tervezést és a kivitelezést bizonyos folyóméterhosszon ingyen, ennek ellenére egy-egy lakónak, ahhoz hogy egy segédoszlopot be tudjon állítani a telkére vagy ha van rajta ház, de még nincs villany, akkor be tudja vinni a telkére, az nagyságrendileg 200 eFt többletköltséget jelent egy-egy ingatlantulajdonosnak. Ahol pedig nem adták át az utat, ott az út alatt fűrva vezették az áramot, így az ingatlan érintése nélkül tudták megoldani a feladatot. Később pedig volt olyan ingatlantulajdonos, aki utólag visszaállította a kerítését. Ezekkel a személyekkel peres vitái vannak az önkormányzatnak. Ezeket a problémákat úgy lehet megelőzni, hogy a területeket földútként veszik át.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

68/2016.(X.10.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a váci 6329, 6331, 6332, 6334, 6338, 6339, 6340, 6341, 6345, 6346, 6347 hrsz-ok megosztásából származó közforgalom előtt megnyitott útszakaszok ingyenesen történő átvételét, tulajdonjog bejegyzését, azzal a feltétellel, hogy az érintett útszakaszokon található vízbekötések és kerítések áthelyezésre kerülnek a magántulajdonok határára az elektromos hálózat megépítését követő egy éven belül.

Határidő: 2016. okt. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

2. napirendi pont tárgyalása: Sportcsarnok átalakítás – kriosauna elhelyezés

Buchwald Imre megérkezett az ülésre (11 fő)

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:



**69/2016.(X.10.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága hozzájárul, hogy a sportcsarnok 16-os számú raktárán a Váci Női Kézilabda Sportegyesület egy új ajtónyílást hozzon létre, illetve engedélyezi a kriosauna elhelyezését, működtetését.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Váci Sport NKft. vezetője
Váci Női Kézilabda SE vezetője

3. napirendi pont tárgyalása: Elektromos töltőállomás – 3 db – elhelyezés pályázati támogatása

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Espár Péter: Négy helyszínt javasolnak és a holnap nap fogja a VKB kiválasztani a három helyet. Most a bizottság dönthet úgy, hogy csak kettőt támogat.

Balkovics Péter: Kérdése, hogy a Földvály téri MOL kútnál nem lehetséges ilyen készülék elhelyezése?

Espár Péter: Válaszában közli, hogy a kérés az volt, hogy csak önkormányzati területen lehet felállítani. Egyébként a területen játszótér van és nincs a közelében olyan hely, ahol 20-30 percre el tud menni a gépkocsi tulajdonosa. 600 eFt az éves díja, ami a maximum, ugyanis a pályázat kiírójával nincsenek azonos nézetek. Véleményük szerint az üzemeltetési költség az önkormányzaté és nem lehet továbbszámolni, viszont az elektromos művekkel való külön egyeztetés alapján ők azt állítják, hogy ez továbbszámolható (550-600 Ft/alkalom). Egyenlőre a bevételi forrás oldalát nem látja még ennek, hogy a gyakorlatban hogyan valósul meg.

Kiss Zsolt János: Azt gondolja, hogy az önkormányzatnak példát kell mutatni. A pályázaton mindenképpen indulni kell, a zöldenergia irányába egyfajta útmutatás kell a lakosság felé. Javasolja, hogy jövőre tervezzék be a költségvetésbe, hogy vegyenek egy elektromos autót az önkormányzat számára. Javaslatát a helyszínre a Dunaparti sétány, a mélygarázs, a Főtér. Ezek a helyeken emelt parkolódíj is lenne, hogy így is támogassák a várost.

Balkovics Péter: Közli, hogy a hely meghatározása a VKB feladata. A GVVB feladata, hogy ennek gazdasági hátterét biztosítsa. Véleménye szerint egy állomás is elég lenne a Csányi körúton, hiszen ott jelentős átmenő forgalom van, be tud sétálni a városba stb. Javasolja, hogy a határozati javaslatban a 3 db helyett 1 db töltőállomás legyen.

Kiss Zsolt János: A kiépítés több millió forint egy-egy állomásnak, viszont, ha most van rá pályázati lehetőség, akkor legyen 3 db, ne szűkítsék ezt le.



Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A bizottság 10 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**70/2016.(X.10.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium az elektromobilitási töltőinfrastruktúra kiépítésének támogatására vonatkozó pályázati felhívásra Önkormányzatunk pályázati anyagot nyújtson be 3 db töltőállomásra.

Határidő: 2016. okt. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vezetője
Pénzügyi és Adó Osztály vezetője

4. napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Espár Péter: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a mai napon megkezdte a Váci Városfejlesztő Kft. egyik alvállalkozója a Király Endre iskola előtt a Naszály út bal oldalán a kerékpáros-gyalogos aluljáró és a páros oldalú házszámú úttestnek a kockaköburkolatának az elbontását és helyette betonaszfalt burkolatot kap annak érdekében, hogy a babakocsisok, gyalogosok megfelelő minőségű felületen tudjanak közlekedni. Az alvállalkozó kérdezte, hogy igényt tart-e a hivatal a jó minőségű kocka kőre, ami kb. 300,- Ft kb. bontott állapotban darabja. Kb. 8.000,- Ft/m² az értéke. Véleménye szerint 200 eFt kockakő anyagértékről van szó. Úgy rendelkezett, hogy be kell vinni a laktanya területére, ahol ilyen lerakat van. Ezek után a Városfejlesztő Kft. egyik munkatársa felhívta, hogy nem jogosult beszállítani oda ilyen anyagot, csak akkor, ha a GVVV is hozzájárul. Tudomása szerint ilyen döntése a bizottságnak nincs. Kérdése, ha ilyen munkák vannak, akkor össze kell hívni a bizottságot, hogy a még használható anyagokat behordhassanak a területre?

A DDC-vel kötöttek egy megállapodást, mert a vezérigazgató urat megkeresték, hogy a Sejcei útnak az aszfaltozásához való 10 mFt-os hozzájárulással, amit a testület is támogatott. A VSE csónakház Dunaparti kerékpárutas részénél a Duna elmosta a kerékpár út alatt a töltéskövet és ezért kértem tőlük 80 m³ 40-50 cm átmérőjű darabokra tört mészkövet a bányából, amit a vezérigazgató úr ingyen rendelkezésre bocsátott. Ezen kövek leszállítása a helyszínre nem volt lehetséges, mert nagyméretű járművek hozták. A Városfejlesztő Kft. munkatársaival megbeszélte, hogy a Deákvári faszor 2. szám alá ledeponálják és onnan kiskocsikkal fogják kihordani arra a partszakaszra, ahol ez kell. Kérése, hogy a bizottság a bejelentést legyenzíves tudomásul venni és tudni szeretné, hogy van-e az a bizonyos határozat az előző ügyben.



Balkovics Péter: Az összes megmaradt burkolókő, ami megmaradt az mindig a laktanyában lett ledeponálva. Nem gondolja, hogy a bizottságnak külön össze kell ülni, amikor egy egyszerű dologról van szó, amikor a saját értékek megőrzéséről van szó. Kéri a sajtó munkatársait, hogy ezt majd megfelelően közöljék a lakosság felé. A DDC által adott ingyen kő, teljesen természetes, hogy az önkormányzatnak kell deponálni.

Benyó Balázs: A laktanya területe a Városfejlesztő Kft. üzemeltetése alá tartozik. Felelős vezetőként tudnia kell arról, hogy mi kerül deponálásra és mi nem. Véleménye szerint szükséges egy együttműködés a Műszaki osztály és a Kft. között, hogy mikor, mennyit, mit kell deponálni.

Postáné Mánya Judit: A Deákvári fasorral kapcsolatosan ő az a bizonyos kolleganő, nem mondta, hogy nem lehet odavinni. Valójában Ferjancsics képviselő úrnak volt egy felvetése, hogy kéri minden olyan ügyet, ami a laktanyával kapcsolatos azt a bizottság erősítse meg. Ezért volt kérdés a főmérnökség felé, hogy van-e egyáltalán ilyen döntés. Kérdezi a bizottságtól, hogy minden esetben kell bizottsági döntés, mivel ezt állandóan a képviselő úr felé prezentálnia kell, hogy mi alapján, milyen rendszámú autó, mit vitt oda, ki felelős érte stb.

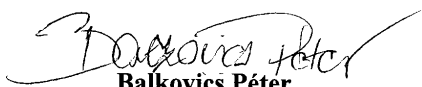
Balkovics Péter: Az ügyvezető úr tudomásával, beleegyezésével kell, hogy történjen, hiszen ő az ingatlan kezelője. Ferjancsics képviselő úrnak majd az ügyvezető úr megválaszolja a kérdéseit.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a DDC megkereste azzal, hogy lehetőség van arra, hogy az ELMŰ fejlesztést végezzen az agyagbánya alatti területen, ahol a DDC trafóállomásról kapják nagyon sokan még az áramot. Kérnek egy listát, hogy kik azok, akik most kapnak, villanyóra számát és kik azok, akik szeretnének villanyórát és ennek valamilyen szinten a költségeit vállalják is. Ezáltal leválnának a lakók a DDC-ről.

Kiss Zsolt János: Köszöni a bizottság tagjainak, hogy elmentek a Rádi úti lakótelepre és láthatták a területet. Javasolja, hogy a következő bizottsági ülésen legyen ennek egy napirendje, a hogyan továbbról.

Balkovics Péter: Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést zárt ülésként folytatják tovább.

K. m. f.


Balkovics Péter
a bizottság elnöke


Vinkó Lajos
jkv. hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV

2016. október 10.

Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
ülésére

Balkovics Péter *elnök*

Balkovics Péter

A bizottság tagjai:

Kászonyi Károly

Kászonyi Károly

Kiss Zsolt János

Kiss Zsolt János

Kovács Ágnes

Kovács Ágnes

Matkovics Ilona

Matkovics Ilona

Steidl Levente

Steidl Levente

Váczy Károly

Váczy Károly

Külső tagok:

Buchwald Imre

Buchwald Imre

Dobai Tamás

Dobai Tamás

Kis Csongor

Kis Csongor

Vinkó Lajos

Vinkó Lajos

Állandó meghívottak:

Fördös Attila *polgármester*

.....

Pető Tibor *alpolgármester*

.....

Mokánszky Zoltán *alpolgármester*

.....

Deákné Dr. Szarka Anita jegyző

.....

Dr. Grmela Judit aljegyző

.....

Dr. Zsidel Szilvia Jogi Osztály vez.

.....
D. Zsidel Szilvia

Espár Péter mb. Műszaki ov.

.....
E. Espár Péter

Bodonyi Péter műszaki ügyintéző

.....

..... főépítész

.....

Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó ov.

.....

Dr. Bóth János képviselő

.....

Ferjancsics László képviselő

.....

Krauze István képviselő

.....

Benyó Balázs Vác Városfejlesztő Kft. ügyv. ig.

.....

Postáné Mánya Judit VV Kft. Vagyonhaszn. részl.

.....
M. Postáné Mánya Judit

Hernádi Erika VV Kft. Vagyonhaszn. részl.

.....
H. Hernádi Erika

HOFFMANNÉ ZALA HENRIETT

.....
Z. Hoffmanné Zala Henriett

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....