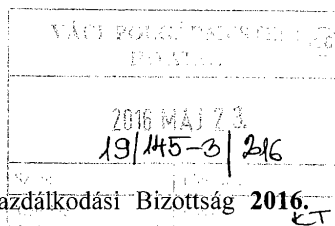


J E G Y Z Ő K Ö N Y V



Készült: A Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság **2016. május 09-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Balkovics Péter: Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 8 fő létszámban jelen van, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Vác Károly bizottsági tagot. Szavazásra bocsátja a napirendet

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el

N A P I R E N D

1. *Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve*
2. *Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója*
3. *Centroszet Szakképzés-szervezési Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója 2016. évi üzleti terve*
4. *Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója 2016. évi üzleti terve*
5. *Váci Városfejlesztő Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve*
6. *Váci Távhő Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve*
7. *Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve*
8. *Váci Sport Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve*
9. *Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve*
10. *Türr István Képző és Kutató Intézet kérelme*

A handwritten signature or mark, possibly a stylized 'B' or 'P', located at the bottom right of the page.

11. *Gödöllő-Vác Térségi Vízgazdálkodási Társulat 2017. évre vonatkozó önkormányzati érdekeltségi hozzájárulás összegének módosítása*
12. *Rendelet módosítás – Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2012. (I.20.) sz. rendelete a korlátozott forgalmú övezetek behajtási rendjének szabályozásáról*
13. *Rendelet módosítás – Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2014. (XI.14.) sz. rendelete a közterületek használatáról és rendjéről*
14. *A Kőkapu közvetlen közelébe tervezett zöld terület megszüntetése*
15. *Egyebek*

1. napirendi pont tárgyalása: Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve

Balkovics Péter: Helyben került kiosztásra három lap a megkapott anyag módosításaként. Jelentősége az, hogy az előző év támogatási összege nem szerepelt, viszont a tárgyévi e helyett került az anyagba, ez lett korrigálva.

Zemó Mária: A kiegészítő melléklet utolsó két lapját szükséges kicserélni a helyben kiosztottal, egy sorcsere történt a számokban, a fizikai és szellemi dolgozókra vonatkozóan.

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

33/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolóját és a 2016. évi üzleti tervét, és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató



2. napirendi pont tárgyalása: Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója

Kazár Hajnalka: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

34/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2015. évi mérlegbeszámolóját és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

3. napirendi pont tárgyalása: Centroszet szakképzés-szervezési Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

35/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Centroszet Szakképzés-szervezési Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolóját és a 2016. évi üzleti tervét, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató



4. napirendi pont tárgyalása: Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve

Papp Ildikó: Közli, hogy helyben került kiosztásra, a kamatbevételek sor kikerült az eredeti anyagból. A Képviselő-testület elé kerülő anyagban természetesen már helyesen lesz.

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

36/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolóját és a 2016. évi üzleti tervét, és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

Kiss Zsolt János megérkezett az ülésre (9 fő)

5. napirendi pont tárgyalása: Váci Városfejlesztő Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve

Dr. Tar György: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: Az anyagban lévő két határozatot javasolja összevonni. Szavazásra bocsátja, hogy Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Városfejlesztő Kft. 2015. évi éves beszámolóját 649.652.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 5.127.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény, eredménytartalékba helyezéséről. Egyben megtárgyalta a Váci Városfejlesztő Kft. 2016. évi üzleti tervét és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**37/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Városfejlesztő Kft. 2015. évi éves beszámolóját 649.652.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 5.127.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény, eredménytartalékba helyezéséről. Egyben megtárgyalta a Váci Városfejlesztő Kft. 2016. évi üzleti tervét és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

6. napirendi pont tárgyalása: Váci Távhő Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve

Balkovics Péter: A távhő évek óta nyereséget termel, amit visszafordít a beruházásokra.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy a Kft.-nek ki az ügyvezető igazgatója?

Dr. Tar György: Söregi Ottó a Kft. ügyvezetője, de a 2015. év gazdálkodása Jászai Péter vezetése alatt történt.

Balkovics Péter: Jelentős fejlesztések vannak a Földvály téren is. Az üzleti terv tartalmazza a biomassza, illetve alternatív energiahordozók felhasználását is.

Kászonyi Károly: Kérdése, hogy a kintlévőségek díjbeszedési hatékonyságán lehetne-e javítani?

Dr. Tar György: Alapvető dolog az volt, ha készség van a fogyasztók részéről a teljesítésre, akkor a Kft. ügyvezetése támogatja ezen megállapodások megkötését, mert alapvetően az önkormányzat számára szociális probléma. Minden esetben ez a fő irány, nem egy piaci szerepkörrel van szó önkormányzati céggént, amit Ő is támogat. Abban az esetben, ha a megállapodásban leírtakat nem tartják be, akkor kénytelenek a jogi eszközöket a mértékletesség betartásával igénybe venni. Ez egy komoly dilemma önkormányzati céggént.

Pető Tibor: A kintlévőség kérdése egy kétélű fegyver a Távhő, illetve vagyonhasznosítási bérlet dolgában. A képviselő úr megnézi, akkor látható, hogy a mai nap is van egy olyan anyag a bizottság előtt, ahol szerződés meghosszabbítást kér egy ügyfél, akinek jelentős Távhő bérleti díj és egyéb tartozásai is vannak, ezzel szemben gáz és ELMÜ felé tartozása nem áll fenn.

Ez egy tulajdonosi döntés, amellyel támogatja, ha mint tulajdonos akár bizottság vagy Képviselő-testület foglalkozik majd és egyfajta rendszert alakít ki, hogy ezeket a kintlévőségeket hogyan és miként próbálják behajtani. Ezek olyan következményekkel járnak, amik adott esetben és kíváncsi rá, hogy majd ennél a napirendnél a képviselő úr hogyan szavaz. Azt gondolja, hogy ezek azok a pontok, ahol nyomást tudnak gyakorolni a bérlőkre, de azt el kell fogadni, hogy az önkormányzat mindig szociális alapon gondolkodik, ezt kell mint tulajdonosnak eldönteni, hogy meddig működjön ez a cég piaci szereplőként és mennyire kényszerítsék rá a szociális szempontokat.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja, hogy Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Távhő Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját 669.044.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 28.424.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény, eredménytartalékba helyezéséről. Egyben megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Távhő Kft. 2016. évi üzleti tervét.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

38/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Távhő Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját 669.044.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 28.424.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény, eredménytartalékba helyezéséről.

Egyben megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Távhő Kft. 2016. évi üzleti tervét.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

7. napirendi pont tárgyalása: Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve

Jászai Péter: Nincs kiegészítése.

Ferjancsics László: Kérdezi, hogy az üzleti tervből a prognosztizált szállítási költségek meg fognak növekedni, amiből azt a következtetést vonja le, hogy továbbra sem fognak a Vácra keletkezett hulladékot égetni vagy égettetni?

Továbbá kérdezi, hogy az állami cég fogja kivetni és beszedni a díjakat, az eddig befolyt és kivetett díjak hány százaléka várhatóan visszaérkezni ettől az állami cégtől, milyen kiesett bevételt fog prognosztizálni? A díjmentességgel és a kedvezményekkel kapcsolatban az információja szerint ezt a céget fogja-e érinteni vagy pedig az önkormányzat kiadásait fogják növelni, esetleg az állami cég ezeket a díjmentes és egyéb kedvezményeket el fogja ismerni?

Jászai Péter: A díjkedvezményeket jelenleg is az önkormányzat biztosítja, tehát ez a rendszer fennmarad. A díjak nem fognak változni. Égetést nem terveznek 2016-ban, tehát a jelenlegi rendszer működését vetítette ki erre az évre. Az új rendszerrel kapcsolatban elég sok a bizonytalanság, pl. mikor indul be, mert április 1-jétől nem számláznak, nem szed bevételt a Kft., viszont még nem állt fel az az informatikai rendszer, ami ezt a feladatot fogja szolgáltatni. Tudomása szerint július előtt nem számíthatnak számlázásra. Kb. két hónapig bevételre nem számíthatnak. A szolgáltatási díj mértéke ellensúlyozza azt a közszolgáltatási díj mennyiséget, amit beszednek. Nem jelent meg még a minisztériumi rendelet, különböző képletek alapján vannak a számítási módszerek, amik még nem véglegesek.

Pető Tibor: Feláll egy cég a jövő héten, ami a cég likviditását és finanszírozását hivatott megoldani. Jövő héten van időpontjuk a holding vezető menedzsmentjéhez annak érdekében, hogy az említett júliusi terjedő időszak likviditását megbeszéljék és az biztosított legyen.

Kiss Zsolt János: Javasolja, hogy ha ebben menetközben valamilyen döntést kell hozni, akkor lehetne rendkívüli bizottsági ülés is, hiszen nagyon sok vonzata van a lakosság felé is. A beszámolóban a negatív eredmény elhatárolódásra kerül, ebben az esetben az új holding kiegyenlíti vagy az önkormányzatnak kell belepótolnia? Számol-e azzal az új holding, hogy vannak veszteségesen működő szemétszállítási cégek az országban és egyfajta konszolidációval ezeket ki fogja venni a rendszerből.

Pető Tibor: Nagyon szívesen összehív rendkívüli bizottsági ülést, de mivel egyik bizottságnak sincs kormányzati szerepköre és az, hogy mikor számlázás, milyen összegben, hogyan zajlik ez, mivel nem a holding hatáskörébe tartozik érdemben nem tudják befolyásolni. A lakossági tájékoztatás igényét érti, annak eleget tudnak tenni. A konszolidációt illetően az állami holding konszolidációs törekvéseiről nem lehetett hallani eddig, az előzőekben említette, hogy a jövő héten lesz egyeztetés ebben, ahol lehetőség van B kompenzációra és veszteség kompenzációra, ez a Vidékfejlesztési Minisztérium, ahol a kapcsolatfelvétel már megtörtént annak érdekében, hogy erre a negatív eredményre valamilyen megoldást találjanak. Ehhez forrást az önkormányzatnak szükséges biztosítani.

Ferjancsics László: Valószínűleg két hónapot fog késni a finanszírozás ahhoz képest, hogyha a cég folytatta volna a számlák kiküldését. Feltételezve, hogy két hónap kiesés lehet, így lesz egy 60-70 mFt olyan bevétel kiesés, amit valahonnan meg kell finanszírozni. Információk szerint lesznek olyan cégek, amelyek kevesebbet fognak az államtól visszakapni és lesznek olyanok is, akik többet.

Pető Tibor: Az idevonatkozó Kormányrendelet még nem jelent meg, azért kezdeményeztek egyeztetést, mert bizonytalanság tapasztalható és szeretnék, ha a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. azon cégek közé tartozna, akik jó finanszírozást kapna ettől az állami holdingtól. Megjelentek kalkulációk, képletek, ez nagyfokú bizonytalanságot eredményez nemcsak abban a tekintetben, hogy hogyan kell a visszaosztandó forrásokat kiszámolni, hanem a pl. a szelektív hulladékgyűjtésnél olyan mennyiségeket állapítanak meg, amelyet sem Vác, sem a környékbeli helyekről senki nem visz. Az is kérdés, hogy százalékos arányban kapnak finanszírozást vagy sem. Biztos benne, hogy a hulladékgazdálkodási Kft. finanszírozása ily módon biztosított lesz. A hulladék gyűjtés, szállítással kapcsolatos költségeket az állami holding megtéríti. Ez egészen biztos.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy arra vonatkozóan tudnak valamit, hogy milyen kedvezményeket adhatnak az önkormányzatok a hulladékszállítási díjból? Abban az esetben, ha maradhatnak a kedvezmények a különbözetet ki fogja megfizetni?

Jászai Péter: A kedvezmény jelenleg is szociális alapon van, annak különbözetét most is az önkormányzat fizeti. A lakosság továbbra is ugyanúgy fog fizetni, mint jelenleg, hiszen ez nem kedvezmény, hanem a rendelet adta jogosultság.

Balkovics Péter: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy nagyon sok pénzbe kerül az illegális szemételepek felszámolása. A Hulladékgazdálkodási Kft. 2016. évi üzleti tervében is szerepel egy előkezelő telep és hulladékudvar szükségességének a hangsúlyozása. Nyilván ez komoly tőkét igényel és pályázati lehetőségek figyelembevételével lehet ezt megoldani.

Határozati javaslata: Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznú jelentését 177.244.000,- Ft mérlegfőösszeggel és - 7.954.000,- Ft veszteséggel és dönt a veszteség, következő évekre történő elhatárolásáról.

Egyben megtárgyalta a 2016. évi üzleti tervét és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Kovács Ágnes megérkezett az ülésre (10 fő)

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

39/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznú jelentését 177.244.000,- Ft mérlegfőösszeggel és -7.954.000,- Ft veszteséggel és dönt a veszteség, következő évekre történő elhatárolásáról.

Egyben megtárgyalta a 2016. évi üzleti tervét és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

8. napirendi pont tárgyalása: Váci Sport Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve

Zábó Edina: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja, hogy Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznú jelentését 109.686.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 21.614.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény, eredménytartalékba helyezéséről.

Egyben megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Sport Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

40/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznú jelentését 109.686.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 21.614.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény, eredménytartalékba helyezéséről.

Egyben megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Sport Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató



9. napirendi pont tárgyalása: Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolója és 2016. évi üzleti terve

Balkovics Péter: Kérdése, hogy a lapkiadással kapcsolatban történt-e változtatás?

Kegyés Zoltán: A nyomdai munkának és a tördelésnek folyik a beszerzése, bíznak benne, hogy olcsóbb lesz a kivitelezése, hiszen A/4-es nagyságban fog megjelenni, így az előállítása olcsóbb lesz.

Balkovics Péter: A műszaki, technikai eszközök eléggé elavultak, ezért időnként több milliós beruházást szükséges megtenni. Kérdése, hogy erre van-e fedezet?

Kegyés Zoltán: Közli, hogy ebben az évben is kénytelenek voltak fejleszteni kb. 3,5 mFt értékben. Az adáskészítés került veszélybe azáltal, hogy a gépeik elkoptak, ezért saját erőből oldották meg a fejlesztést. Kb. 4 mFt szükséges még, mert akkor át tudnának állni a 16.9-es HD ready formátumra.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy folyamatosan kölcsönre szorul még a Kft. vagy a korábban görgetett mínusz, ami folyamatosan kerül leírásra a cég felé az okozza ezt?

Kegyés Zoltán: Elsősorban a felhalmozott tartozásnak a tőke része, ami folyamatosan nő, ezért kénytelenek voltak mínusszal tervezni az idei mérleget is.

Balkovics Péter: Határozati javaslata: Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját 42.075.000,- Ft mérlegfőösszeggel és -7.020.000,- Ft veszteséggel és dönt a veszteség következő évekre történő elhatárolásáról. Egyben megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

41/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját 42.075.000,- Ft mérlegfőösszeggel és -7.020.000,- Ft veszteséggel és dönt a veszteség következő évekre történő elhatárolásáról.

Egyben megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

10. napirendi pont tárgyalása: Türr István Képző és Kutató Intézet kérelme

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása céljából adható használatba önkormányzati tulajdon. Kérdése, hogy a kérés jogszerű?

Dr. Zsided Szilvia: Válaszában közli, hogy igen. Amennyiben sikeresen pályázik ez az intézmény, akkor visszakerül az anyag a bizottság és testület elé is szerződés tervezettel, illetve a Vagyonhasznosítással egyeztetve a kijelölt bérleményről. Egyelőre arról lenne szükség szerű dönteni a bizottságnak, hogy támogatja-e egyáltalán az ő pályázatukban ezt a lehetőséget. A konkrét paraméterek majd egy következő bizottsági ülésen megtárgyalásra kerülnek.

Kiss Zsolt János: Kéri, hogy ilyen esetekben egy kicsi kiegészítés kerüljön a bizottság elé vagy személyesen eljöhettek volna az érintett és akkor kérdezhettek volna tőle. Az elv támogatandó, de jó lett volna tudni valamit a pályázatról.

Balkovics Péter: Úgy fogalmazna és teszi fel szavazásra a határozati javaslatot hogy „...elviükben támogatja a bizottság és javasolja a Képviselőtestületnek”

A bizottság 4 igen és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Türr István Képző és Kutató Intézet Közép- Duna Menti Igazgatóságának sikeres pályázata (Pest Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály által kiírt TVI/459/2/2016. azonosító számú „Egyéni munka-, pálya-, álláskeresési-, pszichológiai tanácsadás és csoportos álláskeresési tanácsadás támogatására” elnevezésű) esetén 2016. május 23. – 2016. november 30. közötti időszakban, egyéni tanácsadás céljára térítésmentesen biztosítson egy 2 fő befogadására alkalmas önkormányzati tulajdonú helyiséget.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

Balkovics Péter: A pályázót a következő bizottsági ülésen meghallgatnák.

11. napirendi pont tárgyalása: Gödöllő-Vác Térségi Vízgazdálkodási Társulat 2017. évre vonatkozó önkormányzati érdekeltségi hozzájárulás összegének módosítása

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy a hozzájárulás emelkedését honnan, milyen sorról fogják finanszírozni.

Espár Péter: Közli, hogy 2017-ről van szó, majd a normál költségvetési tárgyalásoknál kerül betervezésre.

Kiss Zsolt János: Javasolja úgy befejezni a határozati javaslatot, hogy felkéri a Képviselő-testületet, hogy a 2017. évi költségvetésbe tervezze be. Egyébként nincs megjelölve határidő sem.

Kovács Ágnes: Kérdése, hogy ez a társulás mit végez a városnak?

Espár Péter: Közli, hogy a Gombás patakot tisztítják, mind a Cigány patakot, ami a DCM-nél van és az Forte gyári kerítésnél lévő patakot évi egyszer-kétszer, ahogy az ottani intéző bizottság dönt. Ebben a társulásban több település van és mindenhol valamit végeznek.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy az egész éves ütemtervről dönt a rendelkezésre álló forrásokból? Jelzi, hogy 2017-ben a Cigány pataknak a medertisztítása szükséges lenne.

Espár Péter: Közli, hogy tudomása szerint ezt tavaly már elvégezték.

Kiss Zsolt János: Tapasztalata szerint ebből nem sok minden látszik, hiszen a kidőlt fák miatt feltorlódik a víz.

Espár Péter: Tájékoztatásul közli, hogy nem a városé az a patak és soha nem fogják kitakarítani, mert az a Vízügyi Igazgatóságé. A városnak a DCM vasúti hídjától egészen a volt Gombási iskoláig terjedő szakasz és azt takarították ki tavaly.

Steidl Levente: A Gombás pataknak a hídtól az Avar utcai garázsor felé eső része patak az önkormányzathoz tartozik? Szeretne kérni ebből a szerződésből egy példányt, mert nagyon gyakran felmerül a kérdés, hogy mettől-meddig takarítsa a holding és honnantól a társaságé.

Espár Péter: Közli, hogy ez nem így működik. Amennyiben az intéző bizottság Gödön úgy dönt, hogy valamelyik évben valamilyen munkát vállalnak az önkormányzat tulajdonában lévő vízfolyáson, akkor azt a szakaszt nem kell a holdingnak abban az időben takarítani. Egyébként mindig a holdingnak kell takarítani.

Kovács Ágnes: Kérdése, hogy a várost ki képviseli? További kérdése, hogy a szerződés tartalmában idővel nem változik úgy, hogy esetleg módosítani kellene, hanem csak a forintot kell módosítani?

Espár Péter: Nincs szerződés. Erre vonatkozóan munkavégzési szerződés nincsen. Az Intéző Bizottságnál az arány a lélekszám számít, így Vác város elég nagy százalékban vesz részt a döntéseknél.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a Kiss Zsolt János által kiegészített határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

43/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat részére fizetendő érdekeltségi hozzájárulás 2017. január 1-jétől 1.816,- Ft/ha/évről 1.990,- Ft/ha/évre változzon. Felkéri a Képviselő-testületet, hogy a 2017. évi költségvetésbe tervezze be.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

12. napirendi pont tárgyalása: Rendelet módosítás – Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2012. (I.20.) sz. rendelete a korlátozott forgalmú övezetek behajtási rendjének szabályozásáról

Balkovics Péter: Gyakorlatilag a módosítás arról szól, hogy segédmotoros kerékpárral be lehessen hajtani a főtérrre. Az ilyen kerékpárok kétütemű motorral üzemelnek, bizonyos zajhatása is van, az igaz, hogy súlyban csökkenti a tér terhelését, de gáz kibocsátásban emeli és ezt mérlegelni kell.

Kovács Ágnes: A módosításban az indoklást nem tartja ésszerűnek. Azt írják, hogy a Csányi krt. – Rákóczi út túlsúlyfoltja miatt szeretné behozni a Március 15. térre a segédmotorosok forgalmát, hogy a Szob irányába történő haladása rövidebb legyen. A rendelet elősegíti a felesleges környezetterheléssel járó és időigény kényszer kerülők megszüntetését. Ezt nem is érti, hogy miért pont a Március 15. téren szeretnék ezeket elérni. A garázsfelszínnél azt javasolja és az a logikus, hogy addig, amíg a mélygarázs átadása és az egész városnak a parkolási-közlekedési koncepciója nem történik meg, semmit ne módosítsanak. Önmagában az indoklást is teljesen logikátlanak és rossznak tartja. Veszélyes egyébként a segédmotor, mert gyorsan tud helyzetet és irányt változtatni, így balesetveszélyesnek tartja.

Balkovics Péter: Azt gondolja, hogy ennek a térnek sétálóövezetnek kellene, hogy legyen. Szorgalmazná, hogy helyezzenek el két süllyedő oszlopot a tér két végére és korlátozná minden gépjármű forgalmát. Így lenne élhető a tér.

Ferjancsics László: A város főtengelye a Március 15. tér volt, melynek részben a funkcióját Kisvác- Alsóváros irányában átvette a Duna parti József Attila sétány, Liszt Ferenc sétány, mivel az csak kb. egyharmadába kétirányú, éppen ezért sem az autók, sem a segédmotorosok azon az úton nem tudnak menni. Erre egy út áll rendelkezésre, ez pedig a régi 2-es főút. A másik lehetőségük a Zrínyi utca egy részéig áll rendelkezésre az pedig a Galcsok utca, de ott is kénytelenek kijönni majd az egy sávra és átmenni a főútra, éppen ezért van benne az indoklásba, hogy kerülőre kényszerülnek. Azt gondolja, hogy aki akarta eddig is kérte a téren a parkolás lehetőségét, de a kéréseket egységesíteni kellene. Azt szeretnének elérni, hogy ez a kivételezés megszűnjön. Ha a gépjármű forgalom kitiltását szeretnék, akkor az önkormányzat ezt saját magán kezdje a tér tekintetében. Azt gondolja, hogy a városnak szüksége lenne az alternatív közlekedési eszközökre, erre ha lehet a lakosság egy részét átszoktassa.

Kiss Zsolt János: Annak idején ezt a főteret úgy tervezték, hogy teljesen lezárják, tehát nem hajthat át rajta senki. Mégis a buszok és azok, akik behajtási engedélyt kérnek igen. Problémát az okoz, hogy a nap 24 órájában folyamatosan parkolnak autók. Ezt sokkal nagyobb problémának tartja, mint azt, hogy egy három literrel 100 kilométeren üzemelő kisrobogó végighalad a téren. Mivel gyalogos és gépjármű forgalom is van, ezért mindenkinek el kell fogadni a kölcsönös szabályokat.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 2 igen, 1 nem és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a korlátozott forgalmú övezetek behajtási rendjének szabályozásáról szóló 3/2012. (I.20.) sz. rendelet módosításának elfogadását.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

Váczy Károly elhagyta az ülést (9 fő)

Balkovics Péter: Mivel a jegyzőkönyv hitelesítő elhagyta az ülést, ezért felkéri Buchwald Imrét lássa el ezt a feladatot.

13. napirendi pont tárgyalása: Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2014. (XI.14.) sz. rendelete a közterületek használatáról és rendjéről

Espár Péter: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

45/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014. (XI.14.) sz. rendelet módosításának elfogadását.

Határidő: 2016. máj. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

14. napirendi pont tárgyalása: a Kőkapu közvetlen közelébe tervezett zöld terület megszüntetése

Kászonyi Károly: Kérdése, hogy a honvéd emlékmű felújításához van-e megfelelő szakember a börtönben?

Buchwald Imre: Jelenlegi érvényes engedély alapján a városban Horváth Tibor restaurátornak van.

Ferjancsics László: A határozati javaslat utolsó mondata ugyanarra vonatkozik, mint a korábbi képviselő-testületi határozatban van a megállapodás tervezetben rögzítve. Kéri, hogy az utolsó mondatba kerüljön be „... a honvéd emlékmű kerítésének felújításával...”

Balkovics Péter: Tulajdonképpen nem kavicsos parkoló kialakításáról van szó a javaslatban, hanem aszfaltos és 1,5 méter, tehát a tujasorig lenne kiszélesítve az út. Ennek fejében a börtön elkészíti a honvéd emlékmű és kerítés felületkezelését, újra festését Horváth Tibor restaurátor irányításával. Javasolja ezt kiegészítésként a határozati javaslatba.

Kovács Ágnes: Kérdése az előterjesztőkhöz, hogy jól átgondolták ezeket az indokokat. „A megálló és újrainduló tehergépkocsik fokozott káros anyag kibocsátása nem csak a levegőt terheli, lerakódásokat okoz a környezetében, erősen szennyezi, hosszú távon rombolja a műemlék felületét is.” Ez a műemlék már elég régóta ott van, azóta elég sok autó járt arra. A parkoló megépítésétől függetlenül lesz megálló autó. Ezért tartja átgondolatlanoknak és logikátlanoknak az indoklásokat. Türelmesnek kell lennie azon a részen a közlekedőknek.

Balkovics Péter: Megjegyzi, hogy sokkal kedvezőbb a helyzet, amióta ellenőrzik a szemben lévő sávon a várakozást tiltó táblát. Elvileg eddig sem várakozhatott volna személyautó és most üres az a 25 méteres szakasz, ezért sokkal könnyebb kikerülni az ott várakozó autókat. A kiszélesítés után abszolút kényelmesen el lehet férni a teherautók mellett is és a bőrtönnök is teljesül az igénye.

Matkovics Ilona: A megoldás, amit hallottak azt jelenti, hogy a zöld sáv lenne leszűkítve és arrafelé lenne az aszfalt?

Balkovics Péter: Gyakorlatilag a szegély lenne odébb téve a tuják érintése nélkül és ott ki lenne szélesítve annyira, hogy a Diadalív alatt áthaladó autót ne zavarja az ott parkoló autó.

Matkovics Ilona: Kovács Ágnes véleményén, mely szerint logikátlan a kezdeményezés azért csodálkozik, mert nem csak a „hasára ütött” és úgy írt valamit, de képviselő társairól hasonlót feltételez az ügyben. Egyeztettek egy műemlékvédelmi szakemberrel és környezetvédővel. Mégis csak arról van szó, hogy az országnak ez az egyetlen diadalíve, akik az elektromos kisvonattal utaznak vagy pedig gyalogosan fotóznak nem mindegy milyen képet visznek magukkal a városról. A zöldfelületnek így több funkciója is van, ezért javasolja, hogy gondolják át még egyszer a határozati javaslatot. Logisztikai megoldást volna szükséges találni ezen probléma feloldása érdekében.

Steidl Levente: Javaslat, hogy dolgozzon ki a főmérnök úr egy újabb tervet, esetleg a következő bizottsági ülésre a másik oldalon történő parkolás lehetőségével oly módon, hogy a Szent János út felől jöjjenek ezek a kamionok. Máris megoldódna ez a kérdés is.

Buchwald Imre: A probléma műszaki oldalával kezdene. Van egy adott útszélesség, ahol egy sorban állnak a beszállítási járművek, ami kb. 30 darab és van a kétirányú forgalom. Ezen az adott útszélességen egyik felét vagy a másik felét zárják le parkolókkal a kétirányú haladásra ugyanannyi hely marad. A kétirányú haladásnak nincs meg a fizikai feltétele. A megoldás érdekében valamelyik oldalra ki kell szélesíteni, hogy tulajdonképpen három sor elférjen mellette. Azzal, hogy fentről vagy lentől áll a sor ezzel a problémát nem oldják meg. A Kőkapu, mint műemlék a kibocsájtott szénmonoxid által mennyire megy tönkre, ezek az autók eddig is ott álltak.

Minél tovább ott fognak várakozni az elhaladásra várók pedig nem tudnak elmenni pontosan a tumultus miatt, annál több lesz a terhelés. Ha tudnak gyorsítani az átmenő forgalmon, csökkentik a szénmonoxid terhelést, tehát a parkolósáv kialakításával védik a műemléket. Felmerült az a verzió, hogy megoldani máshol, de nem tudja hol, mert akkor távvezérléssel messziről behozzák az autókat, ezt utópisztikus gondolatnak tartja. Az emlékmű felújításával kapcsolatosan, amit a börtön tudna végezni azt fele olyan szinten és kb. tizenötször annyi idő alatt végeznék el, mint akik két nap alatt lefűjják az egészet és kézzel azt a szintet soha nem lehet hozni. A határozati javaslatba nem javasolja belevenni Horváth Tibor nevét, ha az illetővel még nem beszélt senki. Javasolja, hogy ebben közreműködésüket biztosítsák a város részére.

Kászonyi Károly: Véleménye szerint ha az ellenkező oldalra terelik a várakozó autókat, akkor a szemben lévő oldalon lakóházak vannak és ők szívják a szénmonoxidot.

Kiss Zsolt János: Várakozóhelynek a Duna partot és a volt benzinkút helyét javasolja. Véleménye szerint egyik sincs túl messze.

Buchwald Imre: Kiss Zsolt benzinkút javaslatára elmondja, hogy az a mai napig buszmegállóként üzemel. Kérdése, hogy az ott lakók mennyivel mások, mint a Szent István utcában élők?

Ferjancsics László: Azt gondolták, mint előterjesztők, hogy vannak képviselők, akik a múltkori határozati javaslatot azért fogadták el, mert azt gondolták, hogy így fog megvalósulni az emlékmű felújítása és csak ezért került bele. Véleménye szerint ezt a kettőt nem feltétlenül kell összekötni. Jelenleg a Naszály felőli oldalon van a parkolás hosszában és utána jön a 25 méteres várakozni tilos tábla. A héten háromszor járt arra és azt tapasztalta, hogy minden esetben 2-3 gépjármű állt a Duna felőli oldalon és a parkolósávba egyszer parkolt egy darab személygépjármű tilosban. Tehát a börtönbe beszállítóknak nem mondta senki, hogy nekik ki van táblázva hely a várakozásra. Abban az esetben, ha a másfél méteres szélesítést megoldják, akkor egy hosszanti S kanyart hoznak létre, hiszen a börtönbejáratáig jobb oldalon van vége a parkoló sávnak, majd onnantól 25 méteren keresztül pedig a másik oldalon Kisvác felé haladnak a bal oldalon lesz a parkolás. Éppen ezért a képviselő úrnak azt a javaslatát, hogy akár visszatéréssel megvizsgálva az osztály, hogy kell-e szélesíteni vagy elegendő lenne az ott tilosban parkolókat elzavarni és a börtönrel beszélni, hogy vegye rá a bemenni kívánó várakozókat, hogy a kapuval szemben várakozzanak, ezért készítették az előterjesztést, mert a város már korábban ezt megoldotta és továbbra sem élnek vele a beszállítók. Az elnök úrnak a javaslata szerint 1 mFt-ot spórolnának, de ennek ellenére fenntartja az eredeti határozati javaslatot azzal, hogy a kerítés szó kerüljön be a felújítás szó elé.

Balkovics Péter: Mivel ez egy testületi határozat volt, az a kérése a főmérnökség felé, hogy még egy egyeztetés legyen a börtönparancsnok úrral, illetve Horváth Tibor restaurátorral. A kerítés önmagában nem fedezi ennek az investációnak az ellentétét.

Határozati javaslata: Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a 27/2016. (IV.11.) számú határozatát visszavonja. Egyben felkéri a Műszaki Osztályt, hogy vegye fel a kapcsolatot Kopcsik Károly börtönparancsnok úrral a teherautók további parkolását illetően és dolgozzon ki egy olyan parkolási rendet, amely a diadalív történelmi imagen, ebben a műemléki környezetben megfelelő, illetve ennek ellentételezése képen ki kell dolgozni azt is, hogy a honvéd emlékmű, illetve és kerítés felújítását milyen módon, restaurátor bevonásával vagy anélkül el lehetne végezteni.

Buchwald Imre: A felolvasott javaslaton szeretne módosítani. „... dolgozza ki a honvéd emlékmű és kerítés felújításában való közreműködésének lehetőségét.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2016.(V.09.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata


Vác Város Önkormányzat Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a 27/2016. (IV.11.) számú határozatát visszavonja. Egyben felkéri a Műszaki Osztályt, hogy vegye fel a kapcsolatot Kopcsik Károly börtönparancsnok úrral a teherautók további parkolását illetően és dolgozzon ki egy olyan parkolási rendet, amely a diadalív történelmi imagen, ebben a műemléki környezetben megfelelő, illetve ennek ellentételezése képen dolgozza ki a honvéd emlékmű és kerítés felújításában való közreműködésének lehetőségét.

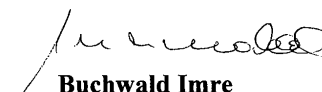
Határidő: köv. GVVB ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

Balkovics Péter: Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést zárt ülésként folytatják tovább.

K. m. f.


Balkovics Péter
a bizottság elnöke


Buchwald Imre
jkv. hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV

2016. május 09.

Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
ülésére

Balkovics Péter *elnök*

Balkovics Péter

A bizottság tagjai:

Kászonyi Károly

Kiss Zsolt János

Kovács Ágnes

Matkovics Ilona

Steidl Levente

Váczy Károly

Kászonyi Károly
Kiss Zsolt János
Kovács Ágnes
Matkovics Ilona
Steidl Levente
Váczy Károly

Külső tagok:

Buchwald Imre

Dobai Tamás

Kis Csongor

Vinkó Lajos

Buchwald Imre
Dobai Tamás
Kis Csongor

Állandó meghívottak:

Fördös Attila *polgármester*

Pető Tibor *alpolgármester*

Mokánszky Zoltán *alpolgármester*

Fördös Attila
Pető Tibor

Deákné Dr. Szarka Anita jegyző
Dr. Grmela Judit aljegyző
Dr. Zsidel Szilvia Jogi Osztály vez. Zsidel Szilvia
Espár Péter mb. Műszaki ov. Espár Péter
Bodonyi Péter műszaki ügyintéző
Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó ov.
Lévai Dávid főépítész
Dr. Bóth János képviselő
Ferjancsics László képviselő Ferjancsics László
Krauze István képviselő
Dr. Tar György Vác Városfejlesztő Kft. ügyv. ig. Tar György
Garamszegi Dóra VV Kft. Vagyonhaszn.részl.vez.
Postáné Mánya Judit VV Kft. Vagyonhaszn. részl. Postáné Mánya Judit
Hernádi Erika VV Kft. Vagyonhaszn. részl.
Jászai Péter Váci Hulladékgyűjt. Kft. ügyv.ig. Jászai Péter
Kis Domonkos Márk Váci Dunakanyar Sz. ügyv. ig. Kis Domonkos Márk
Kazár Hajnalka Vác Piac Kft. ügyv. ig. Kazár Hajnalka
Némedi János Centroszet Kft. ügyv. ig.
Papp Ildikó TDM Kft. ügyv. ig. Papp Ildikó
Zábó Edina Váci Sport Kft. ügyv. ig. Zábó Edina
Kegyés Zoltán Váci Városimázs Kft. ügyv. ig. Kegyés Zoltán
HOZOTONÉ ZALA HENRIETTA HOZOTONÉ ZALA HENRIETTA
.....