

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2018 FEBR 23.	
19/33-2/2018.	
Napló	Előzetes
Működési	Előzetes KT.

Készült: A Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2018. február 12-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiék.

Balkovics Péter: Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 9 fő létszámban jelen van, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Kászonyi Károly bizottsági tagot. Egyebekben Vinkó Lajos jelezte, hogy szólni kíván.

Dr. Varga Borbála: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Karacs Teréz előterjesztéshez a helyben kiosztott határozati javaslatot kéri figyelembe venni, továbbá helyben került kiosztásra a 14. napirendhez az értékbecslés.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a napirendet

A bizottság egyhangúlag alábbi napirendet fogadta el

N A P I R E N D

1. *A parkolás szabályozásáról és a várakozóbekék igénybevételének rendjéről szóló 32/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása*
2. *Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása*
3. *Radnóti Miklós úti, Gyöngyvirág utcai területek határrendezése*
4. *4210/1 hrsz-ú terület egy részének elidegenítése*
5. *0420/13 hrsz-ú terület vagyoni besorolásának módosítása*
6. *Vízimalom utcai magán útszakaszok átvétele önkormányzati tulajdonba*
7. *A Váci Távbő Nonprofit Közhasznú Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása*
8. *A Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása*
9. *Az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása*
10. *A Váci Városfejlesztő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának elfogadása*



11. Váci NKSI: kérelme

12. 2600 Vác, Külső Rádi u. 23. szám alatti tájékoztatás

13. Karacs Teréz: Kollégium értékesítése – tulajdonosi bozsjáruló nyilatkozat

14. 2600 Vác, Báthori Miklós utca 16. fsz. 2. szám alatti, 3424/A/2 hrsz-ú ingatlan vagyoni besorolásának módosítása és elidegenítése

15. Ingatlanügylek

16. Egyebek

ZÁRT ÜLÉS

17. Bokros Gábor és Bokros Gáborné lakásbérleti jogviszony hosszabbítási kérelme

18. Lakásügyek

1. napirendi pont tárgyalása: A parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Kiss Zsolt János: Észrevételezi, hogy a 2. sz melléklet c.) pontjában a 2. jármű után fizetendő havi és éves bérlet nincs összhangban. Miért fizet többet az, aki éves bérletet vált, mintha havit vásárolna? Javaslat az éves bérletre 25 eFt legyen.

Vinkó Lajos: Véleménye szerint elírás történt.

Kis Csongor megérkezett az ülésre (10 fő)

Dr. Zsided Szilvia: Tájékoztatásul közli, hogy nem elírás történt, hanem ez lett meghatározva.

Balkovics Péter: Javaslat a kedvezményes bérletnél a 2. jármű esetében 30 eFt.

Vinkó Lajos: Javaslat a 2. jármű esetében a havi összegre vonatkozik, ami 5.000,- Ft legyen.

Balkovics Péter: A rendeletmódosítás nem azért történt, mert a tudatlanok egy rossz rendeletet alkottak, hanem, mert ez az első ilyen objektum a városban. Szó sincs arról, hogy valami hanyagság történt volna, de ez az észrevétel jogos Kiss képviselő úr részéről.

Kiss Zsolt János: Észrevétele továbbá, hogy az utcára szóló bérletek egy adott utcára szólnak. Pl. a Káptalan utcában elég kevés a parkolóhely és pl. a közeli Piarista közbe tudna megállni, már oda nem érvényes a bérlete. Javasolja, hogy az I. zónába érvényes bérlet az egész zónában legyen érvényes, a II. zónába érvényes bérlet pedig az egész II. zónába.

Balkovics Péter: A kedvezmény az ott élőknek jár adott területen. Nem tartja helyesnek, hogy az egész zónában oda áll, ahová akar. A rendelet ezen része korrekt, hiszen a bérletet rendkívül olcsón kapja meg. Ráadásul az I. zóna bérlete érvényes a II. zónába is. Ez a szabályozást tovább bonyolítaná.

Espár Péter: A 3. számú mellékletet az osztály készítette. Felhívja a figyelmet, hogy a Káptalan utcai lakók a mélygarázsban lesznek jogosultak kedvezményes bérlet megvásárlására. A Piarista utcában azért nem engedélyeznék nekik a parkolást, mert olyan sok intézmény van és próbálják inkább a mélygarázsba elhelyezni. Pl. valamelyik iskola a saját autóját nem tudja betenni a területére és kérik 2-3 db bérletet vagy az az önkormányzat autójának is meg kell tudni állni bizonyos területeken, tehát ezek csökkentik a parkolók szabad felhasználását. A közterület-felügyelet munkatársaival napi 4 alkalommal végeztet helyszíni számlálást. Ennek ismeretében mondja, hogy 34 % körüli volt a kihasználtság. Steidl Levente képviselő úr is végeztetett számlálást a teljes területre, teljes időszámításra vonatkozóan 15%-os volt a kihasználtság. Úgy látszik, mintha kiürült volna a város. Mindenütt, minden időben van lehetőség parkolásra. Kérdés, hogy hová tűnt az a sok autó, kb. 400? Közösségi közlekedést használnak az emberek, gyalognak vagy elmentek a peremterületeken kívülre. Feladatot kapott, hogy megkeresse hová tűnt a sok autó, amiről a bizottságokat és a testületet tájékoztassa.

Balkovics Péter: Amíg ingyenes volt a parkolás mindenki ott állhatott, ahol akart. A szabályokat meg kell próbálni betartatni. Megérti a lakók problémáit, de közel van hozzájuk a mélygarázs. A bérleti összeg rendkívül kedvező.

Szavazásra bocsátja, hogy a kedvezményes bérleteket különböző díjkörzetekre legyen kiterjesztve.
A bizottság 2 igen és 8 tartózkodással nem támogatta

Szavazásra bocsátja, hogy a második jármű után a kedvezményes éves bérlet 25 eFt legyen
A bizottság 3 igen és 7 tartózkodással nem támogatta

Szavazásra bocsátja, hogy a második jármű után a kedvezményes éves bérlet 30 eFt legyen
A bizottság 7 igen és 3 tartózkodással támogatta

Szavazásra bocsátja, hogy a második jármű után a kedvezményes havi bérlet 5 eFt legyen
A bizottság 1 igen és 9 tartózkodással nem támogatta

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot kiegészítve, hogy a bizottság által elfogadott javaslattal.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

15/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételek rendjéről szóló 32/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítását a bizottság által elfogadott javaslattal.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Polgármester



2. napirendi pont tárgyalása: Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Pápa László: Nincs kiegészítése

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

16/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a jelen előterjesztés mellékletét képező Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadását.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: polgármester
Pápa László hiv. vez.

3. napirendi pont tárgyalása: Radnóti Miklós úti, Gyöngyvirág utcai területek határrendezése

Espár Péter: Nincs kiegészítése

Balkovics Péter: Az értékbecslő által megállapított ár ez a 6.250,- Ft/m² ár, így a bizottságnak feladata, hogy a megállapított ár alatt nem értékesítheti. Javasolja, hogy maradjon a megállapított 6.250,- Ft/m² ár.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az említett értéken.

A bizottság 9 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a váci 1601, 1602, 0604/3-5, 1605/267 hrsz-ú földterületek határrendezését, az önkormányzati területek korábbi 6.250,- Ft/m² áron történő értékesítését.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Műszaki Oszt mb. ov.

4. napirendi pont tárgyalása: 4210/1 hrsz-ú terület egy részének elidegenítése

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Támogatandónak tartja a kérelmet. Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.



A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

18/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága támogatja a váci 4210/1, 4218 hrsz-ú földterületek határrendezését, a 4210/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlanból mintegy 77 m²-es rész eladását. A földterület vételárának megfizetésén túl a további ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel járó költségeket a kérelmezőnek kell viselnie. A Bizottság kéri a terület értékbecslését követően a kérelem kerüljön vissza ismételt bizottsági véleményezésre.

Határidő: 2018. márc. GVVB ülés

Felelős: Műszaki Oszt mb. ov.

5. napirendi pont tárgyalása: 0420/13 hrsz-ú terület vagyoni besorolásának módosítása

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Támogatandónak tartja az előterjesztést.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy kié az az építmény, ami azon a területen szerepel? Van-e építési engedélye a területen lévő objektumnak? A HÉSZ ezt a telekosztást szabályozza-e? Errefelé vezet-e a bekötő út a HÉSZ-ben vagy máshonnan kell megközelíteni? Magánút, részben magánút vagy önkormányzati út a telekosztásnál? Miért állt le és mikor lesz hulladékudvar Vác városában? Azt gondolja, hogy ha itt elindul egy telekalakítás, akkor vevőket esetleg biztatnak. Véleménye szerint ez egy rendezetlen kérdés. Kb. 2011-ben döntött a testület, hogy ott legyen a hulladékudvar és semmilyen lakossági fórumot nem szerveztek, nem nézték meg, hogy ez a terület alkalmas-e fiziológiailag ennek a kialakítására és még sorolhatná. Továbbá kérdése, hogy errefelé vezet-e majd a bekötő út, amely a Duna-hídra fog felvezetni? A terület most értéktelen vagy értékes az önkormányzat számára? Reméli minden kérdésére kap választ, mert ha nem, akkor mindenki gondolja meg hogyan dönt majd.

Balkovics Péter: Nem emlékszik, hogy 2010-11-ben döntöttek volna hulladékudvarról, sőt emlékei szerint jóval előbb megépült ott. Meg kellene kérdezni az illetékest, aki akkor pozícióban volt, hátha pontosabb felvilágosítást tud adni. Az pedig, hogy forgalomképessé teszik ezt a területet, az nem jelent semmit, még azt sem, hogy pályáztatják. Abban az esetben, ha ez pályáztatható, akkor a vevőkből valaki azt az árat, ami a bizottság megállapít megadják érte, akkor az az önkormányzatnak jó, hiszen ingatlan eladásra szükség van, tervezve is van a költségvetésben. Az alap, hogy forgalomképessé tegyék.

Espár Péter: Az előterjesztés elején leírják a terület nagyságát, ami 8 hektáros és ebből 6 hektárt szeretnének értékesíteni. A hulladékválogató nem kerül eladásra a hozzá tartozó vázrajzon jelölt úttal együtt. Továbbra is Vác város tulajdonában kell maradjon. Az egyik érdeklődővel tárgyaltak, aki a szabálytalan alakú földterületet így is hajlandó megvenni. Az hogy építési engedéllyel készül-e vagy sem, a telek átminősítése szempontjából mindegy, de tudomása szerint nem. Nincs a földhivatalban bejelentve az épület, mert nem kapott építési engedélyt a Zöld Híd. Kie maga a felépítmény azt nem tudja megmondani. A terület a városé, a felépítményt a testület hozzájárulásával építette meg az illető, de építési engedély nélkül. Abban az esetben, ha a hatóságok úgy döntenek, hogy el kell bontani, akkor az építőnek kell ezt megtenni. Hol megy az út a rajzon látható.



A honvédség az, aki megakadályozta a hulladékválogatónak az építési engedélyezési eljárását. Mivel ott lőszerraktár van, a robbanás és veszélyes dolgok miatt nem építettek vasbeton védőfalat a hulladékudvar rövidebb oldalára. Erre vonatkozóan írást nem látott.

Kiss Zsolt János: Nem kapott választ, hogy a HÉSZ-ben hol van a bekötő útja, mert úgy látta, hogy az északi oldal felől van bekötő útja ennek a hulladék lerakónak. Csodálkozott is, mert a felvezető út a 2-es és a híd közötti felvezető elvágta volna, de úgy értelmezi a HÉSZ-t, hogy onnan van bekötő út, nincs máshonnan berajzolva bekötő út erre a területre. A másik, ha leválasztják ezt a részt belőle, akkor értéke szempontjából, hogy hulladékudvar van mellette, akkor hogyan lesz érték becsülve, mi lesz ennek az értékbecslése. Ha udvar nélküli lenne, akkor milyen lenne az értékbecslése ennek a területnek. Ezt nagyon meg kell gondolni, hogy mibe kezd bele az önkormányzat. Nyilván a telekalakításnak is vannak költségei és amikor azt a választ kapja, hogy nincs 500 eFt egy karbantartásra, akkor ennek ki fogja viselni a költségeit?

Espár Péter: A Zöld Híd megcsinálta már ezt a telekalakítást ezzel az útbejegyzéssel együtt, tehát így lenne egyben egy telek. Így van a telekalakítás vázrajza beadva a földhivatalba, azért került elutasításra, mert a NIF nem vitte végig az általa megvásárolt és az előbb általa tölcscr alakúnak nevezett helyen nem volt hajlandó azt a peresítést megcsinálni. Tulajdonképpen megelőzte ennek a hulladékválogatónak a telekalakítását, ami nem ment végbe, de ezáltal a hulladékválogatósat már nem hagyták jóvá, mert annak meg az egy éves lejáratú ideje lejárt. Ezért ezt újra kell csinálni. Azt beszélték a Zöld Híddal, hogy az ő vázrajzukon kellene a dátumot kijavítani és mivel, hogy a NIF-esek kiestek ebből a dologból, így a 0420/13-as megosztás az meg tudna történni ezzel a kialakítással, ami most a rajzon látható. Nem kellene megelőzze a 0418-as szétदारabolása is, amiből az egyiket hozzá lehetne csatolni a másikhoz. Kérdés, hogy mi lesz a vékony kisebb területekkel, úgy gondolták korábban, hogy hozzá kell csatolni a mellettük lévő nagyobb területbe és ezek miatt a földhivatal nem engedélyezte a hulladékválogató lehatárolását.

Kiss Zsolt János: A 0418/14-re is érkezett vételi szándék, ami maga a szeméttelakó? Az volt a probléma, hogy azért nem épült meg az út, mert túl drága lett volna a rekultivációja ennek a szeméttelapes résznek és ezért nem fért bele a költségvetésbe, ezért nem építették meg a hídhöz a bekötő utat. Milyen jó lenne, ha ott is ki lehetne járni a 2/A-ra. Ez volt a mondas, ezért maradt ki a tervezési szakaszból. Azt nem látja, hogy a szeméttelapet a láppal, hogyan fogják összevonni? Két helyrajzi számon írják ki a pályázatot?

Balkovics Péter: Úgy látja, hogy nagyon leragadtak a szemétnél. Nem a bizottság dönt ebben a kérdésben, hanem a testület. A képviselő-testületi ülésig, ha összeírja a kérdéseit, akkor azzal megkeresi a főmérnök urat és ezeket pontosan megnézik. Amiről most döntenie kell a bizottságnak az az, hogy korlátozottan forgalomképes vagyomból forgalomképesé tegye ezt a területet, hiszen így ahogy most van jelenleg ez egy elhanyagolt terület, senki nem foglalkozik vele. Az ingatlan értékesítés tervezett a költségvetésben, tehát szükség van a bevételi oldal növelésére, azt gondolja, ha van olyan jelentkező, aki ezt a területet hajlandó megvenni, akkor az nem baj. Érdeklődés van, vevő még nincs. Adjanak rá lehetőséget.

Matkovich Iona: Kérdése, hogy az a bekötő út, ami nem épülhetett meg tulajdonképpen mi volt a probléma?

Espár Péter: El tudja mondani, de kb. 20 percbe telik majd és nem ehhez a témához tartozik.

Balkovics Péter: Azt kéri a bizottságtól, hogy szavazzon.
Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot
A bizottság 6 igen és 4 tartózkodással támogatta



Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot
A bizottság 6 igen és 4 tartózkodással támogatta

A bizottság az alábbi határozatot hozta:

19/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a váci 0420/13 hrsz-ú földterület törzsvagyonból történő kivonását, a korlátozottan forgalomképesség átsorolását forgalomképes megnevezésre.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Műszaki Oszt mb. ov.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a mellékelt rendelet tervezetét.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Műszaki Oszt mb. ov.

6. napirendi pont tárgyalása: Vízimalom utcai útszakaszok átvétele önkormányzati tulajdonba

Espár Péter: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.
 Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

20/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek – a HÉSZ előírásainak megfelelően – a Vízimalom utca mentén lévő magán útszakaszok ingyenes ajándékozás keretében történő átvételét.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Műszaki Oszt mb. ov.

7. napirendi pont tárgyalása: A Váci Táv hő Nonprofit Közhasznú Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Völgyesi Viktor: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.



A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

21/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Váci Távhő Kft. ügyv. ig.

8. napirendi pont tárgyalása: A Váci Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Pintér Zoltán: Nincs kiegészítése.

Vinkó Lajos: Egyebekben jelentkezett szólásra, de itt szeretné megkérdezni, hogy mikorra várható az idei tavaszi lombtalanítás?

Pintér Zoltán: Válaszában közli, hogy március 8, 24, 25, 26 és április.

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

22/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Váci Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Váci Hulladékgyűjt. Kft. ügyv. ig.

9. napirendi pont tárgyalása: Az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Kiss Zsolt János: Kérdése az ügyvezető úrhoz, hogy szükség van-e erre a Kft-re, mert arról volt szó, hogy teljesen értelmetlen?

Benyó Balázs: Azt gondolja ez olyan stratégiai kérdés, ami városvezetési kompetenciába tartozik.

Kiss Zsolt János: Sajnálja, hogy nincs itt egy városvezető sem, hogy feltehesse ezt a kérdést.



Balkovics Péter: Testületi ülésen ott lesz.

Dr. Bóth János: Előírja az SZMSZ, hogy alpolgármesternek mindig kell járnia.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 9 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

23/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: ÉPMET Kft. ügyv. ig.

10. napirendi pont tárgyalása: A Váci Városfejlesztő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának elfogadása

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

24/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Váci Városfejlesztő Kft. módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Váci Városfejl. Kft. ügyv. ig.

11. napirendi pont tárgyalása: Váci NKSE elnökének kérelme

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Zábó Edina: Nincs kiegészítése.

Kiss Zsolt János: Az anyag elolvasása után megdöbben, mert 2016-2017 közötti számlák teljes összegét egyenlítette ki. Vannak olyan számláink, amik ki lettek bocsátva és több éve áll kifizetetlenül bárhol bárkinél? Kéri az ügyvezető igazgatótól, hogy készítsen egy kimutatást, hogy van-e olyan számla még ezen kívül, ami kifizetetlenül áll bármelyik Kft-nél.



Mert az a pénz valahol ott van, amit állandóan keresnek és elvileg nem folyik be az önkormányzathoz. Ez első kérése. A másik pedig, hogyan működik, hogy 2016 előtti számlák is vannak, amik nincsenek kifizetve 18.517 eFt értékben, akkor azt hogyan dönti el valaki, hogy 2016-tól fizet és 2013-ast nem fizeti? Időrendiségben eldöntheti valaki, hogy melyik számlát egyenlíti ki vagy folyamatosan kellene ezeket kifizetni? Ki az, aki meg tudja mondani, hogy egyáltalán elengedhető-e ez a pénz, ami 2016 előtt keletkezett, tehát van-e ilyen jogkör a bizottságnak? Ezen pénzeknek az volt a sorsa, hogy amikor a TAO támogatást megkapják ezen években az egyesületek, azok befizetik az önkormányzat felé és egyébként vissza is utalják nekik, majd olyan döntés született, hogy felhasználják az önrész finanszírozására a TAO-s beruházásokhoz. Ennek elengedésével az a probléma, hogy duplán kell fizetni az önkormányzatnak. Egyrészt, mert felveszi a város a hitelt, amiből finanszírozzák a TAO-s egyesületeknek a fejlesztését és még pluszban hozzá kell majd tenni saját pénzből, hogy az önrészt kipótolja az önkormányzat ilyen összegben. Tehát ez nemcsak negatív bevétel lesz, hanem még egyszer a zsebbe kell nyúlni ezen összeg erejéig, amikor majd be kell tenni az önrészt az egyesületi TAO-s beruházásba. Ez gyakorlatilag dupla pénz, amiről szó van. Ezt így nem tudja támogatni, amíg valaki el nem mondja, hogy jogot sért a bizottság, számszakilag ez megoldható, stb. A kérés jogos, csak, hogy ezt tudja-e az önkormányzat teljesíteni?

Dr. Zsido Szilvia: Az önkormányzat vagyonrendelete alapján van egy értékhatár, ami alapján ennek elengedése a Képviselő-testület kompetenciája. A határozati javaslatot úgy helyes írni, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek.

Kászonyi Károly: Az előző testületi ülésen volt egy ilyen tartozás elengedésre való kérelme, kíváncsi lesz képviselő társa véleményére, aki ezt majd a testületi ülésen is fenntartja véleményét és ugyanazt a szöveget elmondja, mint a javaslatával kapcsolatban.

Balkovics Péter: Valóban volt az egyházzal kapcsolatos kérelem, ami duplája volt ennek az összegnek. Ez egyértelmű, hogy a bizottság ebben nem dönthet, de az tény, hogy a női kézilabda az 2,2 milliárd investációt hoz ide önrész nélkül, azért mert a laktanyának a telekrészét biztosítja az önkormányzat számukra. Ezt önrész nélkül hozza ide.

Javaslat: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Váci NKSE Elnökének kérelmét, melynek értelmében a 2016. július 1-ig meg nem fizetett 18.517.500,- Ft tartozás megfizetésének elengedését kéri. 50%-nak megfizetése mellett támogatja.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy elengedhető 2016 előtti követelés? Milyen időszokról van szó pontosan? Miért nem volt ilyen kérés a bizottság előtt korábban?

Zábó Edina: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a 18 mFt-ból 2013-ra van 13 mFt, az összes többi 2016 évet érint. A 13 mFt volt már Sport Bizottság előtt kétszer is, de eddig mindig elutasításra került.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja határozati javaslatát.



A bizottság 6 igen és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Váci NKSE Elnökének kérelmét, melynek értelmében a 2016. július 1-ig meg nem fizetett 18.517.500,- Ft tartozás megfizetésének elengedését kéri. 50%-nak megfizetése mellett támogatja.

Határidő: KT döntést követően, azonnal

Felolós: Váci Sport Kft. ügyv. ig.

12. napirendi pont tárgyalása: 2600 Vác, Külső-Rádi u. 23. szám alatti tájékoztatás

Balkovics Péter: Röviden ismerteti a tájékoztatót.

Kiss Zsolt János: Hiányosnak tartja a tájékoztatót. Mit jelent a 6 db nagyobb tartozó? Jó lenne folyamatosan görgetni, mert folyamatosan változik ennek az összege. Van ezzel párhuzamosan kiürítés is vagy csak a fizetési meghagyásokat indítják el vagy először fizetési meghagyás után lehet kiürítésről beszélni? Fizettek-e azóta, amióta ez elindult? Mennyi idő egy kiürítési folyamat? Korábban beszéltek arról, hogy milyen helyzetben vannak az érintettek, hogyan lesz velük tovább, vannak-e részletfizetési megállapodások ezen emberekkel?

Benyó Balázs: Ezt a tájékoztatót a Szociális Bizottság is tárgyalni fogja. Az összes tartozónak, akiknek az adatait a múltkorai testületi ülés mellélete tartalmazta, mindegyiknek a fizetési felszólítás elment, ennek következtében befizetés nem történt. A fizetési meghagyás megindítását azt a legnagyobb adósokkal szemben indítják meg. Procedúrája úgy néz ki, hogy azt a bíróságon kell egy beadvány formájában beadni 30 napon belül ellentmondással élhet. Ennek bekövetkeztekor perré alakul az ügy, aki élt az ellentmondással, ahhoz nagyon komplett anyagot kell beadni, tehát egy komoly per lesz. Ezt még előre nem tudják, hogy hány ellentmondó lesz. Jelezni szeretné, hogy Vácra még soha nem indítottak fizetési meghagyást, a Kft. lesz az első, aki ilyen eljárást megindít. Egy bonyolult folyamatnak néznek elébe, ezzel kapcsolatban a jogszabályok is megszigorodtak, változtak. Párhuzamosan indítják a jogcím nélküli lakókkal szemben a lakás kiürítési pereket. Ez két külön eljárás.

Kiss Zsolt János: Véleménye szerint, aki ilyen magas összeggel tartozik, azzal szemben is meg kellene indítani a kiürítést, annak ellenére, hogy pénzt vár az önkormányzat tőlük. A jogcímük már megszűnt, mert tartozók. Kérdése, hogy az ügyvezető szerint mikor kerülhet birtokba újra az önkormányzat ezen lakásokban?

Balkovics Péter: Nagyon fontos téma. Amikor megépült az új lakótelepi rész, azóta ez ott szanálódik. Az akkori vezetés hibája volt alapvetően. Ha van vagyoni, pénzügyi tartozása valakinek, van egy folyamat, jogi eljárás, amikor elindítanak egy pénzügyi behajtási folyamatot tulajdonképpen, a kilakoltatás a jogcím nélküli lakókat érintően az egy másik jogi eljárás. Áprilisig eleve nem lehet kilakoltatni. Miután itt peresítve lesznek az ügyek nem tudni, hogy vajon mikor és hogyan lesz kiürítve a blokk. Hogyan lehet kiüríteni, hová teszik azokat az embereket még ha jogerős végzés is lenne. Rendőrökkel oda mennek és velük karöltve kivezetik az ott élőket?

A költségvetésbe 25 m²t elkülönítésre került faházak építésére, ez egy megoldás. A probléma ismert. Megoldásokat vár. A jogi megoldást az igazgató úr elmondta a pénzügyi és a kilakoltatást illetően, bírósági perekről van szó, 1-2 év, ki tudja ezt ma megmondani. A Váci Hulladékgazdálkodási Kft., ami igen nehéz helyzetben van, hetente szállítja el onnan az illegális hulladékot. Miért nem kérdezi meg őket senki, hogy miért hordják oda. Hol van itt az állampolgári felelős, magatartás? Ezt is meg kell tőlük kérdezni! Legyen a bizottság szociálisan érzékeny, mert ott vannak a gyerekek közöttük és ezt látják. Meláth Attila lelkész úrral megbeszélte van egy roma származású lelkész, aki vállalja, hogy hetente ki fog oda menni és foglalkozik velük. Megpróbál valamilyen irányt mutatni nekik, ne csak azt lássák, amit a szüleiktől látnak.

Köszöni a tájékoztatást.

A bizottság a tájékoztatást tudomásul vette

13. napirendi pont tárgyalása: Karacs Teréz Kollégium értékesítése – tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Matkovich Ilona: Jelzi, hogy az adás-vételi szerződésben benne van, hogy a vevő vállalja, hogy a homlokzatot legkésőbb három éven belül felújítja. Egy ilyen helyzetben az új tulajdonosra is rászáll ez a kötelezettség?

Balkovics Péter: A határozati javaslat tartalmazza, hogy a tulajdonjog adás-vételi jogcímen bejegyzésre kerül az ingatlan-nyilvántartásban, amennyiben a Dom-Home Kft. hitelt érdemlően nyilatkozik, hogy vállalja ugyanazokat a feltételeket, amelyeket Csizmár Katalin a Vác Város Önkormányzattal kötött vételi jogot alapító szerződésben vállalt. A vételi jog alapításáról külön szerződés rendelkezik, gyakorlatilag ez a vételi jog az eladást követően is az önkormányzatnak a joga és ha 2020-ig ez a feltétel nem valósul, akkor az önkormányzat jogosult a fenti összegért visszavásárolni. Ezt erősíti ez a pontosítás is. Kér az önkormányzat egy jognyilatkozatot a Dom-Home Kft-től.

Matkovich Ilona: Kérdése, hogy jogilag ez helytálló?

Dr. Zsidel Szilvia: A vételi jog, az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett jog, azt a tulajdonos változás nem érinti. Csizmár Katalin helyébe belép a Dom-Home Kft., aki ugyanezeket a feltételeket, amelyek a mellékletben olvasható teljesíteni kell.

Kovács Ágnes: Kérdezi, hogy ezt a nyilatkozatot nem kellene közjegyzőnél okiratba foglalni?

Balkovics Péter: Abban az esetben, ha hitelt érdemlően nyilatkozik, akkor annak hiteles nyilatkozatnak kell lennie, jogilag teljesen szabályszerűnek kell lennie.

Dr. Bóth János: A Vác Plázánál is a tulajdonos váltás következtében a korábbi ígervények semmissé váltak. Véleménye szerint itt is megjelenik ez a veszély.

Balkovics Péter: Mivel a vételi jog bekerül a tulajdonjog nyilvántartásba és hitelt érdemlően jogszerűen nyilatkozik, hogy ugyanezekkel a feltételekkel vállalja ezt, azt gondolja, hogy ez tetten érhető. A vételi jog miatt pedig, ha 2020-ig a feltételek nem valósulnak meg, akkor az önkormányzat azért az összegért visszavásárolhatja az ingatlant.

Buchwald Imre kiment a teremből (9 fő)

Matkovich Ilona: Aggasztónak tartja mégis, mert ennek a cégnek nincs előléte. 2017. októberben alakult, semmiféle eredménye, tapasztalata nincsen, referenciákat sem tud felmutatni és 3 ml't-os törzstőkével rendelkezik.

Dr. Varga Borbála: Az új Ptk. lehetővé teszi az ún. szerződéses pozíció átruházást, amivel mindhárom fél részt vehet. Álláspontjuk szerint ezzel biztosítva lesz, hogy ugyanazon feltételek megmaradjanak. A képviselő-testületi ülésen már az előterjesztés melléklete lesz a három fél által együttesen aláírt szerződés.

Dr. Bóth János: Felhívja a figyelmet, hogy a magánszemély vásárló teljes felelősséggel tartozott az egész ügyletért, tehát a teljes vagyónával felelt. Egy Kft. az korlátozottan felel. Ezt végig kell gondolni.

Balkovics Péter: Lehet korlátozottan felel, de a vételárat kifizette. A beruházás megvalósítása elsősorban az ő érdeke, hiszen ha a vételi jogával él a város 2020-ban, akkor visszavásárolja az önkormányzat. Ez akkor lenne érdekes, ha egy nagy hitelből finanszírozta volna. Az önkormányzatot nem érte kár, hiszen értébecslő által meghatározott áron megvették az ingatlant. Az önkormányzatnak az a fontos, hogy a beruházás valóban megvalósuljon, erre kell garancia, hiszen pénzügyileg nem veszít a város rajta. Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

26/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a 3765/1 hrsz szám alatt nyilvántartott, természetben 2600 Vác, Budapesti főút 2-8. szám alatt található ingatlan vonatkozásában a Dóm-Home Kft. (2600 Vác, Rádi út 5. 1. em. 4., cégjegyzékszám: 13-09-189670, képviseli: Míves Gábor és Mízser Máté Dávid ügyvetető) tulajdonjoga adásvétel jogcímen bejegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba, amennyiben a **Dóm-Home Kft.** hitelt érdemlően nyilatkozik, hogy vállalja ugyanazokat a feltételeket, amelyeket Csizmár Katalin a Vác Város Önkormányzattal kötött vételi jogot alapító szerződésben vállalt.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyonhasznosítási részleg

14. napirendi pont tárgyalása: A 2600 Vác, Báthori Miklós utca 16. fsz. 2. szám alatti, 3424/A/2 hrsz-ú ingatlan vagyoni besorolásának módosítása és elidegenítése

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.
Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.



A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

27/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 3424/A/2 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlanak a törzsvagyomból történő kivonását, a korlátozottan forgalomképeség átsorolását forgalomképes megnevezésre.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyongazdálkodási részleg

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja az II. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a mellékelt rendelet tervezetét.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyongazdálkodási részleg

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja az III. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

28/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a 13/2018. (I.08.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyongazdálkodási részleg

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja az IV. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

29/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja jóváhagyásra Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületnek a Vác Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező, 2600 Vác, Báthori Miklós u. 16. fsz. 2. szám alatti, 3424/Λ/2 hrsz-ú ingatlan értékesítésre jelölését, nyílt pályáztatással 900.000,- Ft induló vételáron, 90.000,- Ft pályázati biztosíték és 50.000,- Ft licitlépcső meghatározásával akként, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala határozatában foglalt helyreállítási tervek elkészítése és a helyreállítási munkák elvégzése vevő feladata.

Határidő: Rendelet hatályba lépését követően folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

15. napirendi pont tárgyalása: Ingatlanügylek

1.) A váci 3188/A/17 hrsz-ú, Vác, Március 15. tér 22. fsz. 17. szám alatti, nem lakás célú helyiség („volt Zengafons”) hasznosítása

Dr. Varga Borbála: Jelzi, hogy az előterjesztésben elírás történt, a pályázati bérleti díj 300.000,- Ft/hó + Áfa.

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Kiss Zsolt János: Észrevételezi, hogy még nem látta, hogy ott valami változás történt volna. Szeretné mondani, ha 2 hónap után valaki nem fizet, akkor újra bizottság elé kerül tárgyalásra.

Benyó Balázs: Természetesen bejön bizottság elé, de a bizottságnak megfontolásra javasolja ezt a két hónapot, mert az nagyon rövid periódus.

Balkovics Péter: Ha elmaradása van bérleti díj vagy valamelyik közművek felé két hónappal, az rövid, de sokszor nagy. Arra törekszik a bizottság, hogy ne tudjon felhalmozódni a tartozás senkinél.

Kiss Zsolt János: Jelen esetben egy hónap 380.000,- Ft, két hónap 760.000,- Ft.

Balkovics Péter: A határozati javaslatban a bérleti szerződés 5 év határozott időre szól. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:



30/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Vác belterület 3188/A/17 hrsz-ú, Vác, Március 15. tér 22. fsz. 17. szám alatti, műemléki védettség alatt álló, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt pályázatra, mint egyedüli pályázót a **Novel Idea Hungary Kft-t** (székhely: 2610 Nőtincs, Szondy út 34, adószám: 25111956-2-12, cégjegyzékszám: 12-09-009095, képviseli: Szőke Tamás ügyvezető képviselet módjára: önálló) hirdeti nyertesnek.

A bérleti szerződés 5 év határozott időre szól 1 év bérbeszámítással, a bérleti díj 50%-nak az erejéig azzal, hogy a pályázatot elnyerő a helyiség rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételéhez a kiírásban szereplő munkanemet elvégzi, melyet a Váci Városfejlesztő Kft. műszaki ellenőre igazol. A munka elvégzésének határideje a helyiségre vonatkozó bérleti szerződés aláírásának napjától számított 6 hónap.

A bérleti szerződés megkötésének feltételeként benyújtásra kell, hogy kerüljön azon közjegyző által hitelesített nyilatkozat, amelyben a pályázó kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a bérleti szerződése bármilyen okból megszüntetésre, vagy megszűnésre kerül, az azt követő 15 napon belül önként elhagyja a béreleményt, és azt a bérbeadónak rendeltetésszerű, kiürített állapotban átadja.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyonhasznosítási részleg

2.) Az önkormányzati tulajdonú, 2600 Vác, Széchenyi utca 14. szám alatti, nem lakás célú helyiség bérlőjének kérelme – Erste Bank Hungary Zrt.

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Nem támogatja a kérelmet. Javasolja a korábban elfogadott bérleti szerződést.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

31/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a 165/2017. (XII. 04.) számú határozatát visszavonja és az Erste Bank Hungary Zrt. beadványát, melyben a Vác belterület 3087/A/2 hrsz-ú, 2600 Vác, Széchenyi utca 14. szám alatti, nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti jogviszonya meghosszabbításának módosítását kérte, az alábbi feltételekkel támogatja:

A bérleti jogot további 3 év + 2 év opcionális határozott időre biztosítja.

A bérleti díjat 2018. február 1. napjától 64.256,- Ft/m²/év + Áfa (128 m²) összegben határozza meg, mely minden év január 1. napjával, az infláció mértékével módosul, legelőször 2019. január 1. napján.



Szerződés-kötés feltételei:

- a bérlő a helyi rendeletben szabályozottak szerint a havi bérlési díj (nettó) összegének háromszorosát, mint biztosítékot a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára megfizeti,
- a közüzemi 0-s igazolásokat bemutatja, és
- a közjegyzői nyilatkozatot bemutatja.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyongazdálkodási részleg

3.) Az önkormányzati tulajdonú Vác belterület 2733/2/F hrsz-ú, 2600 Vác, Névtelen tér (Szent István tér) 2733/2 hrsz. szám alatti, garázs felépítmény bérlőjének kérelme – Sinkáné Rácz Erzsébet

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat a.) pontját.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

32/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy Sinkáné Rácz Erzsébet Vác Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező, 2733/2/F hrsz-ú, 2600 Vác, Névtelen tér (Szent István tér) 2733/2 hrsz-ú ingatlanon található garázs felépítményre vonatkozó vételi szándékát megismerte és azt **elviékben támogatja** azzal, hogy az értébecslés költsége kérelmezőt terheli.

A vételár ismeretében a Bizottság újra napirendre tűzi a kérelmet, amennyiben azt kérelmező fenntartja.

Határidő: köv. GVVB ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyongazdálkodási részleg

4.) Az önkormányzati tulajdonú Vác belterület 2729/A/23 hrsz-ú, Vác, Széchenyi utca 32. fsz. 1. szám alatti, nem lakás célú helyiség bérlőjének kérelme – YINP Kft.

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Úgy gondolja jelenleg a Széchenyi utcában több üzletet nem kívánnak értékesíteni, hiszen a bevételi oldalra is szükség van.

Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat b.) pontját.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:



33/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a YINP Kft. Vác Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező, Vác belterület 2729/A/23 hrsz-ú, Vác, Széchenyi utca 32. fsz. 1. szám alatti, üzlethelyiség megnevezésű üzlethelyiségre vonatkozó vételi szándékát megismerte és azt nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyonhasznosítási részleg

5.) Nem lakás célú helyiség kijelölése ingyenes használatra, határozatlan időre a Tragor Ignác Múzeum javára, kötelezően ellátandó önkormányzati feladat biztosítása érdekében

Buchwald Imre visszagött a terembe (10 jő)

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Kiss Zsolt János: Mindig jön valami kérelem, hogy biztosítson az önkormányzat ingyen helyiséget. Egyetért azzal, hogy támogatni kell a kultúrát, de el kellene gondolkodni, hogy hová lehetne elhelyezni.

Balkovics Péter: Tudomása szerint ő készítette az I. világháborús emlékművet és most az unokájával van kapcsolata a városnak, aki biztosítja a berendezéseket, bútorzatot, amin ezeket a műveket ki lehet állítani. Azt gondolja, hogy támogatandó és nyilvánvalóan lesz egy nagy muzeális fejlesztés, amire ígért is van, 1 milliárd forint és akkor kellő helyre kerülhetnek. Átmenetileg ez segítség lenne és ha az unoka ezt most ajánlotta fel, akkor ezzel élni kell és meg kell őrizni ezt a fajta gyűjteményt.

Kiss Zsolt János: Javaslat, hogy támogassa 6 hónapra.

Balkovics Péter: Javaslat, hogy legyen 1 év határozott időre. Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

34/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy 111/2017. (IX.11.) számú határozatát visszavonja és javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Vác belterület 3192/A/9 hrsz-ú, Vác Március 15. tér 16-18. fsz. 9. szám alatt ingatlan (36,7 m²) kijelölését kötelezően ellátandó önkormányzati feladat biztosítása érdekében ingyenes használatra, 1 év határozott időre a Tragor Ignác Múzeum javára.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyonhasznosítási részleg

6.) Az önkormányzati tulajdonú Vác belterület 4747/1 hrsz-ú és a Vác belterület 4747/13 hrsz-ú kivett beépítetlen területek hasznosítása

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Postáné Mánya Judit: Az Építési Osztály állásfoglalása szerint az ingatlanok nem beépíthetőek.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot úgy, hogy a biztosíték összege: 400.000,- Ft, licitlépcső összege: 50.000,- Ft a 4747/1 hrsz-ú ingatlan esetében. A biztosíték összege: 70.000,- Ft, licitlépcső összege: 50.000,- Ft a 4747/13 hrsz-ú ingatlan esetében.

A bizottság 9 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

35/2018. (II. 12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Vác belterület 4747/1 hrsz-ú, beépítetlen ingatlant 4.000.000,- Ft vételáron, a Vác, belterület 4747/13 hrsz-ú, beépítetlen ingatlant 700.000,- Ft vételáron értékesítésre jelölni, nyílt pályáztatással.

A 2007. évi CXXVII. tv. (Áfa törvény) 86.§ (1) k. pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az általános forgalmi adó alól.

A biztosíték összege: 400.000,- Ft, licitlépcső összege: 50.000,- Ft a 4747/1 hrsz-ú ingatlan esetében.

A biztosíték összege: 70.000,- Ft, licitlépcső összege: 50.000,- Ft a 4747/13 hrsz-ú ingatlan esetében.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

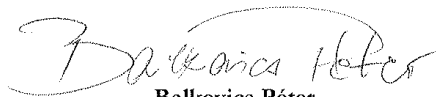
Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyonhasznosítási részleg

16. napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Hozzászólás, kérdés nem volt.

Balkovics Péter: Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést zárt ülésenként folytatják tovább.

K. m. f.


Balkovics Péter
a bizottság elnöke


Kászonyi Károly
jkt. bírelésítő

JELENLÉTI ÍV

2018. február 12.

Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
ülésére

Balkovics Péter *elnök*

Balkovics Péter

A bizottság tagjai:

Kászonyi Károly

Kászonyi Károly

Kiss Zsolt János

Kiss Zsolt János

Kovács Ágnes

Kovács Ágnes

Matkovich Ilona

Matkovich Ilona

Steidl Levente

Steidl Levente

Vácy Károly

.....

Külső tagok:

Buchwald Imre

Buchwald Imre

Dobai Tamás

Dobai Tamás

Kis Csongor

Kis Csongor

Vinkó Lajos

Vinkó Lajos

Állandó meghívottak:

Fördös Attila *polgármester*

.....

Pető Tibor *alpolgármester*

.....

Mokánszky Zoltán *alpolgármester*

.....

Deákné Dr. Szarka Anita *jegyző*

.....

Dr. Grmela Judit *aljegyző*

.....

Dr. Zsidel Szilvia *Jogi Osztály vez.*

Dr. Zsidel Szilvia

Espár Péter *mb. Műszaki on.*

Szabó László *műszaki ügyintéző*

Breczné Zsigmond Jolán *főépítész*

Kökény Szabolcs *Pénzügyi és Adó on.*

Dr. Bóth János *képviselő*

Ferjancsics László *képviselő*

Krauze István *képviselő*

Benyó Balázs *Váci Városfejlesztő Kft. ügyv. ig.*

Dr. Varga Borbála *VV Kft. Vagyonhasznosítás*

Postáné Mánya Judit *VV Kft. Vagyonhaszn. részl.*

Hernádi Erika *VV Kft. Vagyonhaszn. részl.*

Völgyesi Viktor *Váci Távhő Kft. ügyv. ig.*

Pintér Zoltán *Váci Hulladékgyűjt. Nonpr. Kft. ügyv. ig.*

Zábó Edina *Váci Sport Kft. ügyv. ig.*

Pápa László G.H.