

JEGYZŐKÖNYV

2018. DECEMBER 13.
19/33-13/2018.

Készült: A Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2018. december 03-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Balkovics Péter: Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 11 fő létszámban jelen van, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Matkovich Ilona bizottsági tagot. Javasolja, hogy az Ingatlanügyek 1., 2., 3., pontját ne tárgyalja a bizottság, vegyék le napirendről.

Szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

A bizottság egyhangúlag alábbi napirendet fogadta el

N A P I R E N D

ZÁRT ÜLÉS

1. Kajtor Róbert lakásbérleti jogviszony hosszabbítási kérelem
2. Vác, Eötvös utca 2. szám alatti Társasház tulajdonostársainak kérelme
3. Farm-Burger Kft. részletfizetési kérelme
4. Lakásügyek

NYÍLT ÜLÉS

5. Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Alapító Okirat módosítása pótbefizetésre vonatkozó rendelkezések változása miatt
6. Parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételeinek rendjéről szóló 32/2017. (XII.15.) sz. önkormányzati rendelet módosítása
7. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014. (VI.20.) sz. önkormányzati rendelet módosítása
8. A 2600 Vác, Báthori Miklós utca 3. fsz. 1. szám alatti, 3447/A/1 brsz-ú ingatlan értékesítésre jelölése
9. Lakásügy: Ingatlan értékesítés (pályázat elbírálása)
10. Ingatlanügyek
11. Egyebek

5.napirendi pont tárgyalása: Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Alapító okirat módosítása pótbefizetésre vonatkozó rendelkezések változása miatt

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy még az idén kell pótbefizetést tenni és hogyan látja a mérlegét, hogyan fog zárni a Kft.?

Pintér Zoltán: Az első 9 hónapot vizsgálta a könyvvizsgáló, jelenleg 75 mFt mínusszal, de a 2018. I. negyedévi finanszírozásból még 65 mFt-tal tartozik az NHKV, illetve 10 mFt elengedéséről kaptak ígéretet a Reston Kft-től. Tehát, ha mindez teljesül, akkor az I. negyedév nullás eredménnyel zárul. A katasztrófavédelem ígérete az volt, hogy 100%-ban állja a költségeket. Ha mindez teljesül, akkor nem lesz veszteséges a Kft.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

176/2018. (XII. 03.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és amennyiben azt a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága is jelentésben támogatja, akkor a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja az alábbi határozatot:

„Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a **Cg. 13-09-160257** cégjegyzékszámú **Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (2600 Vác, Zrínyi u. 9.)** egyedüli tagja az alábbi határozatot hozza: Elhatározza, hogy a társaság alapító okirata VIII. pontjának pótbefizetésre vonatkozó rendelkezéseket az alábbiak szerint módosítja:

„Pótbefizetés

A taggyűlés a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést írhat elő.

A pótbefizetés legmagasabb összege: 100.000.000,- Ft.

A pótbefizetési kötelezettség a tagokat törzsbetéteik arányában terheli.

A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként 2 alkalommal írható elő (pótbefizetés gyakorisága).”

A változásokkal egységes szerkezetbe szerkesztett alapító okiratot elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.”

Határidő: 2018. dec. KT ülés

Felelős: Váci Hulladékgazd. Kft. ügyv. ig.



6. napirendi pont tárgyalása: Parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017. (XII.15.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Módosításként javasolja, hogy a mélygarázs maradjon fizetős.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy a 2.§ (1) bekezdése tulajdonképpen mit jelent?

dr. Zsida Szilvia: Mivel egy alaprendeletnek a módosításáról van szó, a módosító rendeletet úgy kell beépíteni, hogy a hatálybalépéstől egységes szerkezet és attól a naptól a módosító rendelet megszűnik. Nem ez a rendelet kerül fel a honlapra.

Balkovics Péter: Kéri, hogy a módosítás 1.§ (5) bekezdéséből töröljék a „mélygarázsban” szót.

Matkovich Ilona: Véleménye szerint azzal, hogy a felszínen ingyenes lesz a parkolás megint káoszt okoznak a belvárosban, a mélygarázsban kellene ingyenesen parkolni.

Balkovics Péter: A felszíni parkolás lényegesen drágább, azt gondolja, hogy többet adnak a város polgárainak, ha ez lesz ingyenes. A mélygarázs 200,- Ft, ami egy méltányos összeg, ha valaki fedett helyre szeretné tenni a kocsiját az ki fogja fizetni ezt a díjat. A mélygarázs üzemeltetési költsége nagyobb, mint a térfelületé, ehhez hozzájárul a 200,- Ft-os díj.

Buchwald Imre: Az ünnepekre ki fog alakulni egy közlekedési káosz. Kérjék meg a főmérnökséget, hogy fokozott ellenőrzést végezzenek a helyszíneken a szabályos parkolás miatt.

Balkovics Péter: Minden évben ezt a kedvezményt megtette a város és nem volt belőle rendkívüli káosz.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot azzal, hogy a mélygarázs kikerült az ingyenességből.

A bizottság 10 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

177/2018. (XII. 03.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017. (XII.15.) sz. önkormányzati rendelet módosítását a bizottsági ülésen elhangzott módosításokkal.

Határidő: 2018. dec. KT ülés

Felelős: Polgármester

7. napirendi pont tárgyalása: Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014. (VI.20.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.



Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

178/2018. (XII. 03.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014. (VI.20.) sz. önkormányzati rendelet melléklet szerinti módosítását.

Határidő: 2018. dec. KT ülés

Felelős: Polgármester

8. napirendi pont tárgyalása: A 2600 Vác, Báthori Miklós utca 3. fsz. 1. szám alatti, 3447/A/1 hrsz-ú ingatlan értékesítésre jelölése

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.
Szavazásra bocsátja 38.000,- Ft pályázati biztosítékkal és 20.000,- Ft licitlépcső meghatározásával.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

179/2018. (XII. 03.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja jóváhagyásra a Képviselő-testületnek a Vác Város Önkormányzatáénak 1/1 arányú tulajdonát képező, 2600 vác, Báthori Miklós utca 3. fsz. 1. szám alatti, 3447/A/1 hrsz-ú ingatlan értékesítésre jelölését, nyílt pályáztatással 380.000,- Ft induló vételáron, 38.000,- Ft pályázati biztosíték és 20.000,- Ft licitlépcső meghatározásával akként, hogy a vételár összege a költségvetés lakásszámláját képezze. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86.§ (1) j) pontja alapján az ingatlanértékesítés Áfa mentes.

Határidő: 2018. dec. KT ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyonhasznosítási részleg

9. napirendi pont tárgyalása: Ingatlanértékesítés (pályázat elbírálása)

1.)A 2600 Vác, Köztársaság út 32. fsz. 6. – ingatlan-nyilvántartásban 2967/A/6 hrsz. alatt található ingatlan pályázat elbírálása

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.



A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

180/2018. (XII. 03.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2600 Vác, Köztársaság út 32. fsz. 6. szám alatt található – ingatlan-nyilvántartásban a 2967/A/6 hrsz. alatt nyilvántartott – ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárást nyilvánítsa eredményesnek és a pályázati eljárás nyertesének Pápa Rolandot, második helyezettnek Majoros Lászlónét nyilvánítsa ki.

A vételár összege a költségvetés lakásszámláját képezze.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86.§ (1) j) pontja szerint ezen ingatlanértékesítés mentes az adó alól.

Határidő: 2018. dec. KT ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyonhasznosítási részleg

2.) A 2600 Vác, Dózsa György út 3. fsz. 1. – ingatlan nyilvántartásban 2495/A/1 hrsz. alatt található ingatlan pályázat elbírálása

Balkovics Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

181/2018. (XII. 03.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2600 Vác, Dózsa György út 3. fsz. 1. szám alatt található – ingatlan-nyilvántartásban a 2495/A/1 hrsz. alatt nyilvántartott – ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárást nyilvánítsa eredményesnek és a pályázati eljárás nyertesének Dóczi Petrát, második helyezettnek dr. Schmuizer István és dr. Schmuizer Istvánnét nyilvánítsa ki.

A vételár összege a költségvetés lakásszámláját képezze.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86.§ (1) j) pontja szerint ezen ingatlanértékesítés mentes az adó alól.

Határidő: 2018. dec. KT ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyonhasznosítási részleg

- 5 perc szünet -



A másik, hogy fejleszti az önkormányzat az ötleteket és az ötletgazdáknak lehetőségük lesz, hogy megvalósítsák. Úgy érzi, hogy erről szól ez a dolog. Azért szeretne jogviszonyt létesíteni az önkormányzattal, hiszen így az ötletgazda az ötlet birtokában maradhat. Itt hevert ez az épület 30 éve, az enyészet megeszi, rossz gazdája az önkormányzat ezen épületeknek. Van egy ötletgazda, aki idejön és nem tudja a város a megoldást arra, hogyan tudná megtartani az ötletének birtokában, ezért kezdeményezik ezeket a megoldásokat. Megint csak a jó jogászok azok, akik próbálnak ebben előremutatóan tevékenykedni. Nem engedi el ezeket az embereket, hanem az ötletet benntartja és megpróbálja betenni a bizottság elé, hogy olyan döntéseket hozzanak, amivel megtudják valósítani. Az a helyzet is előállhat, ha a helyébe lenne, hogy pl. hagyja bent a díszletét a színház és 100 eFt-ért bérelje tovább. Gyakorlatilag benne marad a helyiségben, 100 eFt-ot kap és 80 eFt-ot kifizet és már 20 eFt-ot keresett rajta. Azt kellene megtalálni, ha valakinek van egy ilyen ötlete, akkor ezt vihesse tovább, adja oda a bizottság, lehessen úgy dönteni, hogy köszöni az önkormányzat az ötletet, maradjon az övé és valósítsa meg. Hasonlóképpen, amikor a Csokizót végig gondolták, a Bormúzeumot is, legyen egy együtt gondolkodás a vállalkozókkal, akik egyébként ilyen ötletekkel jönnek a városba. Az önkormányzat is jól jár ezzel, mert a város értéke lesz, amit megteremtenek és ő is megkeresi azt a pénzt ezzel, ami neki ilyen ötletből adódik. Jelen esetben ez a megoldás, hogy adják oda 3 hónapra, kezdje meg a bérleti jogviszonyt, mert akkor tud tervezni, investálni, hiszen legalább bérleti viszonya van. Korábban is volt szálloda projekt elképzelés, ami a várost emelte, erősítette volna, elkerülték ezeket az embereket, mert nem tudták helyükön kezelni ezeket az embereket.

Buchwald Imre: Kérdése Kiss Zsolthoz, hogy 3 hónapos szerződéssel mennyivel nagyobb a gazdasági biztonság a városba? Mint azzal, hogy ingyen kimehet, felmérheti, leteheti a kért anyagot és tárgyalnak vele. Az a baj, hogy ilyen gondolkodással próbál az önkormányzat üzletet csinálni, meg koncepciókat kidolgozni.

Matkovich Ilona: A vállalkozói szemmel való gondolkozáshoz annyit szeretne, hogy ha valaki egy ekkora projektet megtervez, akkor saját maga miatt nem egy oldalon tervez és ehhez semmiféle gazdasági anyaga nincsen. Miért nem kapták meg részletesen, hogy mennyibe kerülne? Milyen területeket, milyen minőségben akar felújítani. Sok kérdés van, ami ha itt lenne a bizottság előtt, akkor sokkal jobban tudnának dönteni. Abban az esetben, ha bekérnék a januári bizottsági ülésre, akkor nagy kárt nem okoznának, hiszen ez életszerűtlen, hogy egy vállalkozó úgy kezd egy vállalkozást, hogy nincsen mögötte semmi műszaki tartalom. Így januárban tudnának dönteni. Az önkormányzatnak sem mindegy, hogy mire fogja használni a bérlő, mennyire fogja felújítani.

Balkovics Péter: Ezt már elviekben támogatta a bizottság. A tervdokumentáció miben nem felelt meg?

dr. Varga Borbála: Ezt ki kell bontani, egy műszaki ellenőrrel ezt ellenőriztetni kell.

Balkovics Péter: Tulajdonképpen a javaslat is arról szólt volna, hogy bérbe adják, addig amíg nem kerül a bizottság elé a műszaki tervdokumentáció. Ha addig a színház kipakolt és ő mint 3 hónapos bérlő ezt bevállalja és kifizeti az önkormányzatnak a díjat, megkezdí a területrendezést, az az önkormányzatnak bevétel. Kifizetné a többszörös biztosítékot, ami neki is biztonságot adna, hogy valóban érdemes ezzel foglalkozni. A 3 hónap talán elég, hogy a színház elvigye a díszleteket.

Buchwald Imre: Pl. megkapja a helyiséget, rak rá lakatot és van 7500 m² raktárja. Ha kiadják neki bérbe 3 évre, havi 80.000,- Ft-ért, akkor is jelen állapotában használhatja, költhet is rá, csak nem lakhatja le. Miért nem teheti meg?

Balkovics Péter: Nem teheti meg, mert visszakerül a bizottság elé.

Buchwald Imre: De csak akkor, ha jelzi, hogy szeretne rajta felújítást végezni. Ha nem kér bérbeszámítást a felújításból, akkor ettől kezdve 80 eFt-ért 5 évig övé az épület.

Balkovics Péter: Ez a bérleti szerződés most arra vonatkozik, hogy amennyiben a színház kipakol és kiüríti és utána birtokba veheti, addig is fizet 80 eFt-ot és miután elkészül a műszaki dokumentáció a felújításra vonatkozóan visszakerül a bizottság elé és akkor dönt a bizottság. Ez egy jelképes bérleti díj. Nyakig érő cserje, gaz, leomlott épület. Ki fizet az önkormányzatnak ezért?

Buchwald Imre: Kérdezi, hogy amíg a színház ki nem pakol és addig érvényes és addig fizet 80 eFt-ot?

dr. Varga Borbála: Nem. Addig amíg a színház nem pakol ki, addig senki semmit nem csinálhat, nem lehet bérleti jogviszonyt létesíteni. Senki nem fog bérleti díjat fizetni. A kipakolást követően mondhatja a bizottság, hogy bérbe adja meghatározott díjért.

Buchwald Imre: Igen. Bérbe adják 80 eFt/hóért. Az volt, hogy majd visszakerül a bizottság elé, akkor ő leteszi a felújítási javaslatát és majd módosítva lesz. Ha a bérlő ezzel nem jön az önkormányzathoz, akkor az alapbérleti szerződés, amit kiköltözés után kötnek, az érvényben marad neki? Tehát 80 eFt-ért övé az épület?

dr. Varga Borbála: Igen.

Balkovics Péter: Kérdése, hogy mi a javaslat?

Buchwald Imre: Javasolja, hogy ami az eredeti határozatban volt múltkor, hogy tegye le mit szeretne felújítani, milyen összegben. Ezek után el lehet dönteni, hogy a város akar-e ráköltetni 30 mFt-ot. Amit a bérleti díjból lerak, az ugyanaz, mintha a város fizetné ki. Ő csak megelégedi.

dr. Varga Borbála: Kérdése, hogy mi van akkor, ha 5 hónapra kapja meg?

Buchwald Imre: Jelenleg ki tud menni a bérlő a VV Kft. műszaki emberével, fel tudja mérni, január 2-ra tegye le, hogy mit szeretne. Január 10-i bizottsági ülésen lehet tárgyalni. Minek fizessen azért, ha nem tudja használni semmire?

Balkovics Péter: A bérleti szerződés megkötésétől fizet és ha 3-4 hónapra kötnék vele a szerződést, akkor visszakerülne bizottság elé. Ezek után van lehetőség módosításra. A bérlő is elkezdheti ez alatt a 3-4 hónap alatt a környezet tisztítását. Addig nem tud oda menni.

Kiss Zsolt János: Tipikusan egy olyan eset, amiről már több alkalommal beszéltek. Vannak vállalkozók, akik gondolkodnak, hogy szeretnének fejleszteni ebben a városban. Kétféle hozzáállása lehet az önkormányzatnak. Az egyik, hogy az ötletet elrabolja és közkinccsé teszi és bárki jelentkezhet erre.



10. napirendi pont tárgyalása: Ingatlanügyek**1.) Borsza-Build Kft. kérelme**

dr. Varga Borbála: A határozati javaslat határideje legyen az „átadást-átvételt követően” kifejezés.

Balkovics Péter: A bérleti díjra kellene javaslatot tenni, tehát a valós birtokba vételtől számítva kellene megtenni. Amíg a teljes birtokbavétel nem történik meg addig 80.000,- Ft/hó + Áfa összegben határozná meg a bizottság. Ez egy lepusztult épület, amikor pedig megtörténik a kiürítése és megkapják a pontos felújítási-műszaki felmérést, akkor visszakerülne a bizottság elé.

Kászonyi Károly: Ellentmondást érez ebben. A felújítási költségeket a bérleti díjból szeretné kompenzálni, tehát előbb bérbe kell adni.

Balkovics Péter: A bérleti díjat a bizottság határozza meg, amiből a beruházás összeghatárnak megfelelően 60%-ot jóvá lehet írni a bérlőnek.

Kászonyi Károly: Kérdése, hogy ha nem adott pontos műszaki leírást, akkor tud most ebben dönteni a bizottság? A bizottság szeretné látni, hogy miből ad majd 50%-ot.

dr. Varga Borbála: Tájékoztatja a bizottságot, hogy ettől még bérleti jogviszonyt lehet létesíteni. A beszámítás az majd egy másik kérdés. Hoz egy kalkulációt, ami megfelel a rendeletnek, amit a VV Kft. műszaki embere jóváhagyja, ellenőrzi és visszakerül a bizottság elé. Utána lehet arról beszélni, hogyan lehet letudni ezt a bérleti díjból.

Buchwald Imre: Tudomása szerint van a bizottságnak egy élő határozata, ami azt mondta, hogy egy felújítási tervet és egy költségvetés után születik a bérbeadásról döntés. Ha most már akar a bizottság, akkor előzőt hatályon kívül kell helyezni.

dr. Varga Borbála: Nem a bérbeadásról születik döntés, hanem a bérbeszámításról.

Buchwald Imre: A felújítás kb. 70 mFt, a város 35 mFt-ot akar erre az épületre költeni?

Balkovics Péter: Nem. Amit a bérlő investál, abból gyakorlatilag 70 mFt-nál 50%-ot számíthat be. Az 50%-ot a bérleti díjból írják jóvá úgy, hogy a bérleti díj 50%-át kell fizetnie.

Buchwald Imre: Ha most bérbe adnak egy épületet, hogy utána a felújítási költség felét mi fizetjük, akkor nem a jelenlegi állapotban lévő épületnek állapítaná meg a bérleti díját, hanem egy felújított épületét, hiszen a felújítási költség felét az önkormányzat adta mellé. Ez 7500 m2 terület.

Balkovics Péter: Ez a jelenlegi állapotra vonatkozik. Ahhoz kell, hogy a bérleti szerződést meg tudják kötni. Amikor pedig elkészült a kész terv, akkor visszakerül a bizottság elé és látják, hogy kb. mennyit fog investálni, akkor változtatnak a bérleti díjon.

Vinkó Lajos: Felveti, hogy az előbbieken hozott döntést a bizottság az Esze Tamás laktanyával kapcsolatosan. Abban az esetben, ha a rendelet módosítása megtörténik, akkor kikerül a bizottság kezéből a döntés.

dr. Zsidel Szilvia: Tájékoztatásul közli, hogy előbb megszavazott lakásrendeletet, ha a testület jóváhagyja, akkor december 15-én lép hatályba. Addig bármilyen döntés a bizottság hatásköre.

dr. Varga Borbála: Közli, hogy minden a színházon múlik, hiszen határozatlan szerződése van.

Balkovics Péter: Azt gondolja, hogy 3 hónapra kockázatmentesen oda adhatja a bizottság. A vállalkozónak egyfajta biztonságot adhat, ha akar valamit már kezdhethet a területen. A műszaki dokumentáció pedig már a testület elé fog kerülni és akkor már a Képviselő-testület fogja megállapítani a bérleti díjat. Nem lát benne kockázatot.

Buchwald Imre: Számít arra, hogy következő bizottsági ülésen napirend lesz a színház, hogy keressen a bizottság neki helyiséget.

Matkovich Ilona: Kérdése, hogy létezik egy terv a Laktanyára vonatkozóan, hogy a következő 10-15 évben mit szeretnének ott? Előre kell gondolkodni, hiszen egy nagy munkásszálló megváltoztatja a környezetet. Véleménye szerint nem egészséges, hogy megépül egy munkásszálló a Waldorf iskola mellett.

Balkovics Péter: Véleménye továbbra is az, hogy 3 hónapra oda lehet adni az épületet, majd kiköltözik a színház, közben megkapják a műszaki terveket és majd dönt mindenben a Képviselő-testület. Semmi kockázata nincs a döntésnek.

Szavazásra bocsátja, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Borsza-Build Kft. kérelmét melyben a volt „Esze Tamás Laktanya” területén található 10. számmal jelzett, volt szakközépiskola és kollégium épületének bérbevitelét kéri, támogatja.

A bérleti jogot 3 hó határozott időre biztosítja.

A bérleti díjat 80.000,- Ft/hó + Áfa (7552 m²) összegben határozza meg a szerződés megkötésének napjától. A műszaki tervdokumentáció elkészülésekor az anyag kerüljön vissza a bizottság elé a döntés végleges meghozatala céljából. Szerződés-kötés feltételei: a bérlő a helyi rendeletben szabályozottak szerint a havi bérleti díj (nettó) összegének háromszorosát, mint biztosítékot a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára megfizeti. A közjegyzői nyilatkozatot bemutatja. Határidő folyamatos, felelős a VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg.

A bizottság 7 igen, 2 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

182/2018. (XII. 03.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Borsza-Build Kft. kérelmét melyben a volt „Esze Tamás Laktanya” területén található 10. számmal jelzett, volt szakközépiskola és kollégium épületének bérbevitelét kéri, támogatja.

A bérleti jogot 3 hó határozott időre biztosítja.

A bérleti díjat 80.000,- Ft/hó + Áfa (7552 m²) összegben határozza meg a szerződés megkötésének napjától.

A műszaki tervdokumentáció elkészülésekor az anyag kerüljön vissza a bizottság elé a döntés végleges meghozatala céljából.

Szerződéskötés feltételei:

- a bérlő a helyi rendeletben szabályozottak szerint a havi bérleti díj (nettó) összegének háromszorosát, mint biztosítékot a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára megfizeti.
- a közjegyzői nyilatkozatot bemutatja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.
Vagyonhasznosítási részleg

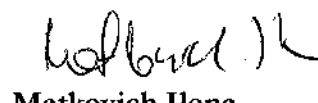
11. napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Hozzászólás, kérdés nem volt.

Balkovics Péter: Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.


Balkovics Péter
a bizottság elnöke


Matkovich Ilona
jkv. hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV

2018. december 03-án
Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
ülésére

Balkovics Péter *elnök*

Balkovics Péter

A bizottság tagjai:

Kászonyi Károly

Kiss Zsolt János

Kovács Ágnes

Matkovich Ilona

Steidl Levente

Vácy Károly

Kászonyi Károly
Kiss Zsolt János
Kovács Ágnes
Matkovich Ilona
Steidl Levente
Vácy Károly

Külső tagok:

Buchwald Imre

Dobai Tamás

Kis Csongor

Vinkó Lajos

Buchwald Imre
Dobai Tamás
Kis Csongor
Vinkó Lajos

Állandó meghívottak:

Fördös Attila *polgármester*

Pető Tibor *alpolgármester*

Mokánszky Zoltán *alpolgármester*

Deákné Dr. Szarka Anita *jegyző*

Dr. Grmela Judit *aljegyző*

Dr. Zsidel Szilvia *Jogi Osztály vez.*

Fördös Attila
Pető Tibor
Mokánszky Zoltán
Deákné Dr. Szarka Anita
Dr. Grmela Judit
Dr. Zsidel Szilvia

Magos Attila *Műszaki Osztály vez.*

Műszaki Osztály

Szeri Mihály *Közterület-Felügyelet ov.*

Breczné Zsigmond Jolán *főépítész*

Kökény Szabolcs *Pénzügyi és Adó ov.*

Dr. Bóth János *képviselő*

Ferjancsics László *képviselő*

Krauze István *képviselő*

Zábó Edina *Vác Városfejlesztő Kft. ügyv. ig.*

Dr. Varga Borbála *VV Kft. Vagyonhasznosítás*

Postáné Mánya Judit *VV Kft. Vagyonhaszn. részl.*

Hernádi Erika *VV Kft. Vagyonhaszn. részl.*

Pintér Zoltán András *Váci Hulladékgyűjt. Kft. ügyv. ig.*

GEREUGAT TÁRSASÁG (VV KFT.)

SIMONNE ODIER ANNA