

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság **2015. május 11-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Balkovics Péter: Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 11 fő létszámban jelen van, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Dobai Tamás külső bizottsági tagot.

Szavazásra bocsátja a napirendet

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el

N A P I R E N D

- 1. Tájékoztató az árvízvédelmi projekt munkálatairól*
- 2. Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója*
- 3. Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója*
- 4. Centroszet Szakképzés-szervezési Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója*
- 5. Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója*
- 6. Váci Városfejlesztő Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója*
- 7. Váci Városfejlesztő Kft. 2015. évi üzleti terve*
- 8. Váci Városimázs Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója*
- 9. Váci Városimázs Kft. 2015. évi üzleti terve*
- 10. Váci Sport Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója*
- 11. Váci Sport Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve*



12. *Váci Távhő Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója*
 13. *Váci Távhő Kft. 2015. évi üzleti terve*
 14. *Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója*
 15. *Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2015. évi üzleti terve*
 16. *A Váci Távhőszolgáltató Kft. és a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyesülése*
 17. *Vác, Piac utcai nyilvános illemhely üzemeltetése*
 18. *Naszály Hegy civil Összefogás kérelme*
 19. *Dunakanyar Sporthorgász, Halászati és Környezetvédelmi Nonprofit Kft. megalakulása*
 20. *Rendelet módosítás – Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének 34/2014. (XI.14.) sz. rendelete a közterületek használatáról és rendjéről*
 21. *Vác, Külső-Rádi út 23. D/3. fsz. 1. szám alatti bérlakás pályázatátása*
 22. *Ospinzio Kft. díjcsökkentési kérelme*
 23. *Egyebek*
- ZÁRT ÜLÉS**
24. *Ingatlanügyek*
 25. *Lakásügyek*

1. napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató az árvízvédelmi projekt munkálatairól

Kászonyi Károly: Kérdése, hogy a tájékoztatóban szerepel 2015. áprilisában ismételt minőségellenőrzési jelentés érkezett, amelyben újabb hiányosságok pótlására szólították fel a Kedvezményezettet. Milyen hiányosságok ezek?

Novák Zsófia: Formai hiányosságokról van szó.

Balkovics Péter: Köszöni a tájékoztatót.



A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

2. napirendi pont tárgyalása: Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója

Kis Domonkos Márk: Nincs kiegészítése.

Krauze István: Kérdése, hogy mérleg fordulónapkor milyen összeg áll rendelkezésre, de a Kft.-nek a jegyzett tőkéje 500 eFt-os, legkésőbb jövő év márciusig fel kell tölteni. Mikor kívánja feltölteni a Kft. 3 mFt-tal a törzstőkéjét.

Kis Domonkos Márk: Közli, hogy képviselőtestületi döntés szükséges ehhez, amíg a törvény kötelezettséget ad rá, nyilván előtte.

Balkovics Péter: 252 eFt pozitívummal zárt a színház. 94 előadást tartottak, 18782 nézőszámmal és a jegyár bevétel 22.210.802,- Ft volt. Gratulál az igazgató úrnak és reméli, hogy a jövőben ez csak növekedni fog. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

17/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját és azt a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

3. napirendi pont tárgyalása: Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója

Papp Ildikó: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: Tájékoztatót elmondja, hogy minősített Tourinform Irodaként működik és ez a 2015. évre is jellemző lesz. 40 turista csoportot fogadtak és mindezt 6 fővel teljesítik.



Papp Ildikó: A Városvédők Városszépítők Egyesületének elnökségéről Szalay István elnök úr lemondott és új elnököt választottak a leadási határidő után. Valószínűleg társasági szerződés módosítására kerül majd sor és 3 mFt-ra kell megemelni a törzstőkét. Jelenleg ez 1 mFt és a fennmaradó 2 mFt-ot az eredménytartalék terhére fogják megtenni. Plusz befizetést nem igényel a törzstőke emelés.

Balkovics Péter: Gratulál az ügyvezető asszonynak és dolgozóinak az eredményhez. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

18/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját és azt a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

4. napirendi pont tárgyalása: Centroszet Szakképzés-szervezési Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója

Balkovics Péter: Nagyon sok törvényi változás történt. Gyakorlatilag az életben maradásért küzd a Kft., amiben az önkormányzatnak tulajdonrésze van és a felnőtt képzés kiszélesítésében látják a jövőt. Pályázatok miatt van egy fenntartási kötelezettsége és ezen időszak végéig ennek meg kell maradnia. Az eredmény nem kimagasló összeg, de végül is nonprofit Kft.-ről van szó. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 10 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Centroszet Szakképzés-szervezési Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját és azt a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató



5. napirendi pont tárgyalása: Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója

Balkovics Péter: A mérleg szerint eredmény -278 eFt. Rendkívüli időjárási tényezők akadályozták a bevételek realizálását, hiszen mindenki tudja, hogy ezen programoknak a szabad tér ad otthont. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 10 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

20/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját és azt a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

6. napirendi pont tárgyalása: Váci Városfejlesztő Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója

Dr. Tar György: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: A mérleg szerint eredmény 13.842 eFt. Munkáját, tevékenységét, ennek finanszírozását nagyrészt az önkormányzat biztosítja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

21/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a Váci Városfejlesztő Kft. 2014. évi éves beszámolóját 600.184.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 13.842.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény, eredménytartalékba helyezéséről.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató



7. napirendi pont tárgyalása: Váci Városfejlesztő Kft. 2015. évi üzleti terve

Dr. Tar György: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: Kiemelné, hogy a Kft.-nek jelenleg 55 mFt tartozása van a Váci Távhő felé. Kölcsönadott pénzeszköz 45 mFt a Váci Hulladékgazdálkodási Kft.-nek, illetve 22 mFt a Váci Városimázs Kft.-nek. A Váci Városfejlesztő Kft. 2014-ben a teljes éves árbevételéből, ami 1.072 mFt volt 850 mFt nettó árbevételt realizált az önkormányzattól a városüzemeltetési feladatok ellátásából. 245 mFt nettó árbevételt vagyionhasznosításból. Ezzel megállapítható, hogy a társaság legmeghatározóbb vevője maga a tulajdonos, aki a bevételek 75%-át biztosítja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

22/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a Váci Városfejlesztő Kft. 2015. évi üzleti tervét.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

8. napirendi pont tárgyalása: Váci Városimázs Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója

Kegyes Zoltán: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: Bizonyos bevételi tételek csökkenése figyelhető meg. 2005-ben 22 mFt-ot ért el a reklámok szolgáltatása, addig ez 2014-ben kevesebb, mint 5 mFt-ot. Valamint a lapkiadási tevékenységből 11.524 eFt realizálódott. Figyelemre méltó a technikai háttér amortizációjára való felhívás. Kérdése, hogy a reklámbevétel kiesést hogyan próbálják realizálni?

Kegyes Zoltán: Újabb csomagokat dolgoznak ki népszerűsítésükre, akciókat indítanak. A pályázati lehetőségek kihasználásával próbálnak bevételhez jutni.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.



A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

23/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolóját 48.685.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 134.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény eredménytartalékba helyezéséről.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

9. napirendi pont tárgyalása: Váci Városimázs Kft. 2015. évi üzleti terve

Kegyes Zoltán: Kiegészítésként elmondja, hogy a vigalom feladatkör áthelyezésre került, tehát sem kiadást, sem bevételt nem számolnak. Ebben az évben igyekezni fognak, hogy a bevételeket növeljék és a kiadásokat csökkentsék, így a likviditás biztosított legyen.

Balkovics Péter: Tudomása szerint bíróságon van még egy ügy, aminek a végzése a hetekben várható. Kérdése, hogy ez a jogvita várhatóan hogyan fog záródni?

Kegyes Zoltán: Válaszában közli, hogy reményei szerint 100-200 eFt kifizetéssel. Egy korábbi üzletből származó jogvita, ami biztosan vesztes per.

Balkovics Péter: Jelzi, hogy a holding felé 21 mFt-tal tartozik a Kft. és a beszámolóban le is írja, hogy bármikor csődközeli helyzetbe kerülhetnek. Nyilván, ha a holding csődöltetni szerette volna a Kft.-t, akkor nem adott volna működési hitelt.

Kiss Zsolt János: Kérdése Dr. Tar Györgyhöz, hogy a jelenlegi stábbal számol-e és az Elektro Szignál utódjaként a Városimázs Kft., mint egység marad-e?

Dr. Tar György: A Városimázs Kft. tekintetében az volt a legfontosabb, hogy a likviditása helyreálljon. Lehetőséget lát arra, hogy ezt a kölcsönt havi-kéthavi viszonylatban 500 eFt vagy 1 mFt részletekben vissza is tudja fizetni. A felvetett kérdés tulajdonosi kompetencia, de ez nagymértékben függ a megrendelés állománytól.

Balkovics Péter: Lapkiadás szempontjából egy újabb alternatívát keres a cég, tehát mindenképpen szeretnének a költségeket csökkenteni másfajta papírmínőségben, formátumban stb.



Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

24/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervét.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

10. napirendi pont tárgyalása: Váci Sport Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója

Zábó Edina: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

25/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznú jelentését 90.825.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 22.731.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény eredménytartalékba helyezésétől.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

11. napirendi pont tárgyalása: Váci Sport Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve

Balkovics Péter: A sportcsarnokot 1996-ban adták át, a labdarúgó stadion 1967-ben. Kérdése, hogy van olyan beruházás, ami feltétlenül szükséges ebben az évben?

Zábó Edina: Pályázati úton nagyon sok mindent szeretnének. A stadionnál az elektromos hálózat, fűtésrendszer.

Balkovics Péter: Uszodával kapcsolatosan kérdezi, hogy mennyi az alap hője a feljövő forrásvíznek?

Zábó Edina: Közli, hogy 32 fokos, ami 1000 méter mélységben mérhető, mire feljön kb. 28 fokos, a szakértők véleménye szerint örülhetnek, hogy a medencetérbe kb. 26 fokot tudja tartani. Folyamatosan napi szinten a reggeli és déli órákban is mérték az L alakú medence és a 33-as medence hőfokát, mely között különbség nem volt.

Kiss Zsolt János: Nem látja a tervek között napkollektorok felszerelését és jónak látná, ha az bekerülne, hogy keresik azt a pályázati forrást, amelynek keretében az idei évben megvalósulhatna.

Zábó Edina: Válaszában közli, hogy folyamatosan gondolkodnak ilyen lehetőségen, hiszen valóban nagyon-nagy előny lenne az uszoda és a strand számára, ha napkollektoros technológiával vizet melegen tudnának tartani. Ezt önerőből nem tudják megvalósítani, viszont a TAO pályázatoknál ez folyamatosan napirenden van. Azt gondolja, hogy jelen pillanatban, ahogy látják az épületek struktúráját az uszodában a gépészetet az alapoktól kell kezdeni, mert lehet hogy lesz napkollektor csak nem lesz meg hozzá a gépészeti háttér. Sorban kell menni a folyamatokban, tervek meg vannak, ez is közöttük szerepel.

Pető Tibor: Tájékoztatásul közli, hogy négy TAO-s pályázat van beadva. A fenti szociális helyiség, ami már kivitelezés alatt van, a másik a vízgépészet, amiről beszélt ügyvezető asszony, az energetika és az alsó szint szociális helyiségeinek a felújítása. Két évet igénybe vesz, míg ezt a négy fejlesztést meg tudják finanszírozni.

Balkovics Péter: Időközben felmerült egy új kút fúrása is, mivel a meglévő csekély hőmérsékletű vizet ad. Kb. 40 mFt-ba kerülne egy új kút fúrása. Jó lenne, ha ilyen feladatra is lenne pályázat. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

26/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervét.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

12. napirendi pont tárgyalása: Váci Távhő Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója

Rakonczi Róbert: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**27/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a Váci Távhő Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolóját 659.027.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 50.942.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény, eredménytartalékba helyezéséről.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

13. napirendi pont tárgyalása: Váci Távhő Kft. 2015. évi üzleti terve

Rakonczi Róbert: Az anyag elkészítésének időpontjában nem volt meg még az Energia Hivatal határozata, mely szerint a 2013. évi 86 mFt-os nyereség többletet felhasználhatják, de hozzá kell tenni még ugyanennyit, tehát 168 mFt-os beruházást kell végrehajtani 2016-ig. Ilyen mértékű anyagi eszközzel nem rendelkezik a Távhő, ezért számítva a döntésre március végén a cég tulajdonosához fordult egy döntés kéréssel, ami az üzleti terv 6. sz. melléklete. Háromféle pénzügyi kalkulációt készített, hogy milyen variációk vannak. Ha a 168 mFt-os beruházást végrehajtanák, akkor a tulajdonosnak mennyivel kellene hozzájárulni, illetve ha visszafizetik a 86 mFt-os nyereségtöbbletet, 2014-es 50 mFt-os nyereségből kalkulálva a 40 mFt-os nyereségtöbblet + egy évi amortizáció 2016 év végéig beruházásait hajtják végre mindenféleképpen tulajdonosi döntés kell ilyen összeg esetében. A döntés sürgős lenne, hiszen a beruházást elkezdhetik, akkor már ki kell írni az ajánlatkéréseket, hogy a nyári karbantartási időszak alatt végre tudják hajtani. Nagyon fontos, hogy mindaddig, amíg kb. 80 mFt-nyi önrészt el nem költött a beruházásra a cég, addig a 86 mFt-os nyereségtöbblet visszafizetési kötelezettsége fennáll. Ha a beruházás valamilyen oknál fogva elakad a 86 mFt-ot kamatokkal együtt kell visszafizetni és büntetésre is számíthatnak. A Városfejlesztő Kft. részére továbbította a tulajdonos döntési kérelmet, melyben a Képviselőtestületnek kell döntenie.



Dr. Tar György: Nem arról van szó, hogy vissza kell fizetni, hanem az Energia Hivatal határozatot követően akkor annak megfelelően kellő időben tájékoztatni fogják a Képviselőtestületet.

Balkovics Péter: A hődíj önköltségi díja eltér a Közműszabályozási Hivatal meghatározott díjtól, tehát az alatt tudja előállítani a Távhő Kft. A táblázatok szerint, ha visszafizetné a Kft. 86 mFt-ot és a 2014. évi 45 mFt-ot, akkor a maradvány 23.909 eFt lenne, a szöveges részben olvasható, hogy akkor lennének likviditási problémák.

Rakonczi Róbert: Igen, mert kalkulációjuk szerint 70-80 mFt forgótőkére van szüksége a cég működéséhez. A téli magas gázzámlákat a cég előbb fizeti ki, mint a lakosságtól megérkezne a bevétel. A 23-24 mFt maradványérték még mindig okozhat likviditási problémát.

Balkovics Péter: Az a cél, hogy a nyereséget megtartsák és fejlesztésre fordítsák. A távhő vezetékek 50%-a lecserelődött és a többit is meg kell tenni.

Pető Tibor: Azt gondolja, hogy ez akkora volumenű fejlesztés, amit egy külön napirendben kell tárgyalni és elfogadni, a beruházás szükséges határidejének megfelelő ütemezéssel. Ezt a beruházást nagyon át kell gondolni, hogyan biztosítható az önrész, hiszen semmivel nincsenek elmaradva.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

28/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a Váci Távhő Kft. 2015. évi üzleti tervét.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

14. napirendi pont tárgyalása: Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2014. évi mérlegbeszámolója

Jászai Péter: Nincs kiegészítése.

Balkovics Péter: Mérleg szerinti eredmény -12.003. eFt, ennek főbb okairól mondjon valamit az igazgató úr.



Jászai Péter: Nem volt elég a bevétel. Folyamatosan kutatják azokat a lakosokat és közületeket, melyek nem kötöttek szerződést a hulladékgazdálkodási céggel.

Balkovics Péter: Úgy látja, hogy a lerakói díjak változása, a szemét mennyiségének megnövekedése, a zöld hulladék eltávolítása, az illegális szemétkerakóknak a felszámolása nem tervezhető és többlet költséggel jár.

Dr. Tar György: Valóban a tagvállalatok közül ez az egyetlen, amelyik veszteséggel bír, ugyanakkor elégedett a Kft. irányát illetően, mert kb. ez az összeg terveik szerint erre az évre vonatkozóan egyéb személyi jellegű kiadásokat figyelembe véve a nulla közeli állapotot el fogják érni a következő évben azzal, hogy a Magyarországon lévő hulladékgazdálkodó cégek közül szinte unicumnak tekintendő. Ezt nagyon nagy sikernek könyvelné el, de erre minden realitás meg van.

Pető Tibor: A Zöld Híd vesztesége meghaladta az egymilliárd forintot és ők jelentős uniós támogatással indultak. A város ezzel szemben 500 eFt-tal indított egy hulladékgazdálkodási Kft.-t, ennek valamennyi eszközét meg kellett finanszírozni, azt gondolja, hogy a jelenlegi 12 mFt-os veszteség nem jó, azonban a többi ilyen jellegű Kft.-t látva elfogadható eredmény.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

29/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznú jelentését 161.225.000,- Ft mérlegfőösszeggel és -12.003.000,- Ft veszteséggel és dönt a veszteség, következő évekre történő elhatárolásáról.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

15. napirendi pont tárgyalása: Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2015. évi üzleti terve

Balkovics Péter: Figyelemre méltónak tartja a termékek, szolgáltatások piaci helyzet elemzése fejezetben, hogy Zöld Híd Régió a szelektív hulladék kilogrammjáért 5,- Ft-ot ad, míg az általunk szétválogatott hulladékért többlet fizetnének a városnak, ha lenne egy előválogató lehetőségünk. Mindenképpen a tendencia efelé tol, illetve a házhoz menő gyűjtési rendszert is ki kell szélesíteni, hiszen megszűntek a szigetek, felmondta a Zöld Híd Régió a szelektív gyűjtést.



Miközben a lakosságot arra kérték, hogy gyűjtsék a hulladékot szelektíven, jött a Zöld Híd autója, ahová egybe beöntötték az egészet. Meg kell találni azt a lehetőséget, hogy egy saját előválogatót, hulladékudvart ki tudjanak alakítani, valamint a DDC-vel a tárgyalásokat tovább folytatni a fennmaradó szemét elégetésével kapcsolatban.

Kászonyi Károly: Javasolja a válogatóban közmunkásokat alkalmazni.

Pető Tibor: Úgy látja, hogy az árak rávilágítanak arra, hogy a hulladékválogatást központokban végzik, amit nem tart jó ötletnek, mert megrágítja a hulladék kezelését itt helyben. Meg kell találni azt a lehetőséget és vissza kell hozni. Ez problémákat fog okozni a társuláznál is, hiszen uniós forrást kell találnia erre a célra. A Zöld Híd Régió a szelektív hulladékot egy autóval gyűjti. Fontos, hogy a kommunális hulladék ne kerüljön ebbe a szemétbe, ezt a válogatóban elrendezik. A legfontosabb, hogy egy saját előválogatót valahonnan megfinanszíroztasson a város.

Kiss Zsolt János: Tájékoztatásul közli, hogy a Zöld Híd program félúton elakadt. Vác városában három hulladékudvar, válogató és a gyűjtés is be volt tervezve. Ezeket a beruházásokat nem tudták megvalósítani, tehát egy félkész állapot van, ami nem tudja kiszolgálni a lakossági igényeket. Azt gondolja, hogy jó az anyagnak az előkészítettsége, hogy ezzel foglalkozni kell és a városnak kell megoldania ezt a hulladékudvart, az előválogató meglétét. Folyamatosan kérdés, hogy mit enged és mit nem a Zöld Híd régiós szerződés. Mit lehet kiszervezni és mit nem. A Zöld Híd Régió nem tudja teljesíteni a kötelezettségeit, akkor valami megoldást kell találni. Azt gondolja, hogy kiemelt prioritást kell biztosítani az önkormányzati források tekintetében is.

Pető Tibor: Úgy látja, hogy ekkora beruházást saját erőből nem fog tudni megvalósítani a város, uniós finanszírozást nehezen fognak találni akkor, ha ezt már társulási szinten az unió egyszer már megfinanszírozta. A következő pár év stratégiájával ezzel foglalkozni kell.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**30/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2015. évi üzleti tervét.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

16. napirendi pont tárgyalása: A Váci Távhőszolgáltató Kft. és a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyesülése

Balkovics Péter: Támogatandónak tartja az összevonást.

Kászonyi Károly: Rakonczi Róbert eddig elvégzett kitűnő munkáját megköszöni és további sikert kíván a magánéletében.

Balkovics Péter: Köszöni az ügyvezető úr eddigi munkáját, de szakmai tanácsadóként segíti továbbra is a Kft.-t. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 10 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága támogatja a Váci Távhőszolgáltató Kft. és a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyesülését. Az egyesülés formája beolvadás, jogutód a Váci Távhőszolgáltató Kft. lesz. A vagyonmérleg tervezetek és a vagyonelejtár tervezetek fordulónapját 2015. december 31-ben jelöli meg, egyben felkéri a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. és a Váci Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőit, hogy a közös egyesülési tervet, valamint az egyesüléssel létrejövő társaság nyitó vagyonmérleg tervezetét készítse el. Az átalakulási dokumentumokat auditáló könyvvizsgálatot a PKI Könyvvizsgáló Iroda Kft. látja el.

Határidő: folyamatos **Felelős:** Váci Hulladékgazdálkodási Kft. ügyv. ig.
Váci Távhőszolgáltató Kft. ügyv. ig.

2. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága támogatja, hogy a Váci Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetését 2015. június 1-jétől ügyvezető igazgatóként Jászai Péter lássa el.

Határidő: 2015. jún. 1. **Felelős:** Pető Tibor alpolgármester

17. napirendi pont tárgyalása: Vác, Piac utcai nyilvános illemhely üzemeltetése

Dr. Tar György: Tájékoztatja a bizottságot, hogy ezt már a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a múlt hónapban támogatólag elfogadta, jelenleg a díj meghatározásában kéri a bizottság véleményét.



Balkovics Péter: A leírásban szerepel, hogy kb. 200 fő a napi látogatottsága ennek az illemhelynek és 1 mFt-ba kerül a fenntartása. A pénzautomata kialakítása 1,6 mFt-ba kerül, amit a Városfejlesztő Kft. biztosítana és 50,- Ft-ban jelölték meg a használati díjat. Azt gondolja, hogy a használati díjnak 100,- Ft-ot tartaná reálisnak, ugyanis ezzel az érmével működik szinte minden.

Kiss Zsolt János: Nem tartja reálisnak a megtérülési lehetőségét. Amennyiben fizetőssé válik az illemhely nem lesz ennyi látogatója. Nem tenné fizetőssé, hiszen legyen egy hely a városban, ahol ingyen, bérmentve elvégezhetik a dolgukat az emberek.

Balkovics Péter: Azt gondolja, hogy a csaptelepek, mosdók és minden másnak a rongálása történik, ami plusz költséget jelent, ezért ennek az ötletnek van létjogosultsága. 100,- Ft-ot javasol használati díjnak.

Szavazásra bocsátja a 100,- Ft-ot
A bizottság 10 igen és 1 nem szavazattal támogatta

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 10 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**32/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási
 Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy határoz, hogy a Vác, Piac utcai nyilvános illemhely használatát bruttó 100,- Ft összegű díj megfizetéséhez köti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. ügyv. ig.

18. napirendi pont tárgyalása: Naszály Hegy Civil Összefogás kérelme

Balkovics Péter: Ismerteti az írásos előterjesztést. Véleménye, hogy mivel a 10. körzet kapta a legtöbb beruházási pénzt, amit több mint 25 mFt volt, az érintett lakosság elégedett lehet. Azt gondolja, hogy nincs olyan ok, ami ebben a szűkös költségvetési helyzetben indokolná, hogy külön testület hozzanak létre. A határozati javaslata: Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Naszály Hegy Civil Összefogás kérelmét a településrészi önkormányzat létrehozásáról. Javasolja a Képviselőtestületnek az előterjesztés tárgyalását, a szükséges döntés meghozatalát.



Kovács Ágnes: Véleménye szerint a bizottsági és a testületi ülések is szabadon látogathatók, nyilvánosak. A lakosság részt vehet, ha problémájuk van a képviselőkön keresztül előterjeszthetik ügyüket.

Balkovics Péter: Papp úrral beszélt és Ő úgy gondolja, hogy a költségvetésből el lehetne különíteni egy bizonyos keretet és az érinthetetlenül arra fordítódna, amire ott kell. Úgy gondolja, amikor 5,5 milliárdos költségvetésről beszél az önkormányzat és a kötelező feladat finanszírozásra kap pénzt a város, akkor még azt is megkockáztatja, hogy felelőtlen döntés lenne, úgy elkülöníteni egy bizonyos pénzeszközt, hogy azt ne tudja az önkormányzat, ha szükséges mozdítani, azt nem érzi korrekt lépésnek, miközben a legnagyobb támogatást ez a körzet kapta.

Kiss Zsolt János: Felzárkózó városrészeknek a képviselőjének tartja magát, mert felzárkóznának a belvárosi világhoz, ahol aszfaltos utak, normális közvilágítás, ivóvíz, csatornarendszer van. Ezek az emberek azért próbálnak kezdeményezőként fellépni, mert szerves egységként összejárnak, beszélgetnek egymással, ismertek a problémáik. Az ott élőknek alapvető dolgokra lenne szükségük. Infrastrukturális beruházás a város külső területein nem történt.

Balkovics Péter: Annak idején ezen a részen családi földek voltak. Az érintettek rendben tartották az utakat, az árkokat és soha nem fordultak az akkori önkormányzathoz. Azt gondolja, ha az ott élők tényleg érdemben valamit tenni akarnak azt így is megtehetik részönkormányzat nélkül. A képviselő azért választódik, hogy képviselje a környéken élők érdekeit, ami teljesen helyén való. Saját részéről mindent elkövet, hogy a dűlőkben élők megkapják azt, ami jár nekik a költségvetési helyzetnek megfelelően. Úgy gondolja döntsön a testület róla. Szavazásra bocsátja a már ismertetett határozati javaslatot.

A bizottság 10 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

33/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megtárgyalta a Naszály Hegy Civil Összefogás kérelmét a településrészi önkormányzat létrehozásáról. Javasolja a Képviselőtestületnek az előterjesztés tárgyalását, a szükséges döntés meghozatalát.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: Polgármester
Jegyző



19. napirendi pont tárgyalása: Dunakanyar Sporthorgász, Halászati és Környezetvédelmi Nonprofit Kft. megalakulása

Espár Péter: Az érintettek jelen vannak az ülésen, kéri, hogy a bizottság szavazzon arról, hogy szót kapjanak.

Balkovics Péter: Szavazásra bocsátja, hogy a jelenlévő két érintett szóbeli kiegészítést tegyen.

A bizottság egyhangúlag egyetértett

Patakfalvi Miklós: Mindketten horgászok és ebből az indíttatásból szeretnének változtatni a jelenlegi állapotokon. Ismerteti, hogy az idén járnak le a halászati jogok, melyre pályázati lehetőséget írnak ki. Jelenleg az Óbudai Zrt. a halászati jogok tulajdonosa, aki véleményük szerint nem megfelelően végzi a feladatát. Ezért gondolták, hogy alapítanak egy Nonprofit Kft.-t, aminek alapítói lennének és természetesen az érintett önkormányzatok. A 18 önkormányzat részéről pozitív volt a válasz. Elsősorban elvi támogatást kérnének.

Hegedűs Tamás: Ismerteti az előterjesztésben szereplő Kft. tulajdonosi részarányokat. Egyelőre 8 önkormányzattól van konkrét határozatuk a támogatásról és további 7-8 helyen van ez még folyamatban. 1-2 önkormányzat jelezte azt, hogy ebből ki szeretne maradni. Egyszeri hozzájárulást kérnek, mert a továbbiakban teljesen önfenntartó lenne, hiszen az 5-6000 horgász befizetésével ez megoldható.

Kiss Zsolt János: Úgy látja, hogy bevonva az önkormányzatokat nagyobb lobbierővel rendelkeznek. Kérdése, ha nem nyernek a pályázaton, akkor hova tovább?

Hegedűs Tamás: Válaszában közli, hogy a Kft.-t felszámolják és nyilván a maradt összeget visszaosztják és visszafizetik.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy a Kft. tulajdonosai nem döntenek a felépítésről, a struktúráról, működésről? Nem tudni, hogy miért lenne akkor jobb, ha megnyernék a pályázatot, mint most.

Patakfalvi Miklós: Még soha nem volt példa, hogy egy önkormányzat bebeszélhasson, hogy halászati, horgászati szempontból mi történjen az ő előtte lévő vízterületen, illetve a horgász egyesületeknek sem volt bebeszélése. A cég megalapítása után minden környező horgász egyesülettel szakmai együttműködési szerződést kötnek, az önkormányzatok nem lesznek a tagjai, de ugyanúgy tudják érvényesíteni elképzeléseiket és szándékaikat. Fontosnak tartja, hogy fejleszteni szeretnék a horgászturizmust.

Krauze István: Kérdése, hogy érdemes-e olyan tulajdont szerezni ebből a Kft.-ből, ahol az önkormányzatnak semmilyen bebeszélése ne legyen? Nyeresége sem képződik, hiszen nonprofit Kft.-ről van szó.



Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy miért szükséges Kft.-t alapítani, nem lehetne egyesületi formában működni?

Patakfalvi Miklós: Válaszában közli, hogy ügyvédük javaslatára teszik ezt, hiszen egyesületi formában sokkal bonyolultabb lenne.

Buchwald Imre: Azért javasolta az ügyvéd ezt, mert a civil törvény szerint az egyesület, ami gazdasági tevékenységet folytat ugyanolyan szabályok szerint és ugyanúgy kell működni, mint egy gazdasági társaságnak.

Vinkó Gyula: Tapasztalata szerint a horgászturizmus fellendülése előnyökkel járna Vác városának, mert az itt megjelenő kirándulók egyéb módon is költenének a városba. Egyszeri befizetéssel és semmi több kötelezettséggel nem jár, véleménye szerint tárja a bizottság a testület elé.

Balkovics Péter: Gazdasági szempontból nézve nem érzi úgy, hogy azért mert belép az önkormányzat 150.000,- Ft-tal egy nonprofit Kft.-be attól a horgászok és a horgászturizmus olyan mértékben fellendülne, ami komoly gazdasági bevételt jelentene a városnak. A Kft. részéről az önkormányzati támogatottság előnyt jelent. Az önkormányzatnak beleszólása nem lenne sem az ügyvezetésbe, sem döntéshozatalban. Abban az esetben, ha szigorúan veszi a Gazdasági Bizottságot, akkor azt mondja nincs előnye a városnak ebből. Úgy gondolja, hogy döntsön a bizottság.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

34/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága megismerte az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a jövőben létrehozni kívánt Dunakanyar Sporthorgász, Halászati és Környezetvédelmi Nonprofit Kft. megalakulásának céljait, rövid távú célkitűzéseit és javasolja a Képviselőtestületnek, hogy elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Vác Város Önkormányzat csatlakozzon a Dunakanyar Sporthorgász, Halászati és Környezetvédelmi Nonprofit Kft.-hez, amennyiben az Önkormányzatra eső törzsbetét összege nem haladja meg a 150.000,- Ft-ot. Továbbá Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolja a Képviselőtestületnek, hogy felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására, és felkéri a tárgyalások eredményeként létrejött szerződés-tervezet Képviselőtestület elé való benyújtására. Végleges döntés a Társasági Szerződés és az egyéb cégiratok megismerése után születhet.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. ov.



20. napirendi pont tárgyalása: Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének 34/2014. (XI.14.) sz. rendelete a közterületek használatáról és rendjéről

Kiss Zsolt János kiment a teremből (10 fő)

Espár Péter: Nincs kiegészítése

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

35/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselőtestületnek Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület a közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014. (XI.14.) sz. rendelet módosítását.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. ov.

21. napirendi pont tárgyalása: Vác, Külső-Rádi út 23. D/3. fsz. 1. szám alatti bérlakás pályáztatása

Espár Péter: Nincs kiegészítése

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

36/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy a Vác, Külső-Rádi út 23. D/3. fsz. 1. szám alatti 2,5 szobás, komfortos, 70 m² alapterületű önkormányzati bérlakást pályázat útján szociális alapon, 5 év határozott időre bérbeadásra hirdeti.

A lakbér mértéke a helyi rendeletben szabályozottak alapján kerül megállapításra.

Határidő: 2015. júl. 30.

Felelős: Műszaki Osztály mb. ov.



22. napirendi pont tárgyalása: Ospinzio Kft. díjesökkentési kérelme

Kiss Zsolt János visszajött a terembe (11 fő)

Espár Péter: Kéri a határozati javaslatot kiegészíteni, hogy „... melyben 2015. évi közterület ...”.

Balkovics Péter: Kérdése, hogy az előterjesztésben szerepel a bizottság határozata alapján a tulajdonos a bérleti díj 50%-kát elengedi részükre. Melyik az a határozat?

Espár Péter: Korábban kb. két évvel ezelőtt, amikor bérbe kapta a helyiséget és megkötötték a saját önerőből történő felújítási szerződést.

Balkovics Péter: Kérdése, hogy a felújításról számlák lesznek csatolva vagy egyáltalán vannak?

Espár Péter: Gondolja, hogy vannak ilyen számlák, melyek a Gazdasági Hivatalnál leadásra kerültek.

Balkovics Péter: Korábban milyen összegről volt szó?

Espár Péter: Válaszában közli, hogy korábban kb. 6-7 mFt-ot tett bele, jelenleg kb. 250 eFt körül van, attól függ, hogy hány négyzetmétert fog majd igénybe venni a közterület használatból.

Balkovics Péter: Ezt a kérelmet a bizottság akkor tudja támogatni, ha az eddigi beruházásoknak a költség számláit megnézik, figyelembe véve az eddig kapott engedélyt. Látni kellene a korábbi határozatot mikori és hány évről szólt, mekkora összeget laktak le az akkori beruházásból, mennyi az a friss beruházás, amiről most beszélnek, hiszen ezen adatok nélkül nem egyszerű dönteni. Mindenképpen támogatni kívánja a Főtéren működő vendéglátó egységeket, a cél, hogy színvonalasan és jól működjenek.

Határozati javaslata: Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy Cserepka Sándor OSPINZIO Kft. ügyvezető kérelmét, melyben a 2015. évi közterület-használati díj 50%-os mérséklését kéri a bizottság abban az esetben támogatja, ha az elmúlt időszak beruházásainak számláját bemutatja a következő ülésre.

Steidl Levente: A bérleti díj csökkentésével egyetért. Érintett a behajtási engedélyekkel kapcsolatban, ezzel kapcsolatban kérdése, hogy tudomása szerint egy behajtási engedélye van a Kft.-nek, de napi 18-20 különböző autó érkezik az Eszterházy utcába három irányból.



Valamilyen szinten szabjanak határt annak, hogy ez a mérhetetlen autó forgalom korlátozódjon le a szükséges mennyiségre, mert most ételszállításról van szó vagy furikázom valakimet teljesen más kategória. Kérése, hogy úgy fogadja be a bizottság az ő kérésüket, hogy szabályozzák behajtásukat a térre. Nagyobb igény esetén kérjenek egy újabb behajtási engedélyt.

Kovács Ágnes: Kéri, hogy mindenféleképpen legyen benne, hogy a rendelet betartása mellett kaphatja meg a kedvezményt.

Kiss Zsolt János: Bizonyos áruszállítást, bizonyos időkorláton belül kellene végrehajtani.

Balkovics Péter: A rendeletben meghatározott behajtás betartása és nyilván az utcában csak egy autó tartózkodhat egyszerre, tehát azonos címen nem lehet több autó benn és a tartózkodás idejét is a rendelet szabályozza, tehát az áru ki-be pakolása, ami kb. 15-20 percet vehet igénybe és utána el kell hagyni ezt a területet. Ennek a betartását kéri a bizottság, amennyiben ez nem történik meg a számlák nem történnek bemutatásra a gépjárművek parkolását, behajtását nem a rendeletnek megfelelően végzi, akkor ez az 50%-os mérséklés ez nem történhet meg.

Kászonyi Károly: Csak megtárgyalásra javasolja a következő ülésen, nem támogatásra javasolja.

Kovács Ágnes: Felhívja a figyelmet, hogy a felújítás és az állagmegóvás nem jelenti a beruházást, hiszen csak ha valami pluszt adott hozzá, akkor számít.

Balkovics Péter: Kiegészíti a korábban mondott határozatot azzal, hogy illetve ha a gépjármű behajtását a rendeletnek megfelelően végzi. (egyszerre egy autó tartózkodhat Eszterházy utcában, áru be- és kipakolási idejének betartásával) Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

37/2015.(V.11.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy Cserepka Sándor OSPINZIO Kft. ügyvezető kérelmét, melyben a 2015. évi közterület-használati díj 50%-os mérséklését kéri a bizottság abban az esetben támogatja, ha az elmúlt időszak beruházásainak számláját bemutatja a következő ülésre, illetve ha a gépjármű behajtását a rendeletnek megfelelően végzi. (egyszerre egy autó tartózkodhat Eszterházy utcában, áru be- és kipakolási idejének betartásával)

Határidő: 2015. jún. biz. ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. ov.

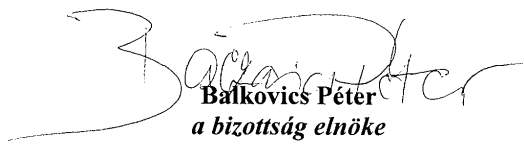


23. napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Hozzászólás, kérdés nem volt.

Balkovics Péter: Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést zárt ülésként folytatják tovább.

K. m. f.


Balkovics Péter
a bizottság elnöke


Dobai Tamás
jkv. hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV

2015. május 11.

Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság
ülésére

Balkovics Péter *elnök*

Balkovics Péter

A bizottság tagjai:

Kászonyi Károly

Kászonyi Károly

Kiss Zsolt János

Kiss Zsolt János

Kovács Ágnes

Kovács Ágnes

Matkovics Ilona

Matkovics Ilona

Steidl Levente

Steidl Levente

Vácy Károly

Vácy Károly

Külső tagok:

Buchwald Imre

Buchwald Imre

Dobai Tamás

Dobai Tamás

Kis Csongor

Kis Csongor

Vinkó Lajos

Vinkó Lajos

Állandó meghívottak:

Fördös Attila *polgármester*

.....

Pető Tibor *alpolgármester*

Pető Tibor

Mokánszky Zoltán *alpolgármester*

.....

Hegedűs Tamás
Pataki Miklós
Deákné Dr. Szarka Anita jegyző

Stut

Dr. Grmela Judit aljegyző

Jogi Osztály

Espár Péter mb. Műszaki ov.

Bodonyi Péter műszaki ügyintéző

Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó ov.

Lévai Dávid főépítész

Dr. Bóth János képviselő

Ferjancsics László képviselő

Krauze István képviselő

Dr. Tar György Vác Városfejlesztő Kft. ügyv. ig.

Jászai Péter Vác Városfejlesztő Kft. gazdasági ig.

Postáné Mánya Judit VV Kft. Vagyonhaszn. részl.

Hernádi Erika VV Kft. Vagyonhaszn. részl.

Papp Ildikó TDM Kft. ügyv. ig.
SOMLYÓ DÓRA TDM gond. vez.
Novák Zsófia projektmenedzser

Kis Domonkos Márk Váci Dunakanyar Sz. ügyv. ig.

Kazár Hajnalka Váci Piac Kft. ügyv. ig.

Némedi János Centroszet Kft. ügyv. ig.

Mojzesné Zala Henriett VV Kft. főkönyvelő

Kegyes Zoltán Váci Városimázs Kft. ügyv. ig.

Zábó Edina Váci Sport Nonprofit Kft. ügyv. ig.

Rakonczi Róbert Váci Távhő Kft. ügyv. ig.

Bálint János VV Kft.
VERESZTURI ÉVELA
KANIÁK MARGIT

Stut

Stut

Stut

Stut

Stut

Stut

Stut

Stut

Stut

Stut

Stut

Stut

Stut