

VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

2024. június 3.
14 óra

Készült: a Váci Polgármesteri Hivatal (2600 Vác, Március 15. tér 11.) 101. irodájában, a Váci Helyi Választási Bizottság 2024. június 3-án megtartott ülésén.

Jelen vannak:

Mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Oroszi Sándor: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a HVB 175/2024. (V.31.) számú határozatával szemben fellebbezés érkezett.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére.

NAPIREND

1. Kifogások elbírálása
2. Egyebek.

Szavazásra bocsátja a napirendet.

A Váci Helyi Választási Bizottság 6 igen 0 nem szavazattal a fent ismertetett napirendet elfogadta.

1./ napirendi pont: Kifogások elbírálása

Dr. Zsidel Szilvia: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy R. P. J. 2024. május 31-én 15 óra 33 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez Mokánszky Zoltán a Fidesz-Kdnp, mint jelölő szervezet 07. EVK jelöltjével szemben. A jelölt és a szervezetek A5 nagyságú, 4 oldalas, színes, műnyomó papírra készített szórólapon mutatkoznak be, azonban a Ve. 144. § (2)-ben előírt adatot, a kiadó nevét valamint a szerkesztésért felelős nevét nem szerepelteti a szórólapon. A szórólapot a kifogásoló postaládájába 2024. május 31-én két hölgy helyezte be. A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a HVB a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt (mind a jelöltet, mind a szervezeteket) tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

A kifogásoló kérte adatai zártan kezelését.

Kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a beadványt.

Dr. Oroszi Sándor: Kéri, hogy a tagok tegyék meg észrevételeiket. Valamennyien olvasták a beadványt. Jogsértés ténye megállapítható-e a benyújtott anyagok alapján. Határidőn belül érkezett a beadvány?

Dr. Zsidel Szilvia: Május 31-én érkezett a beadvány.

Dodekné Varga Ilona: Minden pártnak van szórólapja. Akit bejelentenek azt elmarasztalja a bizottság. Akit nem jelentenek be azt nem marasztalja el.

Dr. Oroszi Sándor: Elkészttség megállapítható-e? Ellenkező adat nincs ezért nem vitatott az elkészttség.

Szavazás a beadvány elkészttségéről 2 igen 4 nem.

Különvélemény nem került megfogalmazásra

Jogsértés ténye megállapítható-e: 3 igen 3 nem (az elnök szavazata igen).

Ványi Lászlóné: Ebben az esetben véleményem szerint beazonosítható a szórólap forrása, mert van rajta pártlogó és pozitív tartalmú a szórólap. Senki ellen nem irányul.

Dr. Kiss Róbert: Objektív tényként megállapítható, hogy törvény szerint 3 szükséges elem rajta van-e. A szórólap tartalma irreleváns.

Dr. Oroszi Sándor: Döntés a jogkövetkezmények alkalmazásáról következik.

Dr. Kiss Róbert: Egységes, objektív gyakorlatot kell kialakítani. Ha ilyen eset jön szemben garantálni kell, hogy ugyan olyan módon fogja a bizottság elbírálni. A jogsértés a szórólapon szereplő személy és szervezet érdekében történik. Meg van a jogsértő, célszerű eltítani és nem célszerű bírságot alkalmazni.

Ványi Lászlóné: Legutóbb nem volt megállapítható az elkövető személye, a bizottság nem is hozott marasztaló döntést. A HVB részrehajló.

Dr. Kiss Róbert: Egy rögzített jelölt és egy név között különbségek vannak. Nem vehetünk azonosnak egy jelöltet és egy magánvéleményt.

Dr. Kiss Róbert: Csak azt lehet felelőssé tenni, akinek érdekében lett előállítva a plakát.

Dodekné Varga Ilona: Bárki csinálhat ilyen plakátot.

Ványi Lászlóné: Nem vitatja, hogy rajta kell lennie az alaki kellékeknek. Csak a jogkövetkezmények kivel szemben alkalmazhatóak? Nem megállapítható.

Dodekné Varga Ilona: Ha nem pozitív akkor mi az eljárás?

Dr. Oroszi Sándor: A beadott anyagból a jogsértés ténye megállapítható. Második kérdés a jogkövetkezmények kivel szemben alkalmazhatóak?

Dr. Kiss Róbert: Csak azt lehet felelőssé tenni, akik rögzített jelöltek. Dr. Kiss Róbert: Pozitív tartalom mellett a jogsértés ténye megállapítható. A bírságot nem támogatom.

Dr. Oroszi Sándor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás a jogkövetkezményekről

-jelölt eltiltása – 2 igen 4 nem

-jelölő szervezet eltiltása -3 igen 3 nem. Az elnök szavazata igen.

Szavazás a bírságról – 1 igen 5 nem.

SZAVAZÁS

A Váci Helyi Választási Bizottság 3 igen 3 nem (elnök szavazata igen) szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 176/2024. (VI.3.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdése alapján meghozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 3. napján megtartott ülésén R. P. J. a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

A HVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy Fidesz-Ködp jelölő szervezet a szórólapok terjesztésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontját, azaz a választás tisztaságának megóvásának és alapelvét. A Fidesz és Ködp jelölő szervezetet mint jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.

A HVB a kifogást a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja vonatkozásában elutasítja.

Dr. Zsidel Szilvia: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy M. G. 2024. június 1-én 13 óra 4 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez Fónagy István a Vác Városért Választási Egyesület, mint jelölő szervezet 03. EVK jelöltjével szemben. Kifogásában előadta, hogy a jelölt és a szervezet városszerte elhelyeztek zöldessárga alapon fekete színnel nyomott plakátokat, azonban a Ve. 144. § (2)-ben előírt adatot, a kiadó nevét nem szerepeltetik ezen plakátokon. A Ve. 140. § alapján a plakát megjelenési forma kampányeszköznek minősül. A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt HVB a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt (mind a jelöltet, mind a szervezeteket) tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot. A kifogástevő álláspontja szerint bírság kiszabását most az is indokolja, hogy a HVB a jelöltre vonatkozóan már hozott elmarasztaló határozatot 171/2024. (V.27.) szám alatt. A bírság lehetséges mértékéről a Ve. 219. § (2) rendelkezik. Ez alapján a kifogástevő kéri a HVB-t, hogy (a magánszemélyekre vonatkozó) középmezős kiszabás mellett, azaz a kötelező legkisebb munkabér 2,5-szörösében határozza meg a bírságot.

A kifogásoló kérte adatai zártan kezelését.

Kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a beadványt.

Ványi Lászlóné: A becsatolt fotón nincsen időpont. Megállapítható-e mikor készült a fotó, jogsértés előtt vagy után?

Dr. Oroszi Sándor: A jogsértés ténye megállapítható-e a benyújtott anyagból az időtől függetlenül? Hasonló ügyben már eljártunk. Egyéb kérdés, észrevétel? Ítélt dolognak minősül-e?

Dr. Kiss Róbert: Ítélt dolog nem lehet, mert más plakát volt, ez egy új eljárás. A kép metaadatai alapján a kép keletkezése határidőn belüli. A kép keletkezésének dátuma 2024. 05. 31. 20 óra 11 perc.

Ványi Lászlóné: Nem ugyan úgy jár el a HVB. A HVB nem nyomozóhatóság.

Dr. Oroszi Sándor: Megállapítható-e a beadvány alapján, hogy jogsértés történt? Szavazás: 3 igen – 3 nem. Az elnök szavazata igen.

Dr. Kiss Róbert: Nem elkésett a beadvány, határidőn belül érkezett, amit a metaadat igazol.

Dr. Oroszi Sándor: Szavazás a további jogkövetkezményekről:

Eltiltás alkalmazása:

-jelölttel szemben – 2 igen 4 nem,

-jelölő szervezettel szemben – 3 igen 3 nem (elnök szavazata igen)

Bírság kiszabása – 2 igen 4 nem.

A Váci Helyi Választási Bizottság 3 igen 3 nem (elnök szavazata igen) szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 177/2024. (VI.3.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdése alapján meghozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 3. napján megtartott ülésén M. G. (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy Fónagy István a kifogásolt plakátok kihelyezésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontját, azaz a választás tisztaságának megóvása alapelvét. Fónagy István képviselő jelöltet, a Vác Városért Választási Egyesület jelölő szervezetet mint jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.

A HVB a kifogást a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja vonatkozásában elutasítja.

Dr. Paulik György megérkezett.

Dr. Zsidel Szilvia: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy M. G. 2024. június 2-án 19 óra 16 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez Dodek Norbert a Nép Pártján, mint jelölő szervezet polgármester és 02. EVK jelöltjével szemben. A jelölt és a szervezet városszerte helyeztek el plakátokat, azonban a Ve. 144. § (2)-ben előírt adatot, a kiadó nevét nem szerepeltetik ezen plakátokon. Ennek bizonyítására Dodek1 név alatt beadványa mellékleteként benyújtotta a Radnóti Miklós út 9. szám alatt lévő CBA Prima bolt előtt 2024. június 2-án 18 óra 44-kor lefotózott plakátot. A Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjába ütköző cselekmény az, ha a jelölt a vonatkozó törvény már idézett, a kötelező tartalomra vonatkozó előírását nem tartja be. A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a HVB a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt (mind a jelöltet, mind a szervezetet) tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

A kifogásoló kérte adatai zártan kezelését.

Kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a beadványt.

Dr. Oroszi Sándor: Kéri, hogy a bizottság ismertesse véleményét. Történt-e jogsértés?

Dr. Paulik György: A bizottság követi a kialakult gyakorlatát.

Dr. Oroszi Sándor: A jogsértés ténye a beadott anyagból megállapítható? Szavazás: 4 igen 3 nem

Ihász Sándor: A metaadat módosítható, illetve nem bizonyítható, hogy ki helyezte el plakátokat.

Dr. Oroszi Sándor: Eltiltás jogkövetkezmény alkalmazása?

Szavazás

- jelölttel szemben: 4 igen – 3 nem
- jelölő szervezettel szemben 4 igen – 3 nem

Bírság kiszabása?

Szavazás – 0 igen 7 nem

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Váci Helyi Választási Bizottság 4 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 178/2024. (VI. 03.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdése alapján meghozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 3. napján megtartott ülésén M. G. (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy a beadványozó kifogásának részben helyt ad, megállapítja Dodek Norbert a kifogásolt plakátok kihelyezésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontját, azaz a választás tisztaságának megóvása alapelvét. Dodek Norbert polgármester- és képviselő jelöltet, a Nép Pártján jelölő szervezetet mint jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.

A HVB a kifogást a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja vonatkozásában elutasítja.

Dr. Zsidel Szilvia: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy M. G. 2024. június 2-án 20 óra 0 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez Fónagy István a Vác Városért Választási Egyesület, mint jelölő szervezet 03. EVK jelöltjével szemben. A jelölt 2024. június 02-án internetes közösségi oldalán (Facebook) megjelentetett posztjában szereplő fotón 5 jelöltet sorol fel mint akik a 03. számú EVK-ban jelöltek. A kifogástevő beadványában előadja, hogy a jelölt olyan képet publikál, amelyen szerepel Krauze István neve, mint a Nép Pártján jelölő szervezet jelöltje, miközben ez valótlan állítás, lévén a 03. számú választókerületben ilyen nevű jelölt, illetve jelölő szervezet nem indul a választáson. A Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjába ütköző cselekmény az, ha a jelölt olyan képviselő jelöltet és jelölő szervezetet is publikál, aki illetve amely a valóságban nem is indul az adott választókerületben. Mindez alkalmas a választók megtévesztésére és sérti a választás tisztaságát. A kifogástevő mindezekre figyelemmel azt kéri, hogy a HVB a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt ismét tültsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot. A kifogástevő álláspontja szerint a bírság kiszabását most az is indokolja, hogy a jelölt visszaesően követ el jogsértést, a HVB a jelöltet korábban már jogerősen elmarasztalta, a korábbi határozatában a bírság kiszabását azért mellőzte, mert a fokozatosság elvét kívánta követni.

A kifogásoló kérte adatai zártan kezelését.

Kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a beadványt.

Dr. Paulik György: A jogsértés elkövetésének időpontja nem megállapítható.

Dr. Oroszi Sándor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Váci Helyi Választási Bizottság 7 igen 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 179/2024. (VI. 03.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdése alapján meghozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 3. napján megtartott ülésén M. G. (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT


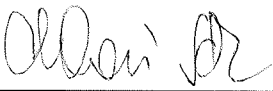

hozta:

A HVB a kifogást Ve. 220.§ alapján elutasítja.

Dr. Oroszi Sándor: Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.



K.m.f.

 Dr. Paulik György HVB elnökhelyettes	 Dr. Oroszi Sándor HVB elnök	 Dr. Kiss Róbert Attila HVB választott tag
--	--	--

 Ványi Lászlóné HVB megbízott tag	 Matz-Molnár Krisztina HVB megbízott tag
---	---

 Dodekné Varga Ilona HVB megbízott tag	 Ihász István HVB megbízott tag
--	--

JELLENLÉTI ÍV

VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

2024. június 3-i ülésére

14 óra

Jelen vannak:

Dr. Oroszi Sándor

HVB tag



Dr. Paulik György

HVB tag



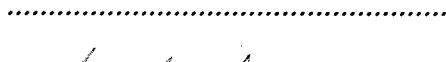
Dr. Kiss Róbert Attila

HVB tag



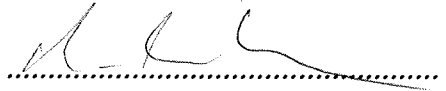
Ványi Lászlóné

HVB tag



Csáki Tibor

HVB tag



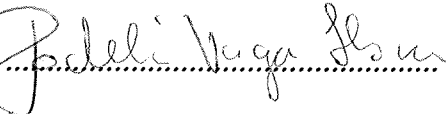
Matz-Molnár Krisztina

HVB tag



Ihász István

HVB tag



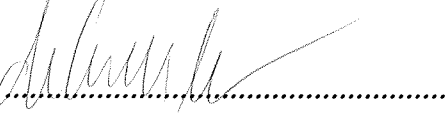
Dodekné Varga Ilona

HVB tag




Dr. Zsidel Szilvia

HVI vezető



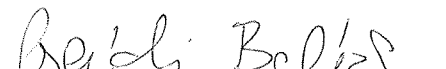
Dr. Grmela Judit

HVI tag



Dr. Bartók-Palotai Hajnalka

HVI tag



Dr. Csanádi Balázs

HVI tag

