

PEST VÁRMEGYE 11. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Jegyzőkönyv
2026. március 16.
15 óra

Készült: a Váci Polgármesteri Hivatal (2600 Vác, Március 15. tér 11.) 101. irodájában, a Pest Vármegye 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. március 20-án megtartott ülésén.

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Oroszi Sándor: Köszönti a megjelenteket, továbbá napirend előtt tájékoztatja a megjelenteket, hogy Murányi Levente a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet országgyűlési képviselő jelöltje 2026. március 18-án kelt nyilatkozatában képviselő jelöltségéről lemondott. Javaslatot tesz az ülés napirendjére:

NAPIREND

1. Kifogás elbírálása,
2. Egyebek.

Az OEVB 5 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. Kifogás elbírálása,
2. Egyebek.

1./ napirendi pont tárgyalása: Kifogás elbírálása.

Dr. Zsidel Szilvia:

Sz. R. 2026. március 19-én 12 óra 42 perckor kifogást nyújtott be az OEVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján a Ve. 2. § e) pontjába foglalt alapelvei sérelem, illetve Ve. 144. § (2) bekezdésébe ütköző plakát miatt. Kifogásában kérte, hogy az OEVB a jogsértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől.

Kifogásában előadja, hogy 2026. március 18-án Vác területén terjesztésre került Rétvári Bence a Fidesz és KDNP jelölő szervezetek közös országgyűlési képviselőjelöltjének kampányrendezvényét népszerűsítő a Fidesz és a KDNP logójával ellátott kampánykiadvány. A kiadványon a Ve. 144. § (2) bekezdésbe ütköző módon nem került feltüntetésre a kiadó, illetve annak székhelye, valamint a kiadásért felelős személy neve.

Pósfai Andrea: Annyi észrevételt szeretne tenni, hogy a Ve. 94.§ és 209. § (1) bekezdése azt mondja ki, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy a sérelmezett jogtevékenység elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen, viszont a (3) bekezdés szerint a nyomtatott sajtótermék esetén a jogsértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. A sajtótermék megjelenésére nincsen bizonyíték, Aszódon március 14. napján jelen volt és ott volt Rétvári Rétes nap. is aznap. Ottani képviselőktől hallotta és mondták neki, hogy Vácon 3 ilyen rendezvény is lesz. A Ve. 212.§ szerint kifogáshoz csatolni kell a bizonyítékokat. A Ve. 215.§ c) azt mondja, hogy ilyen esetben érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. Nem csatolt arra vonatkozóan bizonyítékot, hogy valóban március 18-án került kihelyezésre a kiadvány.

Dr. Oroszi Sándor: Vizsgálni kell, hogy mit tekint a megjelenés napjának. Nem az a nap amikor a nyomdának kiküldik.

Pósfai Andrea: Először, amikor kihelyezésre kerül. Ezen pont miatt nem látja megalapozottnak a kifogást.

Dr. Kiss Róbert: Volt már korábban hasonló döntése az OEVB-nek, a megjelenés lehet folyamatos is.

Dr. Tar György: Véleménye szerint nem minősül sajtóterméknek.

Pósfai Andrea: A Ve. 144. § mondja el mi a plakát.

Dr. Tar György: Itt alapvetően a tudomásszerzéstől számított a határidő. Március 18-án vélelmezetten akkor került kihelyezésre.

Pósfai Andrea: Már hallotta az ügyfeleitől a saját irodájában, illetve Aszódon, hogy látták-hallották, hogy Vácon is lesz ilyen rendezvény.

Dr. Kiss Róbert: A jogalkotó oldaláról nézve az lehetett a szándék, hogy nem azt nézi, hogy mikor dobják ki a nyomdából a szórólapopt, hanem a kérelmező mikor értesül róla. A jogalkotói szándék szerint az észleléstől számított.

Ványi Lászlóné: Nincs bizonyíték, hogy a kifogásoló mikor vette kezébe.

Pósfai Andrea: A kifogásba minden bizonyítékot be kell csatolni.

Dr. Zsido Szilvia: Sajtótermék fogalma a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény szabályozza (felolvassa).

Dr. Kiss Róbert: Az átvételre nincsen bizonyíték.

Pósfai Andrea: A kérelem szerint március 18-án terjesztésre került. Akkor 3 napon belül van.

Dr. Tar György: Nincs semmi cáfolata annak, hogy nem 18-án szerzett tudomást róla a kifogásoló.

Dr. Oroszi Sándor: Kérdezi a t. Bizottságot, hogy a Ve. 212. § alapján megfelelőnek találja-e a bizottság a beadványt?

Szavazás 3 igen 2 nem.

Érdemi vita következik. Azt kell vizsgálni, hogy valóban tartalmazza-e a törvényi kötelekeket vagy nem.

Pósfai Andrea: Amire hivatkozik a kifogásban, az rendben van.

Dr. Kiss Róbert: Megáll a törvénytértés:

Dr. Oroszi Sándor: A beadványban megjelölt plakát a törvényi követelményeknek megfelel-e?

Szavazás: 4 igen 0 nem.

Ványi Lászlóné a szavazás alatt nem volt jelen.

Jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét sérti-e vagy nem? Ve. 2.§ (1) e)

Szavazás: 4 igen, egyhangú.

A beadvány szerinti bírság kiszabásával egyetért-e a t. Bizottság?

Szavazás: 1 igen 3 nem.

Dr. Oroszi Sándor: Pest Megye 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) megvizsgálta a benyújtott kifogást, a rendelkezésre álló dokumentumokat és az alábbiakat állapította meg:

SZAVAZÁS

Az OEVB 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

PEST VÁRMEGYE 11. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 22/2026. (III.20.) HATÁROZATA

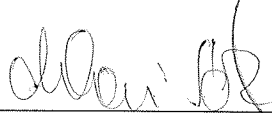
A Pest Vármegye 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Sz. R. kifogásolótól 2026. március 19. napján 12 óra 42 perckor érkezett kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy Rétvári Bence a kifogásolt szórólapok terjesztésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e), a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Az OEVB Rétvári Bence országgyűlési képviselő jelöltet, mint jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.

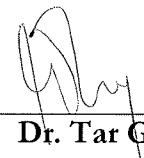
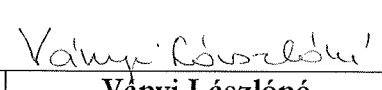
5./ napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Pósfai Andrea: Van-e arra lehetőség, hogy a bizottsági ülésről hangfelvétel készüljön?
Kérem, hogy a bizottság bocsássa szavazásra.

Dr. Oroszi Sándor: Egyetért-e a bizottság azzal, hogy hangfelvétel készüljön a bizottság üléséről?
2 igen 3 nem.

Az ülésnek több napirendi pontja nem lévén, ezért azt a Választási Bizottság elnöke bezárja.

 Dr. Oroszi Sándor	 Dr. Kiss Róbert Attila
OEVB elnök	OEVB tag

 Dr. Tar György	 Ványi Lászlóné	 Pósfai Andrea
OEVB tag	OEVB tag	OEVB tag

JELENLÉTI ÍV

PEST VÁRMEGYE 11. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

2026. március 20-i ülésére

15 óra

Jelen vannak:

Dr. Oroszi Sándor

OEVB tag

.....

Dr. Paulik György

OEVB tag

.....

Dr. Kiss Róbert Attila

OEVB tag

.....

Ványi Lászlóné

OEVB tag

.....

Pósfai Andrea

OEVB tag

.....

Dr. Tar György

OEVB tag

.....

Dr. Zsidel Szilvia

OEVI vezető

.....

Dr. Bartók-Palotai Hajnalka

OEVI tag

.....

Dr. Grmela Judit

OEVI tag

.....

Dr. Csanádi Balázs

OEVI tag

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....