

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **Lakásügyi Bizottság 2025. február 12. - én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Makrai Zsolt, Ferjancsics László, Jess Kinga, Mokánszky Zoltán, Boda János Csatainé Ocsenás Erika, Nogula Ildikó

Meghívottként vett részt az ülésen: Kiss Zsolt János alpolgármester, Inotay Gergely Ábel alpolgármester, Rozmaring Sándor alpolgármester, dr. Zsidel Szilvia jegyző, Kökény Szabolcs Pénzügyi- és Adó Osztály vez., Horváth István Attila VV Kft. ügyvezető, dr. Lőrinc Nikolett VV Kft. Vagyonhasznosítási részlegvezető

Makrai Zsolt: Tisztelettel köszöntök mindenkit a Lakásügyi Bizottság február 12.-ei ülésén. 2 bizottsági tag jelezte távollétét Szimon Renáta és dr. Ványai László képviselő úr. Ettől függetlenül a bizottság határozatképes. Szeretném felkérni a bizottsági tagok közül Jess Kinga képviselő asszonyt a jegyzőkönyvnek az aláírására. Végig lesz, ezt köszönöm szépen, vállalja. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a kiküldött napirendi pontokhoz van-e bárkinek bárminemű javaslata? Senkit nem látok. Akkor a napirendet szeretném megszavaztatni. Kérem a szavazás indítását.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

N A P I R E N D

- 1) Vác Város Önkormányzat 2025. évi költségvetés tervezete
- 2) Piaci alapú bérbeadások – Külső-Rádi út 23. É/3. fsz. 1., Zöldfa utca 21. IV/14.
- 3) Vám utca 10. I/4. és a Csányi krt. 28. 2. lh. I/3. – költségelven történő bérbeadása
- 4) Önkormányzati lakások felmérése, a bérlő általi felújításos pályáztatása
- 5) Egyebek

Z Á R T

- 6) Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem – Budapesti főút 56. I/16.
- 7) Lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése – Kossuth Lajos tér 6. fsz. 10., Budapesti főút 73. fsz. 2.
- 8) Lakásügy – Bérleti jogviszony meghosszabbítás iránti kérelmek

1. napirendi pontjában: Vác Város Önkormányzat 2005. évi költségvetési tervezete

Makrai Zsolt: Mindenki előtt ez egy nagy anyag, gondolom, mindenki át tudta tekinteni. Ha lehet, akkor próbáljunk meg a Lakásügyi Bizottságot érintő kérdésekre koncentrálni, legalábbis a költségvetés tervezetben, de ettől függetlenül bárkinek bárminemű kérdése van, akkor azt fel lehet tenni. Nekem is lesz majd egy kérdésem, de azt majd a végén fogom feltenni. Kérdezném a bizottság tagjait, hogy van-e esetleg valakinek ezen nagy anyaggal és nagyon fontos anyaggal kapcsolatban kérdése.

Csatainé Ocsenás Erika: Igazából én a 11. oldalon lévő költségekből is 2 sor, ami a lakóingatlanokra vonatkozó közös költségekkel kapcsolatos költségeket tartalmazza. Szeretném megkérdezni, ugye itt van egyszer a szociális alapú lakóingatlan közös költsége 20.000.000 forint, a tervezett, illetve a piaci alapú lakóingatlan közös költsége 11.000.000. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez milyen formában kerül vissza a város pénztárcájába, tehát ez egy többszámlázott díj, vagy van egy olyan része esetleg, amely úgymond a városnak a költségét terheli. Köszönöm szépen.

dr. Lőrinc Nikolett: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Köszönöm szépen a kérdést. Közös költségeket, amennyiben bérlővel terhelt az adott lakás, ebben az esetben többszámlázásra kerül a bérlő részére, és így a Városfejlesztőnek visszafolyik ez az összeg. Üres lakás esetén ezt a Városfejlesztő fizeti ki.

Makrai Zsolt: Részlegvezető asszonytól szeretném megkérdezni, hogy mondjuk nagyságrendileg a 2024-es évben mekkora az a közös költség, ami az üresen álló lakásokhoz kötődően sajnos a mi költségünkön, azaz a nyakunkon maradt, nagyságrendileg.

dr. Lőrinc Nikolett: Nem fogom tudni megmondani, írásban tudok erre válaszolni, nem tudom sajnos.

Makrai Zsolt: Köszönöm, majd akkor várjuk, mert gondolom, ez érdekes és fontos lesz a jövőre tekintettel. Másvalakinek van e esetleg kérdése? Senkit nem látok, akkor én szeretném az osztályvezető urat meginterjúvolni. Azt szeretném megkérdezni, hogy a lakásszámlán lévő majd 500.000.000 forint összegünkkel kapcsolatban, mekkora az az összeg, ami 2025-ös évben már szerződéssel van lekötvé. És a bizottság tagjainak mondom, hogy ez azért fontos, mert ha megnézzük a költségvetés végrehajtásának a szabályairól szóló 7.§ 15-ös pontját, akkor egy olyan jellegű elképzelés van előttünk, mely szerint nem a 800.000.000 forintos hitelkeretből finanszírozná az önkormányzat részben egyes kiadásait, hanem ez egy ilyen ideiglenes belső hitelként, hitelforrásként funkcionálna. Viszont a teljes összeggel nem biztos, hogy lehet gazdálkodni, mert ha vannak szerződésben leköötött összegek, sőt hozzá kell tenni, ha vannak elképzelések, márpedig vélhetően vannak egyes lakásfelújításokra, amelyek ez évben a szemünk előtt lebeg és célként ott kell, hogy legyen, akkor ennek valamilyen szintű korlátját, vagy csökkentett összegét kell majd nekünk továbbvinnünk és gondolnunk.

Kökény Szabolcs: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! A lakásszámla gyakorlatilag úgy néz ki és úgy lett megtervezve, hogy a maradvány, tehát, ami a számlán volt év végén az 478.000.000 forint volt, és a bevételeknél látható, hogy ingatlanok értékesítésére 14,5 millió forintban vettek részt, tehát így összesen a kiadásokra 492.000.000 forint jelenik meg. Kiindulva abból, hogy 478.000.000 forint volt a lakásszámlának a maradványa, volt 59.000.000 forint áthúzódó kifizetés, ebből gyakorlatilag már kifizettünk 29.000.000 forintot és még 30.000.000 forintot kell kifizetni. Tehát jelenleg a lakásszámlán 450.000.000 forint áll rendelkezésre, ebből 30.000.000 a közeljövőben kifizetésre fog kerülni, 420.000.000 forintról beszélhetünk, plusz az a 14.000.000 forint, ami a törlesztőrészekből fog beérkezni, illetve, ha év közben lesz bérlakás értékesítés, annak az összege is fog megjelenni. Jelenleg azt tudom mondani, hogy amivel gazdálkodni lehet úgymond szabadon, az a 420.000.000 forint.

Makrai Zsolt: Még talán annyit, hogy a költségvetés általános helyzetét, tehát a bejövő összegek tekintetében, melyik az az időszak, talán az első félév, első hónapok, tehát március, április-május, amikor erre a lakáskasszában lévő összegre lehet szükség ideiglenesen, vagy ez inkább az egész évre vonatkozik, mert ahogy mondta, hogy körülbelül 30.000.000 forint még kifizetésre vár, de most ebben az évben is várható vélhetően néhány lakásfelújítás és szerződéskötés, amit szintén tartalékolnunk kell.

Tehát ez az áthidaló kölcsön, mint mechanizmus, ez mely hónapokra, vagy időszakokra várható?

Kökény Szabolcs: Most, mert ugye, hogyha meglenne a döntés, már használnák. Tehát a folyószámlahitelt el kellett kezdeni használni, ezt tegnap a bizottságon is elmondtam, használni fogjuk gyakorlatilag március közepéig, amikor beérkeznek az adóbevételek. Ezt követően én úgy gondolom, hogy tegnap elmondtam, hogy a likviditást most ilyenkor megtervezni elég nehéz, mert nem tudjuk az ipar..., nem tudjuk, hogy mennyi lesz májusban a feltöltés. Gyakorlatilag ezektől függetlenül, de ezeket figyelemmel, azt tudom mondani, hogy szerintem már a nyári időszak közepétől használni fog kelleni a folyószámlahitel-keretet, amennyiben nem lehet a lakásszámláról átcsoportosítani. Gyakorlatilag aztán szeptemberben érkeznek az adóbevételek, azoknak a nagyságrendjére jelenleg nem ismert pontosan, mert a májusi bevallások fogják megmutatni, hogy mit várhatunk szeptemberben. Hát az egészségtelen lenne, hogyha az év végén is használni kellene, a tél végén a lakásszámla is úgy szerepel, hogy visszafizetési kötelezettsége, ha nem lakásszámla, akkor a folyószámla hitelkeret, annak nem lehet negatív egyenlege. Tehát itt úgy kell gazdálkodnunk, hogy szeptembert követően már ne kelljen se a lakásszámlához, se a folyószámla hitelkerethez nyúlni. Hát ez igazából március közepéig, illetve nyári hónapoktól szeptember közepéig lehet erre szükség.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt bizottság! Érdeklődnék osztályvezető úrtól, hogy akkor a folyószámla hitelkeretből most már akkor költöttünk, már nyúltunk hozzá?

Kökény Szabolcs: Igen, költöttünk.

Mokánszky Zoltán: Jó, meg akkor azt szeretném kérdezni, hogy ha ideiglenesen a lakásszámlán lévő összegből, ha költünk, az egyhavi kifizetés általában, vagyis hát általában körülbelül mennyi, amit kell költenie az önkormányzatnak?

Kökény Szabolcs: Az önkormányzat egyhavi működésről beszélek, az 500-550.000.000 forint.

Mokánszky Zoltán: Jó, köszönöm szépen.

Makrai Zsolt: Úgy látom nincs több kérdés. De, Mokánszky képviselő úr

Mokánszky Zoltán: Tisztelt bizottság! Örültem volna, hogyha itt van a polgármester asszony, mert hát ő az előterjesztője az anyagnak, és tőle szerettem volna kérdezni. Mivel nincs így, akkor így tőle nem kérdezek, viszont csak így, akkor a, az mégis így kimondom, amit szerettem volna, hogy az elnök úr azt mondta a legelején, hogy csak a bizottságot érintő kérdéseket tegyünk föl. De bennem ott motoszkál az a kérdés, hogy január közepén a polgármester asszony miért hívott minket össze egyeztetésre a költségvetés tervezésével kapcsolatban, amikor az ott részünkről megfogalmazottakból semmi nem került be a költségvetésbe. Ezt azért furcsának tartom, hogy az én időmet rabolja polgármester asszony. És amit megfogalmaztam például én a saját nevemben tudok beszélni, abból egyetlenegy tétel nem szerepel itt a költségvetési soron. Ezért lett volna jó, függetlenül attól, hogy most Lakásügyi Bizottságon vagyunk, megkérdezni polgármester asszonyt, hogy ez miért nem szerepel itt, és hát végeredményben lenne azért, hogyha már mégis így lehet így szavazásra bocsátani, nem Lakásügyi Bizottsággal kapcsolatos, de a működéssel kapcsolatban azért látom, hogy az intézményekben azért elég feszített a osztályvezető úrra nézek, itt a működési kiadás, hogy most itt javasolhatok-e olyat, a bizottság szavazhat-e róla, hogy a színház és a művelődési ház működéséből 10 százalékot tegyünk működési tartalékba.

Makrai Zsolt: Ahogy mondtam képviselő úr, valóban, hogyha lehet, akkor a bizottságot érintő témákban tegyük fel a kérdést, de utána jeleztem, hogy másban is lehet, de döntenem nem tudunk. Tehát testületi döntés, ezt szerintem a jövő heti szerdai testületi ülésen kellene a javaslatát feltenni, akkor nehéz helyzetbe kerülnénk, hogy olyan nem átruházott hatáskörben lévő témáról döntsünk, pedig az egyszerűen kell döntenünk. Egy kicsit anomáliás a helyzet, ezt megértem egyébként, de próbáljunk meg szerintem a bizottság feladatainál maradni, ezt pedig talonba kell tenni akkor legalább egy hétig, ha megkérhetem.

Mokánszky Zoltán: Azért tettem föl ezt a kérdést, mert végül is a költségvetés tervezetéről tárgyalunk, és így az ember rossz szájjal mond rá bármit is, hogy nekem itt semmiféle módosító javaslatom nem lehet, mert testületi döntés így, hogy is mondjam, teljesen értelmetlen, egyébként a bizottságnak ezt tárgyalni semmi értelme. Köszönöm szépen.

Makrai Zsolt: Tehát lehet javasolni azokkal a tételekkel kapcsolatban, ami minket érint, mondjuk a lakásszámla kapcsán is például, ami nem én tettem fel ezt a kérdést, de nem itt fogom majd a javaslatomat feltenni. Igen érdekes, hiszen az egész költségvetésről kell véleményezni. Nekem nagyon sok kérdésem és észrevételem van, de én is talonban tartom egyébként jövő hét szerdáig. Nézek a bizottság tagjaira, akkor a bizottságunk bármelyik feladatával kapcsolatban és a költségvetést érintően, ha nincs kérdés, akkor szavazásra bocsátom ennek a költségvetés-tervezetnek a határozati javaslatát.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

3/2025.(II.12.) sz. Lakásügyi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Lakásügyi Bizottsága megtárgyalta és nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Vác Város Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2025. február 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

2. napirendi pont: Piaci alapú bérbeadások

- Vác, Külső-Rádi út 23. É/3. fsz. 1.

Makrai Zsolt: Kérdezném az előterjesztőt, van-e kiegészítése? A bizottság tagjait, hogy van-e nekik bármilyen észrevételük, javaslatuk? Amennyiben nincs, én a határozati javaslat kipontozott részében az időintervallumra 5 év határozott időt javaslok és kérném a szavazás indítását.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

4/2025.(II.12.) sz. Lakásügyi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Lakásügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Vác, Külső-Rádi út 23. É/3 épület fsz. 1. (hrsz.: 5558/2) szám alatti 70 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakást piaci alapon – jelen állapotában – bérbeadásra hirdeti 5 év határozott időre.

A lakbér mértéke a helyi rendeletben szabályozottak alapján kerül megállapításra.

Pályázó tudomásul veszi, hogy a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján a bérleti jogviszony az alábbiak szerint alakulhat: „a hasznosításra irányuló szerződés - a 11/A. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel - határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.”

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

- Vác, Zöldfa utca 21. IV/14.

Makrai Zsolt: Előterjesztőre nézek. Van-e kiegészítése? Nincsen. Bizottság tagjait kérdezem. Van-e észrevétel, javaslat? Nincsen. Itt is a kipontozott részre 5 év határozott időt javaslak. Kérném a szavazásnak az indítását.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

5/2025.(II.12.) sz. Lakásügyi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Lakásügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Vác, Zöldfa utca 21. 4. emelet 14. (hrsz.: 4525/A/51) szám alatti 44 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakást piaci alapon – jelen állapotában – bérbeadásra hirdeti 5 év határozott időre. A lakbér mértéke a helyi rendeletben szabályozottak alapján kerül megállapításra.

Pályázó tudomásul veszi, hogy a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján a bérleti jogviszony az alábbiak szerint alakulhat: „a hasznosításra irányuló szerződés - a 11/A. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel - határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.”

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

3. napirendi pont: Költségelven történő bérbeadások

- Vác, Vám utca 10. I/4.

Makrai Zsolt: Egy kis rövid felvezetéssel tájékoztatnám a bizottságnak a tagjait, hiszen nekünk döntenünk kell, és mind időintervallumot, mind lakbért, és mint óvadékot is meg kell állapítanunk, amelyekre javaslatot fogok majd tenni, viszont, hogy miért azokat a számokat fogom mondani, előzetesen egy indoklást szeretnék tenni. Viszont, hogy miért azokat a számokat fogom mondani előzetesen indoklást szeretnék tenni ebben is és a következő anyagban is látható, hogy mi volt az a

körülbelüli beruházási érték, amely egyik, illetve másik ingatlannál megjelent. A tervezett időintervallumot és 10 évet fogok javasolni mindkét esetben. Ha visszaosztjuk, akkor havi szinten körülbelül 60.000 forint lenne az az összeg, amivel megtérülne egyik, illetve a másik ingatlanról a 7,5, illetve 7.000.000 forintos összeg. A lakásrendeletünk szerinti táblázatban, hogyha mindenki behelyettesíti a négyzetméterárat, a kategóriaárat, illetve a szorzókat, akkor az első Vám utcai ingatlanról körülbelül 40.000 forintos piaci díj jönne ki, és hogyha a kettőt összeadjuk, akkor körülbelül 100.000 forint lenne az, és nem véletlenül kerekítetek, 100.000 forint lenne az a bérleti díj javaslatom, amit javaslok, ennek megfelelően az óvadék összege ennek a kétszerese 200.000 forint lenne, hangsúlyozom 10 éves időintervallumra. Még annyit hozzá kell, hogy tegyék, hogy ez az összeg ugye a rendeletünk szerinti piaci díj fölött, de a normál piaci díj alatt körülbelül félúton található. Amennyiben a bizottság tagjainak van javaslata, vagy észrevétele, akkor kérem várom, de előtte nézek az előterjesztőre, hogy bárminemű észrevételt vagy kiegészítést szeretnének-e tenni. Nem szeretnének. A bizottság tagjai, szeretnének-e? Mivel nem látok senkit, akkor a megadott paraméterekkel szavazásra bocsátanám ezt a napirendi pontot.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

6/2025.(II.12.) sz. Lakásügyi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy a Vác, Vám utca 10. 1. em. 4. szám alatti 53 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakást – jelen, felújított állapotban – költségelven bérbeadásra hirdeti 10 év határozott időre.

A lakbér mértéke 100 000 Ft/hó + közüzemi költségek, külön szolgáltatások díja és társasházi közös költség.

Az óvadék összege: 200 000 Ft.

Pályázó tudomásul veszi, hogy a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján a bérleti jogviszony az alábbiak szerint alakulhat: „a hasznosításra irányuló szerződés - a 11/A. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel - határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.”

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

- Vác, Csányi László körút 28. 2. lépcsőház, 1/3.

Makrai Zsolt: Hasonló elvek alapján szintén körülbelül havi 60.000 forint lenne az a költségvonzat, amivel vissza tudnánk hozni 10 évre a beruházott összeget. A rendeletünk szerinti piaci díjszámítás alapján 45.000 forint jönne ki itt az a bérleti díj, amit hozzárendelhetnénk. A kettő összege ennek megfelelően 105.000 forint/hó és az óvadék összege ennek a kétszerese 210.000 forint. Megismétlem, 10 éves időtartamra. Az előterjesztőre nézek, van-e észrevétele? Az észrevétele az igen, illetve nem elfogadják. A bizottság tagjaitól kérdezném, hogy javaslat, észrevétel nincsen, akkor ezen paraméterekkel kérném a szavazást.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

7/2025.(II.12.) sz. Lakásügyi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy a Vác, Csányi László krt. 28. 2. lh. 1. em. 3. szám alatti 59 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakást – jelen, felújított állapotban – költségelven bérbeadásra hirdeti 10 év határozott időre.

A lakbér mértéke 105 000 Ft/hó + közüzemi költségek és társasházi közös költség.

Az óvadék összege: 210 000 Ft.

Pályázó tudomásul veszi, hogy a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján a bérleti jogviszony az alábbiak szerint alakulhat: „a hasznosításra irányuló szerződés - a 11/A. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel - határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.”

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

4. napirendi pontunk: Önkormányzati lakások felmérése, bérlő általi felújításos pályáztatása

Makrai Zsolt: A lakásrendeletünk szerint egy meglévő lehetőséget tartalmaz az előterjesztés, amellyel nem igazából élt eddig az önkormányzat. Az 1. sz. mellékletben a bizottság tagjai egy 6 címből álló felsorolást látnak 6 ingatlanal kapcsolatban. Itt szeretném jelezni a bizottság tagjainak, hogy mindenféleképpen módosul a mellékletben felsorolt ingatlanoknak nemcsak a száma, hanem a címe is. Első körben a Kölcsey Ferenc utca 17. VIII/4. számú ingatlant azt ki kell vennünk a javaslatból, ugyanis van már rá szerződés, tehát okafogyottá vált a betérjesztés. Helyette 3 ingatlant javaslok és csak zárójeles megjegyzésként tenném, hogy hétfőn volt 2 választóköri körzetben az Alsóvárosban bejárás üres ingatlanokkal kapcsolatban. Ezen ingatlanok közül 3-ra tennék most javaslatot, amelyet felújításra hirdetnénk meg a leendő pályázóknak. Az első ingatlan Kölcsey Ferenc utca 19. III/3. számú lakás. A második ingatlan Kölcsey Ferenc utca 19. VIII/2. számú lakás és lenne még egy 3. Földváry Károly tér 15. III/3. számú lakás. Ezen ingatlancsomag lenne az, amellyel elindítanánk tényleg, hogy felújításért és a későbbiekben megállapítjuk, egy alacsony kedvezményes bérleti díjért cserébe hosszú távra bérelhetnék és próbálhatnák meg a leendő pályázatok ezt az újféle-fajta konstrukciót. Ehhez viszont 2 határozati javaslattal kell foglalkoznunk. Az első határozati javaslatban a Polgármesteri hivatalt kérnénk fel, annak a Műszaki Osztályát, az egyes ingatlanok költségvonzatával, hogy körülbelül mekkora összegűbe kerülnének, hogy ezt a pályázók is lássák. A második határozati javaslat pontban pedig a Városfejlesztő ezen ismeretek birtokában írnia ki a pályázatokat. Jegyző asszony, egybe szavazhatom vagy külön kell, külön-külön. Szerintem egyben lehet, oké. Előterjesztőt szeretném megkérdezni, hogy neki van-e esetleg, a Városfejlesztő munkatársait, bizottság tagjainak esetleg észrevétele, kiegészítése? Magamat is megkérdezem, most már nincs, befejeztem, akkor szavazásra bocsátanám ezt a napirendi pontot.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

8/2025.(II.12.) sz. Lakásügyi Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Lakásügyi Bizottsága felkéri a Váci polgármesteri Hivatalt, hogy készítse el az 1. mellékletben felsorolt lakások helyreállításakor vagy felújításakor elvégzendő munkák teljes költségvetését.

Határidő: 2025. március 28.

Felelős: jegyző

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Lakásügyi Bizottsága felkéri a Váci Városfejlesztő Kft-t, hogy készítse el az 1. mellékletben felsorolt lakásokra a 21/2014.(VI.21.) önkormányzati rendelet 26/A § szerinti pályázati kiírásokat.

Határidő: 2025. április 07.

Felelős: VV Kft. ügyvezető

1.melléklet:

Budapesti főút 9. fsz. 5.
Földváry Károly tér 15. III/3.
Kölcsey Ferenc u. 17. fsz. 4.
Kölcsey Ferenc u. 19. III/3.
Kölcsey Ferenc u. 19. VIII/2.
Rádi út 14. 2. em. 2.
Törökhegyi út 8. I. em. 2.
Vám u. 14. 2. em. 6.

5. napirendi pont: Egyebek

Makrai Zsolt: Egyebekben senki nem jelezte hozzászólását, így hát a nyílt ülésünket be kell zárunk, senkit nem kell megkérnem, hogy a zárt ülés kedvéért hagyja el a termet.

K.m.f.



Makrai Zsolt
elnök



Jess Kinga
bizottsági tag