

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000595302025

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**

Ajánlatkérő neve: **Vác Város Önkormányzat**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Vác Város Önkormányzat						
Nemzeti azonosítószám	15731302213	A szervezet szervezeti egységének neve					
Postai cím:	Március 15. Tér 11						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Grmela	Judit				
E-mail:	kozbeszerzes@varoshaza.vac.hu	Telefon:	+36 27513410	Fax:	+36 27513414		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.vac.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Az ajánlatkérő típusa							
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége							
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság			Nemzeti azonosítószám	26087937243		
Postai cím:	Budaörsi Út 64						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1118	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Berei		Szandra				
E-mail:	berei@witzrt.hu	Telefon:	+36 303142899	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.witzrt.hu						

Ezen szervezet szerepkörei:

Szervezet szerepe

Lebonyolító

Szervezet alszerepe

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vác Város Önkormányzat a TOP Plusz-2.1.1-21-PT1-2022-00037 azonosítószámmal ellátott, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyú projekt keretében 3 épület energetikai korszerűsítését tervezi 3 részben:

1. rész: Arany J. u.-i idősek otthona energetikai korszerűsítés
2. rész: Diófa u.-i óvoda energetikai korszerűsítés
3. rész: Nyár u.-i óvoda energetikai korszerűsítés

Jelen beruházások nem építési engedélykötelesek. Ajánlatkérő településképi igazolással rendelkezik.

II.2) Meghatározás (1 - Arany J. u.-i idősek otthona energetikai korsze.)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:

1 - Arany J. u.-i idősek otthona energetikai korsze.

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU120 Pest

Irányítószám: 2600 Település: Vác

Közterület neve: Arany János Közterület jellege: utca

Házszám: 1-3. Helyrajzi szám: 982

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Felújítás során Ajánlatkérő célja, hogy létrehozson egy korszerű, hőszigeteléssel kiegészített épületet. Az utólagos homlokzathőszigetelést nemesvakolattal, hőszigetelőrendszerű színvakolattal szükséges ellátni. A hőszigetelésen túl a meglévő fa külső nyílászárókat cserélni szükséges új korszerű, energetikai szempontoknak kiemelten megfelelő új műanyag nyílászárókra. Az épület főbejáratát kiemelve eltérő színezéssel szükséges ellátni, valamint a homlokzaton továbbá a megjelenő téglá homlokzatburkolati elemeket, kiegészítéseket a hőhidasság miatt szükséges teljes egészében ellátni hőszigeteléssel, ellenben, utalva az épület eredeti állapotára, az adott hőszigetelő sávokat főépülettömegtől eltérő színnel kell ellátni. Külső átalakításon túl belső átalakítás is szükséges, méghozzá a pályázat részeként szükséges kialakítani új/átszervezett akadálymentes vizesblokkot. Az

épület gépészeti kialakítását szintén szükséges átalakítani. Az új kialakításról külön gépészeti tervfejezet készült, ami alapján szükséges létrehozni a levegő-levegő hőszivattyús rendszert, radiátoros hőleadó felülettel.

Hőszigetelés:1720 m2

Nyílászáró csere:73 db (151m2)

A Vállalkozó által elvégzendő főbb feladatok:

- építészeti munkák
- épületgépészeti munkák (fűtés szerelési munkák, vízellátás-csatornázás szerelési munkák)
- épületvillamossági munkák

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

A feladatok részletezését a műszaki leírás és egyéb közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Igen

A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

Uniós alapok

Uniós alapok programja Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) (2021/2027)

Uniós alapok finanszírozási azonosítója TOP Plusz-2.1.1-21-PT1-2022-00037

Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás (2 - Diófa u.-i óvoda energetikai korszerűsítés)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 2 - Diófa u.-i óvoda energetikai korszerűsítés

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU120 Pest

Irányítószám: 2600 Település: Vác

Közterület neve: Diófa Közterület jellege: utca

Házszám: 1. Helyrajzi szám: 96

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Felújítás során Ajánlatkérő célja, hogy létrehozzon egy korszerű, hőszigeteléssel kiegészített épületet Az utólagos homlokzathőszigetelést nemesvakolattal, hőszigetelőrendszerű színvakolattal szükséges ellátni. A hőszigetelésen túl a meglévő fa külső nyílászárókat cserélni szükséges új korszerű, energetikai szempontoknak kiemelten megfelelő új műanyag nyílászárókra. A meglévő csoportszobákat, a jobb funkcionalitás okán, kertkapcsolattal szükséges kialakítani erkélyajtók beépítésével. A homlokzaton megjelenő bejárati elemeket színfoltokkal szükséges ellátni, az épület elnyújtott tömegét némiképp tördelve, feloldva ezzel. Külső átalakításon túl belső átalakítás is szükséges, méghozzá a pályázat részeként szükséges kialakítani új akadálymentes vizesblokkot, amely kialakítás biztosítása révén új gépészeti helyiség is létre tud jönni. Az épület gépészeti kialakítását szintén szükséges átalakítani. Az új kialakításról külön gépészeti tervfejezet készült, ami alapján szükséges létrehozni a levegő-víz hőszivattyús rendszert, radiátoros hőleadó felülettel.

Hőszigetelés:1530 m2

Nyílászáró csere: 37 db (92m2)

A Vállalkozó által elvégzendő főbb feladatok:

- építészeti munkák
- épületgépészeti munkák (fűtés szerelési munkák, vízellátás-csatornázás szerelési munkák, szellőzés szerelési munkák)
- épületvillamossági munkák

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

A feladatok részletezését a műszaki leírás és egyéb közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Igen

A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

Uniós alapok

Uniós alapok programja

Uniós alapok finanszírozási azonosítója

Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás (3 - Nyár u.-i óvoda energetikai korszerűsítés)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	NUTS-kód:		
Irányítószám:	2600	Település:	Vác
Közterület neve:	Nyár	Közterület jellege:	utca
Házszám:	3.	Helyrajzi szám:	3952
További információk			

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Felújítás során Ajánlatkérő célja létrehozni egy korszerű, hőszigeteléssel kiegészített épületet. Az utólagos homlokzathőszigetelést nemesvakolattal, hőszigetelőrendszerű színvakolattal szükséges ellátni. Jellemzően fehérre festett magas épülettömeget szintmagas színezett lábazattal kell feloldani az épület arányainak változtatása érdekében. A hőszigetelésen túl a meglévő fa külső nyílászárókat cserélni szükséges új korszerű, energetikai szempontoknak kiemelten megfelelő új, szintén fa nyílászárókra. Külső átalakításon túl belső átalakítás is szükséges, méghozzá a pályázat részeként ki kell alakítani új akadálymentes vizesblokkot, továbbá biztosítani korlátlift megoldás segítségével akadálymentes bejutási lehetőséget az épületben. Az épület gépészeti kialakítását szintén átalakítani szükséges. Az új kialakításról külön gépészeti tervfejezet készült, ami alapján létre kell hozni a levegő-víz hőszivattyús rendszert, radiátoros hőleadó felülettel, valamint tervezett új teraszfedés adottságát kihasználva az épületet napelem állománnyal látjuk el, biztosítva ezzel alternatív energiaellátást az épület részére.

Hőszigetelés: 1290 m²

Nyílászáró csere: 41 db (88 m²)

Napelem rendszer: 33 db tábla (14,4 kWp teljesítmény)

A Vállalkozó által elvégzendő főbb feladatok:

- építészeti munkák
- épületgépészeti munkák (fűtés szerelési munkák, vízellátás-csatornázás szerelési munkák, szellőzés szerelési munkák, napelemrendszer telepítése)
- villámvédelmi munkák
- épületvillamosági munkák

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a földem statikai megerősítése már megvalósult, így az nem képezi nyertes ajánlattevő feladatát.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

A feladatok részletezését a műszaki leírás és egyéb közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Igen

A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

Uniós alapok

Uniós alapok programja Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) (2021/2027)

Uniós alapok finanszírozási azonosítója TOP Plusz-2.1.1-21-PT1-2022-00037

Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

Eljárás EKR azonosítója:

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

07143/2025

EKR000595302025

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektroniktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Kbt. 69. § (13) bekezdés szerinti megkeresés elektronikusán, de az EKR-en kívül történt. Ezen dokumentáció az eljárás EKR felületére feltöltésre került.

V. szakasz: Az eljárás eredménye (1 - Arany J. u.-i idősek otthona energetikai korsze.)

Rész száma, elnevezése: 1 - Arany J. u.-i idősek otthona energetikai korsze.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Rit-Rock KFT., Magyarország 1204 Budapest, Előd Utca 116

24393559243

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR000595302025/7391

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 79 909 755
2. A felhívás M.1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-É vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
3. A felhívás M.1.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-ÉG vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
4. A felhívás M.1.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-ÉV vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
5. A kötelezően előírt 12 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (0-24 hó): 24

T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 13580234206
6724 Szeged, Ősz Utca 11

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7343

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 86 156 247
2. A felhívás M.1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-É vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
3. A felhívás M.1.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-ÉG vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
4. A felhívás M.1.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-ÉV vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
5. A kötelezően előírt 12 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (0-24 hó): 24

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
Rit-Rock KFT.	1000.00	1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7391

Szöveges értékelés:

Legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

1. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 700,00
2. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 100,00
3. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 500,00
4. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 50,00
5. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 100,00

T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság	948.90	2
--	--------	---

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7343

Szöveges értékelés:

Második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

1. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 649,90
2. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 100,00
3. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 500,00
4. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 50,00
5. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 100,00

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont: fordított arányosítás, 2-5. értékelési szempont: egyenes arányosítás

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft., Magyarország 2000 Szentendre, Szentlászlói Út 36-38.	12913480213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000595302025/6999
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 2100 Gödöllő, Rét Utca 37	12000980213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000595302025/6983
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Gábor Áron Utca 2-10. I. em. 26. ajtó	10238701213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000595302025/7375
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó, Magyarország 2030 Érd, Bakator Utca 5.	9082232133
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000595302025/7455
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
M és M Építőipari Szolgáltató Kft, Magyarország 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa Utca 1	10765250213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000595302025/7415
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rit-Rock KFT., Magyarország 1204 Budapest, Előd Utca 116

24393559243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7391

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

Az ellenszolgáltatás összege:

79 909 755,00

HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Nem vesz igénybe

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Bujtos Utca 14.	11896447215
---	-------------

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7095

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

1. indok:

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az alábbi szerepelt az M.1. alkalmassági követelmény vonatkozásában:

„Amennyiben az M.1.1.-M.1.3. szerinti szakember az előírt jogosultsággal már rendelkezik az ajánlattételkor csatolandó:

- a) AT nyilatkozata a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember munkáltatóját (ajánlattételi határidő időpontjában), v. annak a személynek a megjelölését, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;
- b) szakember önéletrajza a saját kezű aláírásával: Jogosultság megléte esetén az alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalat igazolása nem szükséges, azt a jogosultság megléte igazolja. A szakmai önéletrajzban fel kell tüntetni a jogosultság első megszerzésének dátumát év-hó pontossággal, ill. az elektronikus elérési utat, ahol az adott jogosultság fennállása ellenőrizhető, illetve a kamarai nyilvántartási számot és a szakember munkáltatóját.
- c) a szakemberek által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát,”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az M.1.1.-M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakemberek szakmai önéletrajzát, melyekkel kapcsolatban az alábbi hiányok/hibák találhatóak:

- a) Az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakemberek az előírt jogosultsággal már rendelkeztek az ajánlattételkor, azonban szakmai önéletrajzokban nem került feltüntetésre azon elektronikus elérési út, ahol az adott jogosultságok fennállása ellenőrizhető.
- b) Az M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakember önéletrajzában az szerepel, hogy jelenlegi munkahelye H.J. EV, azonban a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű űrlap alapján a szakember a K. Kft.-vel áll munkaviszonyban.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani:

- a) az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakemberek szakmai önéletrajzát oly módon, hogy feltüntetésre kerülnek azon elektronikus elérési útvonalak, ahol a szakemberek jogosultságának (MV-É, MV-ÉG, MV-ÉV) fennállása ellenőrizhető,
- b) M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakember önéletrajzát, melyben jelenlegi munkahelye a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű űrlappal is összhangban K. Kft.

A hiánypótlást Ajánlattevő nem teljesítette, így Ajánlatkérő a bírálathoz az eredeti ajánlatot vette figyelembe a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, ugyanis az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

2. indok:

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az alábbi szerepelt az M.2. alkalmassági követelmény vonatkozásában:
„Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelni lehet a Kbt. 65. § (7), (9), (11)-(12) bekezdésében, illetve a Kbt. 67. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.”

A Kbt. 65. § (7) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta nyilatkozatát a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában, mely szerint az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmények vonatkozásában kapacitást nyújtó szervezeteket vesz igénybe, azonban nem nyújtotta be ezen szervezetek (V. Kft., H.J. EV., K. Kft.) tekintetében szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmények vonatkozásában a kapacitást nyújtó szervezetek (V. Kft., H.J. EV., K. Kft.) tekintetében szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A hiánypótlást Ajánlattevő nem teljesítette, így Ajánlatkérő a bíráló során az eredeti ajánlatot vette figyelembe a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, mivel nem nyújtotta be az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmények vonatkozásában a kapacitást nyújtó szervezetek (V. Kft., H.J. EV., K. Kft.) tekintetében szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7391

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bíráló és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Rit-Rock KFT.

Nemzeti azonosítószám: 24393559243

Postai cím: Előd Utca 116

Város: Budapest NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 1204 Ország: Magyarország

E-mail: ritrockkft@gmail.com Telefon: +36 309336884

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7343

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 2

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 13580234206

Postai cím: Ősz Utca 11

Város: Szeged NUTS-kód: HU333

Postai irányítószám: 6724 Ország: Magyarország

E-mail: tinvest@tinvest.hu Telefon: +36 62468945

Internetcím (URL): www.tinvest.hu Fax: +36 62468945

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7095

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 11896447215

Postai cím: Bujtos Utca 14.

Város: Nyíregyháza NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 4400 Ország: Magyarország

E-mail: keletutmr@gmail.com Telefon: +36 42787910

Internetcím (URL): Fax: +36 42786012

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/6983

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft.

12000980213

Nemzeti azonosítószám:

Postai cím: Rét Utca 37

Város: Gödöllő

NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 2100

Ország: Magyarország

E-mail: info@epkomplex.hu

Telefon: +36 204559823

Internetcím (URL):

Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/6999

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Nemzeti azonosítószám: 12913480213

Postai cím: Szentlászlói Út 36-38.

Város: Szentendre

NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 2000

Ország: Magyarország

E-mail: vallalkozas@nimrodbau.hu

Telefon: +36 13214073

Internetcím (URL):

Fax: +36 14136448

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7375

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 10238701213

Postai cím: Gábor Áron Utca 2-10. I. em. 26. ajtó

Város: Gödöllő

NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám: 2100

Ország: Magyarország

E-mail: bautrade@bau-trade.eu

Telefon: +36 28410723

Internetcím (URL):

Fax: +36 28430318

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7415

EKR000595302025

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: M és M Építőipari Szolgáltató Kft

Nemzeti azonosítószám: 10765250213

Postai cím: Zöldfa Utca 1

Város: Pilisvörösvár NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám: 2085 Ország: Magyarország

E-mail: mmkft2085@gmail.com Telefon: +36 309427144

Internetcím (URL): Fax: +36 26330513

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7455

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó

Nemzeti azonosítószám: 90822232133

Postai cím: Bakator Utca 5.

Város: Érd NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám: 2030 Ország: Magyarország

E-mail: csabablue@gmail.com Telefon: +36 706160510

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	8
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	8
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	6
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	8
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	1

Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: 0

Nem ellenőrzött ajánlatok száma: 5

A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt: 0

V. szakasz: Az eljárás eredménye (2 - Diófa u.-i óvoda energetikai korszerűsítés)

Rész száma, elnevezése: 2 - Diófa u.-i óvoda energetikai korszerűsítés

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Rit-Rock KFT., Magyarország 1204 Budapest, Előd Utca 116	24393559243
--	-------------

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7399

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 57 685 425
2. A felhívás M.1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-É vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
3. A felhívás M.1.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-ÉG vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
4. A felhívás M.1.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-ÉV vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
5. A kötelezően előírt 12 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (0-24 hó): 24

T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Ősz Utca 11	13580234206
---	-------------

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7287

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 63 734 067
2. A felhívás M.1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-É vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
3. A felhívás M.1.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-ÉG vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
4. A felhívás M.1.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-ÉV vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
5. A kötelezően előírt 12 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (0-24 hó): 24

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
Rit-Rock KFT.	1000.0	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000595302025/7399	
Szöveges értékelés:	Legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:	1. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 700,00 2. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 100,00 3. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 500,00 4. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 50,00 5. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 100,00	

T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság	933.50	2
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000595302025/7287	
Szöveges értékelés:	Második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:	1. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 633,50 2. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 100,00 3. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 500,00 4. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 50,00 5. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 100,00	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont: fordított arányosítás, 2-5. értékelési szempont: egyenes arányosítás

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 2100 Gödöllő, Rét Utca 37	1200980213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000595302025/6991
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Gábor Áron Utca 2-10. I. em. 26. ajtó	10238701213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000595302025/7319
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó, Magyarország 2030 Érd, Bakator Utca 5.	9082232133
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000595302025/7463
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
M és M Építőipari Szolgáltató Kft, Magyarország 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa Utca 1	10765250213

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7263
Ellenőrzés mellőzésének indoka: A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft., Magyarország 2000 Szentendre, Szentlászlói Út 36-38. 12913480213

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/6943
Ellenőrzés mellőzésének indoka: A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rit-Rock KFT., Magyarország 1204 Budapest, Előd Utca 116 24393559243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7399

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

Az ellenszolgáltatás összege: 57 685 425,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Nem vesz igénybe

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11896447215
4400 Nyíregyháza, Bujtos Utca 14.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/6911

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

1. indok:

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az alábbi szerepelt az M.1. alkalmassági követelmény vonatkozásában:

„Amennyiben az M.1.1.-M.1.3. szerinti szakember az előírt jogosultsággal már rendelkezik az ajánlattételkor csatolandó:

- a) AT nyilatkozata a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember munkáltatóját (ajánlattételi határidő időpontjában), v. annak a személynek a megjelölését, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;
- b) szakember önéletrajza a saját kezű aláírásával: Jogosultság megléte esetén az alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalat igazolása nem szükséges, azt a jogosultság megléte igazolja. A szakmai önéletrajzban fel kell tüntetni a jogosultság első megszerzésének dátumát év-hó pontossággal, ill. az elektronikus elérési utat, ahol az adott jogosultság fennállása ellenőrizhető, illetve a kamarai nyilvántartási számot és a szakember munkáltatóját.
- c) a szakemberek által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát,”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az M.1.1.-M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakemberek szakmai önéletrajzát, melyekkel kapcsolatban az alábbi hiányok/hibák találhatóak:

- a) Az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakemberek az előírt jogosultsággal már rendelkeztek az ajánlattételkor, azonban szakmai önéletrajzokban nem került feltüntetésre azon elektronikus elérési út, ahol az adott jogosultságok fennállása ellenőrizhető.
- b) Az M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakember önéletrajzában az szerepel, hogy jelenlegi munkahelye H.J. EV, azonban a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű űrlap alapján a szakember a K. Kft.-vel áll munkaviszonyban.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani:

- a) az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakemberek szakmai önéletrajzát oly módon, hogy feltüntetésre kerülnek azon elektronikus elérési útvonalak, ahol a szakemberek jogosultságának (MV-É, MV-ÉG, MV-ÉV) fennállása ellenőrizhető,
- b) M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakember önéletrajzát, melyben jelenlegi munkahelye a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű űrlappal is összhangban K. Kft.

A hiánypótlást Ajánlattevő nem teljesítette, így Ajánlatkérő a bíráló során az eredeti ajánlatot vette figyelembe a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, ugyanis az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

2. indok:

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az alábbi szerepelt az M.2. alkalmassági követelmény vonatkozásában:

„Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet a Kbt. 65. § (7), (9), (11)-(12) bekezdésében, illetve a Kbt. 67. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.”

A Kbt. 65. § (7) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta nyilatkozatát a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában, mely szerint az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmények vonatkozásában kapacitást nyújtó szervezeteket vesz igénybe, azonban nem nyújtotta be ezen szervezetek (V. Kft., H.J. EV., K. Kft.) tekintetében szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmények vonatkozásában a kapacitást nyújtó szervezetek (V. Kft., H.J. EV., K. Kft.) tekintetében szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A hiánypótlást Ajánlattevő nem teljesítette, így Ajánlatkérő a bíráló során az eredeti ajánlatot vette figyelembe a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, mivel nem nyújtotta be az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmények vonatkozásában a kapacitást nyújtó szervezetek (V. Kft., H.J. EV., K. Kft.) tekintetében szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7399

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Rit-Rock KFT.

Nemzeti azonosítószám: 24393559243

Postai cím: Előd Utca 116

Város: Budapest NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 1204 Ország: Magyarország

E-mail: ritrockkft@gmail.com Telefon: +36 309336884

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7287

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 2

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 13580234206

Postai cím: Ősz Utca 11

Város: Szeged NUTS-kód: HU333

Postai irányítószám: 6724 Ország: Magyarország

E-mail: tinvest@tinvest.hu Telefon: +36 62468945

Internetcím (URL): www.tinvest.hu Fax: +36 62468945

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/6911

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó
Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 11896447215

Postai cím: Bujtos Utca 14.

Város: Nyíregyháza NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 4400 Ország: Magyarország

E-mail: keletutmr@gmail.com Telefon: +36 42787910

Internetcím (URL): Fax: +36 42786012

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/6943

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Nemzeti azonosítószám: 12913480213

Postai cím: Szentlászlói Út 36-38.

Város: Szentendre NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 2000 Ország: Magyarország

E-mail: vallalkozas@nimrodbau.hu Telefon: +36 13214073

Internetcím (URL): Fax: +36 14136448

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/6991

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft.

Nemzeti azonosítószám: 12000980213

Postai cím: Rét Utca 37

Város: Gödöllő NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 2100 Ország: Magyarország

E-mail: info@epkomplex.hu Telefon: +36 204559823
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7263
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: M és M Építőipari Szolgáltató Kft
Nemzeti azonosítószám: 10765250213
Postai cím: Zöldfa Utca 1
Város: Pilisvörösvár NUTS-kód: HU120
Postai irányítószám: 2085 Ország: Magyarország
E-mail: mmkft2085@gmail.com Telefon: +36 309427144
Internetcím (URL): Fax: +36 26330513
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7319
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Nemzeti azonosítószám: 10238701213
Postai cím: Gábor Áron Utca 2-10. I. em. 26. ajtó
Város: Gödöllő NUTS-kód: HU120
Postai irányítószám: 2100 Ország: Magyarország
E-mail: bautrade@bau-trade.eu Telefon: +36 28410723
Internetcím (URL): Fax: +36 28430318
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7463
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó		
Nemzeti azonosítószám:	90822232133		
Postai cím:	Bakator Utca 5.		
Város:	Érd	NUTS-kód:	HU120
Postai irányítószám:	2030	Ország:	Magyarország
E-mail:	csabablue@gmail.com	Telefon:	+36 706160510
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	8
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	8
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	6
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	8
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	1
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	5
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

V. szakasz: Az eljárás eredménye (3 - Nyár u.-i óvoda energetikai korszerűsítés)

Rész száma, elnevezése:	3 - Nyár u.-i óvoda energetikai korszerűsítés	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Ősz Utca 11	13580234206	
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000595302025/7295	

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 100 537 967
2. A felhívás M.1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-É vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
3. A felhívás M.1.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-ÉG vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
4. A felhívás M.1.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember, alkalmassági követelményen felüli MV-ÉV vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat felüli többlet szakmai tapasztalat (0-36 hó): 36
5. A kötelezően előírt 12 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (0-24 hó): 24

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7295

Szöveges értékelés:

Legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

1. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 700,00
2. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 100,00
3. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 500,00
4. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 50,00
5. értékelési szempont: Pont: 10,00, súlyozott pont: 100,00

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontszám szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont: fordított arányosítás, 2-5. értékelési szempont: egyenes arányosítás

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 2100 Gödöllő, Rét Utca 37

12000980213

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/6935

Ellenőrzés mellőzésének indoka: A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Gábor Áron Utca 2-10. I. em. 26. ajtó

10238701213

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7327

Ellenőrzés mellőzésének indoka: A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó, Magyarország 2030 Érd, Bakator Utca 5.

90822232133

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7471

Ellenőrzés mellőzésének indoka: A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

M és M Építőipari Szolgáltató Kft, Magyarország 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa Utca 1

10765250213

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR000595302025/7271

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft., Magyarország 2000 Szentendre, Szentlászlói Út 36-38.

12913480213

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR000595302025/6951

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 6724 Szeged, Ősz Utca 11

13580234206

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR000595302025/7295

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek és nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

Az ellenszolgáltatás összege:

100 537 967,00

HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

építőmesteri- szakipari munkák, épületvillamossági munkák, épületgépészeti munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Nem vesz igénybe

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11896447215
4400 Nyíregyháza, Bujtos Utca 14.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/6919

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

1. indok:

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az alábbi szerepelt az M.1. alkalmassági követelmény vonatkozásában:

„Amennyiben az M.1.1.-M.1.3. szerinti szakember az előírt jogosultsággal már rendelkezik az ajánlattételkor csatolandó:

- a) AT nyilatkozata a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember munkáltatóját (ajánlattételi határidő időpontjában), v. annak a személynek a megjelölését, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;
- b) szakember önéletrajza a saját kezű aláírásával: Jogosultság megléte esetén az alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalat igazolása nem szükséges, azt a jogosultság megléte igazolja. A szakmai önéletrajzban fel kell tüntetni a jogosultság első megszerzésének dátumát év-hó pontossággal, ill. az elektronikus elérési utat, ahol az adott jogosultság fennállása ellenőrizhető, illetve a kamarai nyilvántartási számot és a szakember munkáltatóját.
- c) a szakemberek által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát,”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az M.1.1.-M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakemberek szakmai önéletrajzát, melyekkel kapcsolatban az alábbi hiányok/hibák találhatóak:

- a) Az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakemberek az előírt jogosultsággal már rendelkeztek az ajánlattételkor, azonban szakmai önéletrajzokban nem került feltüntetésre azon elektronikus elérési út, ahol az adott jogosultságok fennállása ellenőrizhető.
- b) Az M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakember önéletrajzában az szerepel, hogy jelenlegi munkahelye H.J. EV, azonban a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű űrlap alapján a szakember a K. Kft.-vel áll munkaviszonyban.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani:

- a) az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakemberek szakmai önéletrajzát oly módon, hogy feltüntetésre kerülnek azon elektronikus elérési útvonalak, ahol a szakemberek jogosultságának (MV-É, MV-ÉG, MV-ÉV) fennállása ellenőrizhető,
- b) M.1.3. alkalmassági követelmény tekintetében a szakember önéletrajzát, melyben jelenlegi munkahelye a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű űrlappal is összhangban K. Kft.

A hiánypótlást Ajánlattevő nem teljesítette, így Ajánlatkérő a bíráló során az eredeti ajánlatot vette figyelembe a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján.

A Bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, ugyanis az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

2. indok:

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az alábbi szerepelt az M.2. alkalmassági követelmény vonatkozásában:

„Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelni lehet a Kbt. 65. § (7), (9), (11)-(12) bekezdésében, illetve a Kbt. 67. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.”

A Kbt. 65. § (7) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta nyilatkozatát a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában, mely szerint az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmények vonatkozásában kapacitást nyújtó szervezeteket vesz igénybe, azonban nem nyújtotta be ezen szervezetek (V. Kft., H.J. EV., K. Kft.) tekintetében szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmények vonatkozásában a kapacitást nyújtó szervezetek (V. Kft., H.J. EV., K. Kft.) tekintetében szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A hiánypótlást Ajánlattevő nem teljesítette, így Ajánlatkérő a bíráló során az eredeti ajánlatot vette figyelembe a Kbt. 71. § (10)

bekezdés alapján.

A Bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, mivel nem nyújtotta be az M.1.1., M.1.2. és M.1.3. alkalmassági követelmények vonatkozásában a kapacitást nyújtó szervezetek (V. Kft., H.J. EV., K. Kft.) tekintetében szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

3. indok:

Az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában az alábbi szerepelt:

„Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 17. § (1) bekezdés szerint EKR űrlapon, egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá...,”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Nyilatkozat kizáró okokról EKR űrlapot.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani a Nyilatkozat kizáró okokról EKR űrlapot, melyben nyilatkozik, hogy a szervezet nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alatt.

A hiánypótlást Ajánlattevő nem teljesítette, így Ajánlatkérő a bírálat során az eredeti ajánlatot vette figyelembe a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, mivel nem nyújtotta be a Nyilatkozat kizáró okokról EKR űrlapot.

Folytatás a VI.1.7) pontban.

Rit-Rock KFT., Magyarország 1204 Budapest, Előd Utca 116

24393559243

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR000595302025/7407

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

1. indok:

Az alap árendoklás kérésben az alábbi szerepelt C.) AZ INDOKOLÁS KÖTELEZŐ TARTALMI ELEMEI pontban:

„1. Az indokolásban mutassák be (legfeljebb két tizedes jegyre kerekítve), hogy milyen összegű rezsioráddal számoltak az összes költségvetési tételek vonatkozásában, és a rezsiorádj kiszámításakor egyes - az ÉpKiv.-ben meghatározottak szerint az építőipari minimális rezsiorádj elemeit képező - költségeket milyen összeggel és módon vették figyelembe az alábbiak szerint:
d) A rezsiorádj mértékét a minimális építőipari rezsiorádj rendelet (44/2024. (XII. 20.) ÉKM rendelet) 1. mellékletében bemutatott számítási módszernek megfelelő táblázat kitöltésével és benyújtásával szíveskedjenek bemutatni.”

Ajánlattevő alap árendoklásában csupán nyilatkozott, hogy a megajánlott ár kiszámítása során figyelembe vette 344/2024. (XII. 22.) Kormányrendelet (2. § (3) bekezdés b) pontja), ezen felül az ajánlott építőipari rezsiorádj mértékéről szóló 44/2024. (XII. 20.) ÉKM rendelet, valamint az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvényben meghatározottakat, azonban Ajánlatkérő nem látta megjeleníteni a rezsiorádj mértékét és annak részletezését.

Kértük legyenek szívesek bemutatni, hogy az alap árendoklásban hol került bemutatásra:

- rezsiorádj mértéke,
- rezsiorádj részletezését bemutató táblázat a 44/2024. (XII. 20.) ÉKM rendelet) 1. mellékletében bemutatott számítási módszernek megfelelő,

Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy nem új dokumentumok benyújtását, adatok megadását kéri, hanem annak bemutatását, hogy a korábban benyújtott indoklásokban hol találhatóak, a korábban már kért információk.

Ajánlattevő kiegészítő indoklásában elismerte, hogy nem adta meg az Ajánlatkérő által kért konkrét információkat („pontos összeget nem írtuk le”).

A kiegészítő árendoklásban már megadásra került a figyelembe vett rezsiorádj, azonban a kiegészítő árendoklás nem az alap árendoklásból kimaradt dokumentumok hiánypótlására irányul, hanem a már benyújtott információk kifejtésére, így a kiegészítő árendoklásban benyújtott, korábban már egyértelműen kért információk késve, azaz nem az alap árendoklás benyújtásának határidejéig kerültek benyújtásra.

A kiegészítő árendoklás célja a benyújtott árendoklás alapján nem egyértelmű kérdések tisztázása és nem az indoklás kérésben előírt és egyáltalán nem csatolt dokumentumok benyújtására vonatkozó ismételt kérés, melyeket az alábbiak is megerősítenek:

D.278/2022 számú határozat:

„Az árendoklás körében kért alátámasztó dokumentumok becsatolásának hiánya nem keletkeztetett olyan kötelezettséget az ajánlatkérő számára, hogy azokat kiegészítő árendoklás körében pótolta az ajánlattevővel. A kért dokumentumok hiánya

miatt az ajánlatkérő nem tudta megállapítani a megajánlott áron való teljesíthetőséget, emiatt a kiegészítő árindokolással sem kellett élnie, jogszerűen döntött az ajánlat érvénytelensége felől.”

Fővárosi Törvényszék 106.K.703.304/2022/17. számú ítélete és Kúria Kfv.IV.37.033/2023/5 számú ítélete:

„A perbeli esetben az alperesi érdekelt az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indoklást úgy kérte, hogy kifejezetten felhívta a felperest mindazon dokumentumok, árajánlatok csatolására, amikre hivatkozik. Ezen felhívás – részbeni – eredménytelenségét követően nem volt kötelezettsége felhívni a felet a már kért dokumentumok ismételt benyújtására. Mindezek alapján a Kúria megállapította, hogy jelen esetben az ajánlatkérő a fentieknek megfelelően adatokat kért, a felperes azokat nem teljeskörűen csatolta.”

A fentiek alapján alap árindoklása egyáltalán nem tartalmazott konkrét információt arra vonatkozóan, hogy milyen összegű rezsiorádjállal számolt Ajánlattevő az összes költségvetési tételek vonatkozásában.

2. indok:

Az alap árindoklás kérésben az alábbi szerepelt C.) AZ INDOKOLÁS KÖTELEZŐ TARTALMI ELEMEI pontban:

„2. Részletesen mutassa be és igazolja a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdésében meghatározott, a vállalkozói díj kötelező tartalmát képező díjelemek megalapozottságát és figyelembevételét az egyösszegű ajánlati ár meghatározása során. Szíveskedjenek alátámasztani az ajánlati árat:

a) Anyagköltség vonatkozásában szíveskedjen csatolni az alátámasztó dokumentumokat (árájánlatok, számlák, számítások stb.).

b) Közvetlen gépköltség vonatkozásában szíveskedjen csatolni az alátámasztó dokumentumokat (eszközkartonok, árajánlatok, bérleti szerződések, gépköltséggel kapcsolatos számítások stb.).

...

c) Kérjük, hogy szíveskedjenek bemutatni, hogy a szállítási, fuvarozási feladatok során milyen költségekkel számoltak és csatolni az alátámasztó dokumentumokat (árájánlatok, számítások stb.)

d) Kérjük feltüntetni az összes szakembert, munkást (így különösen, de nem kizárólag az alkalmassági feltételre és az értékelési szempontokra megajánlott szakemberek), akikkel számolt ajánlattevő az ajánlati ár megadásakor és kérjük feltüntetni ezen szakemberek munkaerőköltségét, egyértelműen feltüntetve mellette, hogy a szakembert saját kapacitásában vagy esetleg más jogviszonyban (alvállalkozói) tervezte bevonni, továbbá szíveskedjen csatolni az alátámasztó dokumentumokat (bérszámfejtő lap vagy egyéb bérügyi irat, ajánlat, megbízási szerződés, egyéb.).

e) Amennyiben valamely szakember vonatkozásában alacsonyabb költséggel számoltak, mint a 44/2024. (XII. 20.) ÉKM rendelet rendelet által előírt minimális építőipari rezsiorádj, abban az esetben szíveskedjenek azt indokolni, levezetni.

...

Kérjük szíveskedjenek benyújtani az árindokolás alapján feltüntetett összes költséget feltüntető összesítő táblázatot és alátámasztó dokumentumot. Az adott ajánlati elemmel kapcsolatban felmerült kétségeket kell az adott indokolásban az ajánlattevőnek eloszlatnia, amelyhez ha szükséges, olyan objektív bizonyítékokkal kell szolgálnia, amely az állításait alátámasztja.

...

Ajánlattevő kötelessége az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó minden objektív tény, adatot, dokumentumot, ajánlatot és kalkulációt (legfeljebb két tizedesjegyre kerekítve) az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Ajánlattevő alap árindoklásában csupán nyilatkozott, hogy „Közvetlen költség elsődlegesen a beérkezett beszállítói ajánlatok alapján, másodlagosan a TERC költségvetés készítő program, a korábbi munkákhoz bekért árajánlatok, valamint interneten elérhető piaci árak alapján került meghatározása.”, továbbá „Gépköltségeket a TERC költségvetés készítő program egységárai foglalják magukban.”

Az anyagköltség és közvetlen gépköltség vonatkozásában Ajánlatkérő álláspontja szerint nem került benyújtásra részletes számítás, csupán az összes közvetlen költségre vonatkozóan összesítve került meghatározásra egyetlen egyösszegű érték, továbbá nem került benyújtásra semmilyen alátámasztó dokumentum (pl. árajánlat, számla, TERC kimutatás, stb.).

Folytatás a VI.1.7) pontban.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7295

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 13580234206

Postai cím: Ősz Utca 11

Város: Szeged NUTS-kód: HU333

Postai irányítószám: 6724 Ország: Magyarország

E-mail: tinvest@tinvest.hu Telefon: +36 62468945

Internetcím (URL): www.tinvest.hu Fax: +36 62468945

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/6919

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítványozó Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 11896447215

Postai cím: Bujtos Utca 14.

Város: Nyíregyháza NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 4400 Ország: Magyarország

E-mail: keletutmr@gmail.com Telefon: +36 42787910

Internetcím (URL): Fax: +36 42786012

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7407

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Rit-Rock KFT.

Nemzeti azonosítószám: 24393559243

Postai cím: Előd Utca 116

Város: Budapest NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 1204 Ország: Magyarország

E-mail: ritrockkft@gmail.com Telefon: +36 309336884

Internetcím (URL):

Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/6935

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft.

Nemzeti azonosítószám: 12000980213

Postai cím: Rét Utca 37

Város: Gödöllő NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 2100 Ország: Magyarország

E-mail: info@epkomplex.hu Telefon: +36 204559823

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/6951

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Nemzeti azonosítószám: 12913480213

Postai cím: Szentlászlói Út 36-38.

Város: Szentendre NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 2000 Ország: Magyarország

E-mail: vallalkozas@nimrodbau.hu Telefon: +36 13214073

Internetcím (URL): Fax: +36 14136448

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7271

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: M és M Építőipari Szolgáltató Kft
Nemzeti azonosítószám: 10765250213
Postai cím: Zöldfa Utca 1
Város: Pilisvörösvár NUTS-kód: HU120
Postai irányítószám: 2085 Ország: Magyarország
E-mail: mmkft2085@gmail.com Telefon: +36 309427144
Internetcím (URL): Fax: +36 26330513
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7327
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Nemzeti azonosítószám: 10238701213
Postai cím: Gábor Áron Utca 2-10. I. em. 26. ajtó
Város: Gödöllő NUTS-kód: HU120
Postai irányítószám: 2100 Ország: Magyarország
E-mail: bautrade@bau-trade.eu Telefon: +36 28410723
Internetcím (URL): Fax: +36 28430318
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000595302025/7471
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: Bálint Attila Csaba egyéni vállalkozó
Nemzeti azonosítószám: 90822232133
Postai cím: Bakator Utca 5.
Város: Érd NUTS-kód: HU120
Postai irányítószám: 2030 Ország: Magyarország
E-mail: csabablue@gmail.com Telefon: +36 706160510
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	8
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	8
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	6
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	8
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	2
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	1
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	5
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2025.07.15 Lejárata: 2025.07.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja: 2025.07.15

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk:

3. részben a V.2.11) pont folytatása:

I. KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság érvénytelenségének indoklása:

4. indok:

Az ajánlati felhívás VI.3.9) 8. pontjában az alábbi szerepelt:

„8. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az EKR-ben megadott űrlapokon, a Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozatot, továbbá a Kbt. 66. § (5) bek. szerinti felolvasólapot a megfelelő cellák kitöltésével, amelynek tartalmaznia kell a Kbt. 68. § (4) bek.-ben meghatározott információkat.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Nyilatkozat Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint EKR űrlapot.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani a Nyilatkozat Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint EKR űrlapot.

A hiánypótlást Ajánlattevő nem teljesítette, így Ajánlatkérő a bírálókat során az eredeti ajánlatot vette figyelembe a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, mivel nem nyújtotta be a Nyilatkozat Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint EKR űrlapot.

5. indok:

Az ajánlati felhívás VI.3.9) 10. pontjában az alábbi szerepelt:

„Ajánlattevőknek csatolnia kell a költségvetést kitöltött formában (.xls formátumban), melyet Ajánlatkérő szakmai ajánlatnak tekint.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a kitöltött költségvetést .xls és aláírt pdf formátumban is. A felolvasólapon az aláírt pdf fájlban szereplő ajánlati ár került feltüntetésre, azonban az xls formátumú fájlban ettől eltérő érték szerepel.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves az aláírt pdf változattal és a felolvasólapal összhangban benyújtani az xls. formátumú árazott költségvetést.

A hiánypótlást Ajánlattevő nem teljesítette, így Ajánlatkérő a bírálókat során az eredeti ajánlatot vette figyelembe a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, mivel az xls formátumú költségvetésben szereplő érték nem volt összhangban a felolvasólapal és a pdf. formátumú költségvetéssel, így ajánlattevő alternatív ajánlatot nyújtott be, mely a felhívás II.2.9) pontja alapján nem volt lehetséges.

II. Rit-Rock KFT. érvénytelenségének indoklása:

A munkadíjak vonatkozásában Ajánlatkérő álláspontja szerint szintén csak egy egyösszegű érték került meghatározásra, mely egyébként magába foglalja a munkabért, járulékokat, székhely rezszi költséget, kivitelezés előre nem látható költségeit, mely alapján nem állapítható meg a szakemberek (különösen az alkalmassági követelményre és értékelési szempontra bemutatott szakemberek) munkaerőköltsége, továbbá nem került benyújtásra semmilyen alátámasztó dokumentum (pl. bérszámfejtő lap vagy egyéb bérügyi irat, ajánlat, stb.) és nem kerültek feltüntetésre a szakemberek, munkások.

Ajánlattevő árindoklásában bemutatta az esetleges személyszállítás költségeit, mellyel kapcsolatban nem egyértelmű, hogy a bemutatott gépjármű saját tulajdon-e, annak a fogyasztáson kívül van-e egyéb költsége és ha igen, mennyi.

a) Kértük legyenek szívesek részletesen kifejteni, hogy:

- az anyag és közvetlen gépköltségeket hogyan és milyen mértékben kalkulálták, ugyanis az nem derül ki a „Közvetlen költség” soron megadott egyösszegű ellenértékből,
- szakemberek munkaerőköltségével hogyan és milyen mértékben kalkulálták, ugyanis az nem derül ki a „munkabér és járulékok, székhely rezszi költsége, kivitelezés előre nem látható költségei” soron megadott egyösszegű ellenértékből.

b) Kértük legyenek szívesek bemutatni, hogy az alap árindoklásban hol került bemutatásra:

- anyag és gépköltségek alátámasztó dokumentumai,
- rezszióradíj részletezését bemutató táblázat a 44/2024. (XII. 20.) ÉKM rendelet) 1. mellékletében bemutatott számítási módszernek megfelelően,
- szakemberek, munkások részletes munkaerőköltségeit alátámasztó dokumentumok.

Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy a b) pontban nem új dokumentumok benyújtását, adatok megadását kéri, hanem annak bemutatását, hogy a korábban benyújtott indoklásokban hol találhatóak, a korábban már kért információk.

Ajánlattevő kiegészítő indoklásában az anyag és közvetlen gépköltségek tekintetében csak annyit rögzített, hogy a gépköltségeket a TERC VIP Összevont építőipari költségvetés-készítő programrend-szerrel számították, azonban sem a gépköltségek sem az anyagköltségek tekintetében nem került megadásra, hogy azokkal milyen mértékben és hogyan kalkuláltak, továbbá semmilyen alátámasztó dokumentum nem került becsatolásra.

A munkadíjak tekintetében benyújtásra került egy kalkulációs táblázat, azonban azzal kapcsolatban szintén semmilyen alátámasztó dokumentum nem került csatolásra, így pl. az FMV soron megadott havi bérköltség tekintetében Ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy a megajánlott bérköltség, mely alacsonyabb, mint a szakképzett minimálbér hogyan felel meg a munkajogi követelményeknek. A kiegészítő árindoklás célja a benyújtott árindoklás alapján nem egyértelmű kérdések tisztázása és nem az indoklás kérésben előírt és egyáltalán nem csatolt dokumentumok benyújtására vonatkozó ismételt kérés, melyeket a D.278/2022 számú határozat, a Fővárosi Törvényszék 106.K.703.304/2022/17. számú ítélete és Kúria Kfv.IV.37.033/2023/5 számú ítélete is megerősítenek.

A fentiek alapján sem az alap sem kiegészítő árindoklás nem tartalmazta az anyag és gépköltségek összegét és az azokat alátámasztó dokumentumokat, továbbá a munkadíjakat alátámasztó dokumentumokat, így Ajánlatkérő nem tud meggyőződni arról, hogy a megajánlott áron teljesíthető-e a szerződés, továbbá, hogy az indoklás megfelel-e a szociális és munkajogi követelményeknek.

3. indok:

Az alap árandoklás kérésben az alábbi szerepelt C.) AZ INDOKOLÁS KÖTELEZŐ TARTALMI ELEMEI pontban:

„3. Kérjük ajánlattevőt, hogy árandoklás nyújtás keretében adjon tájékoztatást, hogy ajánlattevő hol számolt, mi alapján, milyen számítással és milyen mértékben az alábbi költségekkel:

- a) fel- és levonulás; építés ideje alatti esőzések elleni védelem;
- b) beruházási táblák;
- c) bankköltségek;
- d) biztosítási költség;
- e) minőségvizsgálatok (anyagvizsgálatok, próbaüzem stb.);
- f) hulladék elszállítása, elhelyezése és befogadása;
- g) kalkulált árváltozások;
- h) deviza árfolyam változások miatti árváltozások;
- i) megvalósulási tervek készítése (ahol szükséges);
- j) finanszírozási költségek;
- k) garanciák költségei;
- l) társasági és iparüzési adó;
- m) közművel kapcsolatos ügyintézés költsége;
- n) közterület használat költsége;
- o) terület lekerítése és őrzése;
- p) terület folyamatos tisztántartása, takarítása;
- q) egyéb organizációs költségek;
- r) szerződéskötési feltételként előírt tanúsítványok/minősítések költségei.”

Ajánlattevő alap árandoklásában csupán a biztosítási költséget tüntette fel Ajánlatkérő álláspontja szerint, de a többi, vastag kiemeléssel jelölt tétel nem került részletesen bemutatásra (hol számolt velük, milyen számítással, milyen mértékben).

Kértük legyenek szívesek bemutatni, hogy az alap árandoklásban hol és milyen költséggel, milyen számítással kalkulált az alábbi költségek vonatkozásában:

- a) fel- és levonulás; építés ideje alatti esőzések elleni védelem;
- b) beruházási táblák;
- c) bankköltségek;
- d) minőségvizsgálatok (anyagvizsgálatok, próbaüzem stb.);
- e) hulladék elszállítása, elhelyezése és befogadása;
- f) kalkulált árváltozások;
- g) deviza árfolyam változások miatti árváltozások;
- h) megvalósulási tervek készítése (ahol szükséges);
- i) finanszírozási költségek;
- j) garanciák költségei;
- k) társasági és iparüzési adó;
- l) közművel kapcsolatos ügyintézés költsége;
- m) közterület használat költsége;
- n) terület lekerítése és őrzése;
- o) terület folyamatos tisztántartása, takarítása;
- p) egyéb organizációs költségek;
- q) szerződéskötési feltételként előírt tanúsítványok/minősítések költségei.

Ajánlattevő kiegészítő árandoklásában megadta, hogy a fenti költségekkel ajánlatában hol kalkulált, azonban sem azok mértéke sem azok számítási módja nem került megadásra.

A fentiek alapján sem az alap sem a kiegészítő árandoklás nem tartalmazta, hogy a fent felsorolt költségekkel milyen mértékben és milyen számítással kalkulált Ajánlattevő, így Ajánlatkérő nem tud meggyőződni arról, hogy a megajánlott áron teljesíthető-e a szerződés.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján, ugyanis az Ajánlattevő által közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.