

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2020. JAN. 14.	
19/59-1/2020	
Előadó:	Előadó:
Előadó:	Előadó:

Készült a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság 2020. január 14-én megtartott üléséről.

Kászonyi Károly: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Kéri, hogy néma főhajtással emlékezzenek meg a napokban elhunyt Szikora Gyula Pro Urbe Díjjal kitüntetett testnevelő tanárról, a Váci Reménység Egyesület atlétika edzőjéről. Isten nyugosztalja! Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes 4 fővel, Molnár Nándor jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Boda János külső bizottsági tagot.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1./ Likviditási jelentés
- 2./ Költségvetési rendeletmódosítás (8. sz.)
- 3./ Városi sportcsarnok használatával kapcsolatos kérelem
- 4./ Városi sportcsarnok használatával kapcsolatos kérelem (Labdarúgó SE kérelme)
- 5./ Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. november havi beszámolója

1.napirendi pont tárgyalása: Likviditási jelentés

Kászonyi Károly: Tudomása szerint a likvidhitel szerződés aláírásra került, megnyílt, használható a 800 mFt-os hitelkeret. A januári bankszámla egyenleg -145 mFt volt, melynek a márciusi adófeltöltésekig fedezetet kell biztosítani a kötelezettségekre.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2020. (I. 14.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2020. 01. 21. KT ülés

Felelős: Pénzügyi és Adó Ov.

2.napirendi pont tárgyalása: Költségvetési rendeletmódosítás (8. sz.)

Kászonyi Károly: Technikai jellegű átvezetésekről van szó.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**2/2020. (I. 14.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 15.) önkormányzati rendeletének módosítását (8. sz.).

Határidő: 2020. 01. 21. KT ülés

Felelős: polgármester

3.napirendi pont tárgyalása: Városi sportcsarnok használatával kapcsolatos kérelem

Kászonyi Károly: Köszönti az ülésen megjelent igazgatókat.

Kiss Zsolt: Köszöni az iskolaigazgatóknak, hogy kérésükkel a bizottsághoz fordultak. A tavalyi évben 15 eFt volt a rendezvényeknek az alkalmankénti díja a sportcsarnokban. Áttekintették a tavalyi év költségvetését, hogyan zártak az intézmények. A Sport Kft., amely ugye kezeli a sportcsarnokot is, sajnos az idei évben negatív eredményt fog felmutatni. Ebből is látszik, hogy a sok-sok kedvezmény sajnos nem volt kedvező a Kft. pénzügyi mutatóiban. Ezért a kért kedvezményt az idei évben sajnos nem tudják megadni, így az lenne a javaslat, hogy a tavalyi összegben a 15 eFt-on szeretnék a továbbiakban is hogyha a saját rendezvényeik, kimondottan csak a rendezvények az említett összegben tudnának működni. Egyébként folynak egyeztetések a fenntartókkal, az iskolai órák esetében is szeretnék ezeket a bérleti díjakat megemelni, amelyek az idei évben elfogadottak. Sajnos ezekből a költségekből már nem tudják finanszírozni, nem tudják fenntartani ezeket az intézményeket. Tehát elképzelhető, hogy ezekben is a jövőben akár változás lesz, de jelen pillanatban a tavalyi színvonalat tudják erre az évre is biztosítani. Ez lenne a javaslata, tehát, hogy 15 eFt összegben határozzák meg az iskolák saját rendezvényeinek díjait.

Kászonyi Károly: Szavazásra bocsátja az alpolgármester javaslatával a határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**3/2020. (I. 14.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága Solymosi Csilla, Fábíán Gábor és Steidl Levente igazgatók kérelmét megtárgyalta és támogatja, hogy az iskolák saját rendezvényeik alkalmával 15 eFt összegért vegyék igénybe a városi sportcsarnokot a Váci Sport Nonprofit Kft.-vel történő egyeztetést követően.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4.napirendi pont tárgyalása: Városi sportcsarnok használatával kapcsolatos kérelem (Labdarúgó SE kérelme)

Kászonyi Károly: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Tótváradai-Nagy Bence: Tudomása szerint a kérelemben megjelölt napon, 18 órakor a Váci Férfi Kézilabda csapat ligakupá mérkőzést játszik. Történt-e egyeztetés ezzel kapcsolatban, illetve nem ütközik-e a két rendezvény?

Kászonyi Károly: Információja szerint 24-én 18,30 órakor kezdődik a Férfi Kézilabda mérkőzés. Javaslatot tesz a bérleti díj összegére: 100 eFt-ban. Amennyiben a 100 eFt nehézséget okoz, a maga részéről 10 Ft-tal hozzájárul a bérleti díjhoz.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

**4/2020. (I. 14.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága a Vác Város Labdarúgó Sport Egyesület kérelmét megtárgyalta és úgy dönt, hogy a 2020. január 25-én tartandó Gyermeklabdarúgó Torna rendezvény esetében a Sportszarnok bérleti díjának összege 100 eFt.
Kászonyi Károly képviselői felajánlása a 100 eFt bérleti díjhoz 10 eFt.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Sport Nonprofit Kft.

5.napirendi pont tárgyalása:Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. november havi beszámolója

Kászonyi Károly: Tájékoztatást kért a Művelődési Ház fűtésével kapcsolatban, amit meg is köszön Völgyesi Viktor úrnak. Folyamatban van a teljesen tönkrement, meghibásodott fűtésnek a felújítása. Eddig is erőfeszítéseket tettek a munkatársak, hogy megoldják, egy picit hosszabb idő lesz, de köszöni szépen az eddigieket és reméli, hogy hamarosan megoldódik. Sajnos olyan rossz állapotban van a fűtési rendszer, egy elhasználódott, sok-sok éves rendszerről van szó. Az eddig hosszú évek alatt meg nem történt karbantartásoknak a következménye most jelentkezik gyakorlatilag.

Arnóczy György: Az előterjesztésben szerepel, hogy Baloghné Petrovics Mónika bérlőnek 3 mFt vízdíj tartozása keletkezett, melyet nem fizetett ki. Ezzel kapcsolatban kér tájékoztatást. Mi történt, csőtörés, vagy egyéb más? Hogy lehetett ekkora összeget felhalmozni? (kb. 5000 m³ víz)
A másik, a parkolással kapcsolatban a bevételek során szerepeltetik, hogy felszíni bevétel, mélygarázs bevétel, valamint egy mély+felszín bevétel. A mély+felszín bevétel mit jelent, mit takar? Valamint a mélygarázs költségei 46 mFt-ot jelentenek, míg a bevétel, hogyha most csak a mélygarázs tiszta bevételét nézik, 16 mFt, ez egy -30 mFt-os hiányt okoz. Kérdése, hogy lehet-e ezügyben valamit tenni, hogy a költségek csökkenjenek, illetve a bevételek növelésére van-e valami elképzelés?

Vannak még az ominózus bérleti díjak, ismételten növekedett november hónapban a bérleti díj tartozás, amely több dologból állt össze. Kérdése, hogy történik-e ebben valami konkrét lépés, mert számára elfogadhatatlan és nem is érti, hogy hogyan lehet felhalmozni nagyságrendileg most már 55 mFt-os kintlévőséget gazdasági társaságoknak és vállalkozóknak? Szerződések fel lettek-e mondva, tehát valamilyen szankció történt-e? Illetve szeretné megtudni, hogy a lakók által felhalmozott tartozás, kéri esetleg szétbontani, hogy melyik rész, illetve a szociális alapon használók tartozásából jön-e össze és mekkora mennyiség a piaci alapúnál. A jogcím nélküliekről most nem kíván beszélni.

Gerengay Tamás: A mélygarázs és felszín összesítővel kapcsolatban elmondja, hogy az a kombinált bérletekre, azok bevételeire vonatkozik, azt tartalmazza.

A bevételek növelésére van-e valamilyen javaslatuk? A mélygarázs kihasználtsága nagyjából stagnál, olyan 30% körül. A felszíni parkolásra vonatkozóan nincsen ilyen statisztikájuk, de azért látható, hogy ott a mélygarázs felszíne körül a kihasználtság egész jó számokat mutat. Ami véleménye

szerint a bevételeket rontja, az a 10.-Ft-os parkolás, amiért negyedórát lehet parkolni, amit nagyon sokan ki is használnak. Ezzel a kedvezménnyel elég nagy bevételtől esnek el, véleménye szerint.

Kiss Zsolt: Két ügyet említ, amellyel reményeik szerint a költségeket tudják csökkenteni, a bevételeket pedig növelni. Az egyik, hogy megkezdték és előkészület alatt áll a mélygarázs üzemeltetésére egy új beszerzésnek a kiírása. Reményeik szerint ez egy beszerzéses kiírásban lebonyolítható. Kimondottan az őrzés-védésre és takarításra szeretnének kedvezőbb ajánlatot kapni, mint a jelenlegi. Ezáltal reményeik szerint kedvezőbb lesz az üzemeltetése. A másik, amiben elindult egy lehetőség, hogy jobban a mélygarázs irányába tudják terelni a forgalmat, ezért útbaigazító táblák kihelyezése és egyébként a mélygarázs helyének a jobb megközelíthetősége még a következő feladatuk. Bízna benne, hogy ez is bevételnövelő tényező lesz és a kihasználtságot is jelentősen növelheti.

Kászonyi Károly: A díjmentes, vagy 10.-Ft-os időszaknak a csökkentésében látnak-e lehetőséget, vagy jobbá teheti a helyzetet, ha 8, vagy 10 percben szabnák meg? Valamennyit hagyjanak meg belőle, hiszen ez a lehetőség, ez a türelmi idő más helyeken is működik.

Gerengay Tamás: Szerinte mindenképpen ösztönözni kellene a lakosságot, hogy ne ezt a kis kibúvót használják a napi rutin során, mert ez nagyon csorbítja a Kft. bevételét. Nem tudja, hogy mennyire lehetne a 15 percet csökkenteni, hogy az arányos maradjon, legyen értelme a kedvezménynek.

Kászonyi Károly: Kéri, hogy gondolkodjanak el róla! Várnak valamiféle javaslatot erre, ha kivitelezhetőnek látják, egyeztetve természetesen a város vezetéssel, hogy mi módon lehet, ez közös érdek, hogy működjön.

Dr. Varga Borbála: A kintlévőség kezeléssel kapcsolatban tájékoztatja a bizottságot. Elhangzott, hogy a gazdasági társaságok tartozása több mint 55 mFt. Itt ki kell hangsúlyozni, hogy ebből több mint 30 mFt, olyan 32 mFt kb. a Főter Terasz Kft.-vel szemben megindított eljárás, amely jelenleg is végrehajtás alatt van. A végrehajtó tájékoztatása alapján ez egy behajthatatlan követelés lesz, de ezt egyelőre nem tudták leírni. Tehát kb. 20 mFt az, amiről beszélnek, ezért jellemzően egyébként 1-2 havi bérleti díj tartozást jelent a gazdasági társaságoknál. 2 havi díjtartozás esetén minden alkalommal fizetési felszólítást küldenek, a 3. hónapnál pedig megindulnak a fizetési meghagyásos eljárások. A magánszemélyek bérleti díj tartozásával kapcsolatban természetesen tud kimutatást nyújtani arra vonatkozóan, hogy ezek közül melyek a szociális és melyek a piaci alapú lakások. Jellemzően azt tudja mondani, hogy a bérleti díj tartozás a szociális alapon bérbe vett lakásokra jellemző, nem a piaci alapúakra.

Kászonyi Károly: Megköszöni dr. Varga Borbálának ezirányú erőfeszítéseit, nagy munkát végez. További sok sikert kíván a munkájához.

Halma Györgyné VVKft. pénzügyi osztály: A képviselő úr által feltett kérdésre a válasz, hogy miért fajult odáig a dolog a csőtöréssel kapcsolatban. Tulajdonképpen ott a bérlő nevében van a vízmérő óra és ilyenkor a vízmű feladata az, hogy azt az órát leolvassa. A mai nap a hölgy ellen behajtásra került az összeg, és eddig 170 eFt-ot hajtott be tőle a vízmű, ez az ügy folyamatban van.

Kászonyi Károly: Itt kb. 5000 m³ vízről beszélnek. Ez mennyi idő alatt tud elfolyjni?

Simon László: 2 év alatt.

Kászonyi Károly: Ez gyakorlatilag a vízmű felelősségét is felvetheti, adott esetben az ellenőrzés, vagy a leolvasás hiányát. Ilyen, hogy 2 évig nem derül ki, hiszen egy csőtörésnél az addigi normál mennyiségnek a többszöröse folyik el. Ez adott esetben feltűnhetett volna.

Tótváradi-Nagy Bence: A beszámolóval kapcsolatban kéri, amit már korábban is megtett, hogy egy kicsit jobban legyen tájékoztatva a lakosság a városüzemeltetéssel kapcsolatosan elvégzett feladatokról. A vacholding.hu weboldalon korábban hetente volt beszámoló az aktuálisan elvégzett fejlesztésekről, most pedig a legutóbbi beszámoló a novemberi. Kéri, ha lehetséges, akkor gyakrabban legyen ismételt ilyen beszámoló.

Kászonyi Károly: Egyre több jelzést kapnak az újabban szaporodó illegális hulladéklerakókról, mind az 1. körzetből, mind Máriaudvar és környékéről. Kicsit tehetetlenek ez ügyben, hiszen itt az állampolgári feyelem is egy kicsit laza. Nem lehetnek mindenhol ott és nem lehet mindent bekamerázni, de ezzel a cselekvéssel súlyos károkat okoznak az önkormányzatnak azok, akik ezt teszik. Igyekeznek felszámolni, de szélmalomharcnak tűnik egy kicsit, bármennyi az erőfeszítésük. Ugye ezeket az összegeket el lehetnek sokkal jobb célokra is költeni.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**5/2020. (I. 14.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és átruházott hatáskörben elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. november havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VVKft. ügyvezető igazgató

Kászonyi Károly: Megköszöni a jelenlévők részvételét, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

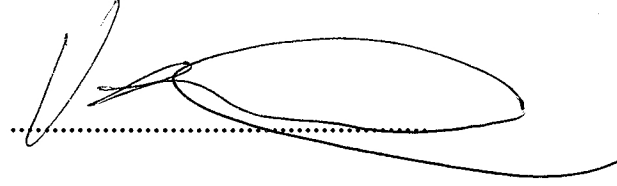

Kászonyi Károly
bizottság elnöke

K.m.f.

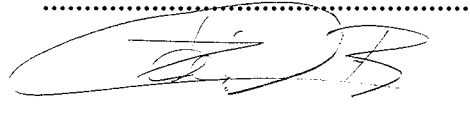

Boda János
j.k.v. hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV
A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
2020. január 14-én megtartott ülésére

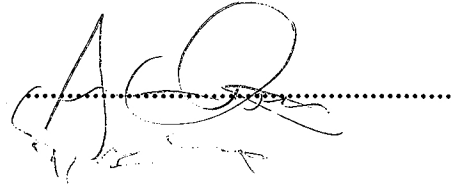
Kászonyi Károly
bizottság elnöke



Molnár Nándor
bizottság tagja



Tótváradi-Nagy Bence
bizottság tagja



Arnóczy György
bizottság külső tagja

Boda János
bizottság külső tagja

Állandó meghívottak:

Matkovich Ilona polgármester

Kiss Zsolt alpolgármester

Inotay Gergely alpolgármester

Ferjancsics László alpolgármester

Dr. Zsidel Szilvia jegyző

Dr. Grmela Judit aljegyző

Kökény Szabolcs osztályvezető

Kökény Krisztián osztályvezető

Magos Attila osztályvezető

Taskovics Andrea mb. főépítész

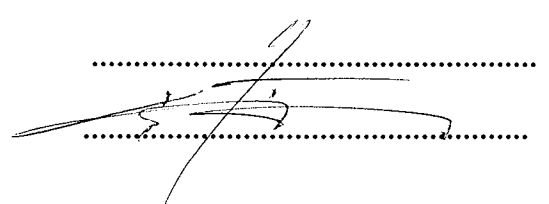
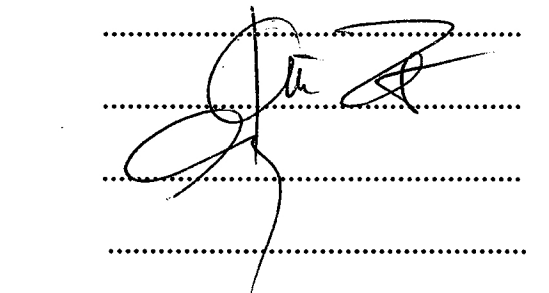
Bodzásné Bóka Szilvia osztályvezető

Mohácsiné Dim Rita osztályvezető

Szeri Mihály osztályvezető

Zábó Edina ügyvezető

Völgyesi Viktor ügyvezető



Mohácsiné Dim Rita

