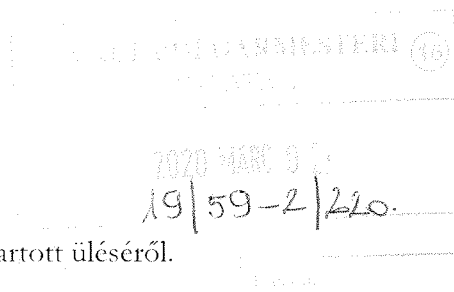


J E G Y Z Ó K Ö N Y V



Készült a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság 2020. február 11-én megtartott üléséről.

Kászonyi Károly: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes 4 fővel, Arnóczy György jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Molnár Nándor bizottsági tagot. Helyben került kiosztásra a VKSE FK Kft. sportcsarnok használatával kapcsolatos kérelme tárgyú előterjesztés, melyet az eredeti 2. napirend helyett tárgyal a bizottság. Egyebekben kíván szólni.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi módosított napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1./ Likviditási jelentés
- 2./ VKSE FK Kft. sportcsarnok használatával kapcsolatos kérelme
- 3./ Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. december havi beszámolója
- 4./ Költségvetési rendeletmódosítás (9. sz.)
- 5./ Vác Város Önkormányzat 2020. évi költségvetés tervezet
- 6./ Egyebek

1.napirendi pont tárgyalása: Likviditási jelentés

Kászonyi Károly: Jelen állás szerint mínusz 416.953 eFt, tehát ennyit elhasználtak már a 800 milliós likvid hitelkeretből. Egyéb információk a likviditás jelentésben. Egyéb kérdés, észrevétel a bizottság részéről?

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

6/2020. (II. 11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2020. 02. 19. KT ülés

Felelős: Pénzügyi és Adó Oszt.

2.napirendi pont tárgyalása: VKSE FK Kft. sportcsarnok használatával kapcsolatos kérelme

Kászonyi Károly: Sajnos nem tudnak támogatni jelen állás szerint semmilyen kedvezményt. Módosítja a határozati javaslatot: a bizottság a Képviselő-testület által meghatározott bérleti díjat tudja figyelembe venni a VKSE FK Kft. kérelmével kapcsolatban.

Dr. Schoffer Attila: Azt elfogadja, hogy nem támogatja a testület, de azt szeretné kérdezni, hogy a Váci KSE élő szerződését, amiben ugyan van hátralék, de hogyha azt kiegyenlítik, akkor ott megmarad a kedvezmény a szezon végéig, vagy az is felmondásra került, mármint a kedvezmény? Mert ugye a Váci KSE 7500 Ft-ért bérelheti a sportcsarnokot, ami ugye még az előző testület által került meghatározásra. Mivel most az elnök úr azt mondta, hogy ez változik, mármint, hogy ugye

nem tudnak kedvezményrel támogatni senkit, akkor az változik-e, vagy marad amennyiben az egyesület a nem kevés hátralékát kiegyenlíti?

Kászonyi Károly: Jelen előterjesztés ugye csak a Kft-re vonatkozik. Erről kéri Schoffer Attilát, hogy majd egyeztessenek. A kérdés nem tárgya jelen előterjesztésnek, tehát erről egyeztetni fognak. Kéri, hogy keressék egymást, és ez ügyben egyeztetést folytatnak.

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

**7/2020. (II. 11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága a Képviselő-testület által meghatározott bérleti díjat tudja figyelembe venni a VKSE FK Kft. sportcsarnok használatára vonatkozó kérelmével kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3.napirendi pont tárgyalása: Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. december havi beszámolója

Molnár Nándor: Kérdése, hogy a saját állománnyal végzett magas építési területen elvégzett munkáknál, a 22-es sorban szerepel, hogy a Posta parkban levő békás ivóút téliesítése, lefedéséhez szükséges fémszerkezet gyártása, decemberről beszélnek. Az tényleg decemberben? Jó, akkor addig még nem fagyott szét.

A másik, látja 46%-ra ment fel a mélygarázs kihasználása decemberben. Azért az egy elég jó ugrás, minden hónapba 10%-kal több lesz, mert az előző havi 37%-os volt, most 46%. Ez csak a decemberi, ünnepi forgalomnak köszönhető? Tehát úgy alakult időrendben. Egyébként azt mondta a hölgy, amikor a parkolási koncepciót tárgyalták, hogy minden mélygarázs megtöltődik egyszer és hát ezt nem végtelen időtávtatban gondolta, tehát úgy néz ki, hogy akkor ott valami csak elindul, mert a képviselő urak is mind ott parkolhatnak, benne van a 46 százalékban.

A harmadik kérdése az lenne, hogy beszélgettek a vagyonhasznosítási részlegvezető asszonnyal, hogy vannak itt megjelölve bizonyos tartozások 114 mFt körüli értékben, amikről azt az információt kapta, hogy vannak, de a valóságban ebből sose fognak pénzt látni és lehet most tisztességtelen, és nem lehetne ezt innen eltüntetni valamilyen módon? Tehát, ha sose látnak belőle pénzt, mert boldogító a tudat, hogy 100 millióval tartoznak, ha egyszer megkapja, de ha azt látja, hogy sose fogja megkapni, akkor az egy értelmetlen dolog szerinte. Elhangzott az is, amikor beszélgettek, hogy amennyiben közjegyzői okiratba foglalják ezeket a bérleti szerződéseket, akkor a behajtási lehetőségeik lényegesen jobbak lesznek. Hallott egy olyan információt is, hogy állítólag ez a folyamat már el is indult és hogy valamilyen ügyvédi irodák közötti beszerzési aktus keretében, viszonylag olcsó pénzen meg lehet oldani, hogy a meglévő szerződéseiket záradékolják. Igaz-e ez a dolog tehát várható-e, hogy ez a behajtási procedúra jelentősen le fog egyszerűsödni.

Dr. Varga Borbála: A közjegyzői okiratokkal kapcsolatban, ugye a nem lakás célú helyiségeknél minden esetben a bérlőnek már közjegyzői okirattal kell rendelkeznie ahhoz, hogy a szerződés aláírásra kerüljön, tehát a nem lakás célú helyiségeknél viszonylag egyszerű dolguk van. Jelenleg a lakásoknál bonyolultabb a helyzet, hiszen ez még nem forrott ki, rajta vannak az ügyön, hogy minden szerződésük közjegyzői okiratba foglalt legyen és egyébként a határozatok most már így születnek. A másik dolog a behajtással kapcsolatban, ugye a vagyon megőrzése tekintetében minden esetben eljárást kell indítaniuk a tartozókkal szemben, nyilvánvalóan nem fogja azt kijelenteni, hogy valami behajtható, vagy behajthatatlan, erre majd a végrehajtó, vagy a felszámoló lesz jogosult. Nekik minden esetben meg kell indítani az eljárásokat a tartozókkal szemben.

Kászonyi Károly: Köszöni szépen a válaszokat, annyit még csak a jegyzőkönyv kedvéért, hogy Molnár képviselő úr kérdezte, hogy az a bizonyos vasszerkezet a szobrokra, az elkészült-e decemberben. Espár úr jelezte, hogy igen decemberben készült el, csak hogy szerepeljen a jegyzőkönyvben, hiszen Espár urat nem kérték meg, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz. Valamint Molnár képviselő úrnak azon kérdésére, hogy a mélygarázs kihasználtsága decemberben ugye közel 10%-kal nőtt. Igazgató asszony és Espár úr is megerősítette, hogy az valószínűleg az ünnepi forgatagra tekintettel, azért volt ez az emelkedés. Remélik, hogy ez tartós marad és nemcsak az ünnepek kapcsán lesz ilyen fokú az emelkedés.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**8/2020. (II. 11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és átruházott hatáskörben elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. december havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VVKft. ügyvezető igazgató

4.napirendi pont tárgyalása: Költségvetési rendeletmódosítás (9. sz.)

Kászonyi Károly: Technikai jellegű átvezetésekről van szó.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**9/2020. (II. 11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 15.) önkormányzati rendeletének módosítását (9. sz.).

Határidő: 2020. 02. 19. KT ülés

Felelős: polgármester

5.napirendi pont tárgyalása: Vác Város Önkormányzat 2020. évi költségvetés tervezet

Kászonyi Károly: Osztályvezető úr röviden ismertesse, adjon egy tájékoztatást a tervezetről.

Kökény Szabolcs: A 2020 évi költségvetés főbb számai, a költségvetési főösszeg 7.526.698.000 Ft-ban került megtervezésre, ebből a működési bevételek összege 6.653.171.000 Ft. Ez a tavalyi összegnél 483.000.000 Ft-tal magasabb. Ennek több oka van, az egyik az, hogy a szociális területre kapott központi támogatások összege a fajlagos mutatók változása miatt 100.000.000 Ft-tal emelkedett. Az építményadó esetében az adómérték emelés mintegy 140.000.000 Ft-os plusz bevételt fog jelenteni 2020-ban. A telekadó bevezetésével kapcsolatban 65.000.000 Ft-os bevétellel számolnak, az iparűzési adó esetében pedig a tavalyi 2.700.000.000 Ft-hoz képest 2.950.000.000 Ft-ot terveznek, vagyis 250.000.000 Ft-tal többet. Ez annak köszönhető, hogy gyakorlatilag 2018-ról 2019-re a iparűzési adóalap az 18 milliárd Ft-tal emelkedett, úgyhogy az előírások alapján ezek az összegek tervezhetőek. Tehát ez okozza ezt a közel félmilliárdos működési bevétel növekedést a tavalyi évhez képest. A működési kiadások pedig 6.335.738.000 Ft-ban kerülnek megtervezésre. Hosszú évek után először állt elő az a helyzet, hogy 317.000.000 Ft-tal magasabb a működési bevételek összege, mint a működési kiadásoké, ez a 317.000.000 Ft részbeni fedezetet nyújthat a felhalmozásra tervezett kiadások összegére, amit 1.137.714.000 Ft-ban terveztek meg, tehát erre fedezet az a 317 milliós működési bevételi többlet. Maradványként 400 mFt-ot terveztek 2019 évről, gyakorlatilag ez a számlákon lévő összeg a nagy pályázatokkal kapcsolatban, mint bölcsőde, vagy multifunkcionális sportcsarnok, és így az ingatlan értékesítésre 363.000.000 Ft-ot szükséges tervezni, a tavalyi évi 542.000.000 Ft-tal szemben. Ami még fontos, a pénzeszközátadások összege, az a tavalyi szinten kb. 469 mFt-ot tesz ki. Gyakorlatilag az egyesületi civil szervezetek támogatása az nem csökken, az intézményi dolgozóknak a cafeteria összege 8000 Ft/fő/hóban került megtervezésre, erre 82 mFt-ot különítettek el. Elmondható, hogy a költségvetési tervezet összhangban áll a 2020 évre készített költségvetési koncepcióval, szinte minden elemét átvette és beépítésre került.

Molnár Nándor: Egy dolog elkerülte a figyelmünket, a reklámadó az egy 15 mFt-os tétel, azt nagyjából ennyire saccolták be, és annak itt nem látja nyomát.

Kökény Szabolcs: Gyakorlatilag a reklámadó az nem egy külön adónem, pontos elnevezése reklámhordozók adója és ez az építményadó részét képezi. Tehát az az építményadó rendeletbe került beépítésre, ahol is az építményadó mértékét 6-ról 800-ra, illetve kereskedelmi egység esetében 900 Ft-ra emelték és bevezetésre került az ún. reklámhordozók adója. Tehát az építményadó esetében az a 140 milliós növekmény, az gyakorlatilag 130 mFt, az építményekhez kapcsolódik, 10 mFt a reklámhordozókhoz.

Kászonyi Károly: Köszöni a választ. Ugye továbbra sem történt változás az adóerőképesség számításban, mely alapján elég jelentős összegtől esnek el és ugye a központi költségvetésbe befizetendő szolidaritási hozzájárulás is talán még a tavalyi összeghez képest magasabb az idén.

Kökény Szabolcs: 90 millióval, tehát most 150 millió, tavaly 60 volt.

Kászonyi Károly: Tehát jelentősen nőtt ez a befizetendő szolidaritási hozzájárulás, sajnos nagyon nagy mértékben, ez több 100 mFt-os mértékben sújtja önkormányzatunkat továbbra is, és ebben nem történt változás. Annyit tesz hozzá a kimerítő válaszhoz, hogy az idei év is egy takarékos költségvetés lesz. Minden tisztelt képviselőtársának nagyon oda kell figyelnie a javaslataira, nagyon megfontoltan kell a fejlesztésekre vonatkozó javaslatokat, javaslataikat, pénzügyi javaslataikat megtenni, és mindig javasolni szokta is, - ugye a testület ülése elkészül a bizottságnak a írásbeli véleményezése- hogy bármilyen javaslat előtt egyeztessenek osztályvezető úrral. Osztályvezető úr annak a tudója, hogy mire van keret és mire nincsen.

Kászonyi Károly: További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**10/2020. (II. 11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Vác Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2020. 02. 19. KT ülés

Felelős: polgármester

6.napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Kászonyi Károly: Mivel Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság a nevük egy ügyrendi kérdésben tisztelettel kéri jegyző asszonynak a tájékoztatását. Azt mindannyian tudják, hogy minden választott tisztségviselőnek a köztartozásmentes adatbázisban kötelező szerepelnie és vagyonyilatkozatot kellett tennie január 31-ig. Ezzel kapcsolatban kéri jegyző asszonyt, hogy adjon tájékoztatást a jelenlegi státuszról. Megjegyzi, hogy egy képviselőtársuk még nem tette meg ezt a kötelezettségét, tehát egy képviselőtársa nem adta le a vagyonyilatkozatát, amit január 31-ig kellett volna és egy tisztelt képviselőtársa nem szerepel a köztartozásmentes adatbázisban viszonylag jelentős ideje. Amennyiben nyilvánosak az adatok, akkor kéri jegyző asszonyt, hogy adjon tájékoztatást.


Dr. Zsided Szilvia: Ahogy elnök úr elmondta, a köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvétel az ugye kötelezettsége minden egyes önkormányzati képviselőnek, illetve bizottsági tagnak, valamint a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség az ugye január 31-ig fennállt a képviselők esetében. Jelenleg, tudomásuk szerint egy önkormányzati képviselő nem tett eleget ezen kötelezettségének úgy, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján vele szemben akkor méltatlansági eljárást kell, hogy megindítson a bizottság és ezt kell lefolytassa.

Kászonyi Károly: Köszöni szépen a tájékoztatást, akkor egyeztetnek jegyző asszonnyal, és ami a törvényi kötelezettségük, azt megteszik. Jelzi, hogy képviselő társuk addig nem is gyakorolhatja a képviselői jogait, amíg nem tett eleget ezeknek, tehát a következő testületi ülésen nem szavazhat, és nem szólhat hozzá. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, megköszöni a jelenlévők részvételét, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

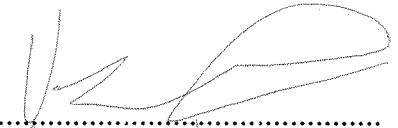

Kászonyi Károly
bizottság elnöke

K.m.f.

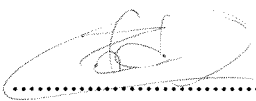

Molnár Nándor
jkr. hitelesítő

JELLENLÉTI ÍV
A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
2020. február 11-én megtartott ülésére

Kászonyi Károly
bizottság elnöke


.....
Kászonyi Károly
.....

Molnár Nándor
bizottság tagja


.....

Tótváradi-Nagy Bence
bizottság tagja

.....
Bence
.....

Arnóczy György
bizottság külső tagja

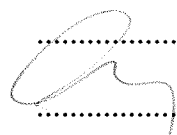
Boda János
bizottság külső tagja

Állandó meghívottak:

Matkovich Ilona polgármester

.....

Kiss Zsolt alpolgármester


.....

Inotay Gergely alpolgármester

.....

Ferjancsics László alpolgármester

.....

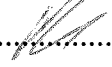
Dr. Zsidel Szilvia jegyző


.....

Dr. Grmela Judit aljegyző

.....

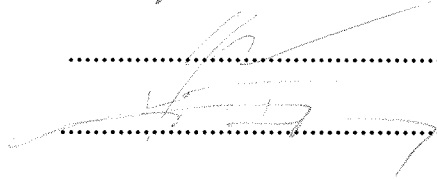
Jogi Osztály


.....

Kökény Szabolcs osztályvezető

.....

Kökény Krisztián osztályvezető


.....

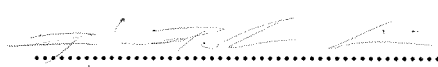
Magos Attila osztályvezető

.....

Taskovics Andrea mb. főépítész

.....

Bodzásné Bóka Szilvia osztályvezető


.....

Mohácsiné Dim Rita osztályvezető

Mohácsiné Dim Rita
.....

Szeri Mihály osztályvezető

.....

Zábó Edina ügyvezető


.....

Völgyesi Viktor ügyvezető


.....

Pintér Zoltán ügyvezető

AMZ

Espár Péter műszakivezető

907

Simon László műszakivezető h.

Dr. Varga Borbála vagyonhaszn. részlegvez.

el. V. B.

Simonné Odler Anna műszaki ügyintéző

S.O.

Kegyes Zoltán ügyvezető

Gerengay Tamás parkolási részlegvez.

Nagy Magdolna Sport Kft.

Nagy Magdolna

Holma Györgyné VVKft. pénzügyi osztály

Holma Gy.

Mezei Helga főkertész

Mezei Helga

Pindos Rita VVKft. pénz.

Pindos Rita

Ivolyai Katalin

Ivolyai Katalin

SZABÓ KATALIN

Szabó Katalin

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....