

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000566612022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Tetőfelújítás 3 részben**

Ajánlatkérő neve: **Vác Város Önkormányzat**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------|--------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Vác Város Önkormányzat | Nemzeti azonosítószám | 15731302213 | | | | |
| Postai cím: | Március 15. Tér 11 | | | | | | |
| Város: | Vác | NUTS-kód: | HU120 | Postai irányítószám: | 2600 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. Grmela Judit | | | | | | |
| E-mail: | kozbeszerzes@varoshaza.vac.hu | Telefon: | +36 27513410 | Fax: | +36 27513410 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.vac.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.vac.hu | | | | | | |
| Lebonyolító szerv(ek) adatai | | | | | | | |
| Hivatalos név: | WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Nemzeti azonosítószám | 26087937241 | | | | |
| Postai cím: | Pasaréti Út 122-124. B. ép. 3. em. | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1026 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Springmann Barbara | | | | | | |
| E-mail: | springmann@witzrt.hu | Telefon: | +36 17888931 | Fax: | +36 17896943 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Lebonyolító címe: | www.witzrt.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.witzrt.hu | | | | | | |

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Tetőfelújítás 3 részben

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Bölcsőde lapostető vízszigetelése
2. rész: Március 15. tér 11. sz. tetőfelújítása
3. rész: Műemléki lakóépület tető és héjazat felújítása

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2022.04.22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--|
| Rész száma, elnevezése: | 1 - Bölcsőde lapostető vízszigetelése | |
| A szerződés száma: | 1 | |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen | |
| V.2 Az eljárás eredménye | | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk | | |
| A beérkezett ajánlatok száma: | 1 | |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők | | |
| Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma | |
| UZS Generál Kft., Magyarország 2600 Vác, Párta Utca 4/1 | 25960688213 | |
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 10.154.836 Ft | | |
| 2. A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min. 0, max. 24 hónap): 24 | | |
| 3. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember tetőfelújításra vonatkozó szakmai tapasztalata (értékelhető megajánlás: min. 0, max. 12 hónap): 12 | | |
| Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. | | |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése | | |
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: | |
| UZS Generál Kft. | 10000.00 | |
| Szöveges értékelés: | | |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: | | |
| 0 | 100 | |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: | | |
| A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont az alábbiak szerint. Az 1. értékelési szempont (Nettó ajánlati ár összesen (HUF)) A legalacsonyabb egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 100 pontot kap, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.a) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. A 2-3. értékelési szempontok: Arányosítás: azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. | | |
| V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok) | | |
| Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka: | | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma | |
| V.2.7) A nyertes ajánlattevő | | |
| Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: | | |
| UZS Generál Kft., Magyarország 2600 Vác, Párta Utca 4/1 | 25960688213 | |
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 10.154.836 Ft | | |

2. A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min. 0, max. 24 hónap): 24
3. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember tetőfelújításra vonatkozó szakmai tapasztalata (értékelhető megajánlás: min: 0, max: 12 hónap): 12

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Március 15. tér 11. sz. tetőfelújítása

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

Tárgyi közbeszerzési eljárás eredménytelen a 2. rész tekintetében, a Kbt.75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, miszerint kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------------------------------------------|-------------|
| Urbán Tibor és Társa Kft., Magyarország 2600 Vác, Hanusz U. 38. | 10459924213 |

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő 2022.06.01. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek a Kbt. 71. § (1)-(6) bekezdésében meghatározottak szerint.

Az „1. számú hiánypótlási felhívás” elnevezésű dokumentum, 1. pont tartalma szerint hiánypótlás kérés keretén belül felhívásra került, hogy szíveskedjen megadni a „3. értékelési szempont tekintetében bemutatott szakember megnevezése” elnevezésű EKR űrlapon a 3. értékelési szempontra megajánlott szakember nevét.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem adta meg a „3. értékelési szempont tekintetében bemutatott szakember megnevezése” elnevezésű EKR űrlapon a 3. értékelési szempontra megajánlott szakember nevét, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő 2022.06.01. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek a Kbt. 71. § (1)-(6) bekezdésében meghatározottak szerint.

Az „1. számú hiánypótlási felhívás” elnevezésű dokumentum, 2. pont tartalma szerint hiánypótlás kérés keretén belül felhívásra került, hogy szíveskedjen benyújtani U.P. szakember szakmai önéletrajzát, oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a megajánlott 12 hónapos műemléki védettségű épületen végzett épületfelújításra vonatkozó szakmai tapasztalat, év-hónap pontossággal.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be a javított szakmai önéletrajzot, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy nem állapítható meg a 12 hónapos műemléki védettségű épületen végzett épületfelújításra vonatkozó szakmai tapasztalat.

A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

3. Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő 2022.06.01. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek a Kbt. 71. § (1)-(6) bekezdésében meghatározottak szerint.

Az „1. számú hiánypótlási felhívás” elnevezésű dokumentum, 3. pont tartalma szerint hiánypótlás kérés keretén belül felhívásra került, hogy szíveskedjen benyújtani U.P. szakember szakmai önéletrajzát, oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a szakember aláírása.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be a javított szakmai önéletrajzot, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy nem állapítható meg a szakember általi aláírás.

A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Folytatás VI.1.10) pontban, karakterkorlát miatt.

V.1.5) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Műemléki lakóépület tető és héjazat felújítása

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Tamis-Dekor Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2610 Nőtincs, Szondi Út 3 | 11981031212 |
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 27.649.117 | |
| 2. A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min. 0, max. 24 hónap) | 24 |
| 3. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember műemléki védettségű épületen végzett épületfelújításra vonatkozó szakmai tapasztalata (értékelhető megajánlás: min: 0, max: 12 hónap): 12 | |
| Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| | |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
| Tamis-Dekor Korlátolt Felelősségű Társaság | 10000.00 |
| Szöveges értékelés: | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont az alábbiak szerint.

Az 1. értékelési szempont (Nettó ajánlati ár összesen (HUF))

A legalacsonyabb egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 100 pontot kap, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.a) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

A 2-3. értékelési szempontok:

Arányosítás: azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
| | |

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Tamis-Dekor Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2610 Nőtincs, Szondi Út 3 | 11981031212 |
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 27.649.117 | |
| 2. A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min. 0, max. 24 hónap) | 24 |
| 3. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember műemléki védettségű épületen végzett épületfelújításra vonatkozó szakmai tapasztalata (értékelhető megajánlás: min: 0, max: 12 hónap): 12 | |
| Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti ajánlatot tette. | |

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.06.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.06.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.1.4.) pont folytatása, 2 részben:

4. Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő 2022.06.01. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek a Kbt. 71. § (1)-(6) bekezdésében meghatározottak szerint.

Az „1. számú hiánypótlási felhívás” elnevezésű dokumentum, 4. pont tartalma szerint hiánypótlás kérés keretén belül felhívásra került, hogy szíveskedjen benyújtani a 3 db árazott költségvetését, oly módon, hogy azokban megadásra kerülnek a „2.2 Áfa” elnevezésű sorhoz az értékek, így ennek megfelelően a „3. Munka ára” elnevezésű sorban a megfelelő értékek szerepelnek.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be a javított árazott költségvetéseket, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

5. Érvénytelenségi pont:

Ajánlatkérő 2022.06.01. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőnek a Kbt. 71. § (1)-(6) bekezdésében meghatározottak szerint.

Az „1. számú hiánypótlási felhívás” elnevezésű dokumentum, 5. pont tartalma szerint hiánypótlás kérés keretén belül felhívásra került, hogy szíveskedjen benyújtani a „Vác_tető_2_rész_1_mod_végleges_2022.05.19.” elnevezésű árazott költségvetését, oly módon, hogy az „Ácsmunka” elnevezésű munkalap 11. sorszámú tétele beárazásra kerüljön.

Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtotta be a javított árazott költségvetést, így ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésével összhangban kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa  | Indítás dátuma  | Indító felhasználó  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)