

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **2015. május 12-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Kriksz István: Köszönti a bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő létszámban megjelent, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Moys Csaba külső bizottsági tagot. Egyebekben Szalay Ákos, Hajdú Sándor és Ferjancsics László jelezték, hogy szólni kívánnak.

Szavazásra bocsátja a napirendet.

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1. Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról – 2015. május hónap*
- 2. Beszámoló a „Hatékony Árvízvédelem Vácon” uniós projekt előrehaladásáról*
- 3. Beszámoló a „Vác Város közvilágításának energiatakarékos átalakítása” uniós projekt előrehaladásáról*
- 4. Dunakanyar Sporthorgász, Halászati és Környezetvédelmi Nonprofit Kft. megalakulása*
- 5. Városrendezés – Vác, Deres út 5779/36,-/45 hrsz-ú ingatlanok előzetes telekalakítási terve*
- 6. Városrendezés – Integrált településfejlesztési Stratégia akcióterületeinek kijelölése és elfogadása*
- 7. Vác, Horváth M. utcában parkolók kialakítása*
- 8. Egyebek*

1. napirendi pont tárgyalása: Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2015. év május hónap

Moys Csaba: Kérdése, hogy az I. világháborús emlékművel kapcsolatosan azt tartalmazza a tájékoztató, hogy a szobrok talapzatba helyezéséről a pályáztatás folyamatban van. Megtörtént-e már?

Espár Péter: Leadásra került három pályázat, akiket a Beszerzési Bizottság kijelölt. Csütörtökön reggel 8 órakor kerül sor az eredményhirdetésre. A fém tábla felhelyezése és az évszámok és a két darab sólyomnak a felragasztása az emlékmű elé azt Klímász János végzi, amely a tervek szerint 18-án fog megtörténni. 25-én készen lesz minden és egy hét marad a tisztogatásra.

Lévai Dávid: Az évszámok is meg vannak rendelve, amelyek határidőre elészülnek.

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

2. napirendi pont tárgyalása: Beszámoló a „Hatékony Árvízvédelem Vácon” uniós projekt előrehaladásáról

Nahlik György: Véleménye szerint a projekt előrehaladásáról szóló tájékoztató nem változik semmit közel egy éve. Kérdése, hogy haladt valamit előre? Szentendrén, Sződligen, Nagymaroson, Budapesten felépült, csak itt nem? Mi ennek az ok?

Novák Zsófia: Közli, hogy a kötelező árvízszint tavaly megemelésre került 1 méterrel magasabbra és így az egész közbeszerzési eljárást újra kellett indítani.

Szalay Ákos: Tudomása szerint szeptember 1-jén kellene elkezdni, de kiviteli tervek még nincsenek és a kivitelezőnek, aki még nem ismert annak kell kivitelezetnie. Kérdése, hogy mikorra lesz kivitelcző?

Novák Zsófia: Válaszában közli, ha a kivitelezési eljárás lezajlik.

Ferjancsics László: A múlt héten volt a város Közbeszerzési Bizottságának ülése, ahol Önök által be volt terjesztve egy anyag, ami elküldésre került a hatósághoz. Kérdése, hogy a bizottsági ülésen a beterjesztett anyaghoz képest volt-e valami módosítás, tehát a bizottság változtatott-e rajta?

Novák Zsófia: Tudomása szerint ez felküldésre került a hiánypótlással kiegészített anyag. Meg kell várni, amíg erre választ kapnak.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy mennyi ideje van arra, hogy a saját minőségellenőrzését a hatóság elvégezze?

Novák Zsófia: Nem tudja pontosan megmondani, mert a közbeszerzési szakértő foglalkozik ezzel, a törvényi háttérét ő ismeri.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 3 igen, 1 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2015. (V. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadja a „Hatékony Árvízvédelem Vácon” tárgyú KEOP-2.1.2/2F/09-11/2012-0006 azonosító számú projekt 2015. 04. 01. – 2015. 04. 30. időszakra terjedő beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: projektmenedzser

3. napirendi pont tárgyalása: „Vác Város, közvilágítás energiatakarékos átalakítása” projekt előrehaladásáról szóló beszámoló

Ferjancsics László: Kérdése, hogy van-e bármilyen fenntartási időszak a korábbi pályázatokon elnyert lámpatestekre vonatkozóan és ha van, akkor hogyan kívánják megoldani? Hol tart a tervezetés, van-e engedélyező, volt-e a tervezési szakaszon kívül tudomása szerint bármilyen kivitelezés ebben az esetben? Tudomása szerint mikor várható a kivitelezés?

Espár Péter: A napokban írtak választ ugyanezen kérdésekre az Eliosnak, aki megnyerte a pályázatot. Jelenleg fenntartási kötelezettségük csak a Széchenyi utca, Görgey utca, Eszterházy utcára van, tehát a Főtér-Főutca II/1. ütem által érintett területen. Minden máshol ilyen jellegű kötelezettség nincsen. Nem jelenti azt, hogy mindenhol minden fehér lámpatest ki lesz cserélve. Tervezéssel kapcsolatban végig tárgyalták az összes utcát, lámpafejeket, megnézték pontosan hová mennyit kell rakni, milyen áramerősségűt, teljesítményűt. Ez egy munkaközi terv volt. A holnapi napon hozzák a kiviteli terveket, amiket már az önkormányzat által megbízott műszaki ellenőr végig nézett, az információkat még nem tudja. A kivitelezés még nem történhetett meg sehol, hiszen az önkormányzat által jóváhagyott megrendelői és a műszaki ellenőr által jóváhagyott tervek ezt követően benyújtásra kerülnek az áramszolgáltatóhoz és ők fogják még megvizsgálni pontosan, hogy elfogadja-e a tervező által ajánlott lámpatípusokat és energia igényeket. Ezek után lehet megkezdeni a kivitelezést. Annyit tudnak, hogy 13-15 db kosaras kocsival fogják egyszerre leterhelni a várost, a kivitelező azt szeretné, ha egy-egy területet foghatna át, ezt az önkormányzat nem szeretné, hogy egy-egy városrészt megbénítsanak a nagyméretű járművekkel, amit kerülgetni kell.

Forgalomkorlátozási terveket kértek az Állami Útkezelő is, ha ezeket megkapják, akkor fogja a bizottság elé terjeszteni a munkamenet engedélyezéséhez, hogy a közútkezelői hozzájárulást ki tudja adni.

Ferjancsics László: Tudomása szerint rendelkezik a város egy olyan felméréssel, hogy milyen fényerővel bírnak a lámpák. Ez egy publikus anyag és megkapható? További kérdése, hogy mely lámpatestek fognak megújulni?

Espár Péter: Ez a pályázati anyag része. A lámpatestek „megújulása” nem utcajegyzék szerint van, hanem egy lámpatest típushoz van hozzárendelve. Vannak olyan lámpafejek, melyeket nem kell lecserélni ahhoz, hogy abba új izzók kerülhessenek. Lesznek olyan helyek, ahol köztes megoldást fognak alkalmazni, tehát nem LED-es lesz maga a lámpafej, hanem az izzót fogják olyanra cserélni, ami megfelel az előírásoknak. A pályázatban ez is benne szerepel.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2015. (V. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a „Vác Város, közvilágítás energiatakarékos átalakítása” projekt előrehaladásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2015. május 12.

Felelős: VKB elnöke
Műszaki Osztály mb. ov.

4. napirendi pont tárgyalása: Dunakanyar Sporthorgász, Halászati és Környezetvédelmi Nonprofit Kft. megalakulása

Espár Péter: Ismerteti, hogy a tegnapi nap a Gazdasági Bizottság az első határozati javaslatot fogadta el.

Kiszel Vilmos: Ezt a csatlakozást feleslegesnek tartja, semmiféle szakmaiságot nem érzékel benne.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja, hogy a leendő Kft. képviselője szót kapjon.
A bizottság egyhangúlag egyetértett

Hegedűs Tamás: Horgászegyesületekkel tartják a kapcsolatot, akik támogatják az elképzeléseiket. Volt már támadás az irányukba a szentendrei önkormányzat részéről, nyilván lesznek ellenfeleik. Pontosan látják a jelenlegi működés hibáit, a halórzés hiányát. Elképzeléseik szerint a haltelepítés nyilvános lenne és hozzáférhető weboldalon nyomon követhető halasítási terv szerint megalakuló dolgok. A szakember dolgában törvényi kötelezettségük lesz halászati szakmérnököt és halászati örököt alkalmazni. Nem ők a szakemberek, hanem egy lelkes létrehozói szeretnének lenni.

Kriksz István: Kérdése, hogy van-e információja arról, hogy hányan érdeklődtek ez iránt?

Hegedűs Tamás: Jelenleg nyolc önkormányzatnál határozatban támogatja az elképzelésüket és folyamatban van további hét helyen is.

Cservenák Péter: Kérdése, hogy a Dunán, mint folyón, hogyan lehet halgazdálkodást megvalósítani, mit jelent az intelligens halgazdálkodás és a természetvédelem hogyan kap helyet emellett?

Hegedűs Tamás: A halgazdálkodás része a halórzés, a jelenleginél sokkal hatékonyabb és érezhetőbb halórzés létrehozása. Tudomása szerint a halörök fizetési bruttó 60 eFt, ezért a pénzért jó ha kimegy havonta kétszer háromszor a területre. Ezt nem nevezné főállású halórnek. Jogszabályi kötelezettség van arra, hogy főállásban halörököt alkalmazzanak. Az intelligens halgazdálkodás abban merül ki, hogy valóban a tájra, a vízterületre jellemző az őshonos halfajoknak a telepítését, az ívási időben való védelmét, esetleg szülőfészkek kihelyezését megtegyék. Az ívóhelyek rehabilitációjára különböző pályázati utakon szeretnének pénzforrásokhoz jutni, hiszen minden telepítésnél többet ér, ha egy holtágat visszacsatolnának az anyamederhez. A főágban a halak életkörülményei elég nehezek, ezért a mellék, illetve holtágakban tudnának megerősödni.

Kiszel Vilmos: A válaszában az derül ki, hogy meg akarják szerezni a halászati jogot és ennek érdekében elég sok rosszat elmondott a jelenlegi birtokosáról. Arra a kérdésre, hogy milyen szakmai referenciákat tud felhozni. Semmit nem tud felmutatni. Nem tudná támogatni a kezdeményezést és feleslegesnek tartja, hogy erre a város pénzt adjon.

Szalay Ákos: Az 50 km-es Duna szakaszon hány ember munkáját kell elképzelni?

Hegedűs Tamás: Jogszabályilag ekkora vízterületre 6 fő hivatásos halórt kell alkalmazni, 1 fő halászati szakmérnököt, kb. 10-12 főről lenne szó.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy minek kell egy ilyen Kft.-be beszállni a városnak? Véleménye szerint azért próbálnak önkormányzatokat megszerezni hátha a halászati jogot biztosító pályázatónál esetleg jobban fognak „feküdni”. A Kft. elindítása is sokkal többet fog kerülni, majd a későbbiekben jelentkeznek esetleg törzstőke emelési kéréssel stb.

Hegedűs Tamás: Az ismertető is tartalmazza, hogy nem lesznek kötelezhetőek a tulajdonosok pótbefizetésre. Az önkormányzatok haszna az lesz, hogy mint tulajdonosok képviselhetik a helyi horgászok érdekeit, fejlődni fog a horgászturizmus, ami a város érdekeit is szolgálja.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2015. (V. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megismerte az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a jövőben létrehozni kívánt Dunakanyar Sporthorgász, Halászati és Környezetvédelmi Nonprofit Kft. megalakulásának céljait, rövid távú célkitűzéseit és javasolja a Képviselőtestületnek, hogy elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Vác Város Önkormányzat csatlakozzon a Dunakanyar Sporthorgász, Halászati és Környezetvédelmi Nonprofit Kft.-hez, amennyiben az Önkormányzatra eső törzsbetét összege nem haladja meg a 150.000,- Ft-ot. Továbbá Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselőtestületnek, hogy felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására, és felkéri a tárgyalások eredményeként létrejött szerződés-tervezet Képviselőtestület elé való benyújtására. Végleges döntés a Társasági Szerződés és az egyéb cégiratok megismerése után születhet.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

5. napirendi pont tárgyalása: Városrendezés – Vác, Deres út 5779/36 és 5779/45 hrsz-ú ingatlan előzetes telekalakítási terve

Lévai Dávid: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**47/2015. (V. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Zóna Földmérési Bt. által 1/2015. munkaszámon a Vác, Deres út 5779/36 és 5779/45 hrsz-ú ingatlanokra készített tervezett telekalakítási változások vázrajzához átruházott hatáskörében hozzájárul.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész

6. napirendi pont tárgyalása: Városrendezés – Integrált Településfejlesztési Stratégia akcióterületeinek kijelölése és elfogadása

Lévai Dávid: Az előterjesztésben szereplő 1. sz. határozati javaslatot visszavonja, mert a Belügyminisztérium útmutatása szerint kell elkészíteni a stratégiát. A 2-5. sz. határozatok az Integrált Településfejlesztési Stratégia része, hogy akció területeket jelöljenek ki. Fontos megjelölni a stratégiában, hogy melyik legyen az első fő szempont, amit a város akció területként megjelöl. A 3. sz. határozatban olyan akcióterületekről van szó, melyekre az elkövetkező 5 évben nem lesz uniós forrás. A 4. sz. határozatban lévő területeknek összevonása szükséges akcióterületek tekintetében. Az 5. sz. határozatban az előbb felsorolt akcióterületek sorrendjét tartalmazza. A 6. sz. határozat az A/3 formátumú táblázatra vonatkozik, a dőlt betűvel aláhúzott projektek nem esnek olyan pályázat alá, ami miatt a táblázatban továbbra is fennmaradhatna, de továbbra is szerepeljenek a stratégiában. A 7. sz. határozatban a bizottságnak az elképzeléseit várja a közlekedési csomópontok és körforgalmak ügyében, melyben át kell gondolni, hogy a következő 5 évben melyik 4-5 csomópont készüljön el a városban.

Kriksz István: Gyakorlatilag a főépítész úr kéri a bizottságot, hogy a 2-6. sz. határozatot fogadja el és a 7. sz. határozatban pedig segítséget vár.

Szalay Ákos: Véleménye szerint nagyon összefüggnek a dolgok. Felhívja a figyelmet, hogy az akció területek a legkiemeltebbek, de nem szabad, hogy rugalmatlan legyen azon szempontból, hogy a felsorolt fejlesztési területek főként lakóterületi fejlesztéseknek kiemelt hangsúlyt kellene adni, hogy ahol befektető ingatlanfejlesztést kíván tenni akkor ezeken a területeken javasolja a szabályzat ezt megtenni. A másik fontos, hogy az ITS-nek be kell épülnie a HÉSZ-be.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy átruházott hatáskörben dönt a bizottság a határozatokról?

Lévai Dávid: Igen.

Ferjancsics László: Amennyiben átruházott hatáskörben dönt a bizottság, akkor az összes határozatot át kell alakítani ennek megfelelően. Felhívja a figyelmet, hogy főépítész úr általában 5 évről szolt, de a 7. sz. határozatban 5-7 évről beszél. Kérdése, hogy determináltan ki tudja jelenti, hogy az uniós pénzek azokra a helyekre fognak „csurogni”, amelyekről főépítész úrnak tudomása van és így a 6. pontban kivetendő projektekre biztosan nem lesz 2020-ig uniós kiírás?

Lévai Dávid: Igen, ez kijelenthető, mert a Pest Megyei önkormányzatnál a tavalyi évben a területfejlesztési részben feltöltötték a város összes beruházását és már ott elmondták, hogy parkosításra, térrendezésre semmiféle kiírás nem lesz ebben a ciklusban. Csak úgy lehet pályázni, hogy bevonva egy vállalkozót egy olyan területfejlesztési lehetőséget kitalálva, amely munkahelyet teremt, a vállalkozásokat segíti, emiatt nem esnek bele a felsoroltak. 2015-2020-ig tart az EU-s ciklus, valószínűleg tévedett a 7 évvel, ezért javítani kéri csak 5 évre.

Szalay Ákos: A 2. sz. határozathoz az iskolaváros fejlesztési elképzelései mit takarnak röviden?

Lévai Dávid: A februári munkacsoporti ülésen bemutatásra került az a városfejlesztési füzet, amiben egy korábbi elképzelés szerepel, ami taglalja a vasúti megállót, ehhez még a kerékpáros út becsatlakozása jön, valamint felmerült olyan igény ki kell jelölni egy olyan területrészt az iskolavároson belül, ahol egy komplex sportrendezvényre alkalmas épületet is tervezhetnek. Az ott lévő iskolák tornatermi szükségletét kielégítené. Korábban volt egy elképzelés kézilabda csarnok elvi építési engedélyezéséről szolt, valószínű ezen a területrészen meg is fog valósulni, így már a területet össze lehet kötni parkosítással az iskolások részére, valamint a Vác Pláznak is olyan felhasználási jelleget szeretnének kölcsönözni, hogy az iskolaváros céljait szolgálja, akár kollégium, de még konkrét elképzelés nincs.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja az eredeti 2. sz. határozati javaslatot úgy, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

48/2015. (V. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az 1. számú mellékletben szereplő akcióterületek közé emeli a korábbi Stratégiai munkacsoport alapján elfogadott Intermodális csomópont és Iskolaváros fejlesztési elképzeléseit és felkéri a tervezőt, hogy építse be az Integrált Településfejlesztési Stratégiába, olyan formában, hogy az Intermodális csomópontot kiegészíti az 1-es jelű akcióterülettel a Városközpont revitalizációjának folytatásával (Belváros városrészben).

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a 3. sz. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

49/2015. (V. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az 1. számú mellékletben szereplő akcióterületek közül kiveszi a 4-es jelű akcióterületet: Városrészi alközpont/1 revitalizáció (Deákvár városrészben) és a 6/1-es és 6/2 jelű akcióterületeket: Lakótelep rehabilitáció (Alsóváros városrészben) és felkéri a tervezőt, hogy építse be az Integrált Településfejlesztési Stratégia további projektjei közé.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a 4. sz. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

50/2015. (V. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy az 1. számú mellékletben szereplő akcióterületek közül összevonja a 3-es jelű akcióterületet: Duna-park és kulturális központ (Belváros és Alsóváros-Burgundia városrészen) és 7-es jelű akcióterület: - Liget tájrehabilitáció folytatása (Derecske – Liget városrészen) és felkéri a tervezőt, hogy építse be az Integrált Településfejlesztési Stratégia 4-es jelű akcióterületeként.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

Szalay Ákos: Jelzi, hogy az 5. sz. határozatban 1-5-ig fel vannak sorolva az akcióterületek. Javasolja a kettes és a hármas cseréljen helyet a sorban.

Lévai Dávid: A javaslatot, mint előterjesztő befogadja.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a 5. sz. módosított határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

51/2015. (V. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy az akcióterületeket az alábbi sorrendbe elfogadja:

- 1-es jelű akcióterület: Intermodális csomópont építése és Városközpont revitalizációjának folytatása (Belváros városrészen)
- 2-es jelű akcióterület: Iskolaváros további fejlesztése (Kisvác Iskolaváros városrészen)
- 3-as jelű akcióterület: Laktanya területének hasznosítása (Deákvár városrészen)
- 4-es jelű akcióterület: Duna-park és kulturális központ (Belváros és Alsóváros-Burgundia városrészen) és Liget tájrehabilitáció folytatása (Derecske – Liget városrészen)
- 5-ös jelű akcióterület: Városrészi alközpont/2 revitalizáció (Kisvác városrészen)

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

Szalay Ákos: 6. sz. határozatban szerepel, hogy a „volt középvárosi temetőből kegyeleti park”. Nem arról van szó, hogy a temető területéből kegyeleti park lesz, hanem ha a hasznosítása megtörténik a területnek, akkor készüljön egy kegyeleti park, amire világos, hogy semmiféle uniós forrás nem kapható, de attól még meg kell csinálni.

Lévai Dávid: Az ITS-nek van egy része, ami a városrészekkel foglalkozik és ott kerülne felsorolásra, hogy mi a cél a területtel.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a 6. sz. határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2015. (V. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy a 2. számú melléklet táblázatban szereplő Városrészi alközpont - Alsóváros - Földvár tér, Új vásártér kialakítása, Középkori pincerendszer kialakítása, Volt középvárosi temetőből kegyeleti park, Szabad strand, Zöldfa utcai tömbbelső parkfelújítása, Alsóvárosi temető fejlesztése, Volt Vágóhid területének hasznosítása, Volt Forte területének hasznosítása, Művelődési ház felújítása és környezetének rendezése, Szálloda és fürdő, Szállodahajó kikötő, Jachtkikötő, Fogytékosok Bentlakásos Intézménye, Családok Átmeneti Otthonának létrehozása projekteket a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program tartalma és a 2020-ig potenciálisan rendelkezésre álló források nagysága figyelembevételével kivезzi és felkéri a tervezőt, hogy építse be az Integrált Településfejlesztési Stratégia további projektjei közé.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

Dobrocsi Endre: A 7. sz. határozathoz kapcsolódóan felhívja a bizottság figyelmét, hogy az egyszerűsített körforgalmak, melyek a városban található nem felelnek meg a jogszabályoknak, burkolati festék színe és a méretekre vonatkozóan. Kéri, ha a bizottság elé további ilyen jellegű körforgalom létesítése kerül ne támogassák. Ezek a körforgalmak nem szolgálják a közlekedésbiztonságot az adott keresztezésekben.

Kriksz István: Ezzel nem ért egyet. A közlekedési balesetek száma csökkent ezekben a keresztezésekben.

Cservenák Péter: Közli, hogy nevezett körforgalmakat hasznosnak tartja.

Espár Péter: A körforgalom belső átmérője a jelenlegi mini körforgalmak jogszabálynak megfelel.

Dr. Manninger Péter: Továbbra is azt képviseli, hogy a Damjanich téri kereszteződésbe nem körforgalmat szeretnének. Megkérte már többször a főmérnök urat, hogy egy számítást szeretne látni mennyibe kerül egy körforgalom kialakítása, illetve hogyha lámpás kereszteződés lenne, akkor annak a kialakítása és a forgalmi jelzőlámpa üzemeltetése mennyibe kerülne. Véleménye szerint abból a költségből, amiből a körforgalmat lehet építeni, megfontolva a Kosdi úti tapasztalatokat úgy gondolja, hogy abból egy lámpás kereszteződést könnyedén ki lehet alakítani és több évtizedekig üzemeltetni. Egyébként közlekedés szakmai érvek is a körforgalom ellen szólnak. Az is lehet, hogy már réges-régen lámpás kereszteződés lehetne, ha nem erőltetnének minden áron a körforgalmat. Szeretné a táblázatból a Damjanich térit kivetetni.

Kriksz István: Jelen esetben nem meglévő körforgalmakról van szó, hanem az útfelújítási projektjénél a következő körforgalmi csomópontokat hagyja jóvá az elkövetkező 5 évben megvalósítható körforgalmi csomópontok közül.

Ferjancsics László: Kéri, hogy a több egyszerűsített körforgalom kerüljön ki a körforgalmak forgalomcsillapításból. Szeretné kérni az elnök úrtól a balesetekről szóló statisztikát küldje át az e-mail címére.

Kriksz István: A statisztikák ügyében a rendőrkapitányhoz kell fordulni.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy miért kell ebben a határozatban a bizottságnak meghatároznia a körforgalmak helyét? A többi pontnál nem volt ilyen konkrét felsorolás.

Szalay Ákos: A Művelődési Háznál lévónél volt egy terv.

Dr. Manninger Péter: Közli, hogy olyan határozatot nem hozott a bizottság, hogy körforgalom kerüljön kialakításra.

Lévai Dávid: A Pestterv Kft.-nek csak a megvalósulási problematikája, hogy 900 millió nagyon sok, ezt kellene lejjebb vinni. Akkor mondja ki a bizottság, hogy 4-5 normál körforgalom létesítését javasolja.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy hol van körforgalom betervezve? Jó lenne a HÉSZ által betervezettekhez igazodni.

Lévai Dávid: A HÉSZ nem taglalja ezt, hanem a Közlekedésfejlesztési koncepció.

Ferjancsics László: A HÉSZ rajzos részében szerepelnek.

Szalay Ákos: Kérdése, hogy a HÉSZ-ben konkrétan le van rajzolva körforgalom a Damjanich térre?

5 perc szünetet rendel el az elnök

Kriksz István: Bebizonyosodott, hogy ez a 7. sz. határozat nem megfelelő. Kérdése, hogy a főépítész úrnak van-e javaslata?

Lévai Dávid: Határozati javaslatot módosítaná. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy a 2. számú melléklet táblázatban szereplő a közlekedésfejlesztési fejezet útfelújítási projektjénél normál körforgalmi csomópontokat az elkövetkező 5 évben a stratégiához kapcsolódó közlekedésfejlesztési koncepció településfejlesztési eszközök alapján szükséges összeállítani 500 mFt értékében.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a főépítész úr által javasolt határozatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

53/2015. (V. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy a 2. számú melléklet táblázatban szereplő a közlekedésfejlesztési fejezet útfelújítási projektjénél normál körforgalmi csomópontokat az elkövetkező 5 évben a stratégiához kapcsolódó közlekedésfejlesztési koncepció településfejlesztési eszközök alapján szükséges összeállítani 500 mFt értékében.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

7. napirendi pont tárgyalása: Vác, Horváth M. utcában parkolók kialakítása

Espár Péter: Nincs kiegészítése.

Ferjancsics László: Azt gondolja, hogy ezen a helyen telken belül kell megoldani a parkolást. Abban az esetben, ha ebből a közterületből pár parkoló kiépítését jóváhagyja a bizottság, akkor a későbbiekben fejlesztendő területként, akár ingatlan-beruházás, ami városi célt szolgálna, lehetséges, hogy pár tíz méterrel csökkenne. Ha a bizottság jóváhagyja mégis, akkor a határozati javaslatban pl. gyeprács kialakítása legyen megjelölve. Javaslatot tesz, de nem támogatja a kérést.

Csipkés László: Ezen a jó adottságú zöldövezeten kár lenne parkoló helyeket kialakítani. Nincs szükség ilyen jellegű parkoló helyre az utcába. Az utcában végeztek közvélemény kutatást ez ügyben és az ott lakók elutasítják a kezdeményezést. Kéri a bizottságot, hogy szíveskedjenek a kérést elutasítani.

Kriksz István: Nem kívánja ellehetetleníteni senkinek az építkezését, de van más mód is a parkolásra.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 0 igen és 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2015. (V. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselőtestületnek elfogadásra, hogy a Vác, Horváth M. utca 9. számú ingatlan tulajdonosa saját költségén alakítson ki az ingatlannal szemközti közterületen 6 db közforgalom számára megnyitott várakozóhelyet.

Határidő: 2015. máj. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

8. napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Kosdi úti vám épület eladása

Szalay Ákos: Az épület balesetveszélyes állapotban van és mellette parkoló van. Legalább a mozgó darabokat le kellene szedni és a legszükségesebb falazást megtenni. Kéri az intézkedések megtételét.

Épületek védetté nyilvánítása

Szalay Ákos: Két váci épület még helyileg sem védett. Közli, hogy a Zenepavilon mögötti részen a Március 15. tér 16-18. sz. ház kapjon védettséget.

Választási plakátok

Cservenák Péter: Hajdú Sándornak el kellett mennie az ülésről, ezért tolmácsolja a kérést. Több helyen vannak még választási plakátok, ilyen a Dózsa György út, Ambró utcában és ennek eltávolítására fel kell szólítani az érintetteket.

Kriksz István: Kéri a Jogi Osztályt képviselő kolléganőt, hogy ezen jelzésben tegyék meg az intézkedést.

Budapesti főút parkolóhely

Ferjancsics László: A Budapesti főúton felfestésre került egy parkolóhely félig a járdán. Úgy tűnik, mintha a könyvtár előtti részen, ahol záróvonal van a könyvtár és a járdasziget között újra lenne festve. Az egyik felfestés úgy van, mintha a könyvtár melletti utcába be lehetne kanyarodni, pedig oda behajtani tilos tábla van kihelyezve. Kérdése, hogy mi szabályozza azt, hogy ki festhet és hol parkolóhelyet, illetve a járdasziget elkészítésére vonatkozó terv szerinti-e a kivitelezés. Van-e a hivatalnak tudomása, hogy ott átfestés történt?

Espár Péter: Városfejlesztési Bizottsági engedély van rá. Úgy adták ki a közútkezelői hozzájárulást. Valamilyen szinten módosítva lett ennek a burkolatnak a felfestése. Meg kell nézni, de valóban a záróvonal átlépőt is akkor megfelelő műszaki terv alapján készítette el a város, hogy most a holding végezte vagy a lakóépület tulajdonosa, azt nem tudja. Bálint János azt tudja megnézni, hogy a holding végezte-e ott a festést. Ő pedig azt tudja megnézni, hogy az eredeti tervnek megfelelően kerültek az átlépőt felfestésre.

Kriksz István: Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.



Kriksz István
bizottság elnöke



Moys Csaba
jegyzőkönyv hitelesítő