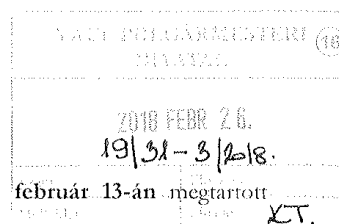


J E G Y Z Ő K Ö N Y V



Készült: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2018. február 13-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Kriksz István: Köszönti a bizottsági tagokat és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel van jelen, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Szalay Ákos külső bizottsági tagot. Sürgősségi indítványként érkezett Edison utca súlykorlátozása előterjesztés, kéri utolsó napirendként megtárgyalni. Egyebekben Espár Péter jelezte, hogy szólni kíván. Szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet.

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. *Helyszíni bírságolással kapcsolatos tájékoztató*
2. *Tájékoztató jelentősebb berubázásokról – 2018. február hónap*
3. *A 2600 Vác, Báthori Miklós utca 16. fsz. 2. szám alatti, 3424/A/2 hrsz-ú ingatlan vagyoni besorolásának módosítása*
4. *A parkolás szabályozásáról és a várakozóbélyeg igénybevételének rendjéről szóló 32/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása*
5. *Árpád közti CBA árubáz előtti szelektív hulladékgyűjtő-sziget átbelyezése az árubáz parkolójába*
6. *Közútársaság úton a Floch Cukrászat előtt parkoló kialakítása*
7. *Vízimalom utcai útszakaszok átvétele önkormányzati tulajdonba*
8. *Elektromos töltőpontok helyszíneinek módosítása*
9. *4210/1 hrsz-ú terület egy részének elidegenítése*
10. *0420/13 hrsz-ú terület vagyoni besorolásának módosítása*
11. *Településrendezési és településképi eszközök módosításának eljárási rendje és a Field-Bau Kft. településképi módosítási kérelme*
12. *Edison utca súlykorlátozása*
13. *Egyebek*

1. napirendi pont tárgyalása: Közterület-felügyelet helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztatója

Szeri Mihály: Nincs kiegészítése.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

2. napirendi pont tárgyalása: Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2018. év február hónap

Espár Péter: Nincs kiegészítése.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

3. napirendi pont tárgyalása: A 2600 Vác, Báthori Miklós utca 16. fsz. 2. szám alatti, 3424/A/2 hrsz-ú ingatlan vagyoni besorolásának módosítása

Kriksz István: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

6/2018. (II. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 3424/A/2 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlanok a törzsvagyomból történő kivonását, a korlátozottan forgalomképeség átsorolását forgalomképes megnevezésre.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

4. napirendi pont tárgyalása: A parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Kriksz István: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Zsidi Szilvia: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a tegnapi nap a Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és a 2. sz. melléklet c.) pontjában a bérleteknél a 2. jármű esetében 30.000,- Ft-ban állapította meg.

Dr. Manninger Péter: Kérdése, hogy korábban az önkormányzattal szerződésben lévő házi orvosok kaptak parkolási engedélyt a város területére egy személygépjárműre és az orvosi ügyelet gépjárművére. Ennek parkolását hogyan kell intézni, létezik még ez? Hogyan tájékoztathatják az orvosokat?

Dr. Zsida Szilvia: A jelenleg hatályos rendeletben a polgármesternek van olyan hatásköre, hogy egyéni kérelemre adhat engedélyt. Módosító indítványként be lehet adni, hogy ez egységesen legyen kezelve.

Espár Péter: A polgármester úr az ilyen jellegű igényeket is az osztályukra szígnálja. Légytetési kötelezettségük van a polgármester úr felé. Úgy gondolja, hogy jó lenne, ha egy valaki írna, amiben felsorolná az összes rendszámot és a kérelmezők nevét és ez így lenne engedélyezve. Úgy gondolja, hogy nem kell módosító indítványt tenni képviselő úrnak.

Szalay Ákos: Kérdése a 3. sz mellékletre vonatkozik a mélygarázsban kedvezményes bérlet vásárlására jogosultaknál. Posta park, Görgey utca és a Csányi krt. közti része is benne van ebben?

Espár Péter: Közli, hogy ott a Posta park, ahol elég sok parkolóhely szám van, összesen 89 db. Úgy gondolták, hogy ott ahol van szabad kapacitás a térfelzínén, ott azt fogják preferálni.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosítással együtt.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2018. (II. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítását a bizottság által elfogadott javaslattal.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Polgármester

5. napirendi pont tárgyalása: Árpád köz CBA áruház előtti szelektív hulladékgyűjtő-sziget áthelyezése az áruház parkolójába

Kriksz István: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.
Hozzászólás, kérdés nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

8/2018. (II. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörében úgy dönt, hogy a Vác, Árpád út 87. szám alatti CBA áruház bejáratánál található szelektív hulladékgyűjtő-sziget (a továbbiakban: gyűjtősziget) a Vác, 2212/1 hrsz-ú, magántulajdonú ingatlanra kerüljön 2018. márciusban áthelyezésre.

Az új gyűjtősziget kialakítását Kérelmezőnek kell biztosítania a Váci Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályával egyeztetett műszaki tartalommal, valamint a kivitelezés költségeit a Kérelmezőnek kell biztosítania.

A gyűjtősziget jelenlegi burkolatának felszedése, a kibontott anyag szakszerű elszállítása és elhelyezése, valamint annak a helyén a zöldfelület rekonstrukciója szintén a Kérelmező feladata és azok költségeit is a Kérelmezőnek kell biztosítania.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Váci Hulladékgazdálkodási Nonpr. Kft.

6. napirendi pont tárgyalása: Köztársaság úton a Floch Cukrászat előtti parkolók kialakítása

Espár Péter: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a határozati javaslat 3-4 sora változott és a javított lap kiosztásra került az ülés elején. Az eredeti határozatban az volt, hogy a Köztársaság út 35. házászám alatt lehessen merőleges parkolót építeni és a módosított javaslatban pedig, hogy amennyiben további ilyen igény érkezik, ne kelljen a bizottság elé behozni, hogy kapják meg a felmentést azzal, hogy alább felsorolt valamennyi pont betartása esetén az ott lakók is kaphassanak olyan jellegű kedvezményt, hogy merőlegesen is be tudjanak parkolni a jelenlegi fák megtartásával a mostani területre. Az előírások utolsó előtti pontjában az van, hogy ez a bizonyos parkoló az önkormányzat tulajdonát kell, hogy képezze és a díjköteles övezetbe fog tartozni. Az előterjesztés egyik oka, hogy kevés a parkoló. A másik, ami a becsatolt fényképen látszik párhuzamosan parkolnak a zöldterületeken az autók. A mellékelt tervrajzon jól látszik, hogy a parkolók kialakításával minden fa megmaradna, ugyanakkor új térburkolatot kapna az aszfaltjárda és az aszfaltút közötti terület, ebből adódóan egy sokkal rendezettebb, esztétikusabb burkolt felület kerülne kialakításra a jelenlegi információik szerint a kérelmezők költségére.

Dr. Manninger Péter: Ezen régi cukrászdának van egy becsült forgalma, ez eddig is megoldódott valahogy, akkor a jövőben, ha más megoldás kell, mint ami van, akkor az valószínű elég jól kalkulálható, hogy az körülbelül mekkora forgalom és hány parkolóhelyet és hogyan igényelne. Miért van arra szükség, hogy úgymond megelőlegezzék az engedélyt az ott lakóknak, hiszen a lakók és személygépkocsijuk száma is adott ezen a területen mégis megoldódott ez a kérdés, hogy miért kell a jövőre vonatkozó utópisztikus képet vetíteni. Azt gondolja, hogy ezen a területen egy beállt, jól működő helyzet van. A térburkolattal kapcsolatban kérdezi, hogy mi lenne a zöldterülettel, mert a bizottság előtt mindig kérdés a fűszálak és falevelek száma. Véleménye szerint, ha oda merőlegesen kell állni az autóknak, ahhoz ki kell vágni a sövényt. Ezeket, ha konkretizálnának, akkor könnyebben tudnának szavazni.

Espár Péter: A 33. és a 37. házászámok két társasház, jelenleg sincs benn az udvarban annyi hely, hogy tudjanak parkolni, ezért ők az út és az aszfaltjárda közé beálltak párhuzamosan az úttal. A közterület-felügyelet bírságot szabott ki az ott álló autókra, ezek után elindult egy kérvény áradat, hogy ők hagy parkolhassanak ott. A két társasház összefogott és beszéltek a cukrászattal, aki készítettett egy helyszínrajzot, hogy miről döntsön a bizottság. Ezek után a társasházak is beadták egyéni igényeiket. A parkolóhelyek száma ma meghatározható-e? Floch István úgy gondolta, hogy neki 4 parkolóra lenne szüksége a forgalma ismeretében. Be lehet menni az udvarba is, de nagyon nehéz megfordulni. Sövényekkel kapcsolatosan, ahol a burkolt felületet le van rajzolva biztos le kell vágni a sövényt, ahol a fák vannak, azok maradnának. A parkoló burkolata a tervező szerint viacolor lenne vagy zöldbeton. Úgy gondolták, hogy eltérő színű és struktúrájú legyen a zöldfelülettől.

Kriksz István: A sövényrel kapcsolatban lenne kérdése, hogyan képzelték ennek visszapótlását?

Espár Péter: Vannak olyan kitaposott felületek, ahol jelenleg sincs sövény és nem lesz parkoló. A sövény visszapótlására is favágási engedély szükséges, azt követően a főkertész asszony által megjelölt helyen és fajtájú növényzettel kell pótolni. Az önkormányzatnak van erre rendelete, amit figyelembe kell venni ezen esetben.

Kriksz István: Véleménye szerint előrébb lennének az anyaggal, ha már le lenne írva, hogy hol kell visszapótolnia a növényzetet. Mi történik, ha nem pótolja vissza?

Espár Péter: Ezt a főkertész asszony mondja majd meg. A rendeletben ez van meghatározva.

Dr. Zsidel Szilvia: A fás szárú növényekről szóló rendelet vonatkozik erre. A határozati javaslat második bekezdésében is le van írva „a megfelelő kiváltás engedélyezése után”. Tehát a kérelmezőnek muszáj az engedélyt megkérni, amit a jegyző fog kiadni.

Kriksz István: Így megnyugtatóbb a tájékoztatás. Sajnos egyre több ilyen kérelem lesz és ha látják hová kerül visszapótlásra megkönnyíti a döntést.

Csipkés László: Ezek több, mint 50 éves élő sövények. Szörnyűségeknak tartja, hogy ki akarják vágni, hiszen nagy mennyiségű rigó állománynak biztosít folyamatos megélhetést.

Váczy Károly: Felvetése, hogy előbb-utóbb minden vállalkozás kitalálja, hogy több parkolóhelyre van szüksége és ne felejtse el, hogy Vácon található olyan belső kertes több lakásból álló ingatlanok, aminek egy kijárata van, az utcán parkolnak, lassan a járdán fognak és befogják nyújtani kérelmüket a város pedig aszfaltban és betonban fog úszni. Jó lenne ezt szabályozni, mert a bizottság lassan csak parkoló építéssel fog foglalkozni.

Moys Csaba: Az előterjesztésben szerepel, hogy a parkoló gyeprácsos burkolással készülne. A határozati javaslatban pedig térköves burkolást kell alkalmazni. Kérdése, hogy a cukrászda négy parkolót szeretne magának biztosítani, ezt hogyan tudja megtenni, hiszen semmiféle tábla nem fogja azt jelezni. Több parkolóhely lesz és pénzért bárki beállhat.

Espár Péter: Az osztály szeretné, hogy térkövel lenne burkolva, a tervező gyeprácsot szeretett volna. Vácon több ilyen parkoló működik, ahol nincs engedélyezve, hogy magánparkolókká váljanak. Közúti jelzőtáblák kihelyezése ezen a területen azért nem indokolt, mert a parkoló zóna tábla, ha ki van téve, ott a teljes közterületen parkoló jegyet kell váltani.

Dr. Manninger Péter: Moys Csaba felvetése pont arról szól, hogy ezt hiába engedélyezi a bizottság az alapgondolat, hogy a cukrászdanak legyen négy parkolóhelye nem oldódik meg, mert bárki arra megy, megállhat, kifizeti a díjat és egyetlenegy süteményt nem vesz a Floch-nál. A főmérnök úr ezt meg is erősítette, hiszen ez parkoló zóna.

Cservenák Péter: Ez egy borzasztó nagy feladat, hogy ez a középkori várost ettől megóvják. Mi a jó megoldás? Megmaradjon a fa, a sövény és meg is lehessen állni.

Kriksz István: A megoldás, hogy parkoljanak a mélygarázsban és sétáljanak el a Floch cukrászdáig.

Espár Péter: Polgármester úr kérésére naponta négyszer ellenőriztette a fizető parkolóhelyeket az I. és II. övezetben. 33%-os volt a teljes felületnek a térfelszíni mutatója. Úgy néz ki, bárhová megy az ember, mindenhol talál parkolóhelyet. A mélygarázs 68%-os kihasználtságon van ugyanezen időpontokban. A térfelszínen 1/3-os a használat és a mélygarázsban 2/3-os jelenleg. A kollegák azt is vizsgálják, hogy az eddig térfelszínen álló kb. 200 autó jelenleg hol parkol. El kell gondolkodni, hogy bővíteni szándékoznak-e a parkoló zónát, milyen mértékben, milyen arányban.

Kriksz István: Szeretné, ha ez később vissza jönne bizottság elé egy tájékoztató a mélygarázs teljes kihasználtságára vonatkozóan.

Kiszel Vilmos: Világosan látszik, hogy átrendeződtek a parkolási szokások. Jelentősen kijebb helyeződött.

Szalay Ákos: Örömtelnek tartja, ha valahol pótolnak valamit. Tud is erre jó példát, hogy valóban megtörténik ez. Véleménye szerint nem kellene mindent „beparkolózni”, tehát kevesebbet kellene építeni, pl. négyet. Így a bejárat két oldalát igényesebb zöldmódon kialakítani, hiszen ez fogadja az érkezőt. A másik dolog, hogy a mostani járda szélesség lecsökken. Kérdése, hogy a ferde beállást vizsgálták-e? Elég sok közmű húzódik ebben a sávban és nem kellene mindent beburkolni. Azt mondaná, hogy kevesebb parkoló és igényesen több zöldet hagyjanak a helyszínen.

Espár Péter: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a ferde beállásnál nagyobb terület szükséges. A járdaszélesség nem változik, az aszfaltburkolat megmarad csak a hosszabb autóknak burkolati felfestés kerülne oda, hogy addig és nem tovább. Legalább 1,5 m helynek meg kell maradni a jelenlegi 2,25 méterből. A keresztmetszvényben az van, hogy a burkolati jel miatt nincs elbontva a járda. A helyszínrajzon a megállni tilos tábla jobb oldalán a teljes felületet meghagyja zöldnek.

Szalay Ákos: A P1 parkolónál is lehetne egy zöldfelületet építeni, akkor négy parkolóval mégis zöldebb kialakítást lehet megoldani. Egyetért azzal, hogy a Floch cukrászdának ezt meg kell oldania.

Kriksz István: Jelen esetben letettek a bizottság elé egy tervet, akkor újra meg kell tervezettni.

Szalay Ákos: Kérdése, hogy akkor miért van a bizottság, ha nem szólhat hozzá?

Espár Péter: A határozati javaslat egyik pontja úgy szól: „... a fenti előírásoknak megfelelően át kell dolgozni a tervet és így kell benyújtani az engedélyeztetésre.”, tehát a tervezőnek még szüksége lesz útmutatásokra. Amennyiben a bizottság bővíti egy plusz ponttal a javaslatot, akkor ezt is elő lehet írni a tervezőnek.

Szalay Ákos: Határozati javaslat kiegészítése: a P1-el jelölt egy állásos parkolóhely helyett zöldfelület kerüljön kialakításra.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

9/2018. (II. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy az alábbiak szerint tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja a Vác, Köztársaság út 35. (Floch Cukrászat) előtti parkolóhoz készült a VICAFER Kft. 1/2018. terve alapján azzal, hogy amennyiben további igények érkeznek a Szent János utca és Althann utca között a páratlan oldalon, úgy az alábbi előírások betartása részükre is kötelező:

- a parkoló építéssel érintett fákat meg kell óvni, kivágni, annak koronáját és gyökérzetét megcsonkítani, megsérteni nem lehet,
- a szükséges mértékben a sövények kivághatóak, a megfelelő kiváltás engedélyezése után,
- a közúti csatlakozást K szegéllyel kell megoldani,
- a jelenlegi nagykokakó futósort meg kell tartani,
- a parkoló és a járda között 8 cm magas kiemelt szegélyt kell építeni,

- a járda jelenlegi szélességét leszűkíteni nem lehet, a kiemelt szegélyt a kerámit szegély futósor mellé kell építeni, így a parkoló autók eleje illetve hátulja még elvehet a járdából amennyiben a gépkocsi hossza miatt szükséges a szegély fölé állás,
- a járdán az 1,5 méteres szélességet jelölni kell tartós burkolati jellel,
- a szabványos 2,5 m szélességű parkolóhelyeket (szóló parkolóhely esetén 2,8 m szélességet) kell kialakítani az esetleges férőhely csökkenés esetén is,
- a parkoló burkolatát térkővel kell kivitelezni,
- a parkoló építésre a Kormányhivatalnál utépítési engedélyt kell szerezni,
- a terven szereplő parkolóhely tábla kihelyezése sürgős,
- a munkák megkezdése előtt burkolatbontási engedélyt kell kérni a Műszaki Osztálytól,
- a parkolók elkészülte után azt át kell adni az önkormányzat részére és a várakozási díjköteles övezetbe be kell vonni,
- a fenti előírásoknak megfelelően át kell dolgozni a tervet és így kell benyújtani az engedélyeztetésre.
- a P1-el jelölt egy állásos parkolóhely helyett zöldfelület kerüljön kialakításra

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály mb. vezetője

7. napirendi pont tárgyalása: Vízimalom utcai útszakaszok átvétele önkormányzati tulajdonba

Espár Péter: Tájékoztatja a bizottságot, hogy tegnapi nap a GVVB tárgyalta és támogatta.

Kiszel Vilmos: Felveti, hogy van egy jogszabály, mely szerint a közművek átvezetése magántulajdonról köztulajdonba lévő területre nem lehet átvezetni és fordítva. Előnytelen helyzetbe kerültek ezek az emberek, átvezetési problémáik lesznek.

Kriksz István: Pontosítja, hogy ezt a Vízimalom utca lakói kérték.

Espár Péter: Teljesen igaz, amit Kiszel úr elmondott, hogy akik a Dózsa György útról az átveendő, illetve már önkormányzati ingatlanú útfelületeken keresztül vezették át korábban a vizet, a gázt stb, azok eddig is tudták, hogy szabálytalanok voltak, hiszen az út volt eddig is előttük, legfeljebb saját használatú volt. Mindenkinek úgy kellett kapnia az építési engedélyt, hogy abban az esetben, ha megnyílik a közterületi útszakasz, akkor ők kötelesek megépíteni az összes közművet. Most van egy olyan vállalkozó, aki szeretné végérvényesen befejezni ennek az útnak a kiszabályozását, aki hajlandó összefogással megépíteni a közműveket ameddig őt érinti. A többiek pedig megépítették az ellenkező irányból. A problémát nem a közüzemi vezetékek okozzák, hiszen ezek nyomott vezetékek, hanem a csapadékvíz elvezetése okozta mindenkinek. Nem volt bejárható a terület, ezért megvizsgáltatta a Duna utcában a meglévő csapadékvíz csatorna befogadó képességét mélységét tekintve és úgy tűnik, hogy be fogják tudni abba kötni. Ettől kezdve megoldódik végérvényesen a teljes útfelületnek a problémája minden közmű tekintetben. Ezen a területen az első építkezések 1976-ban kezdődtek, már jó lenne, ha végre rend lenne.

Kiszel Vilmos: Ezen a területen nemcsak gazdag emberek laknak, vannak, akik olyan helyzetbe kerülhetnek, hogy több százezer forintos problémájuk keletkezik a bekötésekkel és nem biztos, hogy rendelkeznek ezzel önhibájukon kívül kerültek ebbe a helyzetbe.

Kriksz István: Kérdése, hogy az ott lakó gazdag emberek átvállalják a szegény emberek költségeit?

Espár Péter: Van olyan vállalkozó, aki megveszi a területeket és meg fogja csinálni. Ha ez igaz, akkor az ingatlan tulajdonosoknak csak a saját rákötésüket kell megfinanszírozni és véglegesednek a dolgok. Nagyon jól kellene Kiszél úrnak tudni, hogy akik alul laknak, azoknak nincs hivatalosan villany bekötésük, vízbekötésük. Akkor kellett volna kisajátítani a területeket és megépíteni a közműveket, ugyanúgy, ahogy mindenütt máshol ezt megtették, amit belterületbe bevontak. Ezek a legdrágább telkek a városban, aki ott lakik, az már gazdag. Ezek a 130 m hosszú telkekből kb. 10 métert kivettek útnak, a maradék 120 méterből 3 telket csináltak. Egy a Dózsa György úti, aki a volt eredeti tulajdonos és eladta az alsó és a Duna parti telekrészt. A Duna parti telekrészt 4-5x-ös áron tudta eladni, a köztes részt el tudja adni értékén, akkor is három-négyszeres árat keresett. Ezért ment abba bele, hogy az ő telkén keresztül mindenki illegális vízvezetékét és elektromos vezetékét építsen. Ezek mind szabálytalanok. Az önkormányzatnak az a kötelessége, hogy oda pl. szemétszállítást is be tudjon vinni, ahhoz pedig kell közterületi sáv, ahol be tud és végig tud menni az utcába.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

10/2018. (II. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek – a HÉSZ előírásainak megfelelően – a Vízimalom utca mentén lévő magán útszakaszok ingyenes ajándékozás keretében történő átvételét.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

8. napirendi pont tárgyalása: Elektromos töltőpontok helyszíneinek módosítása

Espár Péter: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Manninger Péter: Kérdése, hogy ezekre a helyekre ki adta az árajánlatát?

Espár Péter: Szintén az ELMŰ. Az előzetes árajánlatokat e-mailen kapták meg, úgymond aláírás nélkül. Most hivatalos, pecsétes árajánlat van.

Dr. Manninger Péter: Milyen költség terhelné még az önkormányzatot?

Espár Péter: A pályázati összeg mellé további 3 ml't-ot kértek az esetleges többletköltségek esetére. 800 el't teher van energiára, ebből 250 el't a szekrények és a maradványösszegben kábelt kell oda vezetni.

Dr. Manninger Péter: Ezeknek a töltőállomások haszna nem az önkormányzaté, hanem a szolgáltatóé. Nem érti miért nem lehet az ELMŰ-t sarokba szorítani, miért költene a város bármennyit is erre, amikor majd az áramszolgáltató nyer a dolgon. Felajánlja segítségét, egy általa ismert, magas beosztásban lévő személyt, aki már eddig is sokat segített a városnak.

Espár Péter: Köszöni, mert ezzel a városnak sokat lehetne spórolni.

Moys Csaba: Nemcsak a bekötési költség terheli a várost, hanem az elektromos áram fogyasztási díj is, hiszen a zöld rendszámoknak nem kell fizetni. A zöld rendszámmal parkolási díjat sem kell fizetni. A továbbiakban ezen autók a városnak költségkiesést okoznak.

Szalay Ákos: Mindhárom helyszínt jónak tartja. Az Althann utcánál van egy esetleges zöldfelület, ami nem válik az utca kárára, ha rendeződik. Esetleg még egy fát is oda lehetne ültetni.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

11/2018. (II. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

“Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 233/2016. (X.20.) számú határozatát visszavonja. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzetgazdasági Minisztérium kiírásában 3 db elektromos töltőpont kiépítésére nyert támogatást, melyeket a következő helyeken kell kiépíteni:

- Piac utca, mélygarázs lejáratainak irányába, Görgey utca 13. mellett,
- Althann Mihály Frigyes 1. (3069 hrsz.) mellett,
- Köztársaság út 3. (3167/1) előtt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a változáshoz szükséges dokumentumok aláírására.”

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

9. napirendi pont tárgyalása: 4210/1 hrsz-ú terület egy részének elidegenítése

Espár Péter: Tájékoztatásul közli, hogy a tegnapi nap a GVVB tárgyalta és elfogadta.

Kriksz István: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

12/2018. (II. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a váci 4210/1, 4218 hrsz-ú földterületek határrendezését, a 4210/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlanból mintegy 77 m²-es rész eladását. A földterület vételárának megfizetésén túl a további ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel járó költségeket a kérelmezőnek kell viselnie. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 4210/1 hrsz-ú, kivett gyermekjátszóter megnevezésű földrészlet egy részének (77 m²) a törzsvagyomból a forgalomképes vagyonba történő átsorolását.

Határidő: 2018. márc. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

10. napirendi pont tárgyalása: 0420/13 hrsz-ú terület vagyoni besorolásának módosítása

Espár Péter: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a tegnapi nap a GVVB ülésen 6-4 szavazással támogatta.

Kriksz István: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

13/2018. (II. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a váci 0420/13 hrsz-ú földterület törzsvagyomból történő kivonását, a korlátozottan forgalom képesség átsorolását a forgalom képes megnevezésre.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

11. napirendi pont tárgyalása: Településrendezési és településképi eszközök módosításának eljárási rendje, és a Field-Bau Kft. településképi módosítási kérelme

Breczné Zsigmond Jolán: Nincs kiegészítése.

Szalay Ákos: Kérdése, hogy ha a HÉSZ-ből minden olyan kikerül, amit a településképi rendelet fog tartalmazni, akkor azt kimondható, hogy ami kikerül a HÉSZ-ből annak a szabályozása a településképi rendeletben teljes körűen meg lesz?

Breczné Zsigmond Jolán: Igen. Már itt van a tervezet, tehát fel tudják tenni a honlapra. A tervező iroda úgy készítette a munkát, hogy a HÉSZ-ből kihúzta, ami kikerül és mindig oda írta mellé, hogy településképi rendelet mely paragrafusa tartalmazza.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

14/2018. (II. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4224/2 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában a befektető Field-Bau Invest Szolgáltató Kft. településképi eszközök módosítására irányuló kérelme alapján a Településképi Arculati Kézikönyv és a hatályos a Településképi Rendelet módosítási eljárását a befektető finanszírozása mellett folytassa le.

Határidő: 2018. febr. KT ülés

Felelős: Főépítész

12. napirendi pont tárgyalása: Edison utca súlykorlátozása

Kriksz István: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Manning Péter: Egyetért elnök úr előterjesztésével, ez mind az ott lakók érdekét szolgálja, mint pedig egyeztetésre került az építetővel, a vállalkozóval, aki megerősítette az eddigi kötelezettségét, hogy ezt a Rózsa utca felől fogja megoldani mindenféleképpen, de az a biztos, ha a súlykorlátozást érvénybe helyezi a bizottság.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

15/2018. (II. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy határoz, hogy ki kell helyezni egy 3,5 tonnás súlykorlátozási táblát az Edison utca Pálffy utcai torkolatához a zsákutca tábla alá, hogy az Edison utcába és a Beniczky utca Rózsa utca és Edison utca közötti szakaszára ne hajthassanak be nagymértű teherautókat, munkagépeket.

Határidő: 2018. febr. 16.

Felelős: VV Kft. ügyv.

13. napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Horváth Mihály utcai közterületi parkoló építési ügye

Espár Péter: Jelenleg bírság kiszabására kerül sor, illetőleg kötelezve arra, hogy 7 db fát kell ültetnie, aki azt a fát engedély nélkül kivágta. Ezt egy éven belül meg kell oldania. Eljutottak oda, hogy a Bánkúti Sport-ot egy kicsit megregulázták.

Kriksz István: Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.



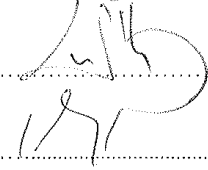
Kriksz István
bizottság elnöke



Szalay Akos
jegyzőkönyv hitelesítő

J E L E N L É T I Í V
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2018. február 13-i ülésére

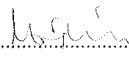
Kriksz István
bizottság elnöke



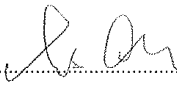
Dr. Manninger Péter
bizottság tagja

.....

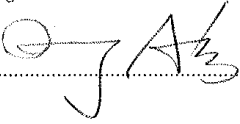
Vácy Károly
bizottság tagja



Moys Csaba
bizottság külső tagja



Szalay Ákos
bizottság külső tagja



Meghívottként vett részt az ülésen

Fördös Attila *polgármester*

.....

Pető Tibor *alpolgármester*

.....

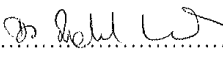
Mokánszky Zoltán *alpolgármester*

.....


Deákné Dr. Szarka Anita *jegyző*

.....

Dr. Zsidel Szilvia *Jogi Osztály vez.*



Espár Péter *mb. osztályvezető*




Szabó László *műszaki ügyintéző*

.....


Espár Zsolt *műszaki ügyintéző*

.....

Breczné Zsigmond Jolán *főépítész*



Bereczky Bence *környezetvédelmi referens*



Szeri Mihály *közterület-felügyelet vez.*



Bíró György *környezetvédelmi tanácsadó*

.....

Göncöl Alapítvány Kiszél Vilmos



Cs. P. R.

Környezetvédelmi Egyesület *Csipkés László*

Pm-i Építészkamara Váci Csoportja *Simon Verenc*

Váci Múzeum Egyesület

Városvédők és Városszépítők Egyesülete *Cserenák Péter*

Cserenák Péter

Közös Képviselők Klubja *Hajdu Sándor*

Hajdu Sándor

Benyó Balázs *Váci Városfejlesztő Kft. ügy.*

Barta András *Váci Városfejlesztő Kft.*

Bálint János *Váci Városfejlesztő Kft.*

Dr. Bóth János *képviselő*

Kiss Zsolt János *képviselő*

Ferjancsics László *képviselő*

Krauze István *képviselő*

Steidl Levente *képviselő*

Matkovich Ilona *képviselő*

Nahlik György

Dobrocsi Endre

Dr. Varga Zsolt

Dr. Varga Zsolt