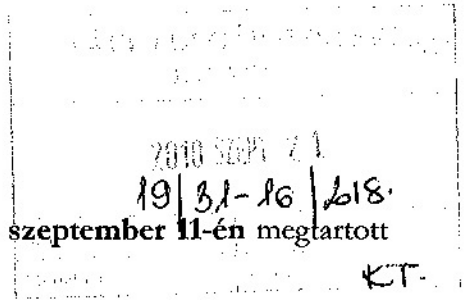


JEGYZŐKÖNYV



Készült: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2018. szeptember 11-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Kriksz István: Köszönti a bizottsági tagokat és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel van jelen, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Dr. Manninger Péter bizottsági tagot. Egyebekben Bálint János, Szalay Ákos, Bereczky Bence jelezték, hogy szólni kívánnak. Kiss Zsolt János képviselő kérésére második napirendként tárgyalja a bizottság a Csendesrét lakópark lakó-pihenő övezet kialakítása előterjesztést. Brezné Zsigmond Jolán főépítész asszony jelezte, hogy a 10. napirendhez kiosztásra került egy kiegészítés. Szavazásra bocsátja a napirendet.

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. *Helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztató*
2. *Csendesrét lakópark lakó-pihenő övezet kialakítása*
3. *Tájékoztató jelentősebb beruházásokról – 2018. szeptember hónap*
4. *Szelektív hulladékgyűjtő szigetek megszüntetése Vác város területén*
5. *Vág utca és Garam utca egyirányúsítása*
6. *Újhegyi út 13. sz. ingatlan előtt gépjármű beálló kialakítása*
7. *Csávolszky utca 3. sz. ingatlan megközelítése*
8. *Széchenyi utca 25. (3299 hrsz.) Staféta áruház tetőtér beépítése*
9. *Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog a 0279/16 hrsz-ú ingatlanon*
10. *Vác város településrendezési és településképi eszközeinek módosítása a Vác 4224/2 sz. ingatlan, volt Tungsram sporttelep lakóövezetbe sorolása*
11. *HÉSZ módosítás a 3198/2 hrsz-ú telken fekvő Tízes csemege területére vonatkozóan – rendelet alkotás*
12. *HÉSZ jogharmonizáció a Településképi rendelet (TKR) hatályba lépése kapcsán – Partnerségi eljárás lezárása, egyeztetési dokumentáció elfogadása*
13. *Egyebek*

ZÁRT ÜLÉS

14. Pest Megye Környezetvédelméért Díj pályázatra javaslat

1. napirendi pont tárgyalása: Helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztató

Szeri Mihály: Nincs kiegészítése.

Hozzászólás, kérdés nem volt.

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

2. napirendi pont tárgyalása: Csendesrét lakópark lakó-pihenő övezet kialakítása

Kiss Zsolt János: Egy új városrész alakul ki a Contitech-kel szemben a Csendesréti lakókörnyezet. Elég szép számmal vannak új építésű házak, az ott élők kérték, hogy az oda látogató emberek számára is egyértelmű legyen, ezért lakóövezeti táblát szeretnének kihelyeztetni. Mivel nincs játszótér a gyerekeknek, ezért sok esetben az utcán játszanak. Ehhez kéri a bizottság segítségét.

Szalay Ákos: A lakó-pihenő övezet kialakításával igény mutatkozik a játszótérre is, ezért kéri a képviselő urat, hogy a beruházó felé jelezheti a további investálendő feladatot.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

52/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy a Csendesrét lakópark területét Lakó-pihenő övezetbe sorolja. A bejárati útcsatlakozásánál, a csatolt fotón jelölt helyre Lakó-pihenő övezet és Lakó-pihenő övezet vége jelzőtáblákat kell elhelyezni.

Határidő: 2018. okt. 15.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

3. napirendi pont tárgyalása: Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2018. év szeptember hónap

Bálint János: Nincs kiegészítése

Hozzászólás, kérdés nem volt.

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

4. napirendi pont tárgyalása: Szelektív hulladékgyűjtő szigetek megszüntetése Vác város területén

Pintér Zoltán: Jelzi, hogy ehhez a Zöldhíd-nak az engedélye szükséges, de az egyeztetés során közölték, hogy nem érkezett meg az állásfoglalásuk. Az előterjesztést ennek hiányában tárgyalni lehet.

Kriksz István: Véleménye szerint ez nem akadály, hiszen a bizottság javaslatot tesz a testületnek.

Hajdú Sándor: Érdekesnek tartja az előterjesztést, mert arról nincsen szó, hogyan lesz ezután. Amint megszűnik a hulladékgyűjtő sziget, mi lesz a szelektív hulladék gyűjtésével? Jelenleg is szemét van a szigetek mellett. Hová tehető a szelektív hulladék?

Pintér Zoltán: Az első tervezet a közös képviselőkkel egyeztetve zsákokat adnának a lakóknak és ebben a kéthetes periódusban összeszednének a szelektív hulladékot, illetve párhuzamosan megindítanák a hulladékudvarnak a működését.

Kriksz István: A városban a nyílt területen való szelektív hulladék összegyűjtése nem működik. A Kft. számára megoldhatatlan a szelektív gyűjtés, mert a lakossági fegyelem kicsi. Olyan szemetet raknak bele, ami nem odavaló, teljesen ellehetetlenítik a szállítást. Nap, mint nap megtapasztalja ezek hátrányát. Igazgató úr elmondása szerint, házhoz mennek, intézményekben zárt területen szelektív hulladékgyűjtők lesznek, amit már meg is rendeltek. Teljesen más, ha felügyelet alatt, saját maga gyűjti a szemetet, mint amikor a közterületre kihelyezi. Egy-két óra alatt lehetetlen állapotok alakulnak ki. A megszüntetést támogatja.

Hajdú Sándor: Kérdése, hogy két hétig hol tárolja valaki a szelektív hulladékot egy lakótelepi lakásba? Másrészt a közös képviselőknek olyan hivatalok adnak munkát, amiknek nincsenek alárendelve és nem tudnak helyet adni pl. egy tízemeletes házban. Jó lett volna a döntés előtt egy előzetes konzultáció és nem két szóban tájékoztatni a jelenlévőket. Mindamellett azzal egyetért, hogy a jelenlegi állapot nem tartható fenn, de véleménye szerint valami más megoldást kellene találni. Meg fog emelkedni az illegális szeméttlerakók száma, ami sokkal nagyobb gondot fog jelenteni, mint jelen pillanatban van.

Kriksz István: Közli, hogy a szeméttlerakók száma azért növekedett meg, mert ezek ott vannak, hiszen szelektív gyűjtő sziget helyett szeméttlerakó lett. Nem zárult le még a történet és várják a megoldásokat.

Pintér Zoltán: Tájékoztatja a bizottságot, hogy nagyon sok a bejelentés és valóban a szelektív szigetek nem azok, hanem illegális szeméttlerakók lettek. Máshol is így működik, hogy két hétig gyűjtik a szelektív hulladékot. Véleménye szerint valahol el kell indulni, mert ami a városban van tűrhetetlen. Sajnos vidékről is ide hordják a hulladékot. Biztosan lesznek így is komoly problémák, de más városok tapasztalatait megismerve emellett döntöttek.

Cservenák Péter: Véleménye szerint először azzal kellene kezdeni, amikor szóba jött, hogy szelektív hulladékgyűjtő szigetek alakulnak ki a lakosság tájékoztatása, ami a mai napig nem történt meg. Most is jó előre jelezni kell, hogy ez az irratlan állapot megszűnjön. Korábban is mindenki megoldotta valahogy, nem volt szelektív gyűjtés. Egy lakótelepi lakásba nehezebb, mert nincs kiépítve egy lakótelepi tárolóhely, de ez irányba is jó előre el kellett volna mozdulni. A város határában lévő állapot pedig katasztrófa minden tekintetben, mind esztétikai, környezetszennyezést, rombolást nézik. Sürgősen egy átfogó tervet kellene kidolgozni, mert a városban és a település határában is szűgyen.

Matkovich Ilona: Ügyvezető igazgató mondta, hogy más városokban megvalósult ez a módszer. Kérdése, hogy melyik városról van szó és milyen tapasztalataik vannak? Továbbá kérdezi, ha ez elfogadásra kerül, utána mi következik a következő hetekben? Mire számítsanak a tömbházban lakók?

Pintér Zoltán: Balassagyarmattal és Szentendrével egyeztetett. Balassagyarmaton 4 szigetet hagytak meg a 26-ból és az emberek teljesen átszoktak a zsákos megoldásra. Ez nem jelenti azt, hogy ha ezt a bizottság támogatja, akkor jövő héten beszedik a kukákat, hanem 3-4 hónap múlva realizálódik a döntés. Balassagyarmaton pl. betettek a házakba sárga és kék színű 240 l-es hulladéktárolót. Megkeresi a közös képviselőket és megtalálják az optimális megoldást.

Kriksz István: Felhívja a figyelmet, hogy ebben nem a bizottság dönt, hanem a testület, tehát holnaptól nem is valósulhat meg. Határozat módosítása: a határidő a fővállalkozó engedély megérkezését követő KT ülés legyen.

Moys Csaba: Attól tart, hogy Vácon meg fog szűnni a szelektív hulladék gyűjtése. Sokan bedobják majd az általános szemétkébe a szelektívét.

Vác Károly: Legelőször elhangzott, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket a környékbeliek elkezdtek arra használni, hogy a háztartásukban feleslegessé vált dolgot beletettek. Ez a legfőbb probléma. Gyakorlatilag vissza kellene szoktatni az embereket arra, hogy mindenki a saját portáján tárolja a hulladékot és amikor eljön az ideje, akkor azt kihelyezze. Ez vidéken tökéletesen működik, érdekes Vácon nem. A másik probléma, hogy amíg a törvényi háttér nincs meg hozzá, tehát aki szabálytalanul tesz le hulladékot azt nem lehet megbüntetni.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat.

A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testület számára javasolja, hogy a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. a város területén lévő valamennyi szelektív hulladékgyűjtő szigetet megszüntesse.

Határidő: a fővállalkozó engedély megérkezését követő KT ülés **Felelős:** Váci Hulladékgazdálkodási Nonpr. Kft. ügyv. ig.

5. napirendi pont tárgyalása: Vág utca és Garam utca egyirányúsítása

Kriksz István: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

54/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy adja hozzájárulását a Vág utca a Naszály utca felől a Cserhát utcáig, valamint a Garam utca a Cserhát utca felől a Cindróka utcáig történő egyirányúsítása iránt.

Határidő: 2018. szept. KT ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

6. napirendi pont tárgyalása: Újhegyi út 13. sz. ingatlan előtt gépjármű beálló kialakítása

Vác Károly: Kérdése, hogy hány gépkocsihelyről van szó?

Bálint János: Közli, hogy egy darab.

Dr. Manninger Péter: Kérdése, hogy miért? Ez társasháznak tűnik és legközelebb a szomszéd is ezt fogja kérni.

Bálint János: Kérelmező szerint az otthakóknak a garázsbejárója a Gerle utcából nyílik és azzal szeretné az életét könnyíteni, hogy saját költségén, ami közcélú és annak megfelelően lehetne használni, épít egy gépjármű beállót.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

55/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy **nem** engedélyezi Mátyássy Gáborné Vác, Újhegyi út 13. sz. alatti lakos részére a kérelme szerinti gépjármű beálló saját költségén történő kialakítását és annak folyamatos fenntartását.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály – Főmérnökség

7. napirendi pont tárgyalása: Csávolszky utca 3. sz. ingatlan megközelítése

Bálint János: Nincs kiegészítése.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

56/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy nem engedélyezi Balázs Mónika Vác, Csávolszky utca 3. sz. alatti jármű behajtóval szemközti oldalon X burkolati jel felfestését.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály – Főmérnökség

8. napirendi pont tárgyalása: Széchenyi utca 25. (3299 hrsz.) Staféta áruház tetőtér beépítése

Kriksz István: Tudomása szerint, aki kötelezett a parkolók kiépítésére mind a három verziót el tudja fogadni, de a főmérnökség az elsőt támogatja.

Szalay Ákos: A kettős változatot tartja elfogadhatónak azért, mert a dr. Csányi László krt. mentén lépten-nyomon létesülnek üzletek ehhez parkolók, így a városnak a fogadóképességét növeli. Az első verziónál szűknek találja a helyet.

Bálint János: Ez közterület művelési ágú földrészeletről van szó és már évtizedek óta a lakosság szeretné rendezni. A három közül azért gondolta az elsőt támogatandónak, mert jelenleg is fennálló probléma, hogy a nyakig érő sárral és a benne álló tizenvalahány járművel és ha a buszmegálló környékét egy kicsit ezzel a színfolttal kiigazítva megépítik a 7 várakozóhelyet, akkor egy nagyon régen fennálló problémát tudnának kezelni. A másik két helyszín jelenleg nem kitaposott, agyonterhelt terület, ezért gondoltak az első megoldásra.

Breczné Zsigmond Jolán: Amikor még a Műszaki Osztályhoz tartozott a főépítész, akkor az volt egyöntetű vélemény, hogy a belvárosban újabb lakások kialakításához nem engedélyez a főmérnökség sem megváltást, sem parkoló létesítést, mert az, hogy valahol dagonyázásig valahol tönkre van téve a zöldterület. A 4 lakás 8-10 autót fog keletkeztetni és nem ebben a hét parkolóhelyben, hanem szerte a belvárosban, ahol meg lehet állni. A Karacs kollégiumnál szigorúan és határozottan ki lett az kötve, hogy annyi lakást létesíthet a befektető, ahány parkoló saját telken belül elfér. Nincs megváltás és nincs közterületen építés. Ezt az elvet mintának mondta, ők e szerint jártak el. A többi befektető részéről jogos lesz a felháborodás, hogy egyeseknek lehet másoknak pedig nem. Jelen esetben keveredik a magán érdek kiszolgálása és az, hogy legyenek a városban parkolók. A városban majd megjelenik ez a 4x3 autó és az üzlet előtt megáll, aki tud. Ezzel ilyen szempontból van problémája. Így nem járnak el egységesen.

Kriksz István: A megoldásra törekszik és szeretné, ha a háromból a legjobbat elfogadnák. A főmérnökségre hallgatva az egyes változatot tartja a legjobbnak és szeretné, ha a bizottság ezt támogatná.

Dr. Manninger Péter: Kérdése, hogy az ott kialakítandó lakások tervét és kinézetét nem látja a bizottság?

Breczné Zsigmond Jolán: Közli, hogy nem voltak ilyen érdeklődők.

Dr. Manninger Péter: Kérdése, ha most a bizottság egyik változatot sem fogadja el mi történik? A lakások kialakítását is eltolják, hogy arról is meg tudjanak valamit és az egész kérdés körül járható lenne. Főépítész asszony elveit és sok mindent át kellene hágni a gyors döntés érdekében.

Kriksz István: Kérdése Bálint Jánoshoz, hogy mi történik, ha a bizottság egyik változatot sem fogadja el?

Bálint János: Szerinte ezzel mutatja meg a bizottság elfogadás esetén, hogy mehet tovább településképi és egyéb szempontból. Amíg a várakozóhelyet nem tudja biztosítani valamilyen elfogadható módon, addig ez a dolog áll.

Kriksz István: Szimpatikusnak találta, hogy a befektető a megoldásra törekszik. Telefonon is beszéltek, amikor elmondta, hogy mindhárom megoldást el tudja fogadni.

Váczy Károly: Felvetése, hogy arra kérjék a kivitelezőt, hogy adjon egy látványtervet. Ezáltal nyernének egy kis időt, hogy átgondolja a bizottság.

Cservenák Péter: Javaslat, hogy amíg nem érkezik be a tetőtéri beépítési terv, addig nincs miről beszélni.

Dr. Manninger Péter: Véleménye szerint a kérelmező a véleményezéshez a tervet már úgy akarja beadni, mert tudja, hogy kötelező parkolóhelyeket kialakítani, hogy arra már legyen egy változat.

Kriksz István: Azért került a bizottság elé, hogy eldöntse melyik a legmegfelelőbb. Azt gondolja, ha bead egy tervet konkrét helyszínre, akkor behatárolja. Kérdése a főépítész asszonyhoz, hogy a kérelmezőnek be kell adnia három tervet?

Breczné Zsigmond Jolán: A Településképi rendelet szerint főépítész konzultáció van minden rendeltetésmód változás és minden építési tevékenység esetében. Azt tudja mondani az ügyfeleknek, amit már az előbbieken elmondott, hogy a belvárosban befektetői célú lakás kialakításra sem megváltás, sem parkoló építésre nincsen mód. Olyan mód van, hogy a HÉSZ is írja, hogy idegen ingatlanon szerződéssel ingatlannyilvántartásba bejegyezve telki szorgalommal vagy saját telken belül mélygarázsban vagy elhelyezve földszinten, ahogy meg tudja oldani, ha nem oldható meg, akkor a belvárosban nem lehet a rendeltetésmód változást megejteni és nem lehet új lakásokat kialakítani. Ez a főmérnökséggel egyeztetett álláspont volt és eszerint tájékoztatta az ügyfeleket erről. Természetesen, ha a bizottság máshogy dönt, akkor ahhoz hozzá tartozó köteletségének érezte elmondani, hogy nem ugyanazt jelenti néhány parkolóhelynek a rendbetétele, hogy ami ki van dagonyázva, mint hogy a belvárosban a 4 lakáshoz 8-10 autó, ahol tud megállni. Mindenesetre a belváros terhelését növelni fogja. Azért jelezte ezt a bizottság felé, mert, ha kötelező konzultációra bemennek az ügyfelek, akkor e szerint voltak tájékoztatva.

Kriksz István: Kérdése, hogy ezt a főmérnökség nem tudta?

Bálin János: Véleménye szerint nem kell senkinek kényelmetlenül érezni magát, mert ez megtörtént. Beérkezett ez a megkeresés, az a stratégia, amit a főépítész asszony említ az utolsó egy évben alakult ki. Nincs ellentmondás az általa ismert dolgok és a főépítész asszony által elmondottak között, csak ez egy előbbi megkeresés volt.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 1 nem és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy a Staféta Ház Kft. kérelmére – a Széchenyi utca 25. sz. (3299 hrsz.) ingatlanon létesülő 4 db lakás számára várakozóhelyek megváltására – **nem** engedélyezi a VICAFER Kft. 34/2018. tervszámú Vác, dr. Csányi L. krt. 24-28. sz. ingatlanok között a 3-10. számmal jelölt várakozóhelyek közül 7 db kialakítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály – Főmérnökség

9. napirendi pont tárgyalása: Sajátos jogintézmények – elővásárlási jog a 0279/16 hrsz-ú ingatlanon

Breczné Zsigmond Jolán: Nincs kiegészítése.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

58/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Vác külterület 0279/16 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó, az ingatlan-nyilvántartás szerint Vác Város Önkormányzatot megillető elővásárlási jogával jelen adásvételben éljen, és a Vác külterület **0279/16 hrsz.-ú** ingatlan vételre felajánlott, 6387/590364 arányú tulajdoni hányadát 1 100 000.-Ft (azaz Egymillió-egyszázezer Forint) összegben megvásárolja.

Határidő: soron következő KT ülés

Felelős: főépítész

10. napirendi pont tárgyalása: Vác város településrendezési és településképi eszközeinek módosítása – Vác 4224/2 hrsz-ú ingatlan: volt Tungstram sporttelep – lakóövezetbe sorolása, Rendeletalkotás

Breczné Zsigmond Jolán: Kiosztásra került egy módosítás, mert az előterjesztésben elírás történt az előzmény/korábbi döntés határozatszámában. 5. bekezdés dőlt betűvel szedve került pontosításra.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

59/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 280/2017. (XII. 14.) Kt. határozattal elfogadott Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi védelméről szóló 31/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelet - 4224/2 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában tervezett - módosításával kapcsolatban az 1. melléklet szerint beérkezett véleményeket fogadja el, és a partnerségi és véleményezési eljárást zárja le.

Határidő: Soron következő Kt. ülés

Felelős: Polgármester, Főépítész

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

60/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 280/2017. (XII. 14.) Kt. határozattal elfogadott Településképi Arculati Kézikönyv - 4224/2 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a 3. melléklet szerint beterjesztett – módosítását hagyja jóvá.

Határidő: Soron következő Kt. ülés

Felelős: Polgármester, Főépítész

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

61/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településképi védelméről szóló 31/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelet - 4224/2 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a 4. melléklet szerint beterjesztett – módosítását hagyja jóvá.

Határidő: Soron következő Kt. ülés

Felelős: Polgármester, Főépítész

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

62/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 268/2017. (XI. 23.) Kt. határozattal elfogadott Vác Város Önkormányzat Településszerkezeti Tervének - a 4224/2 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában az 5. melléklet szerint betervezett - módosítását hagyja jóvá.

Határidő: Soron következő Kt. ülés

Felelős: Polgármester, Főépítész

Kriksz István: Szavazásra bocsátja az V. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

63/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 30/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Vác Város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének - a 4224/2 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a 6. melléklet szerint betervezett - módosítását hagyja jóvá.

Határidő: soron következő Kt. ülés

Felelős: Polgármester, Főépítész

11. napirendi pont tárgyalása: HÉSZ módosítás a 3198/2 hrsz.-ú telken fekvő Tízkes Csemege területére vonatkozóan – Rendeletalkotás

Breczné Zsigmond Jolán: Nincs kiegészítése.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

64/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a településrendező tervező VZM Kft. által elkészített

„Vác - Településrendezési eszközök módosítása a 3198/2 hrsz.-ú telken fekvő CBA Tízkes Csemege területére vonatkozóan”

címen betervezett rendelet-tervezetet jóváhagyásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: a soron következő Kt. ülés

Felelős: Polgármester
Főépítész

12. napirendi pont tárgyalása: HÉSZ jogharmonizáció a településképi rendelet (TKR) hatályba lépése kapcsán – partnerségi eljárás lezárása, egyeztetési dokumentáció elfogadása

Breczné Zsigmond Jolán: Köszöni a partnerségi vélemények között Szalay Ákostól beérkezett észrevételeket. A rendezési terv elfogadási körülményei mindenki előtt ismertek. A három éves procedúra oda vezetett, hogy átkopizott rendezési terv lett tavaly decemberben jóváhagyva, tehát már 2016-ban jelezte bizottságnak, polgármester úrnak, tervtanácsnak, hogy ezt a rendeletet mindenféleképpen át kell tekinteni. Ez az áttekintés egy új szó, tulajdonképpen felülvizsgálat szót takarja. Egyfajta felülvizsgálat helyett áttekintés törvényességi és mindenféle szempontból arra fog irányulni a jelenleg hatályos HÉSZ-ra tud készülni egy előterjesztés bizottság és testület elé, hogy teljesen újat illene készíteni vagy úgy jó minden, ahogy van vagy módosítani kellene több ponton ezt a rendeletet. Hozzá tartozik ehhez, hogy úgy ment át államigazgatási fórumokon a tervezet kétszer, hogy a végén a záróvéleménnyel egyidőben gyakorlatilag a teljes HÉSZ összes táblázatára OTÉK alóli felmentést kellett adnia az állami főépítésznek. Tehát ez vicc. Ezért mondták azt, hogy áttekintést igényel és rendbe kell tenni. A jelen Településképi rendelet szerinti jogharmonizáció azt jelenti, hogy azok az előírások, amik a Településképi rendeletbe bekerültek, azok innen kihúzandók. Ha csak ennyi történik a HÉSZ-szel, akkor állami főépítészeti eljárás keretében erre pont tehető, záróvélemény megkapható és a törlés jóváhagyható. Azért tartotta fontosnak elmondani az Ákos beadványához adott utolsó pontot, hogy mindenki tisztában van vele, hogy ez a HÉSZ, ami ki lesz húzva a Településképi előírás sor az ebben az állapotban nem maradhat.

Szalay Ákos: Felhívja a figyelmet, hogy a HÉSZ-ben magyarázatok között szereplő épületmagasság kérdés, ami lehetővé teszi a plusz egy szint építését. Ezzel nem volna különösebb baj adott esetben, csak az, hogy rossz helyen szerepel. A Településképi rendeletben az értelem magyarázat fejezet benne van magában a rendeletben. Egy mellékletbe nem lehet mérnöki véleményem szerint semmilyen szabályozást tenni, avval együtt, hogy ez a szabályozás nem is ilyen egyértelmű. Sajnos a Településképi rendelet készítői is nem csapták le azt a feldobott labdát, ami a lakossági fórumon is elhangzott, hogy el kellene dönteni, hogy melyik részei a belvárosnak, ahol lehet építeni emeleteset, hol nem javasolt. Volt egy ilyen kérdés, de egy ügyes mozdulattal kitértek előle. Látható, hogy a HÉSZ-nek a 14.§ 16. e.) és f.) pontjai vergődnek evvel a megfogalmazással, amit nem lehet megfogalmazni. Erre azt várta volna, ha kihúznak két ilyen pontot, akkor helyette kapnak valami mást. De az, hogy kihúzásra kerül, mert igazán jól van megfogalmazva, de nem raknak helyette semmit, az egy megfutamodás a feladat elől. Annak csak örülni lehet, hogy a jövőben sor kerülhet ezekre a korrigálásokra és jelen van az Építész Kamarától Ocskay Gábor, akkor elmondja, hogy azt is nagyon fájjalja, hogy pontosan az Építész Kamara semmilyen szinten soha nem foglalkozott a HÉSZ-szel, nem véleményezte, nem írt hozzá véleményt, pedig ez a biblia, ami alapján a tervezők dolgoznak és ez felháborító.

Ocskay Gábor: Valóban a felülvizsgálat nagyon aktuális lenne, mert elhangzott, hogy a belvárosban nagyon problémás az új lakások kialakítása. A város elindult a perifériák felé kellene, hogy fejlődjön. Pl. Zsobraák dűlő, ott nem lehet építeni, mert csupa erdő és mezőgazdasági terület illegálisan megjelentek a lakóházak. Ami az Építész Kamarát illeti, átadja az illetékeseknek.

Breczné Zsigmond Jolán: Ez egy országos nagy probléma. A Területrendezési terv új készül most. Összevonják az Agglomerációs törvényt és az Országos Területrendezési Tervet ismét, mert egyszer szétszedték. Ennek során a Vác szerkezeti tervével elmentek az illetékes fórumra, hogy Vác esetében mely területeket kellene lakóövezetbe bevonní, mert tele lakják. Volt egy olyan felmérés, hogy 600-on felül van azon személyek száma, akik külterületen ilyen-olyan tárolókban, üdülőben laknak. Sajnos az országos területrendezési törvényben nem adtak lehetőséget kizárólag a Déli területrészen arra, hogy az üdülőövezet vagy mezőgazdasági övezet vagy zártkerti övezet lakóövezetbe vonását az Országos

Területrendezési törvény lehetővé tegye. Csak ígéretet kaptak arra, hogy a beérkezett kint lakók sorsát rendezni kellene, mert az nekik is rossz, a városnak is rossz. Senki nem tudja már azt úgysem visszahozni, hogy 5-6 sor szőlőt kapál, kaszálgat, aki a városban bent lakik. Ezek a területek már belakott övezetek. Mezőgazdasági művelés nélkül. Nem tekinti mezőgazdasági művelésnek az 5 szál jukkát meg a három szál kiszáradt fűvet. Tehát ez országos probléma, amit addig amíg a Területrendezési törvény nem fogad be, addig hiába erőlködik az önkormányzat nem lesz kompatibilis a HÉSZ módosítási igénye ezzel. Az ország összes volt zártkertje, sok mezőgazdasági területe, gyümölcsöse mind tele lakják, mert ennyire telik az embereknek és méltatlan körülmények közé kényszerülnek ezzel. A Településképi rendelet ökol szabályként megadott szintszám előírása már egyszerűen felülírja ezt a „feljebb megyünk, mint a szomszéd” történetet. Nincs is belőle vita. Bejövő tervezők, építetők tudomásul veszik, hogy a belvárosban ennyit lehet építeni. A Településképi rendelet felülvizsgálatát sem hagyják ki. Az is benne van ebben az áttekintésben, ezt írta is. Jól át kell ezt az egész történetet tekinteni. Amiatt kapkodott a Településképi rendelettel, hogy megszűnjön már a belvárosban ez az egy szinttel feljebb megyünk és a határ a csillagos ég, hogy legyen minél hamarabb megszabva a szintszám és az újonnan épült épületeknél meg van szabva a szintszám, kettő szintnél és tetőtérnél többet nem lehet, de a szintterületi mutató a HÉSZ-ben van és most már tudomásul veszik az emberek, hogy nincsen olyan építési telek a világon, ahol a HÉSZ összes mutatóját csontra ki lehetne használni. A szintterületi mutatót sem lehet. Nagyon örül minden összegyűjtött problémásornak, mert ez most teljes egészében kerül az áttekintés kosarába és mindent újra kell csontra vizsgálni és minden észrevételnek, amik eddig beérkeztek, annak vizsgálatát be tudják állítani. Azok, amik a Településképi rendelethez Ákostól beérkezett. Az építés hatóságtól folyamatosan beérkezett összes ügyet, a beérkezett kérelmeket, amik módosításra irányulnak. Ez egy hosszú folyamat, amelyben jó lenne eljutni oda, hogy nem a 2003-as állapotot 2011-ig össze-vissza módosított verziója van, hanem egy városra szabott szabályzat.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja az I. és II. határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településképi rendelet jóváhagyásával kapcsolatos HÉSZ jogharmonizáció tervezetének partnerségi egyeztetésre előkészített anyagára beérkezett partnerségi véleményekre adott tervezői válaszokat fogadja el.

Határidő: 2018. szeptemberi Kt. ülés

Felelős: Polgármester, Jegyző, főépítész

66/2018. (IX.11.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településképi rendelet jóváhagyásával kapcsolatos HÉSZ jogharmonizáció tervezetének partnerségi egyeztetését zárja le, és a HÉSZ jogharmonizáció tervezetét terjessze be a megyei állami főépítész elé, állami főépítész eljárás lefolytatása céljából.

Határidő: 2018. szeptemberi Kt. ülés

Felelős: Polgármester, főépítész

13. napirendi pont tárgyalása: Egyebek**Szennyvízgyűjtő felújítási munkái**

Bálint János: Tájékoztatásul közli, hogy befejező üteméhez jutott el a Duna parti szennyvíz gyűjtő felújítási munkái DMRV beruházásában. Megtörtént a csővezetékek kitisztítása, kamerázása. Megállapításra került a javítás, felújítás módozata, ennek kivitelezési munkái szeptember végéig tart majd. Azért ütemeződött így, hogy a kerékpárosokat se zavarja, mert egy része érinti a Gombás patak és szennyvíztisztító telep közötti kerékpárút részét, valamint, ha szaghatási probléma előáll, akkor kevésbé terhelje a környezetet.

Március 15. tér 22.

Szalay Ákos: A volt központi gyógyszertár épülete két oldalt két személyi bejárat van, de a kirakatok portálját kicserélték mostanában. Tervszűrin is kérték, hogy a portárokban lévő felső félköríves részben lévő rácsok, melyek igen igényes kialakításúak és a Főterén sok helyen így van megoldva, ezek kerüljenek vissza. Legutóbb azt látta, hogy ragasztott fóliák vannak a helyén, nem látja a 12 db rácsot. Felhívja a figyelmet annak okán, hogy Vác első számú Főterén vagyunk műemlék épület és a város tulajdona. Jó lenne, ha egy portár cserénél nem úgy csinálnák, hogy a lehető legegyszerűbb módon, hanem már eleve úgy alakítanák ki ezeket a tokszerkezeteket, hogy ez a rács oda visszahelyezhető legyen, ha már eleinktől megörökölték.

Szalay Ákos kérdése a Kőszentes hiddal kapcsolatban – válasz

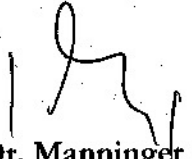
Bereczky Bence: Tájékoztatja a bizottságot, hogy egy évvel ezelőtt júniusban polgármester úr a Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelmi Főosztályára írt. Azt kérte polgármester úr, hogy mivel az önkormányzat nem tulajdonosa a hídnak és kezeli a város a szobrokat, de például volt egy pályázat, amin szeretett volna pályázni a város, de nem volt tulajdonosi ajánlása, ezért kéri a vagyonkezelést, az ingyenes átadást. Azóta választ nem kapott.

Kriksz István: Megköszöni a részvételt, az ülést zárt ülésként folytatják.

K.m.f.



Kriksz István
bizottság elnöke



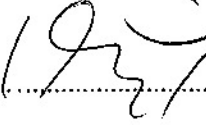
Dr. Manninger Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

J E L E N L É T I Í V
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2018. szeptember 11-i ülésére

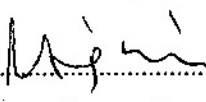
Kriksz István
bizottság elnöke



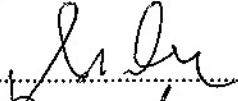
Dr. Manninger Péter
bizottság tagja



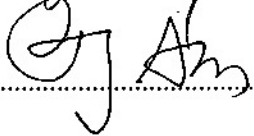
Vácy Károly
bizottság tagja



Moys Csaba
bizottság külső tagja



Szalay Ákos
bizottság külső tagja



Meghívottként vett részt az ülésen

Fördös Attila *polgármester*

.....

Pető Tibor *alpolgármester*

.....

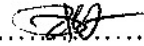
Mokánszky Zoltán *alpolgármester*

.....

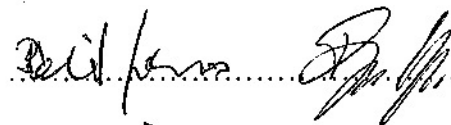
Deákné Dr. Szarka Anita *jegyző*

.....

Dr. Zsidel Szilvia *Jogi Osztály vez.*




Műszaki Osztály



Breczné Zsigmond Jolán *főépítész*



Bereczky Bence *környezetvédelmi referens*



Szeri Mihály *közterület-felügyelet ov.*



Bíró György *környezetvédelmi tanácsadó*

.....

Göncöl Alapítvány *Kiszéll Vilmos*

.....

Környezetvédelmi Egyesület *Csipkés László*

.....

Pm-i Építészkamara Váci Csoportja *Simon Ferenc*

.....

Váci Múzeum Egyesület

Városvédők és Városszépítők Egyesülete *Cservenák Péter*

Közös Képviselek Klubja *Hajdu Sándor*

Zábó Edina *Váci Városfejlesztő Kft. ügyv.*

Simonné Odler Anna *Váci Városfejlesztő Kft.*

Pintér Zoltán *Váci Hulladékgazd. Kft. ügyv.ig.*

Dr. Bóth János *képviselő*

Kiss Zsolt János *képviselő*

Ferjancsics László *képviselő*

Krauze István *képviselő*

Steidl Levente *képviselő*

Matkovich Ilona *képviselő*

Nahlik György

Dobrocsi Endre

SZABADOS KRISZTIÁN VVF KFT.

WEZDI HILGA

Szabó Kornél

Simon László

Ocskay Gábor

Gensz 92 20
Hajdu Sándor

Si +
Pi +

Dr. Bóth János

Matkovich Ilona

Steidl Levente

UA
Pohay