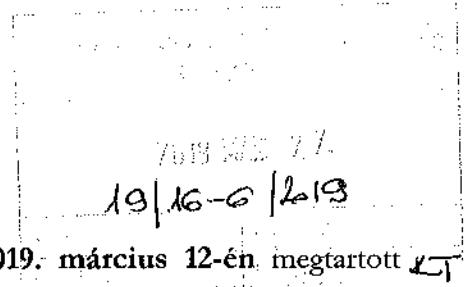


JEGYZŐKÖNYV



Készült: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2019. március 12-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiék.

Kriksz István: Köszönti a bizottsági tagokat és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel van jelen, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Szalay Ákos külső bizottsági tagot. Egyebekben Szalay Ákos jelezte, hogy szólni kíván.

Szavazásra bocsátja a napirendet.

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. *Közterület-Felügyelet helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztatója*
2. *Tájékoztató jelentősebb beruházásokról – 2019. március hónap*
3. *Tájékoztató Vác város környezeti állapotáról – 2018. évre*
4. *Széchenyi utcai japán díszcseresznye fasor állapota*
5. *Honvéd u., Kosdi út, Deákvári fasor tulajdon és kezelői jogának átvétele*
6. *Épített környezet védelme – Értékvédelmi pályázat – támogatás felosztása*
7. *Tölgyfa-Akácfa-Kárász utcák közlekedési rendje*
8. *Nagymező utca parkoló felfestés*
9. *Földhivatal előtti parkolóhelyek*
10. *Földvár iskola előtt található parkolási gondok*
11. *Egyebek*

1. napirendi pont tárgyalása: Közterület-Felügyelet helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztatója

Szeri Mihály: Nincs kiegészítése.

Hozzászólás, kérdés nem volt

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

2. napirendi pont tárgyalása: Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2019. év március hónap

Magos Attila: Nincs kiegészítése.

Hozzászólás, kérdés nem volt

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

3. napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató Vác város környezeti állapotáról – 2018. évre

Szalay Ákos: Jelzi, hogy az anyag második oldala egy befejezetlen mondattal kezdődik.

Bereczky Bence: Közli, hogy a befejezetlen mondat az utána következőhöz tartozik, ami sajnos a szerkesztés közben benntartott az anyagban.

Cservenák Péter: Naponta halljuk a tévéből és rádióból, hogy Vác városát a leglégszennyezettebb települések közé sorolják. Szeretné, ha olyan intézkedések történnének, aminek eredményeként megállapítanának, hogy mi okozza ezt a problémát. Sürgős kivizsgálásra kéri a Környezetvédelmi Osztályt.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**21/2019. (III.12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés részét képező „Vác város környezeti állapot jelentése 2018. évre” című jelentést fogadja el.

Határidő: 2019. márc. KT ülés

Felelős: Polgármester

4. napirendi pont tárgyalása: Széchenyi utcai japán díszcseresznye fasor állapota

Mezei Helga: Az anyagba leírták a fák állapotát és egy felmérést végeztek, hogy milyen korúak a fák és milyen állapotban vannak. Felvették a kapcsolatot több növényvédelmi szakemberrel, akit megadták válaszukat. Egy gombás vírusos fertőzés fennáll, ami egyik fáról a másikra terjed. Szembe kell nézni azzal a ténnyel, hogy a fák betegek, az idősebb fák megfertőzik a fiatalabbat. Fát pótolni nincs értelme, mert megkapják a betegséget és kipusztulnak. Ezenfelül a talaj is szennyezett. Egyetlen megoldás van, ha hosszútávon ezeket a fákat kicserélik egy olyan fafajra, ami ezekre a kórokozókra nem fogékony. A tölgyet jelölte meg, de lehet rajta változtatni. Javasolja továbbá, hogy egy ugyanilyen fasort telepítsenek máshová, hiszen nagyon szép egy utcában.

dr. Zsidel Szilvia: Felhívja a figyelmet, hogy ebben a napirendben nem dönthet saját jogkörben a bizottság, ezért javasolhatja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja az előterjesztést. A határidő is a testületi napja.

dr. Manninger Péter: Módosító javaslata, hogy az oszlopos tölgyfát ne jelöljék meg egyértelműen, hanem például legyen. „...a kipusztuló fák helyére a betegségre nem fogékony fák telepítését támogatja a bizottság. Például a honos Oszlopos tölgyfa.”

Mezei Helga: Befogadja a módosítást és a testületi ülésre több verziót beterjesztenek.

Szalay Ákos: Kérdése, hogy megtörtént a vizsgálat és már nem kell a feltételes módot használni?

Mezei Helga: Amikor megírták, akkor már egy növényvédelmi szakembertől kapott tájékoztatást. Más szakemberekkel is konzultált ez ügyben, akiktől szintén már megkapta az eredményt. Ettől kezdve ez már tényhelyzet.

Moys Csaba: Kérdése, hogy a javasolt fák között van olyan, ami nagyon szép? A mostanit évtizedeken keresztül megszerették, gyönyörű volt ez a japán fa.

Mezei Helga: Az oszlopos tölgy, a piacon látható, honos fajtája, ami egy verzió. Nem kell gallyazni, koronája sokáig úgy alakul, hogy nem kell belenyúlni. Visszatérve a beteg fákra. A tuskókat ki kell szedni stb. Az idős fákat ki kell vágni, mert fertőznek és a középkorú fákban is ott lehet a kórokozó. 3 fa van hirdető oszlopba rakva. A hirdető oszlop nem ad egy normális környezetet a fának és el kell dönteni, hogy mi a fontosabb a fa vagy a hirdető oszlop.

Szalay Ákos: Kérdése, hogy azon fák, melyek épek megmaradnak?

Mezei Helga: Igen, megmaradnának és folyamatosan kerülne lecserélésre.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

22/2019. (III.12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy amennyiben a Vác, Széchenyi utca, Galcsék u. – vasútállomás közötti szakaszán a készítendő növényvédelmi szakvélemény szerint a Széchenyi utcai Japán díszcseresznyefák Verticilliumos betegsége teljes megállapítást nyer, úgy a Széchenyi utcában ugyanezen faj nem kerül telepítésre az üres favermekbe. Ugyanakkor ugyanezen fajú fasor Karcsú A. utcában és Szilassy utcában történő telepítéséhez a Bizottság hozzájárul. Továbbá a fenti fasorban 3 db fiatal Japán díszcseresznye fát a faveremben körülvevő és azok életképességét rontó hirdető oszlop elbontása indokolt a fák életben maradás érdekében.

A Széchenyi utcában az üres favermekbe és az esetlegesen kipusztuló fák helyére a betegségekre nem fogékony fák telepítését támogatja a Bizottság, pl. a honos Oszlopos tölgyfa.

Határidő: 2019. márc K/T ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. ügyv. ig.

5. napirendi pont tárgyalása: Honvéd u., Kosdi út, Deákvári fasor tulajdon és kezelői jogának átvétele

Magos Attila: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

23/2019. (III.12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alábbi táblázat szerinti földrésztleteket a Magyar Közút NZrt.-től önkormányzati kezelésbe ingyenesen vegye át és kezdeményezze az útügyi hatóságnál helyi közzétá minősítését:

Helyi közztá minősítendő szakaszok					
Település	HRSZ	Utcanev, leírás	Szakaszhossz/terület	Országos közút száma	Km szelvény
VÁC	1830/40	Honvéd utca	10 m	21117	0+000-0+010
VÁC	1830/30, 32, 34, 36, 38	Széchenyi u., Jókay u., Szilassy u., Báthori u., Csávolszky utcák kezdete	665 m ²	-	-
VÁC	3349/2	Honvéd utca	440 m	21117	0+010-0+450
		vasúti keresztezés	40 m	21117	0+450-0+490
VÁC	1829/111	Kosdi út	95 m	21117	0+490-0+585
		Deákvári fasor	25 m	2106	0+000-0+025
VÁC	433	Kosdi út	445 m	21117	0+585-1+030
VÁC	362	Kosdi út	345 m	21117	1+030-1+375
VÁC	5207	Kosdi út	875 m	21117	1+375-2+250
KOSD	0256/5	Kosdi út, Felső Törökhegy út - M2 leajtó csomópontig terjedő szakasz	150 m	21117	2+250-2+400
VÁC	1829/71	Deákvári fasor	1150 m	2106	0+025-1+175
VÁC	1829/115	Külső Rádi út	110 m	-	-

2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alábbi táblázat szerinti földrészteteket a Magyar Közút NZrt.-től önkormányzati tulajdonba ingyenesen vegye át:

Magyar Állam tulajdonából és Magyar Közút NZrt. vagyongkezeléséből Vác Város Önkormányzat tulajdonába ingyenesen átadásra kerülő földrésztetek					
Település	HRSZ	Utcanev, leírás	Szakaszhossz/terület	Országos közút száma	Km szelvény
VÁC	1830/40	Honvéd utca	10 m	21117	0+000-0+010
VÁC	1830/30-39 1830/41	2. sz. főúttal párhuzamos terület + Széchenyi u., Jókay u., Szilassy u., Báthori u., Csávolszky utcák kezdete	4440 m ²	-	-
VÁC	362	Kosdi út	345 m	21117	1+030-1+375
KOSD	0256/5	Kosdi út, az M2 leajtó csomópontig terjedő szakasz	150 m	21117	2+250-2+400
VÁC	1829/71	Deákvári fasor	1150 m	2106	0+025-1+175
VÁC	1829/115	Külső Rádi út	110 m	-	-

3.) Vác, MÁV állomás rekonstrukciót követően kialakult 1829/112 hrsz. (Kosdi út) földrésztlet a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 4. § (1) bekezdés h) pontja szerint állami tulajdonban kell maradjon. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 1829/112 hrsz. földrésztletet üzemeltetésre, kezelésre vegye át a MÁV Zrt. és Vác Város Önkormányzat között 2016. december 22-én létrejött Megállapodás csatolt 1. sz. módosításával.

4.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-től a 1829/2 hrsz. (Telep utca) és a 1829/111 hrsz. (Kosdi út) földrészleteket önkormányzati tulajdonba és kezelésbe ingyenesen vegye át.

5.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 42. § 16. pontja értelmében kezdeményezze a nemzeti vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

6.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Vác Város Önkormányzat vállalja át a tulajdonjog, kezelői jog rendezése érdekében felmerülő költségek megtérítését.

7.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hatalmazza fel a polgármestert, hogy az átadás-átvétellel kapcsolatos eljárás során teljes jogkörben eljárjon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, a megállapodásokat aláírja, valamint a technikai jellegű változtatásokat elfogadja, aláírja.

Határidő: 2019. március 21. Kt. ülés

Felelős: Műszaki Osztály - Főmérnökség

6. napirendi pont tárgyalása: Épített környezet védelme – Értékvédelmi pályázat – támogatás felosztása

Breczné Zsigmond Jolán: Arra próbált hangsúlyt fektetni, hogy az egyes épületek kérelmezői legalább 50%-ot kapjanak. Az iskolánál pedig azbesztmentes palát raktak a cserepes fedés helyett, ezért valamilyen mértékű támogatást javasolt.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**24/2019. (III.12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben – a 2019. évi értékvédelmi pályázati keretet az előterjesztés 1. számú melléklete szerint osztja fel.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Főépítész
Pénzügyi- Adó Osztály vez.

7. napirendi pont tárgyalása: Tölgyfa-Akácfa-Kárász u. közlekedési rendje

dr. Manninger Péter: Többszöri elolvasás után az a problémája, hogy az előterjesztésből nem látszik az a lakossági igény, aminek a szakmai megvizsgálását javasolja Bóth képviselő úr. Leír egy helyzetet és egy fenyegető állapotot, de nincs ott a kérdés. A Főmérnökség minek a szakmai megalapozottságát vizsgálja?

Kriksz István: Közli, hogy hamarosan lesz a városnak egy közlekedési koncepciója és látszik is, hogy közlekedési kérdésekben elég nagy aktivitás van. Szeretné, ha ez a kialakítás után kerülne a bizottság elé, konkrét javaslattal.

Magos Attila: Jelzi, hogy az a szakasz, amit problémásnak írnak egyirányú, de ha kétirányú lesz, akkor a parkolás lehetőségét fogják megszüntetni.

Kriksz István: Van olyan eset, hogy a változással nagyobb problémát vagy pedig újabb problémát generálnak.

Szalay Ákos: Úgy gondolja, hogy az egy műszaki probléma, ha tönkrement, megsüllyedt, gödör van, ezt lehet orvosolni, de a parkolás nem ide tartozik.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 2 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25/2019. (III.12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a lakossági igény szakmai vizsgálatát és szükséges intézkedését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Osztály – Főmérnökség

8. napirendi pont tárgyalása: Nagymező u. parkoló felfestés

Magos Attila: A képekből nem derül ki, hogy milyen felfestésre gondol a képviselő úr. A vonalak nélkül is lehet parkolni.

Kriksz István: Észrevétele, hogy magánlevelezésbe a tegező forma elfogadható, azt gondolja, hogy ez főmérnök úr felé egy hivatalos levél, tehát megkéri Kiss képviselő urat, hogy ezek után kéréseit ne tegező formában nyújtsa be a hivatalba. A témában továbbra is azt gondolja, hogy a közlekedési koncepció elkészülte után lehet a problémáról beszélni.

Breczné Zsigmond Jolán: Pontosítja, hogy parkolási koncepcióról van szó, nem közlekedési koncepcióról. Parkolási koncepcióról szól a testület elé szánt költségvetési felmentési kérelem, hogy az el tudjon indulni. A főépítési irodába valaki parkolási gondokkal jön, akkor azt mondja, hogy a parkolási koncepció elkészültéig összegyűjtik az igényeket és utána fognak megszületni a döntések. Bizottságnak mondja, hogy az ilyen jellegű javaslatokra lehet az a válasz, hogy köszönjük, gyűjtjük az észrevételeket.

Kriksz István: Arra gondolt, hogy valamit megváltoztatnak nem elég körültekintően, pedig az egész környéket vizsgálni kell egy módosítás során. Köszöni az észrevételt a főépítész asszonynak. Itt pontosan parkolásról van szó. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 3 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

26/2019. (III.12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a lakossági igény szakmai vizsgálatát és szükséges intézkedését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Osztály – Főmérnökség

9. napirendi pont tárgyalása: Földhivatal előtti parkolóhelyek

Magos Attila: Azt kéri Kiss képviselő úr, hogy ne parkolóhely, hanem várakozóhely legyen kialakítva. Várakozóhely van kialakítva, de az egyben parkoló is. Nem érti, hogy mire gondol.

Váczy Károly: Észrevételezi, hogy kb. 3 hónapja azon a helyen áll egy bordó Volvo autó. Kérdezi, hogy erre van jogszabály, mennyi időnek kell eltelni az elszállításáig?

Szeri Mihály: A közterületi rendelet előírja, hogy ha üzemképes, ha üzemképtelen gépjárműről is van szó, akkor is 2 hét után el kell szállítani. Értesítették a tulajdonosát, aki azt ígérte, hogy elszállítja. Egyébként a Földhivatal előtti parkolást szabályozni lenne szükséges, mert a virágládák előtt régen mozgássérült parkolók voltak kialakítva. Meg kellene tiltani ott a megállást, hiszen egy nagyobb jármű, mentő, tűzoltóautó nem tud befordulni azon a szakaszon.

Kriksz István: Korábban volt olyan eset, hogy nem kellett bizottság elé hozni ilyen közlekedési kérdéseket, hirtelen megoldásra váró feladatokat a Főmérnökség saját hatáskörben rendezte. Kéri az intézkedést ebben.

Magos Attila: Ez volt az előterjesztő kérése.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 2 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**27/2019. (III.12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a lakossági igény szakmai vizsgálatát és szükséges intézkedését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Osztály – Főmérnökség

10. napirendi pont tárgyalása: Földvár iskola előtt található parkolási gondok

Kriksz István: Korábban is volt egy észrevétel Kiss képviselőtől, de véleménye szerint a körzet képviselőjét illetet volna megkeresni. Most is ez a helyzet. Kéri a szakma állásfoglalását.

Magos Attila: Továbbra is az a véleménye, amit a kérelemben írnak, az azt jelenti, hogy pontosan azt a zöldfelületet szeretné parkolóhelynek kialakítani, ami zöldterület veszteséssel jár.

dr. Manninger Péter: Nem tartja szerencsésnek, hogy egymás körzetével foglalkoznak képviselőtársai. Nevezett résznek Steidl Leventével közösen a képviselője, tudnak a problémákról, nyilván hatékonyabban tudnak a problémával foglalkozni, mint az ellenzékiiségre ítélt képviselők, de várnak a parkolási koncepcióra. Valószínű a választás évének köszönhető, hogy Kiss képviselő ennyire aktív ezekben a kérdésekben.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 3 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**28/2019. (III.12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a lakossági igény szakmai vizsgálatát és szükséges intézkedését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Osztály – Főmérnökség

11. napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Napelemek

Szalay Ákos: Kérdése, hogy Vác városa foglalkozik-e olyan pályázatokkal, ami a középületeknek a napelemes, napkollektoros felhasználását segíti vagy gondolkodik bármiféle dologban, ami ezt a megújuló energiát előnyben részesíti? Azon túl, hogy vannak parkoló oszlopocskák. A kérdést Cseledey András vetette fel egy beszélgetés alkalmával.

Bereczky Bence: Természetesen figyelemmel kísérik ezt. Figyelik a pályázatokat.

dr. Manninger Péter: Valamelyik városi rendeletben szerepel olyan, hogy magánházakra napelemek telepítése engedélyhez kötött. Ha igaz, akkor az intézményeknél hogyan van? Miért vannak különbségek? Említhetné a légkondicionáló berendezéseket is. Véleménye szerint az igényekhez kellene ezt igazítani, de egységesen.

Breczné Zsigmond Jolán: Van rá rendelkezés, a 31-es számú Településképi rendelet függetlenül attól, hogy milyen tulajdonú és kezelésű épületről van szó rendelkezéseket tartalmaz, településképi bejelentés keretében lehet tudomásulvételt vagy megtagadást kapni. A polgármester hatáskörébe utalt döntés ez, ami vagy a Tervtanács vagy a főépítési vélemény alapján történik. Nincs megkülönböztetés, hogy intézmény vagy lakosság. Jellemzően úgy szól a rendelet, hogy ezeket az objektumokat lehetőleg a tetősíkba simulóan attól legfeljebb 5 fokban eltérő hajlásszöggel felszerelve és pl. a védett településrészek közterületen nem látható módon kell elhelyezni. Magas házakon a klíma berendezések elhelyezése jelenleg a közterületről való láthatóság kizáró ok. Ebben az esetben módosítási elképzelésük van, hiszen egy magas épületet mindenhol látni.

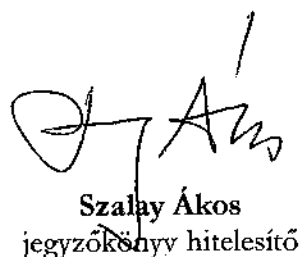
Szalay Ákos: Be kell tartani a rendeletben szabályozottakat, de ha ilyen lehetőségek vannak, akkor el kell gondolkodni, hogyan lehet megoldani mindenki megelégedésére.

Kriksz István: Megköszöni a részvételt, az ülést több napirendi pont nem lévén bezárja.

K.m.f.



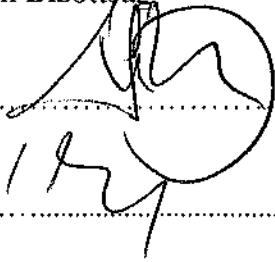
Kriksz István
bizottság elnöke



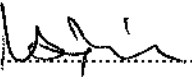
Szalay Ákos
jegyzőkönyv hitelesítő

J E L E N L É T I Í V
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2019. március 12-i ülésére

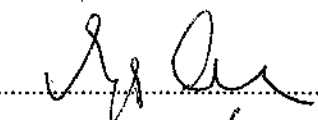
Kriksz István
bizottság elnöke



Dr. Manninger Péter
bizottság tagja



Váczy Károly
bizottság tagja



Moys Csaba
bizottság külső tagja



Szalay Ákos
bizottság külső tagja

Meghívottként vett részt az ülésen

Fördös Attila *polgármester*

.....

Pető Tibor *alpolgármester*

.....

Mokánszky Zoltán *alpolgármester*

.....


Deákné Dr. Szarka Anita *jegyző*

.....

Dr. Zsidel Szilvia *Jogi Osztály vez.*



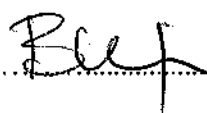
Magos Attila *Műszaki Osztály vez.*



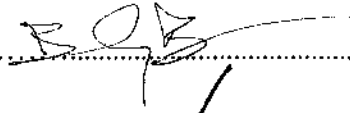
Műszaki Osztály

.....

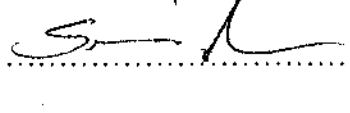
Breczné Zsigmond Jolán *főépítész*



Bereczky Bence *környezetvédelmi referens*



Szeri Mihály *közterület-felügyelet ov.*



Bíró György *környezetvédelmi tanácsadó*

.....

Göncöl Alapítvány *Kiszél Vilmos*

.....

Környezetvédelmi Egyesület *Csipkés László*

.....

Pm-i Építészkamara Váci Csoportja *Simon Ferenc*

Váci Múzeum Egyesület

Városvédők és Városszépítők Egyesülete *Cservenák Péter*

Közös Képviselők Klubja *Hajdu Sándor*

Dr. Bóth János *képviselő*

Ferjancsics László *képviselő*

Kiss Zsolt János *képviselő*

Krauze István *képviselő*

Matkovich Ilona *képviselő*

Zábó Edina *Váci Városfejlesztő Kft. ügyv.*

Simonné Odler Anna *Váci Városfejlesztő Kft.*

Szabados Krisztián *VV Kft.*

Szabó Kornél *VV Kft.*

Simon László *VV Kft.*

Mezei Helga *főkertész VV Kft.*

Gerengay Tamás *VV Kft.*

Nahlik György

Dobrocsi Endre

Cservenák Péter

Hajdu Sándor

Si I

Mezei Helga
Gerengay Tamás