

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **2015. június 02-án** megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Kriksz István: Köszönti a bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő létszámban megjelent, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Szalay Ákos külső bizottsági tagot. Helyben került kiosztásra sürgősséggel két előterjesztés, melyet 7. és 8. napirendként tárgyalna a bizottság. Egyebekben Espár Péter és Szalay Ákos jelezték, hogy szólni kívánnak.

Szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet.

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1. Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról – 2015. június hónap*
- 2. Tájékoztató a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés bevezetéséről*
- 3. Beszámoló a „Hatékony Árvízvédelem Vácon” uniós projekt előrehaladásáról*
- 4. Beszámoló a „Vác Város közvilágításának energiatakarékos átalakítása” uniós projekt előrehaladásáról*
- 5. Városrendezés – Településrendezési eszközök módosítási eljárásának ügyéről tájékoztató*
- 6. Előterjesztés a Duna parti tenispálya létesítmény bérleti konstrukcióban történő hasznosítására*
- 7. Közterületi utak elnevezése*
- 8. A 4550/1 hrsz-ú, 5286 m² önkormányzati földterület elcserélése a 4551/1 hrsz-ú ingatlanra*
- 9. Egyebek*

1. napirendi pont tárgyalása: Városfejlesztés Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2015. év június hónap

Ferjancsics László: Az előterjesztés 8. pontjában a második mondat arról szól, hogy május 28-án átadásra kerül a gyalogos-kerékpáros aluljáró forgalomba helyezése. Kérdése, hogy ez múlt időbe tehető már? A 70. pontban az óvodákra vonatkozóan kérdezi, hogy eredményes volt-e valamelyik pályázat?

Espár Péter: A 8. pontra vonatkozóan a várhatóan szó nem jó, a tényleges műszaki átadás megtörtént, de forgalomba helyezés még folyamatban van. Az óvodákra vonatkozóan a pályázati értesítő a mai napon jelent meg, mind a négy pályázatot tartalék listára tették, ami azt jelenti, hogy szeptember 30-ig, ha fenntartja a pályázatokat a Képviselőtestület, akkor az ideig meg kell tervezetni a bővítési dolgokat, részletes költségvetést kell készíttetni és engedélyezéssel együtt kell benyújtani a pályázat kiíróhoz, tehát szeptember 30-ig jogerős építési engedéllyel kell rendelkezni. Ha ezt nem teszi az önkormányzat, akkor automatikusan kizárják a pályázatból és a tartalék listáról is lekerül.

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót

A tájékoztatót a bizottság tudomásul vette

2. napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés bevezetéséről

Ferjancsics László: A korábban belvárosi területen ilyen módon gyűjtött hulladék mennyisége januárban 1 tonna, februárban is 1 tonna, márciusban 1,3 tonna. Kétszer is úgy határozták meg, hogy ez a korábbi mennyiségnek az 1/3-a, tehát jelentősen kevesebb. Kérdése, hogy mivel számolnának, ha nagyobb területen kerülne bevezetésre? Kérdése továbbá, hogy pontosan melyek azok a területek, melyeket úgy gondolnak, hogy sűrűn lakott terület és olyan lakótelepi környezet, ahol nem lenne bevezetve a házhoz menő szelektív gyűjtés, tehát mely területeken lévő gyűjtőszigeteket kívánják megtartani? Kérdése, hogy mi a végső határidő a törvényből következően a bevezetésre vonatkozóan vagy pedig a gyűjtőszigetekkel kielégítik a törvényi előírást? További kérdése, hogy az üveg gyűjtésére milyen módozatot gondolnak, mert a házhoz menő hulladék között nem szerepel, tehát gyűjtőpontok lennének meghatározva? Kormányrendelet szerint, ha az üveg gyűjtésre nem háznál kerül sor, akkor ezt hulladék udvarokba kell elvégezni? Azon helyeken, ahol a hulladék szigetek megszűnnek, hogyan kívánják gyűjteni az üveget?

Jászai Péter: 10 tonna körüli az a mennyiség, amit összegyűjtenek hetente kétszer. Végzett számításokat a jövőre vonatkozóan és kb. 280 tonna szelektív hulladékot számolt a második a félévre. A szelektív hulladékgyűjtés mellett sokkal nagyobb kampányt terveznek, illetve, azon területeken ahol bevezetésre kerül. Tulajdonképpen, ha egy lakótelepen kitesznek egy zsákot, azt is el kell szállítani függetlenül attól, hogy abban az övezetben szigetet is üzemeltetnek. Az egész városban bevezetésre kerül, de a kertvárosi részben intenzívebb gyűjtésre számítanak. Konkrétan melyik gyűjtősziget marad még nem tudja megmondani. Határidőt a törvény nem szabott meg, tehát folyamatos átállás van. Kétheti rendszerességgel szombaton gyűjtik a zöldhulladékot, azon napra tervezik a szelektív gyűjtést is, tehát egyik szombaton a zöldhulladékot, másik szombaton a szelektív hulladékot szállítják. Mennyiségi korlátozás nem lesz. Az üvegyűjtés a szigetekenél megmarad, és ezt a Zöld Híd Régió Kft. végzi. Természetesen külön zsákba a szemetes edények mellé téve is elszállítják kéthetente.

Szalay Ákos: Az előterjesztés végén szó van kék-sárga edényzetről, erről kér bővebb tájékoztatást.

Jászai Péter: A Kft. háztól zsákos gyűjtést szervez. Egy ilyen edényzet megfinanszírozása kb. 10 eFt, sajnos ennek alanyi jogon történő megfinanszírozására jelenleg nincs lehetőség. Például egy kertvárosi lakos, akinek sokkal kényelmesebb szelektív kukába gyűjteni a hulladékot, mint zsákba, akkor ezt a Kft.-től be tudja szerezni.

Ferjancsics László: Úgy gondolja, ha csak az üveges konténer marad a gyűjtőszigetekenél, akkor más szemét is előfordul majd. Kérdése, hogy mi a szabályos gyűjtési mód a lakótelepi zacskós szelektív gyűjtés?

Jászai Péter: Az elkövetkező időben még pontosan tájékoztatni fogják a lakosságot ezekről a részletekről, de mindenféleképpen a szemetes edények mellé kell elhelyezni.

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót.

A tájékoztatót a bizottság tudomásul vette

3. napirendi pont tárgyalása: Beszámoló a „Hatékony Árvízvédelem Vácon” uniós projekt előrehaladásáról

Novák Zsófia: Nincs kiegészítése.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy mikor foglalkozott a Közbeszerzési Munkacsoport legutóbb az árvízvédelem közbeszerzésével, ami az építésre vonatkozó közbeszerzés és milyen döntést hozott?

Novák Zsófia: A közbeszerzési szakértővel történt megbeszélés alapján május 27-én volt a Közbeszerzési Munkacsoport ülése, amelyen döntöttek a kiírásról.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy mit jelent ez, mikor fog megjelenni a közbeszerzési értesítőben?

Novák Zsófia: Válaszában közli, hogy május 27-én a kiírás megtörtént.

Espár Péter: Tájékoztatja a bizottságot, hogy június 11-én helyszíni szemléje lesz a tevékenységről, ahol már az érdeklődő cégek megjelennek és kérdéseket tehetnek fel.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2015. (VI. 02.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadja a „Hatékony Árvízvédelem Vácon” tárgyú KEOP-2.1.2/2F/09-11/2012-0006 azonosító számú projekt 2015. 05. 01. – 2015. 05. 31. időszakra terjedő beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: projektmenedzser

4. napirendi pont tárgyalása: Beszámoló a „Vác Város közvilágítás energiatakarékos átalakítása” uniós projekt előrehaladásáról

Espár Péter: Nincs kiegészítése.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy hol tart a kivitelezés?

Espár Péter: A kivitelezés még nem kezdődött meg, mert amíg az ELMŰ nem hagyja jóvá a terveket, addig nem lehet kiviteleztetni. Első művelet a gyártási periódus lesz, tehát az armatúrák beszerzése. Tudomása szerint, hogy bizonyos lámpatípusokból száz darab lesz megrendelve, ezért már elkezdték a gyártását. A külterületen azon utcákban lesznek cserék, melyeket a Képviselőtestület által elfogadott és az előző testületen módosított utcajegyzékben szerepelnek. A megjelölt, jóváhagyott területekre a jóváhagyott darabszámot kell teljesítenie a vállalkozónak.

Moys Csaba: Kérdése, hogy a világítótestek ára az ELMŰ szerinti vagy független szakértő által megállapított?

Espár Péter: Válaszában közli, hogy ez egy kialakított ár.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2015. (VI. 02.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a „Vác Város közvilágítás energiatakarékos átalakítása” projekt 2015. június havi előrehaladásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2015. június 2.

Felelős: VKB elnöke
Műszaki O. mb. vez.

5. napirendi pont tárgyalása: Városrendezés – Településrendezési eszközök módosítási eljárásának ügyéről tájékoztató

Lévai Dávid: Nincs kiegészítése.

Szalay Ákos: Kérdése, hogy mikor lesz határidő szerint, amikor a tervező cégnek a véleményezésre alkalmas anyagot át kell adnia és lesz valami lakossági fórum erről?

Lévai Dávid: Válaszában közli, hogy természetesen lesz lakossági fórum is, hiszen ez előírás. A városházán ki kell függeszteni egy hónapra az elkészült terveket és közgyűlést is kell ez ügyben tartani. A következő lépés az egyeztető szakasz, amelyben az elkészült tervdokumentációkat be kell mutatni az államigazgatási szerveknek, akik véleményezik és ezek után kerül bemutatásra, várhatóan október környékén.

Ferjancsics László: A leírásban szerepel, hogy a lakossági kérelmek leadási határideje december 17-e volt. A hivatali kérelmekre vonatkozóan az olvasható, hogy feldolgozásuk folyamatban van. Ez azt jelenti, hogy volt olyan hivatali kérelem, amely a bizottság elé nem került be és jelenti azt, hogy hivatali kérelem még, mint módosítási javaslat bekerülhet az eljárásba?

Lévai Dávid: 2014. december 17-én lezárták a folyamatot. Februárban a bizottság elé került a 133 kérelem táblázatos formában, amikben döntött a bizottság. Áprilisban ismételt 6-7 kérelem került tárgyalásra, amit újra átgondolt a bizottság. Ezen felül nincs olyan kérelem, amelyet nem mutatott volna be a bizottságnak.

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

6. napirendi pont tárgyalása: Előterjesztés a Duna parti tenispálya létesítmény bérleti konstrukcióban történő hasznosítására

Espár Péter: Nincs kiegészítése.

Ferjancsics László: Korábbi tervek szerint hol érintené nevezett tenispályát? Az a szabályozás érvényben van-e, ha bármiféle dolog történik akkor az építési szabályzatból következő városi jövőben megvalósítandó mű esetleg ellehetlenítheti ezt a tenispálya objektumot? Ennek a tenispályának melyik részén fog menni az árvíz védmű, amely megvédi vagy nem? A kötendő szerződésből van-e visszaút egy esetleges városi rendezés esetén?

Espár Péter: A hullámos gát elvetésre került a HÉSZ-ben. A gát a tenispálya út felőli oldalára kerül, tehát árvíz esetén előtérésre kerül. Amennyiben jóváhagyásra kerül és a GVVB megállapítja a bérleti díjat és a fenntartási kötelezettséget az adott területen és környezetében, akkor ezen fontos dolgok benne szerepelnek majd a megállapodásban.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

57/2015. (VI. 02.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörében úgy dönt, hogy támogatja a csatolt helyszínrajz alapján a Váci Tenisz Park létrehozását, a Vác 3574/1 hrsz-ú, mintegy 3000 m² térmértékű területen. Továbbiakban tárgyalásra javasolja a kérelmet a Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság számára a bérleti konstrukció meghatározásával kapcsolatban.

Határidő: 2015. jún. GVVB ülés

Felelős: Műszaki O. mb. vez.

7. napirendi pont tárgyalása: Közterületi utak elnevezése

Espár Péter: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Kriksz István: Javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy a Névadómanózási Munkacsoport felállításának előkészítésére felkéri a főépítést és a bizottság elnökét.

Ferjancsics László: Javasolja a határozati javaslatban a „névváltozással” kifejezést „névadományozással” –ra módosítani.

Kriksz István: Egyetért, de elsősorban át kell gondolni, hogy nem csorbítják-e a Névadományozási Munkacsoport munkáját ezzel, mert így a névváltoztatás kizárásra kerül.

Hajdú Sándor: Az egész országban egységesíteni szeretnék a címregisztert.

Espár Péter: Befogadja Ferjancsics László javaslatát.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek a város közigazgatási területén belül valamennyi közterület névvel vagy számnévvel történő elnevezését és felkéri a Műszaki Osztályt, hogy a névadományozással kapcsolatos teendőket kezdje el és terjessze a Névadományozási Munkacsoport elé.

A Névadományozási Munkacsoport felállításának előkészítésére felkéri a főépítészt és a bizottság elnökét.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

58/2015. (VI. 02.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek a város közigazgatási területén belül valamennyi közterület névvel vagy számnévvel történő elnevezését és felkéri a Műszaki Osztályt, hogy a névadományozással kapcsolatos teendőket kezdje el és terjessze a Névadományozási Munkacsoport elé.

A Névadományozási Munkacsoport felállításának előkészítésére felkéri a főépítészt és a bizottság elnökét.

Határidő: 2015. júl. KT ülés

Felelős: Főépítész

8. napirendi pont tárgyalása: A 4550/1 hrsz-ú, 5286 m2 önkormányzati földterület elcserélése a 4551/1 hrsz-ú ingatlanra

Espár Péter: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Szalay Ákos: Kérdése, hogy a cseretelken valamikor felhagyott derítő is van?

Espár Péter: Jelenleg ugyanolyan állapotú, mint a mellette lévő bármelyik terület. 1972-ben épült meg a nagy derítő és akkor a DMRV a 4551/1 hrsz-ú területen minden építményüket elbontották. Ma nem lehet tudni a valóságban, hogy melyik, melyik. Ezen a területen megy át pontosan a kerékpárút és a csere kapcsán legális lesz és rendezni tudják ezt a mulasztást.

Dr. Manninger Péter: Kérdése, hogy a bicikliút ezen a szakaszon illegálisan lett kijelölve?

Espár Péter: Nem, mert az építési engedélyezéskor erre lett rá rakva. Sződligetnél is DMRV területen megy át a kerékpárút csak a bejegyzések megtörténtek. Nevezett területre nem kívánták bejegyeztetni, mert az van írva, hogy szennyvíztelep és a Földhivatal ezt nem tette volna meg. Az építése legális, a használatba vétel legális, a később előírásra került, hogy ténylegesen jegyezzék be a földterületre nem tudtak érvényt szerezni. A bicikliút eredeti tervezésénél a cél az volt, hogy a fák megmaradjanak, ne menjen egyenesen az út.

Moys Csaba: Az összes ezzel kapcsolatos terv Budapeستől Szobig a Nagymarosi Műszaki Osztályon van, tehát ott lehet megtekinteni.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

59/2015. (VI. 02.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy elvi támogatást adjon a 4550/1 hrsz-ú, önkormányzati földterületből 5286 m² elcserélésére a 4551/1 hrsz-ú ingatlanra és felkéri a Műszaki Osztályt, hogy a cserével kapcsolatos további teendőket kezdje el. A cserével járó valamennyi költség a kérelmezőt terheli.

Határidő: 2015. jún. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. vez.

9. napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Köztemető

Espár Péter: A Városfejlesztő Kft. munkatársai arról tájékoztatták, hogy az Alsóvárosi köztemető bizonyos parcellái teljesen betelnek és sürgős intézkedést kértek a jegyzőtől. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a tavalyi évben a temetői szociális közszolgáltatás bevezetésével készítettek egy tervet, amit a bizottság támogatott. Ennek a tervnek a továbbfejlesztésével, akkor rárajzolták, hogy hol lennének a szociális temetések, ahhoz milyen infrastruktúra szükséges, tehát vízvezetékot kell kiépíteni és legyenek nyomós kutak, közvilágítást kell kiépíteni, kavicsos kőszórásos utakat kell készíteni stb. Ezen a terven kidolgozásra került az Avar utca melletti kerítés vonalán tovább a Toperini park felé a bővítési lehetősége magának a köztemetőnek.

A GVVB és a Pénzügyi Bizottság elé kell egy tájékoztatót készíteni, hogy valamilyen forrást találjanak arra vonatkozóan, hogy ezek a fejlesztések megtörténhessenek, mert ma holnap nem tudnak normál temetésre sem sírhelyeket eladni. Véleménye szerint nem nagy dolog 10-20 mFt-ot betenni a rendszerbe, hiszen ha elindulnak a most kiépített területektől 10-20 méterrel arrébb tudnának menni, de jövőre biztos, idén pedig valamennyi pénzt a két bizottságnak és a testületnek kell, hogy adjon a feladatra, mert problémák lesznek a temetésekkel.

Posta park – 2-es út kereszteződése

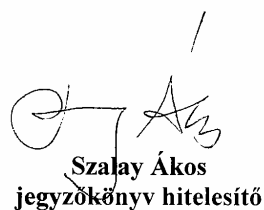
Szalay Ákos: A Posta parkból a 2-es útra való kihajtásnak a nehézkességére szeretné felhívni a figyelmet. Elég nehéz a kikanyarodás a növényzet miatt, ezért kéri, hogy tegyenek valamit a biztonságos közlekedés érdekében.

Kriksz István: Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.



Kriksz István
bizottság elnöke



Szalay Ákos
jegyzőkönyv hitelesítő