

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

2016. 11. 08.  
19/147-9/2016.

**Készült:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **2016. november 08-án** megtartott üléséről. KT

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

**Kriksz István:** Köszönti a bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő létszámban megjelent, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Szalay Ákos külső bizottsági tagot. Szalay Ákos és Moys Csaba jelezték, hogy Egyebekben szólni kívánnak. Szavazásra bocsátja a napirendet.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:*

## N A P I R E N D

1. *Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról – 2016. november hónap*
2. *Közterület-Felügyelet helyszíni bírsággalással kapcsolatos tájékoztatója*
3. *Szelektív hulladékgyűjtő szigetek kialakítása, áthelyezése, ellenőrzése*
4. *Rendelet módosítás – Vác Város Önkormányzat 10/2014. (III.21.) sz. rendelete a fás szárú növények védelméről*
5. *Játszóterei toalettak kihelyezése*
6. *Vác 4550/1 hrsz. megosztása (Liget területe)*
7. *Vác, 433 hrsz. – Kosdi út – átadása a Magyar Állam tulajdonába*
8. *Mozgáskorlátozott várakozóhely kijelölése a Harkály utcában*
9. *Cserhát és Ipoly utcák kinyitása a Szederfa sorra*
10. *Egyebek*

**1. napirendi pont tárgyalása:** Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2016. év november hónap

**Espár Péter:** Nincs kiegészítése.

*A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette*

**2. napirendi pont tárgyalása:** Közterület-Felügyelet helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztatója

**Ferjancsics László:** Korábban már választ kaptak, hogy a szabálysértési bírsághoz tartozik azon bírságolásoknak a köre, amikor valakit kamerával fülelnek le. Kérdése, hogy a kamerarendszerről a tilos behajtásokat is le lehet ellenőrizni?

**Espár Péter:** A téren található egy webkamera, a másik a szankcionálásra jogosult kamera, ami a rendőrségre van bekötve. Abban az esetben, ha nincs bejelentés „x” napon belül törlik a felvételeket. Nincs folyamatos figyelése a kamerának, csak akkor veszik elő, ha valamilyen eseményt regisztráltak.

**Ferjancsics László:** Kérdése, hogy lakossági bejelentésre is keresnek a rendőrségen a felvételek között?

**Espár Péter:** A rendőrség felé csak akkor lehet megkeresés, ha bűnügy van. Az engedély nélküli áthajtással kapcsolatos észrevételeket a hivatalnak kell indítania. Korábban leadták az engedélyeket a kapitányságra még akkor, amikor figyelték a monitorokat. Mivel ez drágának mutatkozott, ezért a hardverüket fejlesztették.

**Ferjancsics László:** Úgy értelmezi, ha egy állampolgár engedély nélküli áthajtást észlel, akkor jelenti a főmérnökségen, ahol utána néznek és továbbítják azt a rendőrségnek.

*A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette*

**3. napirendi pont tárgyalása:** Szelektív hulladékgyűjtő szigetek kialakítása, áthelyezése, ellenőrzése

**Ferjancsics László:** Felhívja az előterjesztő figyelmét, hogy a 3. határozatban kiegészíteni szükséges, hogy „...Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt...” Kérdése mit várnak attól, hogy Deákváron kb. 30 konténert kihelyeznek? Kérdése továbbá, hogy a költségvetésre milyen hatással lesz, ha az új konténereket telepítik a megjelölt területekre? Volt-e lakossági megkeresés az újonnan kialakítandó szigetre vonatkozóan?

**Jászai Péter:** Igény volt egy előterjesztésre, mely új szelektív szigetek szerepelnek. Ha a lakótelepi szelektív szigeteket nézi, akkor ez mindenképp indokolt. Ezt a bizottság is belátja, hiszen a népsűrűség is ezt mutatja. A szelektív szigetekben gyűjtött hulladék minőségével kapcsolatban szkeptikus. Tapasztalatból mondja, hogy naponta két ember végzi a szigetek takarítását és oda nem való hulladéknak a leválasztását. Októberben is kétszer előfordult, hogy a szelektív szigetek begyűjtése után a Zöld Híd Régió Kft. átsorolta ezt a hulladékot kommunális hulladékká. Sajnos teljesen feleslegesen gyűjtötte a lakosság 90%-a, ha a maradék 10% olyat is dobott bele, amit nem kellett volna. Pl. olajos autóalkatrész, döghús stb. A határozati javaslat 1. pontjában nem támogatja a kamerák felszerelését. Egyrészt nagy költséggel jár és amíg nem történik tettenérés, hiába van kamera, a felvételen nem látszik, hogy mit tesz bele. Milyen eredményt várnak? A szelektív gyűjtés minél elterjedtebb legyen. A plusz edények ürítése, szállítása plusz szaldós lenne. Mi lesz december 31 után, az attól függ, hogy melyik intézménytől, hivataltól kapnak pénzt. A nagybevétel a szolgáltatási díj bevétele és a szelektív támogatásból próbálják a kiadásait finanszírozni.

**Ferjancsics László:** Jelzi, hogy a 2. határozat 8. pontjában Törökhegyi utca a helyes megnevezés.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja az 1. pontot

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**93/2016. (XI. 08.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigetek térfelügyelő kamerákkal történő felszerelését nem támogatja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Jászai Péter ügyv. ig.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a 2. pontot

*A bizottság 3 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**94/2016. (XI. 08.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy az alábbi új és bővítendő szelektív hulladékgyűjtő szigetek kialakítását támogatja:

1. Deákvári főúton. a szolgáltatóháznál lévő szelektív sziget áttelepítése a Sas utca elejére, illetve bővítése 2 db 1100 l-es konténerrel
2. Fűrj utcai (Sas utca és Radnóti út közötti) szelektív sziget bővítése 1 db 1100 l-es konténerrel
3. Kárász utca 7-tel szemben új szelektív sziget kialakítása 5 db 1100 l-es konténerrel
4. Tölgyfa utca 16-tal szemben új szelektív sziget kialakítása 5 db 1100 l-es konténerrel
5. Rigó utca 6. mellett új szelektív sziget kialakítása 5 db 1100 l-es konténerrel
6. Fácán utca 2-vel szemben új szelektív sziget kialakítása 5 db 1100 l-es konténerrel
7. Radnóti út - Kakukk utca sarok, új szelektív sziget kialakítása 5 db 1100 l-es konténerrel
8. Törökhegyi utca 14-gyel szemben új szelektív sziget kialakítása 5 db 1100 l-es konténerrel

Forrás: 2017. évi költségvetés.

**Határidő:** 2017. évi költségvetés tervezése

**Felelős:** Jászai Péter ügyv. ig.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a 3. pontot

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**95/2016. (XI. 08.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy a dr. Csányi körúton, az Althann utcával szemben lévő valamint a Naszály Áruháznál található szelektív hulladékgyűjtő szigetet megszünteti, amennyiben azok az előterjesztésben szereplő társasházak udvaraiba áthelyezhetők. A Bizottság felkéri a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-t a tárgyalások lefolytatására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Jászai Péter ügyv. ig.

**4. napirendi pont tárgyalása:** Rendelet módosítás – Vác város Önkormányzat 10/2014. (III.21.) sz. rendelete a fás szárú növények védelméről

**Ferjancsics László:** Köszöni az előterjesztőnek, hogy beépítette a tervezetbe a korábban felvetetteket. Kérdése, hogy van-e számításuk arra mennyi plusz kiadása lesz a Városfejlesztő Kft.-nek?

**Espár Péter:** Nincs ilyen nyilvántartás a hivatalban. A főkertész asszony talán meg tudná mondani az ő általa kezelték számát. A cél az volt, hogy nagyon sok lakó engedély nélkül metszette vagy kivágta a fákat, ami miatt jelentős mértékű bírságot szabtak ki és hosszadalmas ügyeket jelentett. Tudatosítani szeretnék mindenkiben, hogy a közterületen lévő minden fa, bokor nem a lakosságé, még akkor sem, ha ő ültette. A fásszárú növények azért kerültek ki, kivéve a fákat, mert a múltkori bizottsági ülésen vita volt ezzel kapcsolatosan. Tárgyalásokat folytatott a Városfejlesztő Kft. illetékeseivel, akik közölték, hogy nagy létszámmal kellene bővílni a feladatok végett.

**Kriksz István:** Kéri a jelenlévő VV Kft. képviselőjét, hogy a főkertész asszony felé tolmácsolja a bizottság kérését, amit írásban kérnek vagy a képviselő-testületi ülésen szóban.

**Ferjancsics László:** Számolnak-e plusz költséggel ebből következően? Nem kell fa darabszám.

**Kiszel Vilmos:** Nem ismer hivatalos nyilvántartást. Javasolja a Műszaki Osztálynak, hogy legyen egy ilyen hitelesített formában.

**Espár Péter:** Van egy nyilvántartás, de azt nem tartalmazza, hogy ki ültette a fát. A probléma megoldásában pedig nem jutnak előrébb.

**Szalay Ákos:** New York fatérképét látta, melyen minden fa be van jelölve, a típusa, van róla fénykép, tudni lehet belőle mire kell vigyázni azzal kapcsolatban és miért adhatnak engedélyt kivágására. Kérdése a 10§. (2) bekezdésben a „Magáningatlanon lévő fás szárú növény esetében annak tulajdonosa köteles úgy gondozni a növényt, hogy az 2 méternél jobban annak legkedvezőtlenebb helyzetében sem közelítheti meg a föld feletti vezetékét...” A magántulajdonon lévő fák kivághatók büntetlenül? Ha igen, akkor milyen vezetékek megközelítésére gondol a második pont?

**Kriksz István:** A rendeletnek nem kell olyan pontossággal meghatározni a megközelítési távolságot.

**Szalay Ákos:** Véleménye szerint nem a magánemberre kell ezt bízni, hanem a vezeték üzemeltetőjének figyelnie.

**Espár Péter:** Az elmúlt ülésen is elmondta, hogy az ELMŰ kötelessége a saját közműhálózatának a védelme és működtetése, tehát ezt a feladatot nekik kell végezni.

**Ferjancsics László:** Kérdése, hogy ez a rendelet szabályozza-e önkormányzati tulajdonon, ami nem közterület a fáknek a kivágását?

**Espár Péter:** Az intézményvezető jogosultsága ez, de nem teheti azt, amit akar, mert a tulajdonost meg kell kérdezni. Ezt nem ez a rendelet szabályozza.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**96/2016. (XI. 08.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága visszavonja a 86/2016. (X.11.) sz. határozatát és javasolja a Képviselő-testületnek a jelen előterjesztés szerinti fás szárú növények védelméről szóló 10/2014. (III.21.) sz. rendelet módosítását.

**Határidő:** 2016. nov. KT ülés

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. ov.

**5. napirendi pont tárgyalása:** Játszóterei toaettek kihelyezése

**Ferjancsics László:** Nincs kiegészítése.

**Moys Csaba:** Nem kívánja támogatni az előterjesztést. Úgy gondolja, hogy ezen illemhelyeket nagyon kis gyerekek vennének igénybe és féltő, ha ezek nem lesznek rendben tartva gondok adódhatnak.

**Kriksz István:** Saját tapasztalatból mondja, hogy régen sem volt erre lehetőség, mégis megoldódtak ezek a problémák. Nem gondolja ezt olyan sürgős feladatnak, amit azonnal meg kell oldani. Ezen túlmenően nem szívesen ültetné rá egy ilyen WC-re a gyereket. Kérdése, hogy azt sem tudni, hogy az önkormányzatnak mindez mennyi költségébe kerülne?

**Espár Péter:** Ez a holding feladata lenne és nincs tudomása arról, hogy a meglévő nyilvános WC-k takarítása hogyan történik.

**Kriksz István:** Jó szándékúnak tartja az előterjesztést csak nem tudni mennyibe kerülne az üzemeltetése és lehet-e biztosítani azt a feltételt, hogy mindig tiszták legyenek.

**Ferjancsics László:** Az előterjesztésben szerepel, hogy a normál árért, ami 600-800,- Ft + Áfa hetente egyszer teljesen kitisztítják, vagy újat hoznak. Ez egy lista ár, ami hosszú távra 6-7 hónapra, akkor ez az összeg sokkal kevesebb lehet. Az általa feltüntetett összeg jelentősen felkerekített, tehát ettől csak olcsóbb lehet. Van arra lehetőség, hogy a tisztítást sűrűbben kérjék a vállalkozótól vagy pedig a holdingot megbízzák azzal, hogy a minimális tisztítást végezzék el. Egyébként a város elviselte, hogy ezen WC-k nagyobb rendezvények esetében külön tisztítás nélkül 3-4 napig álljanak.

A játszótéren elhelyezett WC-knek sokkal kisebb lenne a leterhelése és a tisztasága is sokkal jobb állapotban lenne. Lehet nagyobb és vízzel ellátott WC-ket rendelni, természetesen magasabb költségért. Azt várta a bizottságtól, hogy ha nem is minden helyen, de legalább 2-3-at a nagyobb játszótérek elhelyezésére javasol, vagy legalább kipróbálásra. Az összeget a következő évre gondolta betervezni.

**Kriksz István:** Nem tudja támogatni a kezdeményezést. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság 1 igen, 1 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**97/2016. (XI. 08.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja, hogy mobil WC-k kerüljenek kihelyezésre Vác közterületi játszótérekre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. ov.

**6. napirendi pont tárgyalása:** Vác, 4550/1 hrsz. megosztása (Liget területe)

**Espár Péter:** Nincs kiegészítése.

**Kiszel Vilmos:** Tudomása szerint országosan védett terület a Liget. A közelmúltban elvégezték a városnak az összes területi védettség alatt lévő regiszterét, ez rendelkezésre áll. A 4550/3 terület jelenleg a DMRV parkolója. Nem érti mi az értékarányos csere? Csak azt, hogy a város ad területet, illetve a két szolgalmi jogot és azt, hogy mit kap nem látja. A természetvédelmi területek állandóan csökkennek, terhelésnek vannak kitéve, ennek számos adminisztratív jele is van, annak ellenére, hogy az Alkotmánybíróság határozata kimondja, hogy a védettségi szint nem csökkenthető.

**Espár Péter:** Ezt már tárgyalta korábban a bizottság és a Képviselő-testület is, a cseréhez pedig elvi hozzájárulást adtak. Azt gondolta, hogy a jelenlévők erre emlékeznek és ezért nem írták le az előterjesztésbe. A 4550/3 elcserélésre kerülne a 4551/1-el, ezek térmértékileg azonosak. Szakértők elvégezték az értékbecslést, ezt hagyta jóvá az önkormányzat Képviselő-testülete. A Képviselő-testület engedélyezi a törzsvagyomból való kivonást, akkor lehet aláírni azt a szerződést, amihez korábban 2015. júniusában a testület hozzájárult. Az említett parkoló feljebb található egy kicsivel, de azért van szükség erre a területre a DMRV-nek, mert fejleszteni szeretné a szennyvíztelepét, korszerű technológiát kíván bevezetni, majdnem három milliárd összegben, azért, hogy ne legyen bűdös a Földváry téren, a Csatamezőn és a többi helyen. Úgy gondolja a fejlesztést mindenképpen támogatni kell.

A DMRV nem tudta megoldani az építészeti, bővítési dolgokat a saját területükön, a technológiájuk nem engedte ezt, ezért kérték kényszerből a területek cseréjét. Az ÖKO határvonallal kapcsolatban a 4550/3-as telek és a régi DMRV telekhatárnál volt az ÖH-s jel a HÉSZ-ben, ezt az állami főépítéssel és a megyei főépítéssel, meg a természetvédelmi hatósággal annak megfelelően úgy korrekciózzák, hogy a terület ne csökkenjen, hogy a DMRV szennyvíztelepe alatt Budapest irányába van a DMRV-nek egy olyan területe, hogy amin nincs épület, mivel a technológia nem engedte, ezért szükség van a cserére. Azt a területet befogja emelni a rendszer. Ennek jóváhagyója az állami főépítész, akivel ezt előzetesen letárgyalták és ezzel kapcsolatosan készül egy részletes rendezési terv, amit majd jóvá kell hagyni az állami főépítésznek.

**Kiszel Vilmos:** Véleménye szerint ki kellene venni az összes jogát a Ligetből a DMRV-nek.

**Espár Péter:** Abban az esetben, ha ez elcserélődik, akkor nem lesz neki csak a közmű helyzet, ami rá lesz rajzolva annak lesz szolgálma.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**98/2016. (XI. 08.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a váci 4550/1 hrsz. Megosztását, majd az újonnan kialakuló 4550/3 hrsz-ú közpark megnevezésű terület törzsvagyonból történő kivonását és értékarányos cseréjét a Magyar Állam tulajdonába, DMRV Zrt. vagyonkezelésébe.

**Határidő:** 2016. nov. KT ülés

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. ov.

**7. napirendi pont tárgyalása:** Vác, 433 hrsz. – Kosdi út – átadása a Magyar Állam tulajdonába

**Espár Péter:** Az eljárásra azért van szükség, mert a Kosdi úti körforgalmi csomópont kialakítása kapcsán szeretnék a közutaknak a tulajdonjogait és kezelői jogait rendezni.

**Ferjancsics László:** Kérdése, hogy a Volánbusz magasságában a Kálvária melletti szabadon vezetett járdarészt miért nem adják át, hogy takarítsa az állam?

**Espár Péter:** Az állami utak melletti területeken a járdák, zöldterületek közötti rész önkormányzati tulajdonba kell, hogy kerüljön.



**Szalay Ákos:** Kérdése, hogy mi vonatkozik az út menti árkokra?

**Espár Péter:** Nem tudják, hogy ez ügyben mit fog mondani a Magyar Állam. A törvény úgy szól, hogy belterületen kiemelt szegélyen belüli rész az államé, minden más az önkormányzaté. Ha nincs kiemelt szegély, akkor pedig az ároknak a külső éléig az államé.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**99/2016. (XI. 08.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a mellékelt vázlat szerinti, váci 433 hrsz. megosztásából származó út felület törzsvagyomból történő kivonását és ingyenesen történő átadását a Magyar Állam tulajdonába.

**Határidő:** 2016. nov. KT ülés

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. ov.

**8. napirendi pont tárgyalása:** Mozgáskorlátozott várakozóhely kijelölése a Harkály utcában

**Espár Péter:** Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**100/2016. (XI. 08.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy a Harkály út 9. számú ingatlan előtt 1 db 3,5 m széles mozgáskorlátozottak számára fenntartott parkolóhelyet jelöl ki és felkéri a Váci Városfejlesztő Kft-t a parkolóhely közúti jelzőtáblával történő jelzésre és a burkolati jelek elkészítésére, valamint fenntartására.

**Határidő:** 2016. dec. 15.

**Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. ügyv.

**9. napirendi pont tárgyalása:** Cserhát és Ipoly utcák kinyitása a Szederfa sorra

**Espár Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztést. Kéri, hogy a határozati javaslatokat külön-külön szavaztassa az elnök úr.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja az 1. határozati javaslatot.

*A bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**102/2016. (XI. 08.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 75/2016. (IX.13.) számú határozatát visszavonja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bizottsági elnök

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja az 2. határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**103/2016. (XI. 08.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága NEM támogatja a Cserhát utca és az Ipoly utca kinyitását a Szederfa sorra.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. vez.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja az 3. határozati javaslatot.

*A bizottság 3 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**104/2016. (XI. 08.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Műszaki Osztályt, hogy a Cserhát utcában a zöldfelületi szabálytalan parkolásokat szüntesse meg fizikai akadályok kihelyezésével, melyre fedezetet a Rendkívüli útkarbantartások költségvetési sor biztosít.

**Határidő:** 2016. nov. 30.

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. vez.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja az 4. határozati javaslatot.

*A bizottság 3 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**105/2016. (XI. 08.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Műszaki Osztályt, hogy a szabálytalan lekerítések ellen lépjen fel.

**Határidő:** 2016. dec. 31.

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. vez.

**10. napirendi pont tárgyalása:** Egyebek

**HÉSZ**

**Szalay Ákos:** Egy évvel ezelőtt beszéltek arról, hogy jó lenne minden bizottsági ülésen tájékoztatást kapni milyen előrelépés történt a HÉSZ-ben. Augusztus 19-ig volt véleményezési lehetőségük a váci polgároknak, ez megtörtént. Saját maga is adott be kérdéseket, amikre nem kapott választ. Kéri, hogy az idén még egy bizottsági ülés lesz, kapjon a bizottság tájékoztatást arról, hogy hol tart a HÉSZ. Szeretné, akik kérdést tettek fel, arra választ is kapjanak.

**Espár Péter:** Közli, hogy a Képviselő-testület tagjainak küldenek egy összefoglalót ezzel kapcsolatban, ha igény van rá, akkor ezt továbbítják a bizottság külső tagjai számára is. A második vitakörös kérdésekkel kapcsolatosan decemberi testületi ülésen, ahol engedményeket tesznek egyenként kell szavazni a képviselőknek, ezért csak az ülést követően tud majd nyilatkozni. Ez még akkor is csak Vác város döntése lesz, majd beépítik a HÉSZ-be és utána kerül az állami főépítészhez jóváhagyásra vagy visszaadásra.

**Szalay Ákos:** Kérdése, hogy a bizottság nem látja ezt az anyagot?

**Espár Péter:** A bizottság már egyszer megtárgyalta ezeket a kérdéseket. Ezekből valamennyi beépítésre került a HÉSZ-be, ha ez úgy történt, ahogy az illető kérte, akkor a második körben nem kerül szóba. Abban az esetben, ha nem a kérdésnek megfelelően akkor újra beszélnek róla egyenként. Azt javasolja Szalay Ákosnak, hogy el tudja küldeni mi kerül be a Képviselő-testület elé. A bizottság elé legfeljebb egyebekben tudja behozni, mert már a bizottság nem szavazhat róla, hiszen ezt már korábban megtette.

### 500. évforduló – reformáció

**Szalay Ákos:** Jövőre lesz 500. évfordulója a reformációnak. A Kálvin téren terveznek egy érdekes emlékművet, ami arról szól, hogy a burkolatban elhelyeznek 95 idézetet és ezeket örökbe lehet fogadni. Ezért gondolta, hogy lehetne Vácnak is valamilyen módon bekapcsolódnia az évfordulóba. Ettől fontosabb lenne, hogy az Integrált Fejlesztési Stratégiába is szerepeljenek az akcióterületek, többek között Kisvác is. Javasolja, hogy jövőre kezdődjenek el a munkák, pontosan ez az évforduló kínálja rá az alkalmat.

**Espár Péter:** Közli, hogy jogerős építési engedély van, de még Csuka képviselő úr indította el ezt az egészszet, aki abban bízott, hogy az évfordulóra valahonnan jut anyagi támogatás is erre. Várnak a pályázati kiírásra.

### II. világháborús névlista bővítése

**Moys Csaba:** Két ülésel ezelőtt kérte főmérnök urat, hogy véssenek fel egy újabb nevet a listára. Jelzi, ha a városnak erre nincs anyagi forrása, ő azt biztosítja.

**Kriksz István:** Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.



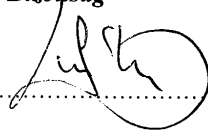
**Kriksz István**  
bizottság elnöke



**Szalay Ákos**  
jegyzőkönyv hitelesítő

**J E L E N L É T I Í V**  
**a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2016. november 08-i ülésére**

**Kriksz István**  
*bizottság elnöke*



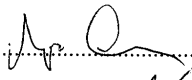
**Ferjancsics László**  
*bizottság tagja*



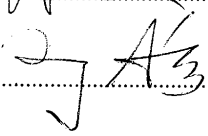
**Dr. Manninger Péter**  
*bizottság tagja*



**Moys Csaba**  
*bizottság külső tagja*

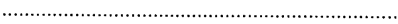


**Szalay Ákos**  
*bizottság külső tagja*



**Meghívottként vett részt az ülésen**

**Fördös Attila** *polgármester*



**Pető Tibor** *alpolgármester*



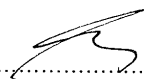
**Mokánszky Zoltán** *alpolgármester*



**Deákné Dr. Szarka Anita** *jegyző*



**Dr. Zsidel Szilvia** *Jogi Osztály vez.*



**Espár Péter** *mb. osztályvezető*



**Espár Zsolt** *műszaki ügyintéző*



**Breczné Zsigmond Jolán** *főépítész*



**Bodonyi Péter** *műszaki ügyintéző*



**Szegner Anett** *környezetvédelmi referens*



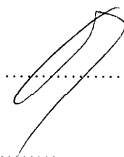
**Szeri Mihály** *közterület-felügyelet vez.*



**Bíró György** *környezetvédelmi tanácsadó*



**Göncöl Alapítvány** *Kiszel Vilmos*



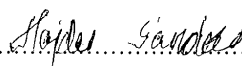
**Környezetvédelmi Egyesület** *Csipkés László*

**Pm-i Építészkamara Váci Csoportja** *Szabó László*

**Váci Múzeum Egyesület**

**Városvédők és Városszépítők Egyesülete** *Cservenák Péter*

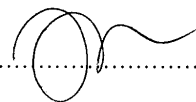
**Közös Képviselők Klubja** *Hajdu Sándor*



**Bálint János** *Váci Városfejlesztő Kft.*

**Benyó Balázs** *Váci Városfejlesztő Kft. ügyv.*

**Jászai Péter** *Váci Hulladékgyűjtő Kft. ügyv.*



**Dr. Bóth János** *képviselő*

**Krauze István** *képviselő*

**Steidl Levente** *képviselő*

**Matkovics Ilona** *képviselő*

**Nahlik György**

**Dobrocsi Endre**

**GENYENCAI TAMÁS**

