

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **2016. február 09-én** megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

**Kriksz István:** Köszönti a bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő létszámban megjelent, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Dr. Manninger Péter bizottsági tagot.

Szavazásra bocsátja a napirendet.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:*

### N A P I R E N D

- 1. Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról – 2016. február hónap*
- 2. Közterület-Felügyelet helyszíni bírságotással kapcsolatos tájékoztatója*
- 3. Tájékoztató az önkormányzati játszóterek játszóeszközeinek felújítási, karbantartási munkáiról*
- 4. Rendelet alkotás – Vác Város Önkormányzat ..... önkormányzati rendelete a város idegenforgalmának fejlesztéséről*
- 5. Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének 34/2014. (XI.14.) sz. rendelete a közterületek használatáról és rendjéről*
- 6. Árpád köz egyirányúsításának módosítása*
- 7. Deákvári KRESZ-park visszaállítása*
- 8. 2058 hrsz-ú terület egy részének elidegenítése*
- 9. Utca átnevezés*
- 10. 20049/3 hrsz-ú ingatlan cseréje*

11. *Tájékoztatás – az új külterületi utcák elnevezésével kapcsolatban érkezett helyi lakosok véleményéről*

12. *Egyebek*

**1. napirendi pont tárgyalása:** Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2016. év február hónap

**Kriksz István:** Hozzászólás, kérdés nem volt.

*A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette*

**2. napirendi pont tárgyalása:** Közterület-Felügyelet helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztatója

**Kriksz István:** Tájékoztatást kér az új kollegák felkészítéséről.

**Szeri Mihály:** Tájékoztatásul elmondja, hogy a testület 4 főt szavazott meg, jelenleg 2 fő már állományban van, 1 fő felvétele folyamatban van. Holnapi nappal indul a közterület-felügyelői tanfolyam, amit május végén fejeznek be, ezután már önállóan végezhetik munkájukat.

*A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette*

**3. napirendi pont tárgyalása:** Tájékoztató az önkormányzati játszóterek játszóeszközeinek felújítási, karbantartási munkáiról

**Kriksz István:** Hozzászólás, kérdés nem volt.

*A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette*

**4. napirendi pont tárgyalása:** Rendeletalkotás – Vác Város Önkormányzat ..... önkormányzati rendelete a város idegenforgalmának fejlesztéséről

**Kriksz István:** Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

***A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:***

**14/2016. (II. 09.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek a város idegenforgalmának fejlesztéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

**Határidő:** 2016. febr. KT ülés

**Felelős:** Polgármester

**5. napirendi pont tárgyalása:** Rendelet módosítás – Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2014. (XI.14.) sz. rendelete a közterületek használatáról és rendjéről

**Espár Péter:** Kiegészítésként elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság a tegnapi napon megtárgyalta a napirendet, amit Képviselő-testületnek javasolta elfogadásra.

**Kriksz István:** Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**15/2016. (II. 09.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület a közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014. (XI.14.) sz. rendelet módosítását.

**Határidő:** 2016. febr. KT ülés

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. ov.

**6. napirendi pont tárgyalása:** Árpád köz egyirányúsításának módosítása

**Espár Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztést.

**Kriksz István:** Nem ért egyet főmérnök úrral. Ferjancsics úrral ért egyet ebben az ügyben azért, mert teljesen életszerű, amit mond. A helyszín előtt Budapest irányából ott van rögtön egy lámpa, ez valóban megfogja a közlekedést, főleg, ha gyalogos halad át az úttesten. Bekanyarodik az autós, aki hozza a gyermekét az iskolába. Általában az iskolakezdési időpontban van ez, esetenként 5-6 autóról is szó lehet és nem tud továbbhaladni. Abban az esetben, ha az iskola elé beáll, akkor tolatva veszélyes helyzetet eredményez. Ha ott feltorlódnak az autók, akkor a főútra is kiér a sor vége. Ferjancsics úr eljuttatta részére az észrevételeket. A három hónapos vizsgálódást mindenféleképpen kérné a bizottságtól.

**Dr. Bóth János:** Valóban azon a helyen lehetetlen helyzetek vannak, azt gondolja célszerű jól átgondolni, ami le van írva. Azt javasolja, hogy az iskola véleményét is kérjék ki, hiszen ez nekik is fontos.

**Kriksz István:** Egyetért képviselő úrral, hogy kérdezzék meg az iskolát is.

**Szalay Ákos:** Amit neuralgikusnak lát az a pirossal jelölt táblák. Szerencsétlen dolog ilyen zsákrészbe behajtani, parkolni, ez nem működő dolog. Elsőre úgy tűnik, hogy a megfordítás jó lehet, de szeretné tudni, hogy Ferjancsics képviselő úr mit javasolt, hiszen azzal az elnök úr is egyetértett.

**Kriksz István:** Ferjancsics képviselő úr levelét ismerteti. „Tisztelt Elnök úr és Osztályvezető úr. A holnapi bizottsági ülésen nem tudok jelen lenni, így az Árpád köz forgalmi rendjét érintő előterjesztéshez ezúton írom le rövid véleményemet. a.) Mivel reggelenként a CBA-ig szokott a gépjárműsor érni az iskola konyhájától, ezért félok, hogy a megfordított forgalmi rend esetén a 2-es útra fog visszatörlni a kocsisor 7:30-7:50 között. b.) A vasút, illetve körforgalom felől a CBA felé többen is így bekanyarodnak majd a gyermekükkel, akik ott fognak kiszállni valahol a behajtani tilos táblánál majd gépjárműjükkel ott kezdenek megfordulni, tolatgatni. A fentiek miatt nagy előnyét nem látom az új forgalmi rendnek. Az SZMSZ megengedi, akkor álláspontom röviden ismertetni az ülésen.” A harmadik pontot saját maga javasolta, hogy azon is el kellene gondolkodni, hogy az iskola előtt megengedjék-e a behajtást. Megoldási javaslattal Ferjancsics képviselő úr sem állt elő, viszont a problémát érzékeli és azt mondja, hogy ez nem lesz jó, amiben egyetértenek. A megoldás továbbra is várta magára, viszont Bóth János javaslatával egyetértve szeretné, ha a határozati javaslatba is belevennék.

**Moys Csaba:** Javasolja, hogy ne utasítsák el eleve a határozati javaslatot, hanem további vizsgálatra küldjék.

**Kriksz István:** Felkéri a Főmérnökséget, hogy továbbra is vizsgálja a forgalmi helyzetet és kérje ki az iskola véleményét. Ez az anyag kerüljön vissza a bizottság elé.

**Espár Péter:** Nem tud időpontot mondani, hogy mikor tárgyalja újra a bizottság, mert 2 hónapja rendelték meg a 4 db táblát, amit még mindig nem raktak ki. A Városfejlesztő Kft. legyen felelős azért, hogy a korábban elrendelt 4 db tábla kihelyezésre kerüljön. Abban az esetben, ha a Kft. kiteszi a táblákat 2 héten belül, akkor kb. 2 hónap múlva vissza lehet hozni bizottság elé.

**Dr. Manninger Péter:** Határidőnek javasolja, hogy a mellékletben pirossal jelölt táblák kihelyezését követően 2 hónapon belül tárgyalja újra a bizottság.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a javasoltakat.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**16/2016. (II. 09.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek az Árpád köz és a Diák utca egyirányú forgalmi rendjének megfordítását a mellékelt tervezett helyszínrajz szerinti kialakításban.

A Bizottság felkéri a Főmérnökséget, hogy továbbra is vizsgálja a forgalmi helyzetet és kérje ki az Árpád Fejedelem Általános Iskola véleményét is.

**Határidő:** a mellékletben pirossal jelölt táblák kihelyezését követően 2 hónapon belüli VKB ülésre

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. ov.  
VV Kft. ügyv. ig.

**7. napirendi pont tárgyalása:** Deákvári KRESZ-park visszaállítása

**Espár Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztést.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**17/2016. (II. 09.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy visszaállítja a Deákvári főtéri KRESZ-park eredeti funkcióját a mellékelt forgalomtechnikai helyszínrajz szerint.

**Határidő:** költségvetés elfogadása esetén 2016. máj. 30.

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. ov.

**8. napirendi pont tárgyalása:** 2058 hrsz-ú terület egy részének elidegenítése

**Espár Péter:** Kiegészítésként elmondja, hogy a tegnapi nap ezt is tárgyalta a Gazdasági Bizottság és eladásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**18/2016. (II. 09.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a 2058 hrsz-ú önkormányzati ingatlanból mintegy 18 m<sup>2</sup>-es rész eladását. A földterület vételárának megfizetésén túl a további ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel járó költségeket és a meglévő lépcsősor átépítését is legalább 1,5 méter szélességben a kérelmezőnek kell viselnie. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2058 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű földrészlet egy részének (18 m<sup>2</sup>) a törzsvagyonból a forgalomképes vagyona történő átsorolását.

**Határidő:** 2016. márc. KT. ülés

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. ov.

**9. napirendi pont tárgyalása:** Utca átnevezés

**Espár Péter:** Jelzi, hogy Matkovics Ilona képviselő asszony neve tévedésből került az előterjesztők közé. Jegyző asszony utasítása ez ügyben:” Valóban tévesen szerepel az előterjesztők között a neved – írja Matkovics Ilonának – szíves elnézésed kérem az adminisztrációs hibáért, az ülésen természetesen szóban előadjuk a tévedést, valamint a testületi ülésre a jó anyag érkezik meg.” Még egyszer bocsánatot kérnek.

**Kriksz István:** Tájékoztatja a bizottságot, hogy Névadományozási Munkacsoport a bizottság ülése előtt tartotta meg tárgyalását, melyen az utca átnevezését nem támogatta.

**Dr. Bóth János:** Sajnálja, hogy így látja a Névadományozási Munkacsoport, mint előterjesztő ügy gondolja lényegében az ország, illetve a városnak jó hírneve kerülhet veszélybe, akár a törvényi szabályozást is figyelembe véve, hogyha ez a névváltozás nem fog megtörténni. Ezért kéri, hogy a bizottság ennek figyelembe vételével alakítsa ki álláspontját.

**Kriksz István:** Ismerteti az írásos előterjesztést. Hóman Bálintot 1946-ban a népbíróság ítélete alapján ítélték el, akik abban látták bűnösnek, hogy résztvett azon a kormányülésen, ahol a Szovjetunió elleni támadást, háborúba lépést megszavazta a Kormány. Ezen vádpont alól 2015. március 6-án a Törvényszék Hóman Bálintot felmentette, rehabilitálták. Ennek egyik élharcosa volt Glatz Ferenc, aki a Magyar Tudományos Akadémia elnöke volt, aki az MSZP köztársasági elnök jelöltje is volt. Másik neves történész Kosári Domonkos, akit nem gondol, hogy valamiféle jobboldali irányba kellene sorolni világnézeti szempontból. A két legnevesebb történész azon állásponton volt, hogy Hóman Bálintot munkássága alapján nem pedig annak alapján kell megítélni, hogy egy akkori politikai helyzetben éppen Ő hova sodródott.

Hóman Bálint soha nem volt fasiszta és pl. 1944. márciusában Németország megszállta Magyarországot élesen tiltakozott ez ellen. A legnagyobb érdeme az oktatáspolitikában, de más számos területen is maradandó érdemei vannak. Neki köszönhetjük a mai napig használatos 8 általános és 4 középiskolai rendszert, sokat tett a szakmunkás oktatásért, de megemlítendő az, hogy 2000 népiskolát nyitott, lehetőséget biztosítva a szegény sorsú gyermekek oktatásának is. Sajnálja, hogy ilyen hangot adnak Hóman Bálintnak, hiszen a népbírói ítéletet gyakorlatilag eltörölte a 2015-i ítélet. Van még egy nagyon fontos dolog. Hóman Bálintnak nem adatott meg, hogy más politikai rendszerbe esetleg a későbbiek során másképp politizáljon. Nagyon sokan vannak, akik egy önkényuralmi rendszert kiszolgáltak a közelmúltban is és most lehetőségük van arra, hogy politizáljanak. A bölcs megítélésükre bízva a bizottság tagjainak, hogy hogyan vélekednek ebben, de azért se felejtsek el, hogy Hóman Bálintot a kommunisták 1951-ben gyakorlatilag halálra kínozták, Ő a kommunizmus áldozata. Vácon gyakorlatilag már ezért is tisztelet kell, hogy övezze.

**Moys Csaba:** Kiegészíti az elnök úr által elmondottakat. Hóman Bálintot kizárólag politikai cselekménye miatt ítélték el 46'-ban, felmentették, tehát gyakorlatilag büntetlen előéletű. A Tudományos Akadémia a mai napig sem veszi fel, amiről többször beszélgetett Glatz Ferencsel, nem az ún. antiszemita viselkedése miatt, hanem azért, mert határozottan kiállt a Habsburg-ok által ránk kényszerített finnugor elmélet ellen. Sajnos a Tudományos Akadémián még mindig olyan emberek vannak 25 év után, akik még mindig a finnugor elmélet hívei. Ez a fő bűne, ezért nem akarják visszavenni. Az Akadémia jelenlegi elnöke Pálincás mindenképpen támogatná a visszavételét, hiszen a temetésén 1991-ben Solton, sajnos Vácon a rabtemetőben nem eltemették, hanem elföldelték összeszójazva, összedrótozva, arccal lefelé. A temetésén tudományosan, politikailag is rehabilitálták azzal, hogy ott megjelent a Tudományos Akadémia elnöke akkor Glatz Ferenc, aki a temetési beszédet mondta. Jelen volt a kulturális és oktatási miniszter Pálincás, az igazságügyi miniszter Dávid Ibolya, Kosári Domonkos, a székesfehérvári megyéspüspök temette. Senki előtt nem zavaró az Ő személyisége, nyilván azon szellemi örököseinek, akik halálra kínozták a váci börtönbe ez nem tetszik. A legfőbb bűne az Hóman Bálintnak, hogy kemény antikommunista volt. A zsidó törvényekre is hivatkoznak. A három ún. zsidó törvényt megszavazták, csak azt a mai történészek elhallgatják, hogy nemzetközi zsidó szervezetek Londonból, Washingtonból kérték Horthy Miklóst és magyarországi zsidó szervezetek vezetőit, hogy menjenek bele ebbe, mert még mindig jobb egy papíron meghozott határozat, mintha megszállná Németország Magyarországot, mert akkor „annyi” a zsidóknak. Ezért támogatta Hóman Bálint. Miért nem ítélték halálra Hóman Bálintot? Azért, mert azok a zsidók, akiket Ő megmentett, mint államtitkár, azok tanúskodtak mellette, mert az Egyesült Államokból Magyarországnak kiadott valamennyi miniszter, államtitkár, képviselő halálbüntetést kapott és az akkori köztársasági elnök Tildy Zoltán, aki református lelkész volt valamennyit aláírta. Hóman Bálint ezért csak életfogytiglanit kapott. Vácon egy évig volt börtönben, mert Budapestről 1950-ben hozták ki és 1951 júliusában halt meg. 1938-ban Vácon a Szent István szobor avató beszédét Ő mondta, néhány váci egyesület megalapításában aktívan részt vett anyagi támogatással.

Véleménye szerint méltó a rabtemető melletti utcának az elnevezése róla. Az, hogy rossz hírbe kerül ez által a város, akkor hoznák rossz hírbe a várost, ha elvonnának tőle az utcanévet. Gyűjti az aláírásokat ez ügyben is. Azok írják ezt alá, akik ismerik Hóman Bálint történetét. Kifogásolja, hogy a beadványban egy szervezetnek a véleménye adódott, akik panelokban laknak, azt sem tudják ki volt Hóman Bálint és három jelentős váci szervezetnek van meg a támogató nyilatkozata, ezek a Városvédők Egyesülete, 500 fővel a Reménység Egyesület, a Váci Éremgyűjtő Egyesület határozottan kiállnak az utcanév megtartása mellett. Elfogultnak tartja, hogy ez nem került bele az anyagba, csak az, akik elutasítják. Kéri, hogy Matkovic Ilonának mondják el, hogy idézte Willy Brandtot, „Ami összetartozik, az összenő”, de a képviselő asszony nem nőtt össze.

**Kriksz István:** Kéri ne menjenek bele személyeskedésbe. Köszöni a hozzászólásokat.

**Dr. Manninger Péter:** Kérdése, hogy a jelenlévők közül tudja-e valaki mikor és hogyan lett ennek az utcának Hóman Bálint a neve?

**Moys Csaba:** 2002-ben vagy 2003-ban már el lett nevezve Hóman Bálintról, akkor az egyik szocialista képviselő asszony váratlanul előterjesztette egy testületi ülésen és a szocialista többség elvette a Hóman Bálint utcanévet. 2006-ban ismét bekerült a Képviselő-testület elé és miután több utcanév közé tegyék be, amit saját maga javasolt Philip Frigyesnek, így majdnem egyhangúlag megszavazták.

**Dr. Manninger Péter:** Karácsony előtt az adventi időszakban többen kaptak egy önkormányzati képviselőtől megkeresést, ahol először került felszínre ez a Hóman Bálint utcanév kérdés és többen megválaszolták, hogy megint egy olyan kérdést sikerült felszínre hozni, ami éles vitákat, esetleg politikai, vallási nézetkülönbségeket feszegethet és különös tekintettel az adventi időszakra méltánytalan, de az egész ügy méltánytalannak tűnik. Most újra ide került ez a probléma. Szeretné felolvasni Glatz Ferenc temetési beszédéből, aki egyértelműen baloldali politikus volt, ennek ellenére rendkívüli nagy tisztelője. „De legyen kegyelem a temetés órája, lássunk magunk előtt az alkotó, teremtő embert. A szerető családapát, a gondoskodó családfőt, a kiváló tanítványaihoz hűséges tanárt, a közösségét, nemzetét szerető író embert, aki számunkra világszinten adta elő nemzetünk történelmét. Hagyjuk a szakemberekre, bírákra, jogtudósokra perének újra gondolását. Mi kegyelmet kérünk. Hagyjuk a szakemberekre a történészek vitájára pártpolitikai tetteinek értékelését. Ne kívánja senki a magunkba zárt fájdalma, behegedt sebek újra felszakításával politikai szavazat nyereszkesedések céljára használni Hóman Bálint életművét és emlékét.” Nem kiemelve a saját gondolatait jóval előbb és egy jóval nagyobb tudású ember már felhívta arra a figyelmet, hogy Hóman Bálint nevével játszani valószínűleg semmi másról nem szól, mint népszerűség hajhászásról és szavazat nyereszkesedésről. Ezek az Ő szavai voltak, még egyszer hangsúlyozza baloldali politikustól idézett.



**Kriksz István:** Vác Város Önkormányzat és Madách Imre Művelődési Központ meghívóját ismerteti. Tisztelettel meghívják mindenkit 2016. február 25-én csütörtökön 16 órára a Kommunizmus áldozatainak emléknapja alkalmából rendezett megemlékezésre és koszorúzásra. Ünnepi beszédet mond Detre János evangélikus lelkész. Helyszíne Vác Rabtemető, Vác Hóman Bálint út.

**Dr. Bóth János:** Az elhangzottak alapján azt kell mondania, hogy nem igen tudták meggyőzni, mert Hóman Bálintnak a tudósi és történészi rehabilitációja történt meg, a politikusi rehabilitációja nem. Ugyanis az alól nem mentették fel, hogy miniszterként és a parlament tagjaként részben előterjesztője, részben megszavazója volt a zsidó törvényeknek, aminek következtében 600.000 zsidók elhurcoltak és megöltek. Ez alól senki nem mentette Öt fel. Erre vonatkozik az előterjesztés. Erre gondoljanak, amikor szavaznak.

**Kriksz István:** „Hóman Bálint rehabilitációja. 2015. március 6-án Fővárosi Törvényszék elsőfokú jogerős döntésben büncselekmény hiányában felmentette Hóman Bálint egykori vallás és közoktatási minisztert a háborús büntett vádja alól és egyben hatályon kívül helyezte az ellene 1946-ban meghozott népbírói ítéleteket. A népbírói ítéletek országos tanácsának másodfokú jogerős határozatának egyedüli vádpontja az volt, hogy Hóman részt vett azon a rendkívüli Minisztertanácsi ülésen, amely 1941. július 26-án Hóman támogató szavazatával kimondta a hadiállapot beálltát a Szovjetunióval. Ezzel pedig az 1945. évi VII. törvény 11.§-nak 1. pontja alapján a háborúnak Magyarországra való kiterjesztését vagy Magyarországnak a háborúba, mint fokozottabb mértékben történt belesodródását vezető állásban kifejtett tevékenységével vagy magatartásával elősegítette.” Ez volt az ítélet.

**Dr. Bóth János:** Ennek semmi köze ahhoz, amit mondott. A zsidó törvények alól nem mentették fel. Hadüzenet kapcsán mentették fel. Ez alól nincs felmentve. Politikusként nem lett felmentve. Szelektív antiszemita volt az önmagában nem jelent semmit. A gazdag zsidókat megmentette, azok mellé álltak és azért nem végezték ki annak idején.

**Kriksz István:** Az is elhangzott, hogy zsidó és baloldali embereket mentett meg Hóman Bálint.

**Dr. Bóth János:** Erre mondta, hogy szelektív antiszemita volt. A zsidó törvényeket egyébként előterjesztette és megszavazta. Ez alól nincs felmentve.

**Kiszel Vilmos:** Álláspontja szerint van egy főköörülmény és egy mellékkörülmény. A főköörülmény Hóman Bálint személyiségképe, amit úgy lát, hogy képviselő úr sem vitat. Elmondták már, hogy a közoktatásban és különösen a szakképzésben az oktatás reformjában betöltött szerepe a legmaradandóbb. Szeretné hozzátenni, hogy a Szegfű-Hóman Magyarország története hat kötetes mű az egy olyan alapmű, amely nélkülözhetetlen az ország történelméből. Nem mellékes körülmény Vácott, hogy ebben a városban az ittlévő börtönben méltatlan körülmények között hunyt el egy állami főember, akire egyébként szakmai szempontból mindenki tisztelettel gondol vissza.

A mellékkörülmény az, hogy rendkívül kritikus időszakban helytállt. Egy politikusnak a szerepét különösen, ha Kormánytag, elsősorban az adott Kormány törekvései szerint lehet megítélni. Az, hogy Őt meg akarják bélyegezni az akkori közösség közakarátot lehető legjobban kiszolgáló cselekedetekért az abszolút méltatlan, egy mellékkörülmény. Nem szabad ilyen időszakban egy kormányzati politikus, igazából azt kell tennie, amit a Kormány dönt. E tekintetben azt kell vizsgálni mi volt a főtrend. A főtrend a kormányzati irányzat az volt, hogy úgy lassítsák a zsidók meghurcoltatását, ahogy csak lehet. Ezt igen nagy eredménnyel végezték. Az, hogy mi lett a végeredmény, legkevésbé azok tehetek, akik lassították. Mindenféleképpen fontos kiemelni, hogy Hóman Bálintot a politikai cselekedetei miatt nem ítélték el, illetve egyetlenegy lépés miatt igen, de az alól felmentették.

**Kriksz István:** Ez látszik alátámasztani, amikor 1944. márciusában átvették az uralmat, illetve a németek megszállták Magyarországot, akkor Hóman Bálint volt, aki elsőként tiltakozott ez ellen. Azt gondolom, hogy ez nem valamiféle olyan cselekedet, amit akár a mai megítélésből is negatívként lehetne számára vádként lehetne felírni. Azt szeretné, ha ismertetésre kerülne, hogy polgármester úr a Magyar Tudományos Akadémiához fordult az ügyben, még válasz nem érkezett.

**Dr. Manninger Péter:** Szeretné kiegészíteni, amit az előbb felolvasott, hogy ez az utcanév 2006-ban került elnevezésre és most 2016 van, tehát nem most kívánják elnevezni Hóman Bálintról, nem mostani aktuális kérdés. Befejezné Glatz Ferencnek mondandóját „Tisztelt Professzor Úr. Kedves akadémikus társam. Isten veled. Nyugodj békében, hogy ez a nemzet is végre megbékéljen. Megbékéljen önmagával, egymással és megbékéljen veled, szeresse emléked, méltassa benned azt, ami csodálatos, mindannyiunknak hasznos volt és bocsássák meg haragosaid, ha ellenük vétkeztek, mint ahogy Te bizonyára megbocsájtottál azoknak, akik ellened vétkeztek.”

**Moys Csaba:** Dr. Bóth János kijelentésére válaszolva a zsidó törvények miatt került 600.000 zsidó Auschwitzba megsemmisítésre, bizonyos létszám meghatározásokat tartalmaztak, hogy hány százalékban lehet felvenni különböző egyetemekre, intézményekbe. A 600.000 zsidót különben lehet, hogy vidékről elvittek, de 600.000 budapesti zsidót viszont Horthy Miklós mentette meg, akinek a minisztere volt évekig Hóman Bálint. Azt pedig ismét el szeretné mondani, hogy a zsidó törvények ellen nem tiltakoztak az akkori zsidó szervezetek. Most utólag könnyű már 2016-ban ilyeneket mondani. A világháború idején, amikor Magyarország német megszállás veszélyének volt kitéve és ha a németek akkor megszállják Magyarországot, akkor valóban nagyon sok zsidó ember meghalt volna. Tulajdonképpen ezzel mentette meg, hogy nem mondott le. Szálasi uralom idején nem voltak parlamenti választások. Tulajdonképpen megválasztott emberek működtek tovább, volt aki Nyírő József író nem foglalkozott ennyire konkrétan a politikával, nem akart kilépni, Hóman Bálint meg azt mondta, ha Ő lemond, akkor helyette egy sokkal vérengzőbb, kártékonyabb ember kerül a helyére. Egy igazi államférfiként tudott helytállni.

**Dr. Bóth János:** Kérdése FIDESZ-KDNP tagjainak, hogy vajon Orbán Viktor miért foglalt úgy állást, hogy ne legyen Székesfehérváron Hóman szobor? Tessék végig gondolni.

**Dr. Manninger Péter:** Nem kell végiggondolni, valószínűleg a megbékélés miatt, amiről Glatz Ferenc is beszélt és amit ezeknek a kérdéseknek a felszínre hozásával így sikerül megakadályozni.

**Kriksz István:** Kérdése, hogy az előterjesztők miért nem fordultak korábban a Tudományos Akadémiához?

**Dr. Bóth János:** Kijött egy új törvény, az önkényuralmi jelképekről és elnevezésekről, akkor kellett volna felülvizsgálni először.

**Kriksz István:** Erről most nem szeretne egy újabb vitát nyitni, mert nem erről szól a napirend. Várja a Magyar Tudományos Akadémia álláspontját ezzel kapcsolatban. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság 0 igen és 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**19/2016. (II. 09.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Hóman Bálint út nevét Híradó útra változtassa.

**Határidő:** 2016. febr. KT. ülés

**Felelős:** Főépítész

**Moys Csaba:** Szeretne egy bombát robbantani. Felkereste a Székesfehérvári Hómban Bálint Alapítványt, akik a szobrot készítették. Ők hajlandók ingyen átadni Vác városának, miután Váchoz is erősen kötődik Hóman Bálint személye. Két helyszínre gondolt. Az egyik a börtön előtt, de ha ehhez nem járul hozzá a város, akkor egy magánterületen kerül felállításra, amihez semmi köze a városnak. Az, hogy ezen nevetnek, akkor azt mondja, „ha egy kommunistát megüt a guta már megérte az előterjesztésem.”

**10. napirendi pont tárgyalása:** 20049/35 hrsz-ú ingatlan cseréje

**Lévai Dávid:** Kiegészíti azzal, hogy tegnapi nap a Gazdasági Bizottság is tárgyalta, amit elfogadásra javasolt a testületnek.

**Kriksz István:** Kérdése, hogy a csereingatlanok értéke megegyező a kérelemmel?

**Espár Péter:** A Gazdasági Bizottság elfogadta azon álláspontot, hogy azonos területen kb. azonos térmértékkel lenne a csere végrehajtva. Mindez 17 évvel ezelőtti ígervényre vonatkozik, akkor vállalta az önkormányzat, hogy előbb-utóbb rendezi ennek a területnek is a sorsát. Ezek olyan ingatlanok, melyek jelenleg sincsenek bérbe adva és korábban sem tudták ezt megtenni.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**20/2016. (II. 09.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 20049/35 hrsz-ú ingatlan területcseréjét az előterjesztésben szereplő 20404, 20002/1, 20222/6, 20222/7 helyrajzi számú ingatlanokra.

**Határidő:** 2016. febr. KT. ülés

**Felelős:** Főépítész

**11. napirendi pont tárgyalása:** Tájékoztatás – az új külterületi utcák elnevezésével kapcsolatban érkezett helyi lakosok véleményéről

**Lévai Dávid:** Decemberben a Képviselő-testület elfogadta az új külterületi utcaneveket, majd a rendelet értelmében a honlapon közzé tették az utcák elnevezését táblázatos formában. 1 hónapos idő intervallumot adtak meg az érintett ingatlantulajdonosok véleményezésével kapcsolatban. Ez február 12-én pénteken fog lejárni. Eddig 2 db vélemény érkezett a Főépítési Irodába. Az egyiket Vásárhelyi László úr írta, aki üdvözlö a közterületi utcaneveket. A másik beíró Cservenák Ferenc volt, aki a Szőlőszem utca átnevezését kérte Diósvölgyi főútra. Megvizsgálva ezt a javaslatot, eddig még nem került külterületi közterület ilyen néven elnevezésre, mert egy egész dűlőt és a dűlőben lévő közterületeket tartalmazó gyűjtő főútnak a neve Diósvölgyi főút. Az iroda pedig darabonként szétszedte az utcákat és mindegyiknek nevet adtak, ezért is hozta a bizottság elé és a Névadományozási Munkacsoport elé, hogy ezzel a tájékoztatóval kezdjen valamit a bizottság. Tárgyalják újra ezt a nevet vagy pedig a táblázatnak megfelelően hagyják jóvá továbbra is a Szőlőszem utca elnevezést.

**Dr. Bóth János:** Egyetért Cservenák úr véleményével, aki azt írja, hogy „Túl sok javaslatra ne számítsanak, mert az előterjesztett utcanévjegyzék helyrajzi számok térkép nélkül szinte használhatatlan. A válaszadás meg regisztrációs nehézségekkel jár. Az itt lakók meg nem 20 éves számítógép guruk.” A Naszály területéről 52 ember nevében szól, amelyből ketten jelen vannak. Az 52 ember beadta azt a papírt, hogy a helyrajzi számukat tudják, meg azt, hogy melyik dűlőben laknak, de nem tudják beazonosítani melyik úthoz kapcsolódik.

Ezért, amíg ezt valaki meg nem mondja nekik nem tudnak véleményt mondani. Ebből 34 ilyen papír bekerült a hivatalba, nem tudja a főépítész úr miért nem szólt róla. 18 db Csontos úrnál van, tehát 52 fő várja azt, hogy kapjon valamilyen információt. Azt viszont megtehetik, hogy a dűlőkbe levő utcanevekre mondjanak valamit. Alapvető koncepció problémájuk az volt, amit érdemes lenne megfontolni, hogy örökségvédelmi szempontból a dűlők mondanak valamit, ezeket kellene védeni. Sokan azt mondják, ahol nincs túl sok utca, ott maga az utca név is maga a dűlőnek a neve legyen. A többenél is olyan problémáik vannak, hogy bizonyos nevek nem oda valók. El tudja mondani dűlőnként, hogy mik a vélemények. A Felsőspinyérnél se a Csüngőlepke, se a Szagosmüge nevet nem tudják támogatni. Patakvölgyön Nátippant nem tudják támogatni. Patakvölgyön a Zúgó és Korsó utcát nem tudják támogatni. Pincevölgyön egyik utcát sem tudják támogatni. Csipkésen a Szalamandrárt nem tudják támogatni. Kútvölgyön is van Korsó utca, ami nem szerencsés, hogy kettő legyen belőle. Középmályán egyetlenegy utca van, akkor ott nem értik, hogy az miért Hosszúsejcc utat kapta miért nem a Középmály út lett a neve. Téglaház dűlőnél se a Fenyvest, se a Kosárprést nem támogatják. Zsellér dűlőben a Gérbics nevet nem támogatják. Egyház-möge dűlőben egyiket sem támogatják. Felső-Spinyér dűlőben az Ordítót nem támogatják, mert egyébként az Ordító árok nem oda kötődik, hanem az Ördög árok és az Kisgombás és Öreggombáshoz kötődik, itt véleménye szerint helyismereti probléma van. Gombás dűlőben a Bángor utat és a Zsiványkutat nem támogatják. Öreggombás Kisgombás dűlőben sem a Mazsola, sem a Szőlőbogyó elnevezést nem támogatják. Itt azt javasolják, hogy a Mazsola helyett legyen Gombás út és a Szőlőbogyó helyett az Ordító árok. A Látóhegyen egyetlen utca van, az miért Királygerenda, helyette javasolják legyen Látóhegy út. A problémát még az is okozza, hogy ha utcanevek lesznek mi fog változni? A körülmények nem javulnak, nekik pedig adminisztratív kötelezettségeik lesznek. Javasolja megfontolni azt a koncepciót, hogy a dűlő nevek védelme érdekében ahol egy-két utca van ott kapja a dűlő nevét és folyamatos számozás legyen, így megvédhető örökségvédelmi szempontból a dűlő neveket. Abban az esetben, ha megszavazza a bizottság jelen van Szigeti úr és Csontos úr, akik el tudják mondani véleményüket, mint ott lakók.

**Lévai Dávid:** Köszöni a javaslatokat, de amit kihelyeztek a honlapra abban az van, hogy kizárólag az ingatlan tulajdonosok véleményére adjanak, és ők jöjjenek be az irodába egyeztetni. Mindenkinek el tudják mondani egyenként, hogy melyik dűlőben milyen utca van. Kizárólag az ingatlan tulajdonosok írhatják le azt, hogy melyik utcanev nem tetszik nekik. Látta a 33 db beadott indítványt, ami jogilag támadja meg ezt az egészet, tehát magát a rendeletet támadja meg. Azt elfelejtik az ott lakók, hogy ennek egy komolyabb műszaki paraméterei, tartalma is van. 110 db közterületi utat kellett elnevezni ezen a területen, azért, mert a HÉSZ szabályozási terv hetedik, nyolcadik módosítása van most hatályban. Javasolja elgondolkodni azon, hogy a korábbi HÉSZ-ek engedték a külterületi lakóépületeknek a felépítését 3%-ban akkor miért nem gondolkodtak azon, hogy ezeket a külterületi utakat el kell nevezni valahogy. Miért most kellett ezt a 110 utcát elnevezni? Külön kéri azt, hogy az ingatlan tulajdonosok egyenként jöjjenek be az irodába és egyenként tegyenek panaszt az előttük elhaladó utcanevekkel kapcsolatban, mert ezt így nem lehet elfogadni.

**Dr. Bóth János:** Egyenként adták be, hogy mi a helyrajzi számuk, mi a nevük és kérik közölnék velük, hogy melyik utca érinti őket.

**Lévai Dávid:** Fent van a honlapon, de a Főépítési irodába is be lehet menni.

**Dr. Bóth János:** Külterületen internet?

**Lévai Dávid:** Van ügyfélfogadás is a hivatalban, személyesen el lehet jönni.

**Kriksz István:** Véleménye szerint, akik tiltakoznak, azok megjelennek, akik egyetértenek azok hol vannak?

**Dr. Bóth János:** Nem tudják elmondani a véleményüket, mert nem tudja, hogy miről mondjon véleményt.

**Kriksz István:** Kérdezi a főépítést, hogy nem tudták az ott lakók, hogy miről mondjanak véleményt?

**Lévai Dávid:** Nem tudja elfogadni meg értelmezni se, hogy nem tudják miről van szó. Ki van rakva.

**Dr. Bóth János:** Egy dűlőben 5-6 utca van, a lakó nem tudja a helyrajzi szám alapján beazonosítani melyik közterülethez tartozik.

**Lévai Dávid:** Szabályozási Terv is fel van rakva a honlapra, onnan is le lehet olvasni.

**Kriksz István:** Véleménye szerint korrekt ajánlat, amit a főépítész úr tett, hogy akinek problémája van az keresse meg.

**Lévai Dávid:** Hétfőn érkezett be 33 db, ma pedig kedd van. Még nem kaptak választ valóban.

**Dr. Bóth János:** Javasolja kérdezzék meg a jelenlévő két érintettet.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja, hogy Csontos Csaba szót kapjon.

*A bizottság 2 igen, 1 nem és 1 tartózkodással nem támogatta*

*A tájékoztatót a bizottság tudomásul vette*

**12. napirendi pont tárgyalása:** Egyebek

Hozzászólás, kérdés nem volt.

**Kriksz István:** Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

**K.m.f.**



**Kriksz István**  
bizottság elnöke



**Dr. Manninger Péter**  
jegyzőkönyv hitelesítő