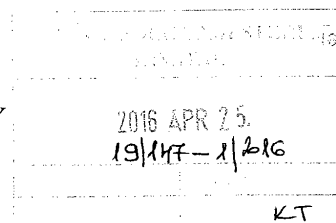


J E G Y Z Ő K Ö N Y V



Készült: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2016. április 12-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Kriksz István: Köszönti a bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő létszámban megjelent, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Moys Csaba külső bizottsági tagot. Sürgősségi indítványok érkeztek, A Váci Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. kérelme és Pilán József emléktábla kérelme, melyet az 1. és 2. napirendként tárgyalná a bizottság. Espár Péter és Szegner Anett jelezte, hogy az Egyebek napirendi ponton belül szólni kívánnak.

Szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet.

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1. A Váci Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. kérelme*
- 2. Pilán József emléktábla kérelme*
- 3. Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról – 2016. április hónap*
- 4. Közterület-Felügyelet helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztatója*
- 5. Árpád közforgalmi rendjének felülvizsgálata*
- 6. Váci Fegyház és Börtön előtt ideiglenes várakozóhelyek kialakítása*
- 7. Értékvédelem – Rév köz 4. (3140 hrsz.) lakóházrész bontása és lakóház építése*
- 8. Értékvédelem – Görgey utca 12. (3276 hrsz.) lakóház bontása és építése*
- 9. Értékvédelem – Petőfi Sándor utca 10-12. (3795, 3796 hrsz.) lakóházak bontása*

10. Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog 0279/16 hrsz-ú ingatlan

11. Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog 1902/3 hrsz-ú ingatlan

12. Egyebek

1. napirendi pont tárgyalása: A Váci Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. kérelme

Jászai Péter: Nincs kiegészítése.

Pető Tibor: A tegnapi napon ezt a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és ezért lenne egy módosító javaslata. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Váci Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, illetve a főmérnök urat arra a feladatra, hogy a bizottsági ülésen felmerült négy helyszín, tehát a volt Esze Tamás laktanya, a Park utca, a csörögi elhagyott lerakó, illetve a Deákvári fasor 2. szám alatt lévő Városfejlesztési telephely vonatkozásában vizsgálja meg azt, hogy mely helyszín lenne a legalkalmasabb az előterjesztésben említett hulladékgyűjtési probléma kezelésére. Ezt terjessze a Képviselő-testület soron következő ülésére.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a Pető Tibor alpolgármester által módosított határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2016. (IV. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Váci Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, illetve a főmérnök urat arra a feladatra, hogy a bizottsági ülésen felmerült négy helyszín, tehát a volt Esze Tamás laktanya, a Park utca, a csörögi elhagyott lerakó, illetve a Deákvári fasor 2. szám alatt lévő Városfejlesztési telephely vonatkozásában vizsgálja meg azt, hogy mely helyszín lenne a legalkalmasabb az előterjesztésben említett hulladékgyűjtési probléma kezelésére. Ezt terjessze a Képviselő-testület soron következő ülésére.

Határidő: 2016. ápr. KT ülés

Felelős: Váci Hulladékgyűjt. Kft. ügyv. ig.
Műszaki Osztály mb. vez.

2. napirendi pont tárgyalása: Pilán József emléktábla kérelme

Espár Péter: Helyesbíti a határozati javaslatot azzal, hogy a feladat a Főépítészeti Irodához tartozik és nem a főmérnökséghez.

Kriksz István: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

32/2016. (IV. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja Pilán József emléktáblájának elhelyezését a Duna korzón. A műszaki feltételeket a Főépítészeti Irodával kell egyeztetniük a táblát állítóknak. A táblaállítással kapcsolatban minden költség a kezdeményezőket terheli.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítészeti Iroda

3. napirendi pont tárgyalása: Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2016. év április hónap

Hozzászólás, kérdés nem volt

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

4. napirendi pont tárgyalása: Közterület-Felügyelet helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztatója

Ferjancsics László: Kérdése, hogy az elmúlt egy évben szemetelésért, szemét tiltott elhelyezéseért közterületen szabtak-e ki díjat? További kérdése, ha valakit ilyen cselekményen érnek hány forint lenne a büntetése?

Szeri Mihály: Közli, hogy pontosan utána kell néznie, hogy a tavalyi évben történt-e ilyen. Szabálysértési feljelentéssel szoktak élni.

Kriksz István: Kérdése, hogy Kisvácon, különösen a Vöröskereszt tér területészre tudnának-e kicsit jobban odafigyelni? Kiegészítve ezt még a többi külterülettel is.

Szeri Mihály: Válaszában közli, hogy ezek után jobban figyelnek ezekre is.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

5. napirendi pont tárgyalása: Árpád köz forgalmi rendjének felülvizsgálata

Espár Péter: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Kriksz István: Hozzászólás, kérdés nem lévén pontonként szavaztatja a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1. pontját

A bizottság egyhangúlag támogatta

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2. pontját

A bizottság egyhangúlag támogatta

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 3. pontját

A bizottság 4 igen és 1 tartózkodással támogatta

A bizottság az alábbi határozatot hozta:

33/2016. (IV. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága visszavonja a 16/2016. (II.09.) határozatát.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja az Árpád köz és a Diák utca egyirányú forgalmi rendjének megfordítását.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elrendeli a forgalmi rend módosítását az alábbiak szerint. A Diák utca és 2-es főút kereszteződésében a Diák utca irányából csak jobbra kisívből lehessen csak kifordulni a főútra. Ennek érdekében ki kell helyezni a STOP tábla alá, illetve a jól észlelhetőség érdekében bal oldali ismétlő táblát a behajtani tilos tábla oszlopára 1-1 db KÖTELEZŐ HALADÁSI IRÁNY JOBBRA közúti jelzőtáblát 600 mm-es méretben.

Határidő: 2016. ápr. 29.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. ügyv. ig.

6. napirendi pont tárgyalása: Váci Fegyház és Börtön előtt ideiglenes várakozóhelyek kialakítása

Espár Péter: Közli, hogy a tegnapi nap a Gazdasági Bizottság is tárgyalta az ügyet és felmerült a 2,5 mFt-os támogatási igény. A börtönparancsnok úrral történt egyeztetés után arra jutottak, hogy a börtön vállalná a '48-as emlékműnek a külső korlátjának vasas munkáinak az elvégzését, ezzel szemben az önkormányzat a leálló sávon döntött szegélyt készítené és a jelenlegi füves terület helyett zúzott köves kőszort területet kapna és ahogy a források lehetőséget adnak majd leaszfaltoznának.

Olyan megállapodást szeretnének, amelyet polgármester úrral is egyeztetett, hogy a két üzletet barcelba összehoznák, tehát a város elvégezné a leállósáv megvalósítását olyan költségen, amilyen összegben a börtön a '48-as emlékművet helyrehozná.

Ferjancsics László: Projektoros vetítéssel illusztrálja mondandóját.

Bemutatja a zöldterületet, melyet el kívánnak tüntetni. Ezzel szemben a túloldalon található egy tábla, ami lehetővé teszi a BV-hez behajtó autóknak a várakozást, de ezen a szakaszon folyamatosan állnak személygépkocsik. A börtön vezetőségének kellene kommunikálnia a beszállítókkal, hogy egyébként ez egy megoldott probléma és a teherautókkal várakozzanak az erre kijelölt helyen.

Espár Péter: A bemutatott forgalmi rendet a város alakította ki a börtön akkori vezetésével. A jelenlegi börtönparancsnok véleménye szerint a tehergépjárműveknek a 2-es útról való becsatlakozása jobb a Füredi utcán, mint a Szent János utcán.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 0 igen, 2 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2016. (IV. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja a Váci Fegyház és Börtön előtti parkolósáv kialakítását a Kőkapu és az épület főbejárata között.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Osztály vezetője

7. napirendi pont tárgyalása: Értékvédelem – Rév köz 4. (3140 hrsz.) lakóházrész bontása és lakóház építése

Lévai Dávid: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Szalay Ákos: Az építész terv zsűrinek is az volt az álláspontja, hogy egy lelkiismeretes és a hely szelleméhez igazodni kívánó és előremutató terv készült, ami ezzel a bontással valósítható meg. Az értékvédelmi tanulmány is kitér azokra az elemekre, amik az elbontandó épületben is értékesek voltak. Egyetért az épület létesítésével és a jelenlegi bontással is, de a későbbiekben megfontolásra javasolja, hogy olyan esetben, amikor az értékvédelmi tanulmány csak a fizikai hibákkal foglalkozik és nem tér ki az elbontandó épület értékeire, akkor azt ne hívják értékvédelemnek, akkor azt nevezzék bontásnak.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

35/2016. (IV. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az értékvizsgálati tanulmány alapján a Rév köz 4. (3140 hrsz.) szám alatti épületrész bontásához – az Építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló 9/1992. (IV.13.) számú Önkormányzati rendelet 8.§ (8) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – átruházott hatáskörben hozzájárul.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész

8. napirendi pont tárgyalása: Értékvédelem – Görgey utca 12. (3276 hrsz.) lakóház bontása és lakóház építése

Lévai Dávid: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Kriksz István: Hozzászólás és kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

36/2016. (IV. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az értékvizsgálati tanulmány alapján a Görgey A. utca 12. (3276 hrsz.) szám alatti épület bontásához – az Építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló 9/1992. (IV.13.) számú Önkormányzati rendelet 8.§ (8) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – átruházott hatáskörben hozzájárul.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész

9. napirendi pont tárgyalása: Értékvédelem – Petőfi S. utca 10. és 12. (3795, 3796 hrsz.) lakóházak bontása

Lévai Dávid: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Pető Tibor: Módosító javaslata lenne a határozati javaslatához. „... átruházott hatáskörben hozzájárul azzal, hogy felkéri az építetőt, hogy a lakásszámot illetően kezdeményezzen egyeztetést a főépítész úrral.” Azzal, hogy ez a két ingatlan bontásra kerül egyetért, hiszen lesújtó állapot tapasztalható a környezetében is. Azt gondolja a lakásszámot illetően mind a környező lakosság, civilek véleményét, mind az érdekeket figyelembe kell venni és szükség van egyeztetésre.

Cservenák Péter: Összességében le van sújtva. Elképesztőnek tartja, hogy fog kinézni pár év múlva a város. Szomorú, hogy ebben közreműködik.

Szalay Ákos: A Petőfi utcában ez egyedi szituáció. Egyeztetni kell a főépítész úrral, de úgy gondolja, hogy azért készül a szabályozási terv is, hogy a következő Petőfi utcai meg belvárosi házakra ugyanúgy oldják meg és legyen egy kézzelfogható, konkrét, olyan útmutató, ami nem hagyja bizonytalanságban sem a befektetőt, sem a tervezőt, sem a környék lakóit.

Ferjancsics László: Tudomása szerint ez az ingatlan még három hónappal ezelőtt eladó volt, ahhoz képest elég gyorsan elkészültek a tervek. Az alpolgármester úr kiegészítéséről az a véleménye, hogy nem szabta eredményességi feltételként a főépítéssel való egyeztetést. Abban az esetben, ha ezt a határozati javaslatot így elfogadjuk, akkor úgy értelmezi, hogy bejön az építető beszélget a főépítéssel, felvesznek egy jegyzőkönyvet és egyébként ezzel a bizottsági határozattal a hozzájárulást a bizottság megadta, mert csak azt mondta, hogy beszéljessenek egy kicsit. Szeretné, ha valaki jogilag megvilágítaná, hogy vagy most elutasítják ezt a bontást és akkor indokolást. Korábban is beszélgettek már erről és nem jutottak semmire, hogyan lehetne azt megfogalmazni, hogy kell-e a bizottságnak indokolni, hol támadhatja meg a VKB határozatát, milyen indokolást lehet betenni, amit megtámadás esetén az önkormányzat kerül ki jól belőle a bíróságon. Kérdése továbbra is, hogy mihez van most ebben a helyzetben joga a bizottságnak és azt is, hogy az alpolgármester úr módosító indítványából az következik, amit mondott vagy pedig, amit Ő szeretne ezzel a határozati javaslattal elérni, mert akkor a lakásszám csökkentéssel együtt tudna érteni.

Dr. Manninger Péter: Azt gondolja, hogy ebben a napirendi pontban csak a bontásról tárgyalnak, tehát a módosítás is a bontásra vonatkozik. Egyébként ezen épületek bontását bármilyen okból megkérdőjelezni értelmetlen és felesleges.

Pető Tibor: Felveti, ha a lakosság a lakásszám növelést kéri? Így az egyeztetést teljesen helyénvalónak találja. Jelenleg a bontásról szól a szavazás.

Dr. Manninger Péter: Ezen kérdés kapcsán nem konkrétan ezzel összefüggésben lenne egy felvetése. Javasolja legyen a Tervtanáccsal közösen egy rendkívüli bizottsági ülés, ahol elbeszélgetnének, mert nevetségesnek tartja, hogy működik a városban egy Tervtanács, ami jóváhagyja, elbírálja és tudomása szerint neves, díjazott építések a tagjai és közben a bizottság folyamatosan megkérdőjelezi a döntéseit. Jobb lenne együttműködni és megtudni milyen szempontok, milyen szabályok alapján döntenek és valamennyivel közelebb kerülnének az álláspontok.

Kriksz István: Nagyon jó kezdeményezésnek tartja.

Szalay Ákos: Felhívja a figyelmet, hogy nem szabad elfelejteni, hogy a HÉSZ módosításának közepén vannak. A meglévő szabályozás lehetővé tesz nagyon sok mindent, de pontosan azért készül egy módosított szabályozás, hogy a város lakóknak az igényét minél jobban teljesítse. Abban az esetben, ha az ott lakók nem akarják, akkor csökkenteni kell a lakásszámot. Más az érdeke a befektetőknek, más a többieknek, de az ott lakók érdeke nagyon fontos. Úgy gondolja, ha a bontásról döntenek, ami nem vitás, hogy az épületek milyen állapotúak. Hiányolja, hogy nincs benne a hajdani szebb korokra utaló olyan fénykép, amin néhány apró részlet benne volna, amik jó lenne, ha megmaradnának valahol. Törvény szerint, hogy erre a helyre 6, 8, 10, 12 lakásnak kell kerülnie, ez nincs sehová leírva.

Ferjancsics László: Jelzi, hogy nem kapott választ a kérdésére.

Pető Tibor: Most a bontásról van szó, a határozati javaslat célja a bontáshoz való hozzájárulás. A két épület bontásával egyetért, tehát az építésről most nem döntenek.

Ferjancsics László: Véleménye szerint a módosító indítványnak nem sok értelme van. A bontáshoz a bizottság ugyanolyan feltételekkel járul hozzá, mint ahogy az eredeti előterjesztés tartalmazta. Jogi erővel nem bír az alpolgármester úr javaslata.

Cservenák Péter: Jó lenne, ha a befektetők, a tervezők, a városvédők, a hivatal érintett dolgozói találkoznának és közösen kialakítanának egy egységes szemléletet, mert a jelenlegi helyzetet kétségbeejtőnek tartja. Az apró, pici részletek sehol nem jelennek meg. Kéri a főépítész urat, hogy két évente szervezzen meg egy ilyen találkozót.

Pető Tibor: A két ingatlant mindenféleképpen bontsák le és örüljön neki az önkormányzat, ha valaki befektet abba, hogy egy új lakóingatlant épít. Jelen előterjesztés a Petőfi S. u. 10-12. szám bontásáról szól.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja Pető Tibor alpolgármester úr kiegészített határozati javaslatát.

A bizottság 3 igen és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2016. (IV. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az értékvizsgálati tanulmány alapján a Petőfi utca 10. és 12. (3795 és 3796 hrsz.) szám alatti lakóépületek bontásához – az Építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló 9/1992. (IV.13.) számú Önkormányzati rendelet 8.§ (8) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – átruházott hatáskörben hozzájárul azzal, hogy felkéri az építetót, hogy a lakásszámot illetően kezdeményezzen egyeztetést a főépítész úrral.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész

10. napirendi pont tárgyalása: Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog 0279/16 hrsz-ú ingatlan

Lévai Dávid: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Espár Péter: Ismerteti a Gazdasági Bizottság döntését.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 0279/16 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az önkormányzat településrendezési érdekből elrendelt elővásárlási jogával éljen és a területrészt 2.000.000,- Ft (azaz Kettőmillió forint) összegben megvásárolja.

A bizottság 0 igen és 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2016. (IV. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 0279/16 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az önkormányzat településrendezési érdekből elrendelt elővásárlási jogával éljen és a területrészt 2.000.000,- Ft (azaz Kettőmillió forint) összegben megvásárolja.

Határidő: 2016. ápr. KT ülés

Felelős: Főépítész

11. napirendi pont tárgyalása: Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog 1902/3 hrsz-ú ingatlan

Lévai Dávid: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Espár Péter: Ismerteti a Gazdasági Bizottság döntését.

Kászonyi Károly: Az elővásárlási joggal csak akkor kell élni, ha adásvételi szerződés érkezik. Az önkormányzat fenntartja az elővásárlási jogát. Sportlétesítményekre lehet felhasználni a területet, másra nem. Másnak nem fogja tudni értékesíteni a területet. A határozati javaslat legyen: Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 1902/3 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az önkormányzat településrendezési érdekből elrendelt elővásárlási jogával továbbra is éljen.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a Kászonyi Károly által javasolt határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

39/2016. (IV. 12.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 1902/3 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az önkormányzat településrendezési érdekből elrendelt elővásárlási jogával továbbra is éljen.

Határidő: 2016. ápr. KT ülés

Felelős: Főépítész

12. napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Espár Péter: Kiosztásra kerül egy fotó. Dr. Bóth János képviselő úr az előző képviselő-testületi ülésen olyan felvetéssel állt elő, hogy a külső Gombási úton a hegy felé menet a jobb oldalon szennyvízcsatorna látható és a beton fedlapjai bizonyos helyeken kiállnak a terepből. Az útpadkára történő ráhajítás esetén balesetet tudnak okozni. Úgy gondolták, ha a bizottság sem utasítja el, esetleg egyéb veszély, útpadkára ráhajítással történő KRESZ táblát kirakathatnának a Váci Városfejlesztő Kft.-vel. Jogilag elég biztosítékot tudna adni arra, hogy károkozással nem lehetne az önkormányzatot beperelni. Nem készítettek előterjesztést, mert a jogkör az útkezelőnél van, de a bizottság véleményét szívesen fogadja.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy milyen más megoldás van a kitáblázás helyett?

Espár Péter: Felvinnék a kapcsolatot a DMRV Zrt.-vel, hiszen övé a szennyvízcsatorna és felkérnék őket, hogy süllyessék le a jelenlegi terepre valamennyi fedlapjukat. Korábban volt erről konzultáció és ők sajnós azt mondták, hogy nem raknak ki öntött vas fedlapokat csak beton, amik ráhelyezendők a kútgyűrű szűkítőkre, tehát nem belemennek. Abban az esetben, ha lejjebb viszik és úgy teszik rá a fedlapot, akkor a föld pl. nagyobb esőzés esetén be tud menni a csatornába. Ez volt a szakmai indokuk.

Szegner Anett: Tájékoztatja a bizottságot TESZEDD országos szemétyűjtési akcióról, amihez lehet csatlakozni. A bizottságot szeretné kérdezni, hogy az önkormányzat regisztráljon-e új helyszínt Vác területén az akcióra, mert ezt április 18-ig meg kell tenni.

Kászonyi Károly: Javasolja, hogy a Képviselő-testület vegyen részt, mind a 15 fővel és már lesz egy csoport. Azt gondolja ezzel példát mutathatnak. Még a mai nap ezt eljuttatja a képviselőtársainak, hogy vállalják-e vagy sem a részvételt.

Kriksz István: A kezdeményezéssel egyetért.

Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.



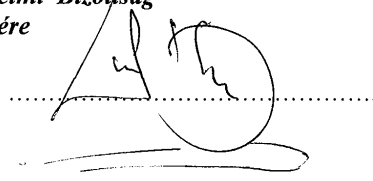
Kriksz István
bizottság elnöke



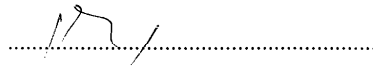
Moys Csaba
jegyzőkönyv hitelesítő

J E L E N L É T I Í V
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2016. április 12-i ülésére

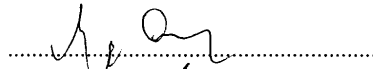
Kriksz István
bizottság elnöke



Ferjancsics László
bizottság tagja



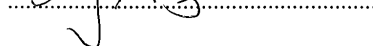
Dr. Manninger Péter
bizottság tagja



Moys Csaba
bizottság külső tagja

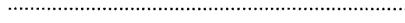


Szalay Ákos
bizottság külső tagja

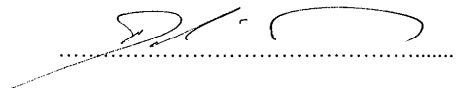


Meghívottként vett részt az ülésen

Fördös Attila *polgármester*



Pető Tibor *alpolgármester*



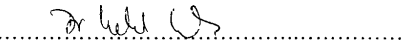
Mokánszky Zoltán *alpolgármester*



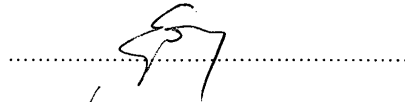
Deákné Dr. Szarka Anita *jegyző*



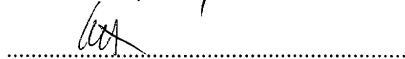
Dr. Zsido Szilvia *Jogi Osztály vez.*



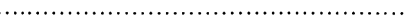
Espár Péter *mb. osztályvezető*



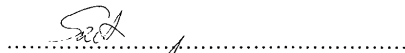
Espár Zsolt *műszaki ügyintéző*



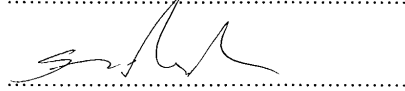
Bodonyi Péter *műszaki ügyintéző*



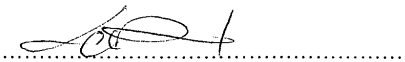
Szegner Anett *környezetvédelmi referens*




Szeri Mihály *közterület-felügyelet vez.*



Lévai Dávid *főépítész*



Bíró György *környezetvédelmi tanácsadó*



Göncöl Alapítvány *Kiszel Vilmos*

.....

Környezetvédelmi Egyesület *Csipkés László*

.....

Pm-i Építészkamara Váci Csoportja *Szabó László*

.....

Váci Múzeum Egyesület

.....

Városvédők és Városszépítők Egyesülete *Cservenák Péter*

Cservenák Péter

Közös Képviselők Klubja *Hajdu Sándor*

Hajdu Sándor

Bálint János *Váci Városfejlesztő Kft.*

Bálint János

Dr. Tar György *Váci Városfejlesztő Kft. ügyv.*

Tar György

Jászai Péter *Váci Hulladékgazdálkodási Kft. ügyv. ig.*

Jászai Péter

Dr. Bóth János *képviselő*

.....

Krauze István *képviselő*

Krauze István

Kiss Zsolt János *képviselő*

Kiss Zsolt János

Matkovics Ilona *képviselő*

Matkovics Ilona

Nahlik György

.....

Dobrocsi Endre

.....

Steidl Levente

Steidl Levente

Károlyi Károly

Károlyi Károly

Kovács Agnes

Kovács Agnes