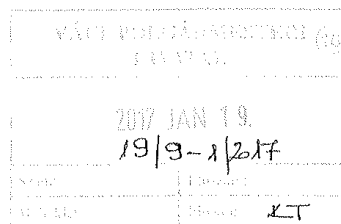


# J E G Y Z Ő K Ö N Y V



**Készült:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **2017. január 10-én** megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

**Kriksz István:** Köszönti a bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő létszámban megjelent, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Szalay Ákos külső bizottsági tagot. Espár Péter jelezte, hogy az Egyebek napirenden belül három témában szólni kíván. Szavazásra bocsátja a napirendet.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:*

## N A P I R E N D

- 1. Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról – 2017. január hónap*
- 2. Közterület-Felügyelet helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztatója*
- 3. Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/1997. (XI.28.) sz. rendelete az Önkormányzati Környezetvédelmi Alapról*
- 4. Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat 4/2013. (I.24.) sz. rendelete a zajvédelem helyi szabályozásáról*
- 5. A Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása*
- 6. Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog a 0277/5 hrsz-ú ingatlanon*
- 7. Értékvédelmi támogatás – Tájékoztató csökkentett összegű kifizetésről – Március 15. tér 16-18.*
- 8. Egyebek*

**1. napirendi pont tárgyalása:** Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2017. év január hónap

Hozzászólás, kérdés nem volt.

*A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette*

**2. napirendi pont tárgyalása:** Közterület-Felügyelet helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztatója

**Ferjancsics László:** Kérdése, hogy arra vonatkozóan tudnak-e adatokat nyújtani a havazás és lefagyásokból következően milyen intézkedésük volt és hány felszólítást tettek szóban vagy írásban, volt-e büntetés?

**Szeri Mihály:** Közli, hogy ezt most nem tudja megmondani, hiszen három párossal dolgoznak jelenleg és nem minden dolgozóval találkozik. A következő ülésre, vagy ahogyan elkészül ez megküldi a képviselő úrnak.

**Kriksz István:** Köszöni a tájékoztatót.

*A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette*

**3. napirendi pont tárgyalása:** Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/1997. (XI.28.) sz. rendelete az Önkormányzati Környezetvédelmi Alapról

**Moys Csaba:** Kérdése, hogy a kivágott fákat pótolni kell vagy forintban meg lehet váltani? Pl. figyelembe veszik azt, hogy egy ujjnyi kis fáról van szó vagy 60-100 éves értékes egészséges fáról?

**Szegner Anett:** A fás szárú növények védelméről szóló rendelet szabályozza a kompenzáció megfizetésének a módját. Törzskerület másfélszeres mértékének centiméterenként bruttó 1.000,- Ft a megváltási díja.

**Espár Péter:** Nagyon sokba kerül egy fa kivágása, kb.170-200 eFt és még ültetni is kell helyette. Volt olyan eset, hogy valakinek 27 db fát kellett ültetnie.

**Ferjancsics László:** Közli, hogy kivéve az önkormányzatot, akinek egyet kell ültetnie kb. 2 cm-eset.

**Espár Péter:** 6-8 cm az átmérője, amit ültetnek, mert többször neveltet kell.

**Szalay Ákos:** Kérdése, hogy mit jelent „bizonyos esetekben”? Akkor lehet pénzben megváltani, amennyiben a helyben történő pótlásra túltelepítés miatt nincsen lehetőség vagy nem jelölhető ki a pótlás helyéül másik ingatlan? Egészen rendkívüli szituáció, hogy pénzben lehet fizetni?

**Szegner Anett:** Igen. Ezek elenyésző számban fordulnak elő, akkor amikor a főkertész véleménye alapján figyelembe véve a korábban kiadott pótlási kötelezettségekkel is számolva úgy ítéli meg, hogy abban az utcában vagy máshol sem lehetne már a pótlást teljesíteni.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**1/2017. (I. 10.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a jelen előterjesztés melléklete szerinti az Önkormányzati Környezetvédelmi Alapról szóló 31/1997. (XI.28.) sz. rendelet módosítását.

**Határidő:** a PMKH KTF  
véleményének  
megérkezését követő KT ülés

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. vez.

**4. napirendi pont tárgyalása:** Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat 4/2013. (I.24.) sz. rendelete a zajvédelem helyi szabályozásáról

**Kriksz István:** Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság 0 igen, 4 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**2/2017. (I. 10.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek Vác Város Önkormányzat a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 4/2013. (I.24.) sz. rendelet módosítását.

**Határidő:** 2017. jan. KT ülés

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. vez.

**5. napirendi pont tárgyalása:** A Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása

**Völgyesi Viktor:** Nincs kiegészítése.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**3/2017. (I. 10.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Vác Város Önkormányzata és a Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. között hatályban lévő közszolgáltatási szerződés módosító okiratát.

**Határidő:** 2017. jan. KT ülés

**Felelős:** Váci Távhő Kft. ügyv. ig.

**6. napirendi pont tárgyalása:** Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog a 0277/5 hrsz-ú ingatlanon

**Kriksz István:** Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**4/2017. (I. 10.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 0277/5 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában – az önkormányzat településrendezési érdekből elrendelt elővásárlási jogával éljen és a területrészt bruttó 400.000,- Ft (azaz Négyszázezer forint) összegben megvásárolja.

**Határidő:** 2017. jan. KT ülés

**Felelős:** Főépítész

**7. napirendi pont tárgyalása:** Épített környezet védelme – Értékvédelmi támogatás tájékoztató csökkentett összegű kifizetéséről – Március 15. tér 16-18. sz.

**Kriksz István:** Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**5/2017. (I. 10.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a védett épületek felújításának támogatási rendszeréről szóló 34/1992. (X.19.) önkormányzati rendelet 4.§ (6) bekezdés alapján átruházott hatáskörben hozzájárul, hogy a Március 15. tér 16-18. számú társasház részére a VKB 26/2015. (III.10.) sz. határozata alapján elfogadott 8.516.366,- Ft-tól eltérően, 8.046.923,- Ft kivitelezési költség alapján meghatározott 2.011.732,- Ft Kettőmillió-tizenegyezer-hétszázharminckettő forint vissza nem térítendő támogatás és 2.011.731,- Ft, azaz Kettőmillió-tizenegyezer-hétszázharmincegy forint kamatmentes kölcsön kerüljön kifizetésre.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Főépítész

**8. napirendi pont tárgyalása:** Egyebek

**Parkolás a Földvály téren**

**Espár Péter:** Tájékoztatja a bizottságot, hogy 100.000,- Ft-ra megbüntette az önkormányzatot a katasztrófavédelem, ezért polgármester úr elrendelte decemberben, hogy el kell bontatni a két parkolót. Közben történt egy tüzeset az egyik tízemeletes épületnél, ezt követően a katasztrófavédelem és a tűzoltóság munkatársaival végig járták a teljes Földvály lakótelepet. Készítés alatt áll az 1-7 épület, illetve a H1-4 épületeknek a környezetében a parkolás felülvizsgálata. A parkolóhelyek kiépítésére az összeget a költségvetésbe beterveztette. Ezzel kapcsolatban tájékoztatási kötelezettsége az volt, hogy a kettő darab parkolónak az újra kijelölése is megtörtént a tűzoltósággal, akik ezt jóváhagyták. A következő VKB ülésre előterjesztésre kerül az új alaprajz, szakmai véleményt és a tűzoltóság hozzájárulását és akkor vissza kell vonni a bizottságnak korábbi döntését és új kijelölését el kell rendelni.

**Dr. Manninger Péter:** Bírság került kiszabásra. Kérdése, hogy nem célszerű a parkolóhelyek kialakítása előtt egyeztetni a katasztrófavédelemmel a jövőben? Továbbá kérdése, hogy helyesek-e azok az információi, hogy a katasztrófavédelemtől, tűzoltóságtól megkeresték az önkormányzatot még a bírságolás előtt arra vonatkozóan, hogy ezeket a parkolókat szüntesse meg és nincs jó helyen kialakítva az álláspontjuk szerint. Mivel az önkormányzat nem reagált a figyelmeztetésre, akkor hivatalos útra terelték ezt és hatóságként fellépve megbírságot az önkormányzatot. Miért kellett megvárni, hogy bírság legyen ebből, mikor jó szándékkal felhívták erre a figyelmet?

**Espár Péter:** Így történt. Erre bizottsági döntés volt és azt köteles végrehajtani. A bizottság döntéseit a polgármester úrnak van joga felülbírálni, de már csak a bírságolást követően. A felülvizsgálat után azonnal intézkedtek és még aznap lefestésre került és leszerelték a két táblát. A tájékoztatáshoz az is hozzátartozik, hogy a katasztrófavédelem soha nem kérte ezen parkolóhelyek megszüntetését írásban.

### **Útfelújítási pályázat**

**Espár Péter:** Az elmúlt héten jutott tudomásukra, hogy tudnak pályázni Pest megyében különböző utaknak a felújítására vagy új utak építésére vagy parkolók felújítására, járdák felújítására, építésére. A maximális pályázható összeg 150 mFt, ez 85 %-a a beruházási összegnek, tehát 176,5 mFt körüli összeget raktak össze. Jövő héten csütörtökön ezt biztosan kell, hogy tárgyalja a testület, ezért addig elkészül, hogy milyen utcában milyen jellegű munkálatokra kb. hány forint kerül, amit majd a Képviselő-testület rangsorolni fog. Arról is dönteni szükséges, hogy februárban majd biztosan fog-e erre a pályázatra 26,5 mFt önrészt biztosítani.

### **Balassagyarmati út – Huszár u. kijelölt gyalogos átkelőhelynek a vizsgálata**

**Espár Péter:** Kriksz elnök úr kérte a testületi ülésen. Korábbi anyagban, amit még dr. Bánhidi Péter képviselő úr indítványozott 2012. májusában, hogy próbálkozzanak ezzel. A rendőrkapitányság, az állami útkezelők, MÁV, iskolaigazgatók voltak jelen az egyeztetésen. Akkor is az merült fel, amiben kéri a bizottság együttgondolkodását, hogy az állami út kezelője azt írta elő az egyeztetés kapcsán, hogy csak abban az esetben lehet a Huszár utcától a város felé eltenni a kijelölt gyalogos átkelőhelyet, ha megszüntetik a Deákvárról az aluljáró alól balra nagyívben a város felé kanyarodó járműveknek a besorolási sávját, ahová egy járdaszívetet kell betenni. A Műszaki Osztályon sincs egyetértés ebben a témában. Véleménye szerint sokan használják ezt a sávot és a tényleges gyalogos átkelőhelynek a kiépítésére és használatára tulajdonképpen csak reggel van nagy szükség, hiszen délután a „piroska” vonat nem áll meg ezen állomáson, tehát busszal be kell menni a városba.


A buszmegálló az útnak az iskola felőli oldalán van, tehát azok nem mennek át. Akik pedig az északi irányba mennének a busszal, azok azt a kijelölt gyalogos átkelőhelyet kellene használni, ami most is ki van építve, hiszen az pontosan a buszmegálló elejénél van, tehát ők nem kerülnek. Természetesen egyetért minden felvetéssel, hogy a gyerekek biztonsága mindenekelőtt, de azért ne legyenek lusták és azért ne menjenek 50 métert. Kéri ebben a segítséget, hiszen nagyon sokba kerül a megterveztetése is. A költségvetés tartalmazza a forgalomtechnikai beavatkozásokhoz szükséges tervezési költségeket, de ha nem muszáj nem költenének 2-3 mFt-ot egy szigetnek és teljes forgalom átalakításnak a dolgára, hiszen 2012-ben foglalkoztak vele 16 mFt-ot mondott a Magyar Közút, hogy ennyiért lehet ezt megépíteni. Felveti, hogy ha ide 20 mFt-ot költenek, akkor egyenlő értékben van-e a Damjanich téri átvezetéssel? Kéri a bizottságot, hogy segítsen foglalkozzon-e az osztály ezzel vagy sem.

**Kriksz István:** Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

**K.m.f.**




**Kriksz István**  
bizottság elnöke



**Szalay Ákos**  
jegyzőkönyv hitelesítő

**J E L E N L É T I Í V**  
*a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság*  
*2017. január 10-i ülésére*

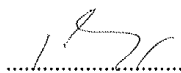
**Kriksz István**  
*bizottság elnöke*

  
.....

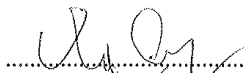
**Ferjancsics László**  
*bizottság tagja*

  
.....

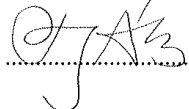
**Dr. Manninger Péter**  
*bizottság tagja*

  
.....

**Moys Csaba**  
*bizottság külső tagja*

  
.....

**Szalay Ákos**  
*bizottság külső tagja*

  
.....

**Meghívottként vett részt az ülésen**

**Fördös Attila** *polgármester*

.....

**Pető Tibor** *alpolgármester*

.....

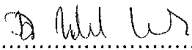
**Mokánszky Zoltán** *alpolgármester*

.....


**Deákné Dr. Szarka Anita** *jegyző*

.....

**Dr. Zsidel Szilvia** *Jogi Osztály vez.*

  
.....

**Espár Péter** *mb. osztályvezető*

  
.....

**Espár Zsolt** *műszaki ügyintéző*

.....


**Breczné Zsigmond Jolán** *főépítész*

.....

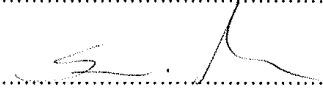
**Bodonyi Péter** *műszaki ügyintéző*

.....

**Szegner Anett** *környezetvédelmi referens*

  
.....

**Szeri Mihály** *közterület-felügyelet vez.*

  
.....

**Bíró György** *környezetvédelmi tanácsadó*

.....



**Göncöl Alapítvány** *Kiszel Vilmos* .....

**Környezetvédelmi Egyesület** *Csipkés László* .....

**Pm-i Építészkamara Váci Csoportja** *Szabó László* .....

**Váci Múzeum Egyesület** .....

**Városvédők és Városszépítők Egyesülete** *Cservenák Péter* .....

**Közös Képviselők Klubja** *Hajdu Sándor*  .....

**Bálint János** *Váci Városfejlesztő Kft.*  .....

**Benyó Balázs** *Váci Városfejlesztő Kft. ügy.* .....

**Völgyesi Viktor** *a Váci Távhő Kft. ügy. ig.*  .....

**Dr. Bóth János** *képviselő* .....

**Krauze István** *képviselő* .....

**Steidl Levente** *képviselő* .....

**Matkovich Ilona** *képviselő* .....

**Nahlik György** .....

**Dobrocsi Endre** .....

.....

.....

.....