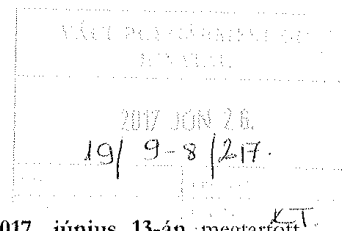


J E G Y Z Ő K Ö N Y V



Készült: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2017. június 13-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiék.

Kriksz István: Köszönti a bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő létszámban megjelent, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Dr. Manninger Péter bizottsági tagot.

Szalay Ákos: A Településképi Arculati Kézikönyvet és a rendeletet október 1-jére el kell készíteni, addig két bizottsági ülés lesz még, ezért javasolja, hogy minden bizottsági ülésre készüljön egy tájékoztatás ennek folyamatáról.

Espár Péter: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a holnapi napon 17 órakor a Művelődési Központban lesz ezzel kapcsolatosan lakossági fórum. Jelzi, hogy Szalay Ákos kérésének megfelelően minden bizottsági ülésre behoznak egy tájékoztatót a kézikönyvvel kapcsolatban.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a napirendet.

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. *Tájékoztató jelentősebb beruházásokról – 2017. június hónap*
2. *Helyszíni bírálgatással kapcsolatos tájékoztató*
3. *Galsai Kovách Ernő utca lezárása*
4. *Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat 4/2013. (I.24.) sz. rendelete a zajvédelem helyi szabályozásáról*
5. *Ambró Ferenc utcában a korlátozott sebességű övezet kiterjesztése*
6. *Tölgyfa és Akácfa utcákban parkoló kialakítások*
7. *Közúrsaság út – Rév köz csomópont kialakítása és buszmegálló átbeképezése*
8. *Árpád iskolánál és a Diák utcában szék. parkoló kialakítása*
9. *Váci Munkaerő-piac elhelyezkedést Segítő Speciális Központ parkoló kialakítása*

10. *Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog a 0277/5 hrsz-ú ingatlanon*

11. *Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog a 083, illetve a 20371 hrsz-ú ingatlanon*

12. *Egyebek*

1. napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2017. év június hónap

Espár Péter: Nincs kiegészítése.
Bemutatta Bereczky Bence új környezetvédelmi referenst.

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

2. napirendi pont tárgyalása: Közterület-Felülgélet helyszíni bírsággal kapcsolatos beszámolója

Szeri Mihály: Nincs kiegészítése.

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

3. napirendi pont tárgyalása: Galsai Kovách Ernő utca lezárása

Espár Péter: Röviden ismerteti a képviselő úr írásos előterjesztését.

Kéri a bizottságot, hogy gondolja át, hiszen, ha egy utcát lezárnak, akkor majd következnek a további ilyen jellegű kérések. Továbbá az addig arra közlekedők átterelődnek egy másik utcára, ahol megnövekszik a forgalom. A mellékelt térképen vezet egy fehér színű út a Gödöllői út irányába, amin szeretne az aszfalttelepről az M2 autópályát építő konzorcium kihordani az aszfaltot úgy, hogy a fehér úton feljönnek a Csatamező útig onnan a Nemzetőr úton keresztül közelítenék meg a Gödöllői utat. Mindenki tudja, hogy a 2-es útnak nagyon nagy a forgalma reggel és délután, ezt az aszfaltüzemből kijövő gépjárműveken lévő aszfaltot, aminek bizonyos hőfokának kell lennie még a bedolgozás helyén is. Ezért tárgyal a konzorciummal úgy, hogy abban az esetben ha a teljes Nemzetőr utcát leaszfaltoznák és a terelő utat is a város részére, akkor visszahozza majd a bizottság elé, hogy engedélyezzék vagy sem. Egyenlőre nem kívánnak költségeket fordítani ilyen ideiglenes megközelítő útra fordítani, ha pedig nem teszik, akkor sorba kell állniuk a 2-es úton. A Nemzetőr utca lakóival történt egyeztetés szerint el tudnának fogadni a tehergépjárművek forgalmát, ha leaszfaltoznának és csak az M2-es út építéséig tartana.

Vác Károly: Ismerve a nevezett utcákat, szinte csak egy gépjármű fér el, a szembeforgalom lehetetlen, úgy, mint a megfordulás is. Kérdése mi történik, ha a rendőrséget, tűzoltóságot, mentőt kell hívni? Véleménye szerint, ha ezt az utcát lezárják és nem hagyják meg az átjárást, akkor ez probléma lehet.

Kriksz István: Véleménye szerint támogatható lett volna, de ezt el kellene napolni egy későbbi időpontra. A határozati javaslattal nem tud egyetérteni. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 0 igen és 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2017. (VI. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy a Galsai Kovách Ernő utcát a Csatamező utcánál nem zárja le.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

4. napirendi pont tárgyalása: Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat 4/2013. (I.24.) sz. rendelete a zajvédelem helyi szabályozásáról

Espár Péter: Nincs kiegészítése.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

61/2017. (VI. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 4/2013. (I.24.) sz. rendelet melléklet szerinti módosítását.

Határidő: 2017. jún. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. ov.

5. napirendi pont tárgyalása: Ambró Ferenc utcában a korlátozott sebességű övezet kiterjesztése

Espár Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

62/2017. (VI. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy az Ambró Ferenc utcán az Újhegyi útig kijelöli a 30 km/órás korlátozott sebességű övezetet és a mellékelt vázlattevé szerint közúti jelzótáblák kihelyezését rendeli el.

Határidő: 2017. jún. 30.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

6. napirendi pont tárgyalása: Tölgyfa és Akácfa utcákban parkoló kialakítások

Espár Péter: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Tájékoztatja a bizottságot, ha most úgy dönt, hogy támogatja ezt, akkor a Képviselő-testülettől felmentést kell kérnie a pénzeszközre. Tudomása szerint erre legkorábban szeptemberben kerülhet sor.

Dr. Manninger Péter: Kérdése, hogy meg tudnának fordítani a folyamatot úgy, hogy mielőtt még bármilyen költsége lenne az önkormányzatnak a lakókkal beszélnének. Nemcsak anyagi okok miatt, hanem azért is, mert ez tükrözne némi hozzáállást is, hiszen ezen parkolók szükségességéről a bizottság nem nagyon van meggyőzve. Azonban, ha a lakók még anyagi áldozatot sem kívánnak tenni, akkor a bizottság elég könnyű szívvel tudja mondani, hogy az önkormányzat erre ne fordítson összeget.

Espár Péter: A szeptemberi testületi ülésig tudnak egy közvélemény kutatást végezni, amiben le tudják írni, hogy kb. mennyi a tervezés, kivitelezés.

Moys Csaba: Véleménye szerint, ha a városban kiderül, hogy 5 mFt-ért épít valakiknek parkolót, akkor többen is fognak jelentkezni. Kérdése, hogy érdemes-e ezzel foglalkozni?

Kriksz István: Egyetért Dr. Manninger Péter javaslatával.

Cservenák Péter: Felhívja a figyelmet, hogy nem látja az elvesztett zöldterületek pótlását.

Espár Péter: A pótlást az engedélyezési tervnek kell tartalmaznia. Elnök úr javaslatát el tudja fogadni, a jelen határozati javaslat helyett pl.: a Bizottság felkéri a Műszaki Osztályt, hogy a szeptemberi bizottsági ülésig a lakosságot interjúvolja meg annak érdekében, hogy milyen összeggel kívánnak tudni hozzájárulni a tervezés engedélyeztetéshez, illetőleg várhatóan a jövő évi kivitelezéshez.

Kiszel Vilmos: Kéri, hogy a bizottság indítson el egy olyan folyamatot, hogy a zöldterület visszapótlására legyen valami ökoszabály, amelynek alapján a tervező dolgozhat. Pl. idegen fajok helyett, honos fajokat kell telepíteni. Alap előterjesztés az volt, hogy gyepek helyett gyepek, cserjék helyett cserjék, fa helyett fát kell pótolni. A további kérdés volt a „hova”. Azért veszítenek zöldfelületet, mert általában ott nincsen hely valami olyanra, amit a közösség jobban szeretne. Jó lenne egy kertészeti terv, hogy abból válasszon vagy el lehessen dönteni, hogy hasonló területre kerüljön.

Espár Péter: A jelenlegi fás szárú növényekre vonatkozó helyi önkormányzati rendelet a füves részen kívül minden másra előírásokat tartalmaz. Gyakorlatilag, ha bokrot, fát akarnak kivágni, pontosan meg van fogalmazva, hogy a fás szárú növénynek a körterületének a másfélszeresét kell pótolnia, illetve milyen fával és amennyiben lehetséges a saját területen, ha nem, akkor pedig a főkertész jelöli ki az osztállyal együtt.

Szalay Ákos: Az, hogy fű helyett mit kell telepíteni nincs meghatározva. Fontos lenne, hogy a Tölgyfa és Akácfa utcákban pótolják ezt.

Espár Péter: Szükségesnek tartják, hogy a fás szárú növényekről szóló rendeletet szükséges egy ponttal kiegészíteni, hogy fűvesztesség esetén milyen pótlást kell alkalmazni. Az előterjesztéshez csatolt helyszínrajzon láthatóak, hogy berajzolásra kerültek fák. A parkolást szabályozó rendelet előírja, hogy lombos fát kell ültetni négy parkoló állásonként 1 db-ot. A P2-nél kell egyet, a másiknál legalább kettőt kell telepíteni. A tervek még visszakerülnek a bizottság elé engedélyeztetésre és lehetőség lesz változtatásra.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja Espár Péter által elmondott határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

63/2017. (VI. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Műszaki Osztályt, hogy a szeptemberi bizottsági ülésig a lakosságot kérdezze meg annak érdekében, hogy milyen összeggel kívánnak tudnak hozzájárulni a tervezés engedélyeztetéséhez, illetőleg a jövő évi kivitelezéshez a Tölgyfa és Akácfa utcában tervezett 22 db parkolóhely kialakításával kapcsolatban.

Határidő: 2017. szept. VKB ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. ov.

7. napirendi pont tárgyalása: Köztársaság út – Rév köz csomópont kialakítása és buszmegálló áthelyezése

Espár Péter: Polgármester úr kérésére elindították a tervezési folyamatot tekintettel arra, hogy nagyon sok helyi lakos ezen helyen fordul meg. A második helyszínrajzon az szerepel, hogy 1 db fát kell kivágni a bank előtt. Vele szemben a Fehérek temploma oldalánál lévő zöld sövényt ki kellene vágni és jelentős beavatkozást kellene végezni, hogy megvalósuljon a megfordulási lehetőség. A buszmegállót is át kellene helyezni a Hungária ház előtti aszfalt járdára. Az első változat esetében, ami a határozati javaslatban is van, itt elegendő 1 fát kivágni, de a Fehérek temploma előtti zöld sövényt és a buszmegállót nem kellene elbontani, de két kandelábert át kell helyezni.

Dr. Manninger Péter: Kérdezi, hogy ennek már valamiféle előkészítése, tervezése megtörtént; mennyibe került és az egész kivitelezése mennyibe kerülne és mi lenne rá a fedezet?

Espár Péter: Nem tudja megmondani pontosan, nem készült ezzel. Emlékezte szerint 300-400 eFt körül van az engedélyezési terv elkészítése, a kivitelezés pedig attól függ, hogy melyik változatot fogják választani, de milliós tétel lesz. Erre a költségvetésben van fedezete, a tervezésre szerződésre megkötötték. Kéri az elnök urat, hogy rendeljen el szünetet, hogy pontosan megnézhesse mennyibe kerülne.

Kriksz István: Az 1. változat olcsóbb és környezetkímélőbb. Kérdése, ha ezt támogatják, akkor még visszajön bizottság elé?

Espár Péter: Minden olyan tervet, mely zöldterület beavatkozásával jár be kell hoznia a VKB elé. Amennyiben a bizottság eldönti, hogy melyik változat maradjon, akkor részleteiben kidolgoztatja a szerződéses összeget, a közútkezelői hozzájárulást megelőzően vissza kell hoznia a bizottság elé. Abban az esetben, ha a mostani ülésen döntést tud hozni a bizottság, akkor a júliusi ülésre vissza tudja már hozni nagyságrendi forintokkal a végleges tervet.

Kriksz István: Véleménye szerint a bizottság szeretné tudni, hogy milyen költségekkel járna, ezért 2 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Espár Péter: A tervezői szerződés 400 eFt + Áfa, a kivitelezés kb. 700-800 eFt + Áfa összeg lenne. A két kandeláber áthelyezése kb. 200 eFt, a fakivágás és helyének burkolása kb. 200 eFt, sülyesztett sort kell rakni, hogy a külső kör látható legyen, ami magasságban nem tér el a burkolattól és ennek KRESZ táblázása.

Szalay Ákos: Kérdése, hogy ami épülne, az a külső kör optikai kiemelés? Marad a burkolat úgy, ahogy van?

Espár Péter: Igen. Úgy gondolja, hogy nem szükséges a többihez hozzányúlni. Optikailag csak azt a K18 követ látnák felülről nézve, szemmagasságból nem látszik majd. Javasolja az 1. változatot támogatni, mivel az lenne fizikailag a legolcsóbb megoldás és optikailag alig lenne változtatás, kivéve a két darab fát.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az 1. változattal.

A bizottság 1 igen és 4 nem szavazattal nem támogatta az 1. változatot

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a 2. változattal.

A bizottság 0 igen 4 nem és 1 tartózkodással nem támogatta a 2. változatot

A bizottság az alábbi határozatot hozta:

**64/2017. (VI. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy nem támogatja a Köztársaság út – Rév köz csomópont kialakítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály mb. ov.

8. napirendi pont tárgyalása: Árpád iskolánál és a Diák utcában szgk. parkolók kialakítása

Kriksz István: A saját választókerzetében lévő régi, megoldatlan probléma, amiről az előterjesztés szól. Szerencsés lett volna a park körül kialakítandó körbeháladási lehetőség, de sajnos erre nem kerülhet sor, mert ez nem megvalósítható. Sajnálatosan a HÉSZ miatt. Kéri a főmérnök urat, hogy tájékoztassa a bizottságot.

Espár Péter: Erre a feladatra is szerződést kötöttek a tervezővel. A tervezési díja ennek 500 eFt + Áfa. A feladat az volt, hogy minél több lehetőséget biztosítsanak a gyermekes szülőknek arra, hogy iskolába hozva gyermeküket meg tudjanak állni néhány percre, amíg ki-be szállnak az autóba. Az 1. változat, az volt, hogy a teljes jelenlegi park területen megépítenék a parkolási lehetőséget, majd utóbb kiderült, hogy a tervező nem vette figyelembe a Helyi Építési Szabályzatot, mivel nem az egész területet engedi közlekedési területnek. Az egyik rész az iskolától 10 méterre van, a másik ami a 2-es útra merőleges, az 16 méterre van az aszfaltjárdatól. Ezek után átdolgozást kértek a tervezőtől annak megfelelően, hogy a két bejelölt vonalat vegye figyelembe. Majd kaptak két variációt. Az 1. változat kisebb zöldterületet érint. Mindkét esetben jelenlegi 3,70 m széles aszfaltút bővítésre kerülne. Az 1. változatnál 6 m szélesre, a 2. változatnál 5,50 m szélesre.

Kriksz István: A parkolás szempontjából a 2. változatot tartja megfelelőbbnek.

Espár Péter: Öt gépkocsival többet tudnának elhelyezni és még mindig a HÉSZ-en belül maradnának. Parkoló számban a 2-es jobb, kisebb zöldterület veszteség tekintetében pedig az 1-es.

Kriksz István: Kéri a bizottságot, hogy a 2. változatot támogassa, mindenféleképpen a több parkolási lehetőséget. Nagyon nagy probléma a parkolás évek óta.

Dr. Manninger Péter: Kérdése, hogy a kivitelezés kb. milyen összegbe fog kerülni?

Espár Péter: Még nem tudja megmondani, de nagyon sokba. Kb. 20 eFt-ba kerül 1 m² bruttóba. A 2-es változatnál 20 parkoló készülne, tehát 9-10 m²t lenne kb. A tervezés már azért folyik, mert arra van szerződés. 5 m²-ot felmentett a testület ilyen jellegű feladatokra. 6 hónap a várható engedélyeztetés, tehát nagy valószínűséggel csak jövőre kerülhetnek megvalósításra.

Szalay Ákos: Kérdése, hogy kiknek az igényét teljesítenének, a lakókét, a tanárokét, a szülőkét? További kérdése, hogy milyen szobor van jelölve? Úgy látja, hogy mindkét változat ugyanazt a zöldfelületet fedi le, a pótlásnál ugyanazok a problémák fognak felmerülni, mint már az előző napirendeknél is beszéltek. Minden esetre, ha itt ilyen beavatkozás lesz, akkor az egész parkot rendbe kellene tenni.

Kriksz István: A szobor az elképzelések szerint Árpád szobra lenne. A park teljes felújítása szintén anyagi ráfordítást igényel. A parkolási gondok napi jellegűek, az iskolába lévő dolgozóknak, az oda látogató gyermekek szüleinek. Továbbra is kéri, hogy a bizottság a 2. változatot támogassa.

Kiszel Vilmos: Megjegyzése, amiről azt gondolja, hogy semmi értelme, de kerüljön be a jegyzőkönyvbe. Az éghatározás is napi gond, ezen belül a felmelegedés, a fő ok pontosan az autóközlekedés. Kéri, hogy a jegyzőkönyv ezt jegyezze le.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a 2. változattal.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

65/2017. (VI. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy az 2. változatú kialakítást támogatja, miszerint az Árpád út 85/A épület mellett merőleges parkolás létesülne és az Árpád köz egyirányú maradna.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Osztály mb. ov.

9. napirendi pont tárgyalása: Váci Munkaerő-piaci Elhelyezkedést Segítő Speciális Központ parkoló kialakítása

Espár Péter: A térképen látható a bejelölt U alakú terület, amiről a bizottság jogszerűen dönteni fog. Ezen terület határolja le a Géza Király téri helyrajzi számon, ami önkormányzati tulajdon. A terv kizárólagosan erre vonatkozó közútkezelői hozzájárulást kell kiadni. A terv azt tartalmazza, hogy a Ferences rendi kolostor kapott 2,3 milliárd forintot, hogy a teljes belső átalakítást elvégezzék, közműveket korszerűsítsenek, külső homlokzat, burkolásokat, ablakok, nyílászárók cseréjével és a megváltozott funkció miatt mozgáskorlátozott parkolót kívánnak kialakítani. A bizottság elé azért kerül, mert rendezetlen füves területről van szó. A nagykapu elbontására kell, hogy sor kerüljön. Egyeztetett Dr. Horváth Ferenc levéltár igazgatóval, aki azt mondta, hogy nem műemlék jellegű. A lebontást követően kinyílik a belső terület, amitől megközelíthetővé válik a középiskola sportpályája, ezáltal körbe kell majd keríteni. Géza szobor alól megy fel egy vízhold lépcső és a nagykapu közötti területet összeköti és így látható lenne a kolostorház belső kertje. Ez egy átjárható, az idegenforgalom számára is bemutatottá válik a látványosság.

Cservenák Péter: Véleménye, hogy nagyon félti ezt a területet. A legértékesebb régészeti területe a városnak. Itt volt az ősi székesegyház, rengeteg emlék és maga Anzelm atya, aki fogalom volt a városban. Azt jónak tartja, hogy át lehet menni majd a területen, de a jövő régészeti feltárásának milyen esélye van? Felhívja a figyelmet, hogy a mai nap ez a harmadik tárgyalónivaló, ami parkolásról szól. Úgy látszik, ez a legfontosabb dolog. Míndig valami kellemetlenséget, rosszat, hátrányt hoz a város életébe.

Szalay Ákos: Kérdése, hogy van-e információja a Műszaki Osztálynak a projekt terveiről? A tér rendbetétele is benne van az említett összegben?

Espár Péter: Cservenák Péter kérdésére válaszolva közli a hatóság elrendelte a régészeti feltárás betemetését, tömörítését és mivel le lesz burkolva, ott egy ideig nem lesz ásás. Szalay Ákos kérdésére válaszolva a jelenlegi közterületen lévő burkolathoz nem kívánnak hozzájárulni, sem az iskola előtti részre, sem a bírósággal szembeni bejárati részre.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

66/2017. (VI. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy a Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány Vác, Géza király téren parkoló létesítésére benyújtott kérelmét támogatja. Felkéri Műszaki Osztályt a tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kiadására.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály mb. ov.

10. napirendi pont tárgyalása: Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog a 0277/5 hrsz-ú ingatlanon

Espár Péter: Kiegészítésként elmondja, hogy a tegnapi nap tárgyalta a GVVB és támogatta a határozati javaslatot.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

67/2017. (VI. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 0277/5 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában – az önkormányzat településrendezési érdekből elrendelt elővásárlási jogával jelen adásvételben éljen és a területrészt 750.000,- Ft (azaz Hétszázötvenezer forint) összegben megvásárolja.

Határidő: 2017. jún. KT ülés

Felelős: főépítész

11. napirendi pont tárgyalása: Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog a 083, illetve a 20371 hrsz-ú ingatlanon

Szalay Ákos: Kérdése, hogy lát-e olyan veszélyt a főmérnök úr, hogy valaki a magánterületén eltorlaszol egy vízmosást és akkor problémák adódnak?

Espár Péter: Tegnap nap a GVVB ülésén is felmerült ez a kérdés. Információi szerint kb. 50 vízmosás van Vác közigazgatási területén, ami nem az önkormányzat tulajdona. Az anyag beérkezésekor azt szeretne volna, ha az önkormányzat megvette volna ezeket a területeket. A hat telekből kettőre van elővételi joga a városnak, amit megvásárolt volna, de csak egyben értékesítik. A munkatársaival egyeztetett és arra jutottak, hogy a következő évben feltétlenül betesznek ilyen összeget kizárólagosan vízmosásoknak megvásárlására, ha még a közeljövőben is lesznek ilyen ügyletek. Ugyanis kb. darabja 200 eFt. A vízmosások közfunkciót ellátó dolgok, tehát a hegyvidéki területeknek mélypontjain fekvő vízgyűjtő területeknek megváltoztatása engedélyköteles. Vannak olyan területek, amelyek csak ezen vízmosásokon keresztül érhető el, tulajdonképpen nem is lehetne magánbirtokban. Tehát elzárni nem lehet, vizet lezárni nem lehet, semmilyen beavatkozást nem lehet végezni. A bizottság is kapott már olyan információt a tavalyi évben, hogy egy vállalkozó, aki tulajdonosa lett egy ilyen területnek és az Ordító árok feletti részen 8-10 kamionnyi földet, hulladékot töltött bele. Az önkormányzat megtette a feljelentést, a munkákat leállították, de többet nem tud róla. A közterület-felügyeletnek felhívta a figyelmét, hogy ezen területeket fokozottan ellenőrizték és ha bármilyen állapotváltozást vélnék felfedezni azonnal jelentse. A jövőben kigyűjteti a földhivatalban a kollégákkal, hogy melyek ezek a területek.

Kiszel Vilmos: Egyetért főmérnök úrral. A város elmi érdeke, hogy a vízmosások az önkormányzat kezében legyenek.

Szalay Ákos: Kérdése, hogy ha tulajdont nem lehet szerezni valamilyen módon, akkor van-e a városnak arra joga, hogy a tulajdoni lapra bejegyeztessen valami kötelezettséget.

Espár Péter: Közli, hogy ezzel kapcsolatosan nem kell. Egyeztettek a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Főosztályával és tekintettel arra, hogy vízmosásként vannak bejegyeztetve a földhivatalban, ettől kezdve semmilyen tevékenység nem engedélyezett a területen. Számára érthetetlen, hogy valaki miért vesz ilyen földterületet.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

68/2017. (VI. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Vác, 083 és a Vác, 20371 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában elővásárlási jogával jelen adásvételben éljen, és a településrészi felszíni vízelvezetési feladatot ellátó, továbbá a környező földrészeleik tekintetében ingatlan-nyilvántartáson kívüli átjárási szolgálommal is terhelt hrsz.: 0177; 0176; 083; 086/11; 20789/4; 20371 ingatlanokat egy csomagban: 1.160.000,- Ft, azaz Egymillió-egyszázhatvan ezer forint összegért megvásárolja.

Határidő: 2017. jún. KT ülés

Felelős: főépítész

12. napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Hozzászólás, kérdés nem volt.

Kriksz István: Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.



Kriksz István
bizottság elnöke



Dr. Manninger Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

J E L E N L É T I Í V
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. június 13-i ülésére

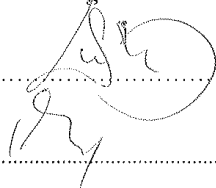
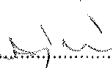
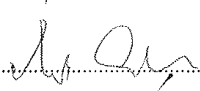
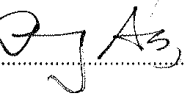
Kriksz István
bizottság elnöke

Dr. Manninger Péter
bizottság tagja

Vácy Károly
bizottság tagja

Moys Csaba
bizottság külső tagja

Szalay Ákos
bizottság külső tagja


.....

.....

.....

.....

Meghívottként vett részt az ülésen

Fördös Attila *polgármester*

Pető Tibor *alpolgármester*

Mokánszky Zoltán *alpolgármester*

Deákné Dr. Szarka Anita *jegyző*

Dr. Zsidel Szilvia *Jogi Osztály vez.*

Kökény Szabolcs *Pénzügyi és Adó ov.*

Espár Péter *mb. osztályvezető*

Espár Zsolt *műszaki ügyintéző*

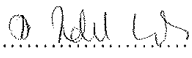
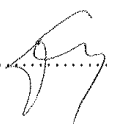
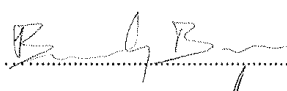

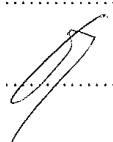
Breczné Zsigmond Jolán *főépítész*

Bereczky Bence *környezetvédelmi referens*

Szeri Mihály *közterület-felügyelet vez.*

Bíró György *környezetvédelmi tanácsadó*

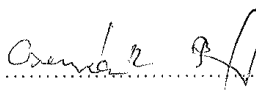
Göncöl Alapítvány *Kiszel Vilmos*

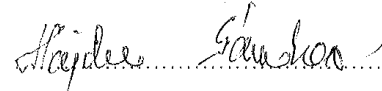

.....
.....
.....

.....
.....


.....

.....

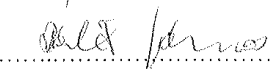
Környezetvédelmi Egyesület *Csipkés László*

Pm-i Építészkamara Váci Csoportja *Szabó László*

Váci Múzeum Egyesület

Városvédők és Városszépítők Egyesülete *Cserenák Péter* 

Közös Képviselők Klubja *Hajdu Sándor* 

Bálint János *Váci Városfejlesztő Kft.* 

Benyó Balázs *Váci Városfejlesztő Kft. ügyv.*

Jászai Péter *Váci Hulladékgyűjtő Kft. ügyv.*

Dr. Bóth János *képviselő*

Kiss Zsolt János *képviselő*

Ferjancsics László *képviselő*

Krauze István *képviselő*

Steidl Levente *képviselő*

Matkovich Ilona *képviselő*

Nahlik György

Dobrocsi Endre

.....

.....