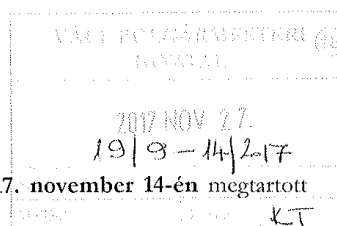


J E G Y Z Ó K Ö N Y V



Készült: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2017. november 14-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Kriksz István: Köszönti a bizottsági tagokat és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel van jelen, tehát határozatképes. Szalay Ákos jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Moys Csaba külső bizottsági tagot. A 3. napirendet visszavonta az előterjesztő, továbbá a 7. napirendi pont III. határozati javaslata helyben került kiosztásra. Egyebek napirenden belül Bereczky Bence környezetvédelmi referens szólni kíván. Szavazásra bocsátja a módosított napirendet

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. *Tájékoztató jelentősebb beruházásokról – 2017. november hónap*
2. *Helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztató*
3. *Parkolók kialakítása a Horváth Mihály utcában*
4. *1604/5, 1605/167 hrsz-ú területek egy részének elidegenítése*
5. *SPAR parkoló elidegenítése*
6. *Településrendezési eszközök módosítása, OTÉK szerinti jogharmonizáció*
7. *A Vác, hrsz: 3198/2 ingatlannal kapcsolatos településrendezési eszközök – Tízes csemege*
8. *Vác, Iskolavárosban Multifunkciós Sport és Rendezvénycsarnok építési beruházás ingatlanának kialakításával kapcsolatos településrendezési döntések*
9. *Törökhegyi-Mező utca, volt Tungstram sporttelep: hrsz: 4224/2 ingatlannal kapcsolatos településrendezési döntések*
10. *Egyebek*

1. napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató jelentősebb beruházásokról – 2017. november hónap

Espár Péter: Nincs kiegészítése.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

2. napirendi pont tárgyalása: Helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztató

Szcri Mihály: Nincs kiegészítése.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

3. napirendi pont tárgyalása: Parkolók kialakítása a Horváth Mihály utcában

Espár Péter: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**93/2017. (XI. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörében úgy határoz, hogy engedélyezi a Vác, Horváth Mihály utca 9. számú ingatlan tulajdonosainak a saját költségükön történő – 2440 hrsz-on – 6 db közforgalom számára el nem zárt várakozóhelyek kialakítását.

Határidő: 2017. november 20.

Felelős: Műszaki Osztály mb. ov.

4. napirendi pont tárgyalása: 1604/5, 1605/267 hrsz-ú területek egy részének elidegenítése

Espár Péter: Ismerteti az írásos előterjesztést.

Moys Csaba: A kérelmezők nagyon előregedtek és nem biztos, hogy ki tudják fizetni. Ha ezt megszavazza a bizottság, akkor ragaszkodni kell a milliós összeghez.

Espár Péter: A tegnapi nap a Gazdasági Bizottság ülésén is elmondta, a földhivatali eljárási illetékeket, telekalakítási vázrajzot az önkormányzat kifizetné. Ezzel tudnák támogatni őket. 24 havi részletfizetést kapnának, ami havi kb. 11.000,- Ft talán kifizethető mindenki részéről. Abban az esetben, ha megtárgyalta a GVVB, a VKB és a testület ezt az összeget, akkor azt követően pontosan ki kell számolni, hogy kinek hány forintot kell majd befizetnie és annak ismeretében kerül sor arra, hogy kérnek részletfizetést vagy nem.

Dr. Manninger Péter: Ezt a területet jogtalanul használják jelenleg. Kérdése, hogy a város miért támogatja ennek megvételét bármiben is?

Espár Péter: Ami az önkormányzatnak pénzbe kerül az a földhivatali átvezetés lesz, ez nem jelentős összeg ennél az 1 db teleknél ma. Úgy gondolta az osztály ezt a huszonvalahány ezer forintot fel tudja vállalni annak érdekében, hogy probléma megoldása elinduljon. Az a cél, hogy próbáljanak meg rendet rakni ezen a területen is.

Dr. Manning Péter: A gesztus nem jó számára, hogy valaki illegálisan csinál valamit és a város „jőféjkedik” vele. Ez a gondolat nem szimpatikus. Nem az összeg, hiszen az elhanyagolható és az osztálynak van erre kerete.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**94/2017. (XI. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a váci 1604/4, 1604/5, 1605/267 hrsz-ú földterületek határrendezését, az önkormányzati ingatlanokból mintegy 421 m²-es rész értékesítését.

Határidő: 2017. nov. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. ov.

5. napirendi pont tárgyalása: SPAR parkoló elidegenítése

Espár Péter: Kiegészítésként elmondja, hogy volt már döntése a bizottságnak ezzel kapcsolatban. Tegnap nap a GVVB kiegészítéseket kért a testületi ülésig.

Cservenák Péter: Nem örül neki, hiszen ott van mellette a csodálatos hidunk és már jövedelmet hozott az új tulajdonosnak a halottak napi vásár miatt és kapott a város egy plusz feladatot, hiszen a hidat gondozni kell.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**95/2017. (XI. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a váci 4528/1, 4529/3, 4529/4 hrsz-ú ingatlanok telekalakítását és az 1745 m² parkoló elcserélését a Gombás-patakon átívelő gyalogos hídra. A telekalakítással és cserével kapcsolatos költségeket a kérelmező finanszírozza.

Határidő: 2017. nov. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály mb. ov.

6. napirendi pont megtárgyalása: Településrendezési eszközök módosítása, OTÉK szerinti jogharmonizáció

Breczné Zsigmond Jolán: A hosszú éve tartó Településrendezési eszköz kiépítésre most pontot tudnak tenni, azzal, hogy teljesül a jogharmonizáció és új rendelet számot kap a munka, ezzel teljesül, hogy az OTÉK jogharmonizációt a város végrehajtotta. A Településfejlesztési koncepció megalapozása az integrált településfejlesztési stratégia által 2015-ben teljesült, tehát arra alapozódik a fejlesztési koncepció. A szerkezeti terv a 2010-es terv pontonként való módosítását ábrázolja. A HÉSZ-nél tekintettel arra, hogy a hatályos Helyi Építési Szabályzatnak gyakorlatilag az átnevezgetése az OTÉK szerint, ami ebben történt, a miatt került ide a 3. határozati javaslat helyben kiosztása. Akkor, amikor elindult a települési arculati rendelet kézikönyv készítési procedúra pont egy évvel ezelőtt, akkor még más módon tájékoztatták őket arról, hogy minnek kell lenni az építési szabályzatban és mi fog bele kerülni a településképi rendeletbe. Ez folyamatosan változott és így a hatályos HÉSZ-ből azokat a pontokat, amiket javasol a bizottság a testületnek visszarakni ezeket tartalmazzák. Majd a jogharmonizációra rábízva 2018. január 1-től hatályba fog lépni a településképi rendelet, akkor majd akkori információk szerint a jogharmonizáció ki fogja szedni belőle, ami nem ide való, de aggálya volt, hogy ha sehol nem lesz benne, akkor ebből megint kártalanítási ügyek lehetnek.

Kriksz István: Felhívja a figyelmet, hogy az I. és II. határozati javaslatához egyszerű többség, míg a III. határozati javaslatához minősített többség szükséges.

Moys Csaba: Az előzetes hatásvizsgálat javaslatnál szerepel egy olyan mondat, hogy társadalmi hatások, melyben azt írja, hogy a befektetők ténykedése a város fejlődését biztosítja. Véleménye szerint ez nem biztosítja a város fejlődését, mert 60-72 lakások épülnek be parkolási anomáliákat okozva és tulajdonképpen a környezeti kihatásokat is rontja.

Kriksz István: Nyilván közvetve igen, mert ha kártalanítani kellene az a város fejlődésére káros hatással lenne.

Breczné Zsigmond Jolán: Nem ez a rendezési terv, hanem a 2011-es módosítás hozta be azokat a mutatókat, ami a recesszió elmúltával most nyilvánvalóvá vált, hogy milyen terheket ró a városra. Annak nem a mostani szerinti bevétel, ezek a befektetések nem azok a befektetések, amiket a 2011-es módosítások tesznek lehetővé. Gondol például olyanra, hogy bölcsőde fog épülni a módosítás helyén, illetve a további behozott napirendekben is további módosítások, fejlesztések vannak. Nem a mostani rendezési tervbe kerültek be azok a mutatók, amik ellehetetlenítik a belvárost.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**96/2017. (XI. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, többször módosított 2011. évi CLXXXIX. tv.13.§. (1) bekezdés 1. pontja szerint, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 9/A. § (3) bekezdés rendelkezéseiben biztosított hatáskörében eljárva

1. Állapítsa meg - a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező tartalommal – Vác Város Településfejlesztési koncepcióját, melyben a városfejlesztés hosszú távú célkitűzéseit, prioritásait, jövőképét 2020-ig szólon rögzíti.
2. A megállapító határozat és a mellékletét képező leírás és településszerkezeti tervlap 2017. év december hó 23. napon (megállapításuktól számított 30. napon) lépjen hatályba.

Határidő: 2017. nov. KT ülés

Felelős: Polgármester, Jegyző

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**97/2017. (XI. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Vác Településszerkezeti Tervét a következők szerint hagyja jóvá:

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, többször módosított 2011. évi CLXXXIX. tv.13.§. (1) bekezdés 1. pontja szerint, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel – elkészítette a TSZT és TSZT-2 jelű (M=1:14.000 méretarányú) Településszerkezeti tervét (továbbiakban TSZT) valamint az M-1. jelű mellékletében rögzített Településszerkezeti tervről szóló melléklet szerinti leírását az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (ÖTÉK) 2016. július 1-én hatályos állapota alapján, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembe vételével:

1. A Településszerkezeti tervlap hatálya területi értelemben Vác Város egész közigazgatási területére kiterjed.
2. A biológiai aktivitásérték egyenlege
A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet alapján a tervmódosítás műleírásában kiszámított biológiai aktivitásérték egyenlege pozitív, a törvényi előírásnak megfelel, kompenzációt nem igényel.
3. A Településszerkezeti tervet érintő, területfelhasználás változással érintett beépítésre szánt fejlesztési területek változásai: az M-1 melléklet 2.1. sz. táblázata szerint.
4. A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv Szerkezeti Terve, és a 2017. évi TRT módosítás területi mérlege: az M-1 melléklet 4.1. sz. táblázata szerint.

5. Ez a határozat és a mellékletét képező leírás és településszerkezeti tervlap 2017. év december hó 23. napján (megállapításuktól számított 30. napon) lép hatályba.

Határidő: 2017. nov. KT ülés

Felelős: Polgármester, Jegyző

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**98/2017. (XI. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottság határozata**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Állami főépítész PE/AF/00088-5/2017. számú záró szakmai véleménye és a PE/AF/00088-7/2017. számú záró szakmai vélemény kiegészítése figyelembe vételével véglegesített - Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló – rendelet tervezetébe a 32. § (5) bekezdés után a következő, (6) bekezdés az alábbi formában kerüljön bevezetésre:

(6) Az egyes övezetekben az építési hely megállapításánál a kialakult, jellemző állapotot figyelembe kell venni.

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Állami főépítész PE/AF/00088-5/2017. számú záró szakmai véleménye és a PE/AF/00088-7/2017. számú záró szakmai vélemény kiegészítése figyelembe vételével véglegesített - Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló – rendelet tervezetébe a 33. § (4) bekezdés után a következő, (5) bekezdés az alábbi formában kerüljön bevezetésre:

(5) Az egyes építési övezetekben, övezetekben a megengedett legnagyobb épületmagasság a terep lejtésének függvényében – ahol a tereplejtés a tervezett épület hosszában a végleges tereprendezés vonalában értelmezett – növelhető az alábbiak szerint:

- a.) sík terepen az övezeti előírás szerinti érték
b.) 10%-os tereplejtésig 10%-kal növelt érték
c.) 10% és 30 % között 30%-kal növelt érték.*

3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Állami főépítész PE/AF/00088-5/2017. számú záró szakmai véleménye és a PE/AF/00088-7/2017. számú záró szakmai vélemény kiegészítése figyelembe vételével véglegesített - Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló – rendelet tervezetében a 34. § (3) bekezdés kerüljön törlésre:

(3) A lakóövezeteken belül az épület legmélyebb tereptől mért homlokzati magassága a megengedett legnagyobb épületmagasságnál nem lehet 0,5m-nél nagyobb.

4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Állami főépítész PE/AF/00088-5/2017. számú záró szakmai véleménye és a PE/AF/00088-7/2017. számú záró szakmai vélemény kiegészítése figyelembe vételével véglegesített - Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló – rendelet tervezetébe a 37. § új, (4) bekezdése az alábbi formában kerüljön bevezetésre:

(4) Az L_{ke-1} és L_{ke-2} építési övezetekben az épület legmélyebb tereptől mért homlokzati magassága a megengedett legnagyobb épületmagasságnál legfeljebb 0,5m-rel lehet nagyobb.

5. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Állami főépítész PE/AF/00088-5/2017. számú záró szakmai véleménye és a PE/AF/00088-7/2017. számú záró szakmai vélemény kiegészítése figyelembe vételével véglegesített - Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló - rendeletét hagyja jóvá.

Határidő: 2017. nov. KT. ülés

Felelős: Polgármester, Jegyző

7. napirendi pont tárgyalása: A Vác, hrsz.: 3198/2 ingatlanl kapcsolatos településrendezési döntések – Tízkes csemege

Váczy Károly: Kérdezi, hogy jól olvassa-e az anyagban, hogy először beépítettek valamit és utána kérnek rá módosítást. Nem érti a kérvényezőt. A város írjon alá egy háromoldalú megállapodást, mert ők már végrehajtottak valamit.

Breczné Zsigmond Jolán: Közli, hogy pontosan ez történt. Abban az esetben, ha nem támogatja a bizottság, akkor úgy fog tovább menni a testület elé. Jelzi, hogy jelen van az érdekelte fél képviselője.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja, hogy Termai Péter szót kapjon.
A bizottság ezt egyhangúlag támogatta

Termai Péter: A Tízkes csemege képviselője. Röviden szeretné elmondani a történetet, hogy mindenki tisztán lásson. Az üzlet túlnőtte magát és logisztikai-raktározási célból valóban megtörtént az, hogy a udvaron lévő szabad területét lefedte a tulajdonos. Szeretnének ezt az állapotot építhetőségileg legitimálni, ezért fordultak a bizottsághoz.

Dr. Manninger Péter: Kérdése, hogy miért nem előtte tette meg a tulajdonos, miért utólag? Most pedig egy nehéz helyzet van, a bizottság érez egy kényszert, hogy nincs más választása, mint azt mondani, hogy jó, mert ez megtörtént.

Termai Péter: A bizottság ha nem támogatja a kérést, akkor ennek a lefedett udvarrésznek a fennmaradása nem lenne engedélyezhető, magyarul egy részleges visszabontást kellene elrendelni a Járási Hivatalnak. Miért most került erre sor? Valóban egy több éves beállt állapotról van szó, aminek a legitimitációja került az asztalra. Ennek egyetlen megoldása van, hogy a HÉSZ erre vonatkozó paramétereinek ezt lehetővé kell tennie. Ez egy kérés, a tulajdonos semmi további fejlesztést nem kíván.

Kriksz István: 5 perc szünetet rendel el

- 5 perc szünet -

Kiszel Vilmos: Elsősorban lelkiismereti okokból szeretné a jegyzőkönyv számára elmondani, ha megtörténik az, amit kér a tisztelt vállalkozó, az gyakorlatilag az önkényesség szentesítése. Az is jóváhagyásra kerül, hogy a zöldfelület önkényes felszámolása lehetséges, ez mind olaj a tűzre, valószínűleg jogszabályt sért az egész. Egyszerűen etikai okokból elképesztőnek tartja.

Kriksz István: Megjegyzi, hogy nem egészen így van, ahogy Kiszel úr gondolja. Nyilván szerencsésebb lett volna a sorrendiséget betartani.

Dr. Manningér Péter: Kérdése, hogy itt hol veszett el zöldterület?

Termai Péter: Gyakorlatilag a 2010 óta fennálló udvar lefedéséről és a hozzá kapcsolódó járdáról van szó. Elméletileg nem volt zöldterület, inkább elvi zöldterület.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**99/2017. (XI. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottság határozata**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Vác, 3198/2 hrsz.-ú ingatlanra a Völgyzugoly Műhely Kft. által 2017. november hóban elkészített Telepítési tanulmánytervet fogadja be, és hatalmazza fel a Polgármestert a Vác Hrsz.: 3198/2 ingatlan – Tízecske - övezeti előírásainak módosítása tárgyában a Háromoldalú településrendezési szerződés aláírására.
Megrendelő: Vác Város Önkormányzat
Költségviselő: CBA Dunakanyar Invest Kft.
Településrendező tervező: Völgyzugoly Műhely Kft.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert - a Háromoldalú településrendezési szerződés aláírását követően - a településrendezési eljárás lefolytatására a Vác Hrsz.: 3198/2 ingatlan övezeti előírásainak módosítása tárgyában.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a CBA Dunakanyar Invest Kft. kérelmére a Vác Hrsz.: 3198/2 ingatlanra vonatkozó településrendezési eszközök módosítása, és az ingatlanon megvalósult épületbővítés építésügyi eljárásának lefolytatása érdekében az ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítását.

Határidő:

a településrendezési tervezési szerződés aláírására: 2017. november 30.;

a településrendezési eljárás megindítására: a Háromoldalú településrendezési szerződés aláírását követő napon.

Felelős: Polgármester, főépítész

8. napirendi pont tárgyalása: Vác, Iskolavárosban – Multifunkciós Sport- és Rendezvénycsarnok építési beruházás ingatlanának kialakításával kapcsolatos településrendezési döntések

Dr. Manningér Péter kiment a teremből (3 fő)

Breczné Zsigmond Jolán: Az Iskolavárosban terveznek egy sport és rendezvénycsarnokot, aminek jelenleg nincsen építési telke. Három ingatlant érint. Többféleképpen lehet településrészt rendezni, egyrészt úgy, hogy kialakításra kerül csak úgy a telek és a környezetével a közlekedéssel a település terhelésével nem foglalkoznak. Lehet úgy is településrészt rendezni, hogy az adott funkció elhelyezésével és a meglévő funkció környezetre gyakorolt hatásaival, problémáival szembesülve egy olyan rendezési eszköz készül a kijelölt területre, ami egy kicsit előrébb mutató, mint az, hogy egyetlen telket beépítenek. Ennek a feladatnak nekifutva jelölték ki ezt a rendezési területet. Az iskoláknak és egyéb meglévő építményeknek sem az utcarendszere, sem a közlekedése, megközelítése, személygépkocsi forgalma és parkolója nincs egységesen, átgondoltan lefektetve. Ez most a cél, hogy ez az új objektum már olyan helyzetbe illeszkedjen bele, ami egy kicsit magasabbról is nézve működő képes.

Kriksz István: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

100/2017. (XI. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a településrendezési eszközei módosítási eljárásának megindítását a mellékelt lehatárolási térkép szerinti területre, a Vác Iskolavárosban létesítendő Multifunkciós Sport- és Rendezvénycsarnok építési telkének kialakítása érdekében.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a Vác Iskolavárosban létesítendő Multifunkciós Sport- és Rendezvénycsarnok építési telkének kialakítása érdekében lefolytatandó településrendezési eljárás településrendező tervezőjének kiválasztására irányuló beszerzési eljárás lefolytatására, a CBA Dunakanyar Invest Kft. által benyújtott Közcélu adomány juttatási ajánlat szerint a településrendezési tervezési költség fedezetére felajánlott 3,2MFt + ÁFA összeg terhére.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Vác Iskolavárosra vonatkozó településrendezési eszközök módosítása, és a tervezett Multifunkciós Sport- és Rendezvénycsarnok építési beruházás mielőbbi megindítása érdekében az Iskolavárosban lehatárolt településrész kiemelt fejlesztési területté nyilvánítását.

Határidő:

a településrendezési tervezési szerződés aláírására: 2017. december 15.;

a településrendezési eljárás megindítására: a településrendezési tervezési szerződés aláírását követő napon.

Felelős: Polgármester, főépítész

9. napirendi pont tárgyalása: Törökhegyi-Mező utca, volt Tungsram sporttelep: Hrsz.: 4224/2 ingatlanal kapcsolatos településrendezési döntések

Breczné Zsigmond Jolán: Az Építési törvény szóhasználata olyan, hogy a településrendezési szerződés és a településrendezési tervezési szerződés szerepel benne, ez kelthetett egy kis zavart, ezért szeretné mondani, hogy sokadjára van bizottság és testület elé. A testület elfogadott már olyat, hogy egy településrészre vonatkozó beépítési elképzelést, azzal aláírásra került a településrendezési szerződés, amiben terheket vállal a befektető, olyanokat, amik az ő befektetését és a városrész fontos fejlesztését kapcsolódóan a beruházáshoz tartalmazza. Ennek az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzése után kerülhet sor arra a településrendezési tervezési szerződésre, aminek a finanszírozója a befektető, a bonyolítója, készítettője az önkormányzat és van egy tervező cége, aki a rendezési feladatot, mint jogosult tervező elvégzi.

Moys Csaba: Megemlíti, hogy a szocializmusban volt egy olyan törvény, hogy sportpályát nem lehet megszüntetni. Kérdezi, hogy ez funkcionált sportpályaként szerepel vagy pedig csak ott volt?

Dr. Manninger Péter visszgött a terembe (4 fő)

Breczné Zsigmond Jolán: Tudomása szerint most nem üzemel sportpályaként. A Tungsramnak volt a sporttelepe, eladták, magánkézben van és a településrendezési szerződés szerint bevállalt műfüves közösségi célra felajánlott pályával jön egy kicsit vissza ez a történet erre a területre. Most valóban egy gazos, elhagyott területről van szó.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**101/2017. (XI. 14.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottság határozata**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a „Településrendezési eszközök módosítása a Törökhegyi- Mező utca, volt Tungsram sporttelep (Hrsz.: 4224/2) lakóövezetbe sorolása tárgyában” a Háromoldalú településrendezési tervezési szerződés aláírására, a Településrendezési szerződés ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzését követően:

Megrendelő: Vác Város Önkormányzat

Költségviselő: Field-Bau Invest Szolgáltató Kft.

Településrendező tervező: Urbanitás Tervező és Tanácsadó Kft.

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a Háromoldalú településrendezési tervezési szerződés aláírását követően a településrendezési eljárás lefolytatására a Törökhegyi- Mező utca, volt Tungstram sporttelep (Hrsz.: 4224/2) lakóövezetbe sorolása tárgyában.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Field-Bau Invest Szolgáltató Kft. kérelmére a Törökhegyi – Mező utca, volt Tungstram sporttelep (Hrsz.: 4224/2) lakóövezetbe sorolása, és a tervezett 40 lakásos társasház építési beruházás mielőbbi megindítása érdekében az ingatlant kiemelt fejlesztési területté nyilvánítását.

Határidő:

a településrendezési tervezési szerződés aláírására: 2017. november 30.;

a településrendezési eljárás megindítására: a tervezési szerződés aláírását követő napon.

Feladós: Polgármester, főépítész

10. napirendi pont tárgyalása: Egyebek**Környezetvédelmi program**

Bereczky Bence: A városi környezetvédelmi program anyagát kiküldte e-mailen. Kéri jelezzen, aki ezt nem kapta meg. Kéri tanulmányozzák át, hogy a soron következő Környezetvédelmi tanácsülésre érdemben felkészülhessenek. Addig is minden kérdéssel és véleménnyel forduljanak hozzá vagy a munkatársaihoz. Várhatóan a következő ülés ez év decemberében esedékes, de ha az anyag kiegészítésre szorul, akkor ez az időpont eltolódhat.

Kriksz István: Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.



Kriksz István
bizottság elnöke



Moys Csaba
jegyzőkönyv hitelesítő

J E L E N L É T I Í V
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2017. november 14-i ülésére

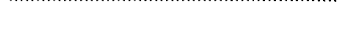
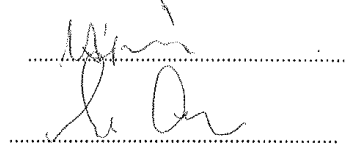
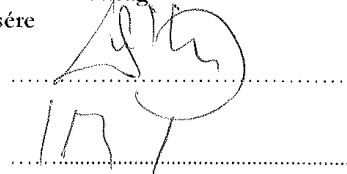
Kriksz István
bizottság elnöke

Dr. Manning Péter
bizottság tagja

Vác Károly
bizottság tagja

Moys Csaba
bizottság külső tagja

Szalay Ákos
bizottság külső tagja



Meghívottként vett részt az ülésen

Fördös Attila *polgármester*

Pető Tibor *alpolgármester*

Mokánszky Zoltán *alpolgármester*

Deákné Dr. Szarka Anita *jegyző*

Dr. Zsidel Szilvia *Jogi Osztály vez.*

Espár Péter *mb. osztályvezető*

Szabó László *műszaki ügyintéző*

Espár Zsolt *műszaki ügyintéző*

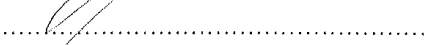
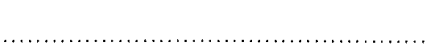
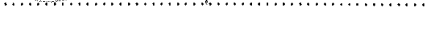
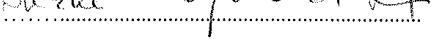
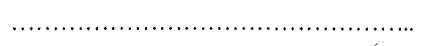
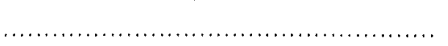
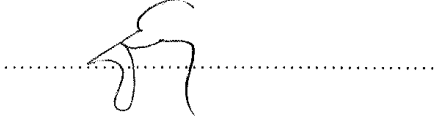
Breczné Zsigmond Jolán *főépítész*

Bereczky Bence *környezetvédelmi referens*

Szeri Mihály *közterület-felügyelet vez.*

Bíró György *környezetvédelmi tanácsadó*

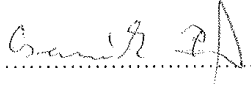
Göncöl Alapítvány *Kászlai Vilmos*




Környezetvédelmi Egyesület *Csipkés László*

Pm-i Építészkamara Váci Csoportja *Simon Ferenc*

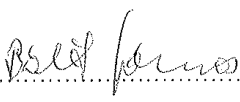
Váci Múzeum Egyesület

Városvédők és Városszépítők Egyesülete *Csernenák Péter* 

Közös Képviselők Klubja *Hajdu Sándor* 

Benyó Balázs *Váci Városfejlesztő Kft. ügyv.*

Barta András *Váci Városfejlesztő Kft.*

Bálint János *Váci Városfejlesztő Kft.* 

Dr. Bóth János *képviselő*

Kiss Zsolt János *képviselő*

Ferjancsics László *képviselő*

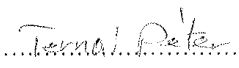
Krauze István *képviselő*


Steidl Levente *képviselő*

Matkovich Ilona *képviselő*

Nahlik György

Dobrocsi Endre





.....

.....