

JEGYZŐKÖNYV

2018. DEC 13.
19 | 31 - 19 | 218

Készült: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2018. december 04-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Kriksz István: Köszönti a bizottsági tagokat és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel van jelen, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Szalay Ákos bizottsági tagot. Szavazásra bocsátja a napirendet.

A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. *Közterület-Felügyelet helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztatója*
2. *Tájékoztató jelentősebb beruházásokról – 2018. december hónap*
3. *Tájékoztató a településrendezési és településképi eszközök hatályosulásáról*
4. *Közterületek elnevezése*
5. *HÉSZ jogharmonizáció a településképi rendelet (TKR) hatályba lépése kapcsán – rendeletmódosítás jóváhagyása*
6. *„Helyi Építési Szabályzat módosítása: a Paduc utca – Keszeg utca – Hársfa utca – Sügér utca által határolt terület építési mutatóira vonatkozóan” – a partnerségi eljárás lezárása, egyeztetési dokumentáció elfogadása*
7. *A város gépjármű elhelyezési feltételeinek elősegítéséről szóló rendelet megalkotása*
8. *Nagymező utca 8. járda építése*
9. *Sas utca 3. sz. előtt mozgáskorlátozott várakozóhely kijelölése*
10. *Sas utca egyirányúsítása*
11. *Dózsa György út 42. számú ingatlan előtt várakozóhely kialakítása*
12. *Egyebek*

1. napirendi pont tárgyalása: Közterület-Felügyelet helyszíni bírsággal kapcsolatos tájékoztatója

Szeri Mihály: Nincs kiegészítése.

Hozzászólás, kérdés nem volt.

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

2. napirendi pont tárgyalása: Városfejlesztés – Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2018. év december hónap

Dr. Manninger Péter: Megjegyzi, hogy a múlt hét szombaton ismét baleset történt a Damjanich téri csomópontnál. Kérem a bizottság tagjait is, hogy mindenki a maga módján támogassa a jelzőlámpával történő ellátását.

Szalay Ákos: Tájékoztatja a bizottságot, hogy Dunakeszin, a Magyar Közút üzemeltetésében lévő „rég 2-es” úton működik egy „okos zebra”, amit tanúsíthat, hogy jól működik. Ez ugyan minden forgalmi problémát nem old meg, de a gyalogosok biztonságát elősegíti.

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

3. napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató a településrendezési és településképi eszközök hatályosulásáról

Breczné Zsigmond Jolán: Nincs kiegészítése.

Hozzászólás, kérdés nem volt.

Kriksz István: Köszöni a tájékoztatót.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette

4. napirendi pont tárgyalása: Közterületek elnevezése

Kriksz István: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Névadományozási munkacsoport összeült és a mellékelt javaslatot tette.

dr. Manninger Péter: Ahol egy közterületnek korábban nem volt neve, ott érte, hogy adjanak neki, de azt nem érte, hogy ahol volt név, ott milyen törvényi kötelezettség írja le, hogy meg kell változtatni. A megváltoztatással járó költségeket miért kell ráörni az ottlakókra, ez is törvényi kötelezettség?

Kriksz István: Lehet politikai oka, közösségi tiltakozás stb. A Dinka név sokakban dehonesztáló volt. Első számú szempont az ott lévő közösségnek a meghallgatása és elfogadása. A közösség kérése volt, akik eljuttatták kérésüket a Névadományozási munkacsoport elé.

Váczy Károly: Egyetért képviselő társával, hogy aminek nincs neve adjanak, viszont felmerült két változtatás a Kosdi utca legyen Vanyek Béla utca, ami nem ért. A másik a Fekete Károly utca, véleménye szerint ezt valamikor a Földhivatal elrontotta és most helyre kell hozni. Kéri a bizottságot, hogy ezt szavazza meg.

Kriksz István: A Fekete utca pontosan így van a javaslatban. A Vanyek Bélával kapcsolatban, kiment a területre és szembesült az ottlakókkal, akik nem szeretnék ezt a változtatást. Nagy tisztelője Vanyek Bélának, aki 1922-ben alapította a Reménység Egyesületet és 1926-ban saját vagyonát nem sajnálva megépítette a székházat. Nagyon sokan ezt nem tudják. Lehetne ezen változtatni, de nem biztos, hogy azzal, ha egy lakóközösségre rákényszerítenek egy nevet, amit nem szeretnének. Moys Csabának nagyon sok érdeme van abban, hogy dr. Vanyek Béla emlékét ápolják. Kéri Moys Csabát, hogy egy olyan területet próbáljanak találni, ahol ez nem érint lakóközösséget.

Moys Csaba: Azt írják, hogy elfogadhatatlannak tartják a Vanyek Béla nevet, mert vagy ateista vagy kommunista, akinek ez elfogadhatatlan. Közel félszáz utcanevet változtattak meg 1991-92-ben és senki nem tiltakozott. Nem tudja megérteni, hogy miért kell a mostani lakóknak a véleményére adni, amikor egy utcanév lehet 100 év múlva is utcanév lesz. Az, hogy most pillanatnyilag ott lakik, ezért nem megváltoztatni? Van egy Kosdi út, ami Kosdra megy. Ez a Kosdi utca pedig merőleges rá. 2011-ben is beadták ezt a kérelmet, akkor sem támogatták. 2018-ban nehogy ateisták és kommunisták döntsék el az utcaneveket Vácon.

Kriksz István: Közli, hogy egyiknek sem gondolja magát. Amit elmondott, azt nagyon komolyan gondolta, hogy az ottani közösséget nem kellene leateistázni, lekommunistázni. Nem szeretne erről vitát nyitni.

dr. Manninger Péter: Kérdése, hogy a Dinka kereszt, a Kosdi utca, a Fekete Károly utca lakossági kezdeményezésre változna meg, közben azzal érvelnek, hogy az ottlakók egyáltalán nem akarják, sőt tiltakoznak. Mégis, ha van egy utcának neve, akkor miért is akarják a változtatást és részben el is tudja fogadni Moys úr véleményét, hogy ezt nem az ottlakók döntenek el. Akkor ne a jelenlegi lakók döntsék el, hiszen valószínűleg az utcanev túléli a lakókat. Ha Vanyek Béla doktor volt, akkor az utcanev is legyen úgy. Lehet, hogy a Fekete utca elnevezés is onnan ered, ha jól emlékszik, akkor valamikor lett egy olyan szabály, hogy az utcaneveknél a teljes keresztnévet is kellett használni, nem lehetett rövidítéseket sem, mert félreérthető lehet. Ennek kapcsán derült ki esetleg, hogy ez a Fekete Károly utca. Pl. a Kossuth Lajos utcát is Kossuth utcának emlegetik.

Ez a példa is mutatja, hogy vagy a bizottságnak kell eldönteni és jobb az elnevezett közterületeket megbolygatni vagy be kell vonni a lakosságot, de akkor meg egy végeláthatatlan vita lesz, hiszen az utca lakóinak fele akarja a másik fele pedig nem.

Kriksz István: Szeretné, ha ezt a főépítész asszony megvilágosítaná szakmailag. Van egy kötelezettség, hogy az ottlakók véleményét ki kell kérni. Ez nem kötelezi a bizottságot semmire, de útmutatást adhat. Nem a lakosság dönti el, hogy egy utcának mi legyen a neve, de nem szeretnék olyan nevet adni, ami közfelháborodást eredményezne. dr. Vanyek Béla esetében ez nem áll fenn, hiszen a kanonok úr kiváló ember volt, viszont lehetne arról beszélni, hogy miért pont azt az utcát akarják átnevezni, miért nem egyházi területen lévőt.

Moys Csaba: Közli, hogy ott van a Reménység Egyesület sportpályája és elnevezték már a püspök úr hozzájárulásával Vanyek Béla stadionnak, logikus lenne, ha mellette pedig az utca lenne. Felmerült a költség, a Reménység Egyesület nevében közli, hogy minden költséget vállal az egyesület, a város szegény. Kérdése az elnök úrhoz, hogy a Névadómozgási Munkacsoportban miért szavazta meg a változtatást, ha most nem?

Kriksz István: Kérdésére válaszolva közli, hogy azért szavazta meg, mert tiszteli dr. Vanyek Bélát, de nem szembesült a lakosság igényével, de mivel az ottlakók ezt nem kívánják, ezért most azt mondja, hogy ebben a kérdésben tartózkodni fog. Nem azért, mert kommunista.

Cservenák Péter: A Fekete utcához. Valamikor Fekete utca volt, mert fekete salakkal szórták fel az utcát. Volt Fekete Károly utca is, egy picike szakasza, ami most megszűnt az építkezések okán, ez okozta a zavart. Nem ártana megemlékezni Fekete Károlyról is, hiszen a Siketnéma Intézet harmadik igazgatója volt, egy nagyszerű ember volt. Egyházmöge dűlővel sincs semmi, hiszen régen is az volt. Van Kosdi út és Kosdi utca. Több hatóság jelezte, hogy okozhat problémát a mentőnek. Mivel a személyről elnevezett utcáknál problémák vannak, élő szabály, hogy 20 évnél régebbi személyről lehet csak elnevezni, ez már kimerül ilyen szempontból. Moys Csaba említette, hogy ott a sportpálya is. Korábban volt, hogy a város állta az átírás költségeit.

Vácy Károly: Adatvédelmi szabályok szigorodtak, gyakorlatilag mindent pontosan fel kell tüntetni. Magánszemélyeknek a lakcímkártya ingyenes. A vállalkozóknak lesz ez nagyon körülményes, akinek oda van bejelentve a címe és nem is költségmentes.

Breczné Zsigmond Jolán: Szép dolognak tartja, ha minden költséget átvállalja az egyesület. Korábban volt ilyen jellegű ügye más önkormányzatnál, ahol is óriási botrány lett belőle, mert volt, akinek 16 db lőfegyvere volt bejelentve bizonyos lakcímrre és ez milliós tétel. Tehát nagyon nagy költsége is lehet, hiszen nem is látnak ebbe bele. Hogy történne ennek az elszámolása? A döntés következményeit a lakosságnak kell vállalni. A lakossági ellenállás miatt javasolja az utcánév megváltoztatásának megfontolását.

Szalay Ákos: A Dinka-kereszt elnevezéssel az volt a cél, hogy a sűrűn benőtt és feledésbe merült keresztre felhívja a figyelmet. Azt gondolták, hogy ez senki érdekét nem sérti, de tudomásul veszik, ha visszakerül a régi név. Vanyek Béla utcánévhez, most van egy helyzet, hogy az életművéhez tartozó Reménység Székház, ill. Színház teljesen megújul, sportpálya épül, most került előtérbe Vanyek Béla neve. Elég elszomorító dolog, ha az ottlakók nem nagyon ismerik a szomszédságukba levő intézményeknek a történetét. Vanyek Bélának van emléktáblája, úgy látszik ez kevés, hogy tudják ki volt ő. Ez a helyzet megteremti, hogy Vanyek Bélára irányul a figyelem. Ezért támogatta a Névadómozgási Munkacsoportban is. Nyilván a dolgoknak ára is van. A lakossági aláírások között több nevet is lát, aki nem ott lakik, de nehéz ezt ellenőrizni, a kiadott listán is törölték a lakcím adatokat.

Kriksz István: Csak negatív ellenállással találkozott úgy, hogy meghallgatta az ottlakókat. Ez változtatta meg a véleményét az utca átnevezéssel kapcsolatban. Módosító javaslata: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Kosdi utca átnevezése kivételével elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a mellékletben felsorolt közterületek elnevezését, illetve a meglévők módosítását. Szavazásra bocsátja.

A bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2018. (XII.04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Kosdi utca átnevezése kivételével elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a mellékletben felsorolt közterületek elnevezését, illetve a meglévők módosítását.

Határidő: 2018. dec. KT ülés

Felelős: Főépítész

5. napirendi pont tárgyalása: HÉSZ jogharmonizáció a településképi rendelet (TKR) hatályba lépése kapcsán – rendeletmódosítás jóváhagyása

Breczné Zsigmond Jolán: Tulajdonképpen kötelessége az önkormányzatnak, hogy a Településképi rendelet hatályba lépése után a HÉSZ-ből ki kell vezetni a településképi passzusokat. Az állami főépítész ezt elfogadta.

Kriksz István: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

77/2018. (XII.04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településképi védelméről szóló 31/2017. (XII.15.) önkormányzat rendelet (TKR) elfogadását követő, a 30/2017. (XI.24.) önkormányzati rendelet (HÉSZ) módosítására vonatkozó jogharmonizáció rendelet-tervezetét jóváhagyni szíveskedjék.

Határidő: 2018. dec. KT ülés

Felelős: Polgármester, Főépítész

6. napirendi pont tárgyalása: „Helyi Építési Szabályzat módosítása: a Paduc utca – Keszeg utca – Harcsa utca – Sügér utca által határolt terület építési mutatóira vonatkozóan” – a partnerségi eljárás lezárása, egyeztetési dokumentáció elfogadása

Breczné Zsigmond Jolán: Nincs kiegészítése.

Kriksz István: Hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**78/2018. (XII.04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Helyi Építési Szabályzat módosítása: a Paduc utca – Keszeg utca – Harcsa utca – Sügér utca által határolt terület építési mutatóira vonatkozóan” tervezetnek partnerségi egyeztetését zárja le, és a HÉSZ módosítás tervezetét terjessze be a megyei állami főépítész elé, állami főépítési eljárás lefolytatása céljából.

Határidő: 2018. dec. KT ülés

Felelős: Polgármester, Főépítész

7. napirendi pont tárgyalása: A város gépjármű elhelyezési feltételeinek elősegítéséről szóló rendelet megalkotása

Szalay Ákos: Észrevétele, hogy a 9.§ (2) bekezdésében elírás történt a hivatkozó paragrafusoknál, az 5., 6., 7., helyett 6., 7., 8., kell lennie. Ez a rendelet is ró feladatokat is a Tervtanácsra és foglalkozott is a parkolási rendelettel és kialakította a véleményét. Ezt a rendeletet egy év múlva felül kellene vizsgálni, hogy ettől lényegesen megalapozottabb rendelet legyen. Felvetődött, hogy kellene készíteni egy olyan komplex anyagot, ami a város fejlesztésével foglalkozna. Készülnek ilyen anyagok (pl. Múzeumi negyed), de a teljes városra és főként a belvárosra kellene ilyen készíteni, mert a parkolási problémát nem az autók és az emberek okozzák elsődlegesen, hanem hogy hol jelentkezik fejlesztési igény és milyen jellegű az igény. Nincsenek differenciálva azok a kérdések se, hogy lakás, szolgáltatás, iroda vagy milyen funkció az, aminek a kiszolgálása szükséges lenne. Sokkal differenciáltabban kellene a kérdést megvizsgálni. Jó lenne tudni, hogy mikor, mennyi parkolási igényről van szó, tehát egy-kettőről van szó, vagy 40-50 darabról. Javaslat, hogy készüljön és legyen betervezve a költségvetésbe egy ilyen komplex fejlesztési koncepció készítése, amiből már megalapozottabban lehet egy parkolási rendeletet elkészíteni. Körülbelül egy év múlva lenne lehetőség a felülvizsgálatra, hogy mi teljesült ebből.

Kriksz István: Javaslat, hogy a parkolási rendelet hatálya 2019. december 31-ig vagy egy év időtartamig terjedjen.

dr. Zsidel Szilvia: A törvény alapján a rendeletet, amennyiben a testület elfogadja, akkor szombattól hatályba lép, de egy végső határidőt nem lehet egy jogalkotási normánál meghatározni. Azt lehet, ha hatályba lép és amikor valamelyik képviselőnek ilyen indítványa lesz, hogy szeretné ezt módosítani, az az aktuális testületi ülésen tárgyalásra kerül.

Szalay Ákos: Kérdése, hogyan érvényesíthetők azok a szempontok, amik pontosan ennek a rendeletnek javítását szolgálnák? Nem látja a garanciát erre semmilyen módon, hiszen a rendelet pont a lehatárolt területre nem ad megoldást. A Tervtanács javaslata pontosan erről szól, hogy egy év után legyen kötelezettség ezt felülvizsgálni. Jó lenne tudni, hogy a belváros fejlesztésének ismeretében mi az a parkolási igény, amit teljesíteni kell. Hogyan lehet ezen jogilag segíteni?

dr. Zsidel Szilvia: A Tervtanácsnak, mint szakmai zsűrinek kellene a polgármester úr felé jelezni, hogy ennek irányában lenne egy igény és a költségvetésbe betervezni. Nemsokára lesznek a költségvetési tárgyalások, ott a Városfejlesztési Bizottság is tárgyalja a saját sorait, ott is módosító indítványként meg lehet tenni vagy most előzetesen benyújtani. Az Önök által elképzelt egy éves tervet nyilvánvalóan nem lehet egy mostani rendeletben szabályozni, azt hogy a jövőben milyen problémák fognak felmerülni. Átnézve jegyző asszonnyal, műszaki osztály vezetőjével, főépítész asszonnyal az elmúlt években kialakult problémákat, valamint az ide vonatkozó összes jogszabályt, megalkottak egy tervezetet. Az elmúlt években is, ha elfogadásra került egy rendelet és a gyakorlat azt hozta, hogy felmerült egy probléma, akkor az módosításra került, aktualizálták és a testület elé került. Azt gondolja, hogy ez a járható út. A szakmai részt Önöknek kellene tovább vinni.

Szalay Ákos: A jogszabály is ezt kéri, hogy minden javasolt parkolási helyszínt vizsgáljon felül, tehát munkaköri kötelessége volt a Tervtanácsnak ezt a véleményt megmondani, ezért mondta el. A tovább lépést úgy látja, hogy a költségvetésben kell ennek helyet találni és utána lehet ebben tovább lépni. Csak jelezni szeretne volna, hogy ez nem egy civil kezdeményezés, hanem a város megbízása volt a Tervtanács felé.

Breczné Zsigmond Jolán: Úgy látszik arra csak a Kormánynak van lehetősége, hogy egy rendeletnek meghatározzák a hatályát. A Tervtanácson nincs jogi kontroll, csak építészek vannak. Most már tudják, hogy az önkormányzati rendeletben nem lehet ilyet csinálni.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

79/2018. (XII.04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a melléklet szerinti a város gépjármű elhelyezési feltételeinek elősegítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2018. dec. KT ülés

Felelős: Polgármester

8. napirendi pont tárgyalása: Nagymező utca 8. járda építése

Kriksz István: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

80/2018. (XII.04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hozzájárulását adja a Vác, Nagymező utca 8. számú ingatlan mögötti közterületen az épület és meglévő járda közötti terület térkő általi burkolásához a kérelmező önköltségén.

Határidő: 2018. dec. 04.

Felelős: Műszaki Osztály-Főmérnökség

9. napirendi pont tárgyalása: Sas utca 3. sz. előtt mozgáskorlátozott várakozóhely kijelölése

dr. Manninger Péter: Ez a kérdés nagyon nehéz és nehéz érzelmek nélkül dönteni, de ez nem vezet oda, hogy sorban jönnek majd az igények és mindenki szeretne a saját háza előtt mozgáskorlátozott parkolóhelyet ráadásul rendszámmal ellátva? Ez a kérdés, ami most a bizottság előtt van mennyire szolgáltatathat alapot erre?

Magos Attila: Ebben az esetben nem nevez meg se nevet, se rendszámot csak magát a helyet szeretné biztosítani ahhoz, hogy ne kelljen olyan helyen parkolni, ami messze esik a lakóhelyétől. Ezzel más mozgáskorlátozottak is biztosít helyet. Nincs tudomása arról, hogy az otflakók közül mennyi embert érint.

Szalay Ákos: Bizonyos parkolószámnál kell, hogy legyen mozgáskorlátozott parkoló is. Nem ismeri a környéket, de itt van már ilyen? Ha nem volt, akkor ezzel megtörténik, hogy lesz és helyreáll a jogi rend.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

81/2018. (XII.04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hozzájárulását adja a Sas utca 3. számú ingatlan előtti közterületen egy mozgáskorlátozott várakozóhely kijelöléséhez.

Határidő: 2018. dec. 20.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

10. napirendi pont tárgyalása: Sas utca egyirányúsítása

Kriksz István: Érdekesnek tartja, mert ugyanaz a kérelmező.

Magos Attila: Igazán nem lehet igazságosan eldönteni, hogy legyen-e egyirányú, ha igen, akkor melyik oldalról, hiszen mindegyik megoldásnak vannak ellenzői és támogatói.

dr. Manninger Péter: A bizottság előtt ma is több napirend volt, ami azzal kapcsolatos, hogy ha lakossági kérelem érkezik azt kellő óvatosságra adjon okot, mert a lakóközösség általában nem egységes, tehát ebben a kérdésben biztos lesz három vélemény. Az egyik, hogy erre legyen egyirányú, a másik, hogy szembe és a harmadik, hogy ne legyen egyirányú. Módjával kezeljék a lakossági kérelmeket, mert hetente fognak szavazni és átprogramozni a város forgalmát.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 0 igen és 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**82/2018. (XII.04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága **nem javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy adja hozzájárulását a Sas utca egyirányúsításához a Fűj utca felől a Deákvári főút irányába.

Határidő: 2018. dec. KT ülés

Felelős: Műszaki Osztály-Főmérnökség

11. napirendi pont tárgyalása: Dózsa György út 42. számú ingatlan előtt várakozóhely kialakítása

Magos Attila: Nem ismeri a kérelmező valódi okát a módosításra, lehet csak kényelmi ok, hiszen a kapubejárója is alkalmas arra, hogy ott álljon.

dr. Manninger Péter: Kérdése, hogy azon a szakaszon az úton való parkolás engedélyezett-e?

Magos Attila: Válaszában közli, hogy azon az oldalon tilos a parkolás.

Vác Károly: Lassan minden bizottsági ülésre jön ilyen anyag. Jelen esetben óvatosabb a megnevezés, itt már gyeprácsot írnak. Azt gondolja, hogy a zöldfelület elvétele rossz irányba mutat.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 0 igen és 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

83/2018. (XII.04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy **nem adja** hozzájárulását a Vác, Dózsa György út 42. számú ingatlan előtti közterületen gépkocsi várakozóhely kialakításához beton gyeprácsok elhelyezésével.

Határidő: 2018. dec. 04.

Felelős: Műszaki Osztály-Főmérnökség

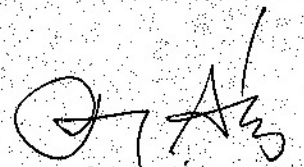
12. napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Hozzászólás, kérdés nem volt.

Kriksz István: Megköszöni a részvételt, az ülést több napirendi pont nem lévén bezárja.

K.m.f.


Kriksz István
bizottság elnöke

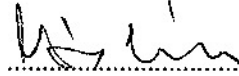

Szalay Ákos
jegyzőkönyv hitelesítő

J E L E N L É T I Í V
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2018. december 04-i ülésére

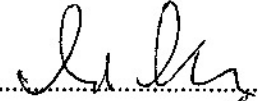
Kriksz István
bizottság elnöke



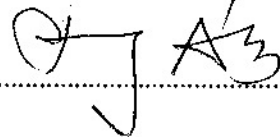
Dr. Manninger Péter
bizottság tagja



Váczy Károly
bizottság tagja



Moys Csaba
bizottság külső tagja



Szalay Ákos
bizottság külső tagja

Meghívottként vett részt az ülésen

Fördös Attila *polgármester*

.....

Pető Tibor *alpolgármester*

.....

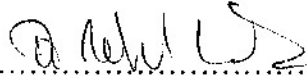
Mokánszky Zoltán *alpolgármester*

.....

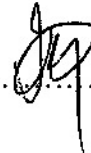
Deákné Dr. Szarka Anita *jegyző*

.....

Dr. Zsidel Szilvia *Jogi Osztály vez.*



Magos Attila *Műszaki Osztály vez.*




Műszaki Osztály

.....

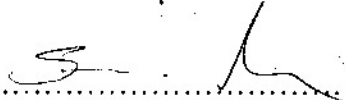
Breczné Zsigmond Jolán *főépítész*



Bereczky Bence *környezetvédelmi referens*



Szeri Mihály *közterület-felügyelet ov.*



Bíró György *környezetvédelmi tanácsadó*

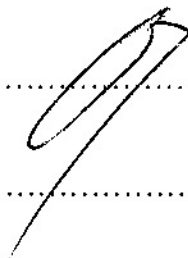
.....

Göncöl Alapítvány *Kiszel Vilmos*

.....

Környezetvédelmi Egyesület *Csipkés László*

.....



Pm-i Építészkamara Váci Csoportja *Simon Ferenc*

Váci Múzeum Egyesület

Városvédők és Városszépítők Egyesülete *Cservenák Péter*

Közös Képviselők Klubja *Hajdu Sándor*

Dr. Bóth János *képviselő*

Ferjancsics László *képviselő*

Krauze István *képviselő*

Matkovich Ilona *képviselő*

Zábó Edina *Váci Városfejlesztő Kft. ügyv.*

Simonné Odlet Anna *Váci Városfejlesztő Kft.*

Szabados Krisztián *VV Kft.*

Szabó Kornél *VV Kft.*

Simon László *VV Kft.*

Mezei Helga *főkertész VV Kft.*

Gerengay Tamás *VV Kft.*

Nahlik György

Dobrocsi Endre

SZABÓ KORNÉL KERTÉSZ ILLIKÓ

Cservenák Péter
Hajdu Sándor

Si

[Handwritten signature]