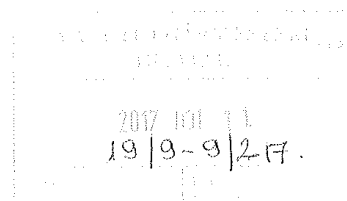


## J E G Y Z Ő K Ö N Y V



**Készült:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2017. július 04-én megtartott üléséről. KT.

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerintiék.

**Kriksz István:** Köszönti a bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő létszámban megjelent, tehát határozatképes. Dr. Manninger Péter jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Váczy Károly bizottsági tagot. Helyben került kiosztásra a Damjanich téri gyalogos átkelőhely előterjesztés, melyet 6. napirendként tárgyal a bizottság. Moys Csaba és Szalay Ákos jelezték, hogy az Egyebek napirenden belül szólni kívánnak. Szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:*

### N A P I R E N D

1. Tájékoztató jelentősebb beruházásokról – 2017. július hónap
2. Helyszíni bírságolással kapcsolatos tájékoztató
3. Dolmány utca lezárása
4. Radnóti út – Újhegyi út kereszteződésének területi kiigazítása
5. Helyi területi védelem alatt álló ingatlan adásvétele – Vác, Zrínyi utca 3. (2711/A/13 hrsz.)
6. Damjanich téri gyalogos átkelőhely
7. Egyebek

**1. napirendi pont tárgyalása:** Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2017. év július hónap

**Espár Péter:** Nincs kiegészítése.

**Váczy Károly:** Kérdezi, hogy a Felső-Törökhegyi villamoshálózat bővítésével kapcsolatos tervre a felmentések közül volt egy sor, most pedig törölték?

**Espár Péter:** Finanziális problémák miatt nem lehet felmenteni semmilyen munkálatot, illetve ami fejlesztés el van rendelve azt sem engedik megrendelni a vezetők, tekintettel, hogy problémás a likviditása az önkormányzatnak.

**Kriksz István:** Köszöni a tájékoztatót.

*A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette*

**2. napirendi pont tárgyalása:** Közterület-Felügyelet helyszíni bírságozással kapcsolatos beszámolója

**Szeri Mihály:** Nincs kiegészítése.

**Kriksz István:** Köszöni a tájékoztatót.

*A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette*

**3. napirendi pont tárgyalása:** Dolmány utca lezárása

**Espár Péter:** Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Kéri a bizottságot, hogy ne támogassa az ilyen jellegű lakossági kéréseket, mert például hogyan fog tudni közlekedni a hulladékszállító autó, tűzoltóautó. Ki van építve az út és csak azért, mert valaki gyorsan hajt és megszegi a szabályokat nem kell utat lezárni. Ezek egyébként zónásított területek, forgalomcsillapított területek, tehát helytállóbb lenne, ha a Rendőrkapitányságra írnának nevesítetten levelet, hogy ezekben az utcákban ellenőrizték a sebességet. Véleménye szerint nem szabad megengedni, hogy lezárjanak ilyen utakat, hiszen mindig az a cél, hogy két oldala legyen az utcának.

**Kriksz István:** Javaslat, hogy egyeztessen főmérnök úr a körzet képviselőjével és tárgyalja ezt a bizottság a következő ülésén. Kéri a napirend levételét.

**Dr. Zsidel Szilvia:** Tájékoztatja az elnök urat, hogy a napirend megszavazásra került, tehát a napirendet csak az előterjesztő vonhatja vissza.

**Kriksz István:** Kérdezi főmérnök úrtól, hogy visszavonja-e az előterjesztést? Célszerű lenne a körzet képviselőjével, a rendőrséggel egyeztetni e célból.

**Espár Péter:** Módosított határozati javaslata: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a kérelmet és további kiegészítésre kéri az anyagot a rendőrség, illetve a körzet képviselőjének véleményével a következő bizottsági ülésre.

**Cservenák Péter:** Kérdése, hogy forgalomcsillapító műtárgyat nem lehet elhelyezni?

**Espár Péter:** Válaszában közli, hogy lehet, de ez a terület most is 30-as övezetben van. Szeretné, ha napirenden maradna és úgy döntsön a bizottság, ahogy javasolta.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja Espár Péter módosító határozati javaslatát.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**69/2017. (VII. 04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a kérelmet és további kiegészítésre kéri az anyagot a rendőrség, illetve a körzet képviselőjének véleményével a következő bizottsági ülésre.

**Határidő:** 2017. szept. VKB ülés

**Felelős:** Műszaki Osztály

**4. napirendi pont tárgyalása:** Radnóti út – Újhegyi út kereszteződésének területi kiigazítása

**Espár Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztést.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**70/2017. (VII. 04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott jogkörben úgy dönt, hogy a váci 1600 hrsz-ú ingatlan Radnóti úti teljes hosszában engedélyezi a parkoló kialakítását azzal a feltétellel, hogy a meglévő járda széltől minimum 6 méter hosszúságú beálló kerül kialakításra az ingatlantulajdonosok saját költségén.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. ov.

**5. napirendi pont tárgyalása:** Helyi területi védelem alatt álló ingatlan adásvétele – Vác, Zrínyi utca 3. (2711/A/13 hrsz.)

**Espár Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztést.

**Kriksz István:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**71/2017. (VII. 04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2711/A/13 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában – az önkormányzatot a 2001. évi LXIV. törvény által biztosított elővásárlási jogával jelen adásvételben éljen és az ingatlant 3.350.000,- Ft (azaz Hárommillió-háromszázötvenezer forint) összegben megvásárolja.

**Határidő:** 2017. júl. KI ülés

**Felelős:** Főépítész

**6. napirendi pont tárgyalása:** Damjanich téri gyalogos átkelőhely

**Espár Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztést.

Véleménye szerint arról tájékoztassák az elsőfokú hatóságot, hogy próbálnak más alternatív megoldásokat is behozni pl. a nagy háromszög elég kell, hogy legyen vagy burkolatsökkentőket és csak a legvégső esetben járulnának hozzá a fák kivágásához. Jogszabály szerint igaza van a hatóságnak, ki kell vágni a fákat, de így minden fát ki kellene vágni minden útkereszteződéstől 50 méteren belül.

**Vác Károly:** Kérdezi, hogy az a jogszabály, amire hivatkozik a hatóság mikori?

**Espár Péter:** Válaszában közli, hogy 1981-es.

**Vác Károly:** Megjegyzi, hogy az uniós szabályoknak megfelelő fás szárú növények védelmében hozott rendelkezésekkel semmilyen jogharmonizációban nincsen.

**Kiszel Vilmos:** Azt gondolja, hogy főmérnök úrnak igaza van. Megjegyzi, hogy a rossz állapotban lévő fát ugyanúgy pótolni kell, mint ami egészségest. Az elmúlt 30 évben a zöldterület felére csökkent a városban.

**Szalay Ákos:** Tapasztalata szerint ezen a részen sokszor megy át gyalogos és az autók sem száguldoznak, mert két ív van az útban, lassítani kell. Az egész csomópont problémás. Korábban szó volt arról, hogy az egésznek valamiféle rendezése lenne. A művelődési ház kapcsán is, a túloldali parkoló kapcsán is, később ezt egy nagyobb egészbe lehet beilleszteni. A hatalmas fákat pedig nagy badarság lenne kivágni.

**Espár Péter:** Korábban ezen a területen terveztettek két alternatívás körforgalmi csomópontot, amelyek 100 és 150 milliók lettek volna, így a testület elvette. Később megtervezetésre került egy nyomógombos lámpa, ami 16 mFt-ba került volna. Van egy drágább árajánlat is, de az kezezné a 2-es úton átmenő Traktor Ignác felől a Rádi útra menő járműforgalmat is az 40 millió lenne, amire pályázatot is adtak be.

**Vác Károly:** Javasolja módosítani ezt a határozati javaslatot úgy, hogy a főmérnök úr ezt tovább tudja vinni a hatóság felé, viszont a fákhöz ne kelljen hozzányúlni.

**Espár Péter:** Közli, hogy mivel nem volt kötelessége behozni ezt bizottság elé, ezért már az is elegendő, hogy a bizottság megtárgyalta. Olyan választ fog írni a hatóságnak, hogy felajánlja azokat a bizonyos lépéseket, amiket korábban elmondott, akár sebesség csökkentés, rázóboroda, nagy piktogram.

**Moys Csaba:** Közli, hogy a nevezett fák pótolhatatlanok, ezért a fák kivágásához nem járul hozzá.

**Szalay Ákos:** Sok esetben nagyon fontos dolog a világítás.

**Espár Péter:** A területen található sziget közepén van egy kandeláber, aminek egyik lámpatestje nem világít, oda kétkarút kell rakni. Ilyenekkel tudnak segíteni, hogy a világítás, rázóboroda, piktogram.

**Kriksz István:** Javaslat, hogy a Damjanich téri kijelölt gyalogos-átkelőhely kialakítását javasolja a 4 db fa meghagyása mellett.  
Szavazásra bocsátja a javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**72/2017. (VII. 04.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy nyilatkozik, hogy a Damjanich téri kijelölt gyalogos-átkelőhely kialakítását javasolja a 4 db fa meghagyása mellett.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Műszaki Osztály mb. vez.

**7. napirendi pont tárgyalása:** Egyebek

**Név bejegyzés**

**Moys Csaba:** Főmérnök úrnak jelzi, hogy még mindig nincs bevésve a II. világháborús emléktáblára a kért név. Ez ügyben e-mailben is megküldte a kérést, de intézkedés nem történt.

**Espár Péter:** Közli, hogy nem kapott írásos megkeresést ez ügyben. Kéri küldje meg újra.

**Reménység Egyesület parkolási kérelme**

**Moys Csaba:** Kérdezi a főmérnök úrtól, hogy megkapta a Reménység Egyesület parkolási kérelmét?

**Espár Péter:** Igen, megkapta, de az engedélyt nem az önkormányzatnak kell megadni, hanem a Magyar Közútnak. Erre komoly tervet kell készíttetni kb. 200 eFt-ért. Kiadta a kollegáknak, hogy készítsenek vázrajzot róla, amit majd behoz a bizottság elé szeptemberben.

### Településképi Arculati Kézikönyv

**Szalay Ákos:** Az előző ülésen kérte, hogy szeptemberig még két ülés legyen a bizottságnak, minden ülésre rövid tájékoztatást arról, hogyan állnak az előkészületek a Településképi Rendelettel. Ígéretet is kaptak főmérnök úrtól erre.

**Espár Péter:** Az Arculati Kézikönyvre meg van a nyertes, akivel szerződést is kötöttek, aki év végére vállalta hivatalosan csak a kézikönyv összefűzését a HÉSZ-szel. Ezt a hivatal nem tudja tolerálni, szeptembert kérték. Nincs tudomása arról, hogy a főépítész asszony az elmúlt héten mit egyeztetett vele. A PESTTÉRV továbbra is elég vonatottan próbálja a hivatal kéréseit teljesíteni a HÉSZ-ben. Nagyon sok hiba van még benne, főépítész asszony volt a minisztériumban, az állami főépítésznél. Polgármester úr is volt ebben a témában tárgyalni a Miniszterelnökségen annak érdekében, hogy segítsenek a városokon, hogy ne lehessen bármit, bárhova, bármekkora építeni. Ígéretet kaptak a segítségre, amit írásban is megkapott a hivatal. Az okozza a legnagyobb problémát, hogy ahhoz, hogy megfelelően tudjon működni a város nem feltétlen kell megépíteni Káptalan utca 14-be 30-40 lakást és 15 üzletet. A jogi információk szerint nem nagyon lehet visszavenni ezeket a dolgokat, tehát amit eddig engedélyezett a HÉSZ azt szerzett jogként kezeli a jog és ebből adódóan nagyon körültekintően lehet csak mérsékelni. A Miniszterelnökség szerint is olyan a joggyakorlat, hogy 10 esetből 11-szer vesz a város. Olyan probléma is van, hogy az építésszel, a beruházó az elmaradt hasznot számszerűsítve fogják a bíróságon perelni a várost.

**Szalay Ákos:** Véleménye szerint ez egy fikció, nem gondolja, hogy minden teleknél ez előfordul. Teljesen felesleges dolgoztatni bárkit is pénzért dolgoztatni a Helyi Építési Szabályzaton, ha semmi nem érnek el. Miért ad a város ezért pénzt? Azt gondolja, hogy ez egy kérdés, ami sokkal fontosabb, mint amikről ma beszélgettek és erről nem beszélnek, amit hibának tart. Azért van egy ilyen bizottság, leírásában is az van, hogy alapvetően ez a dolga. Parkolókat építeni, fákat kivágni az csak plusz feladat a bizottságnak, de nem ezzel kellene foglalkozni a bizottságnak.

**Espár Péter:** Teljesen egyetért Szalay Ákossal. Példának mondja, hogy egy illető a déli lakóterületen egy nagy területet megvásárolt kb. 10 éve. Úgy osztotta meg a HÉSZ szerint, hogy közúton elvágta egy úttal. Ezt az utat akkor nem adta át az önkormányzatnak és most kényszer kisajátítást kért a megyei önkormányzattól. Az ügyintéző közölte velük, hogy nagy valószínűséggel azt az utat az eladott telkek árán a Váci Önkormányzat meg fogja venni. Tart attól, hogy a HÉSZ szerint lejegyznek egy utat és nem kötnek szerződést arra vonatkozóan, hogy rögtön ingyen átadják azt később a város meg fogja vásárolni, a jog szerint. Polgármester úr is azért volt a Miniszterelnökségen, mert a joggyakorlatot úgy kellene alkalmazni, hogy ilyen esetekben, ha eltelik az a bizonyos 7 év a HÉSZ szerint, ha már vissza van csökkentve egy bizonyos mutató, vagy 7 évig nem élt ezzel a mutatóval, mint beépítési százalék, akkor ne tudja jogosan perelni a várost.

**Kriksz István:** Véleménye szerint azzal foglalkozik a bizottság, amit a hivatal előkészít. Olyan kérdésekkel, amelyek megoldásra várnak. Szalay Ákos véleményével nem tud egyetérteni, hogy csak a HÉSZ-szel kellene foglalkozni. Ha olyan napirendi pontokat hiányolnak, amik nincsenek itt bizottság előtt, akkor tegyenek ellene. A főépítész asszony pedig nagyon sokat tesz ezért.

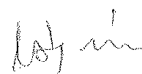
**Szalay Ákos:** Véleménye szerint a bizottságnak időnként be kellene számolnia erről. Kérte már ezt az elmúlt ülésen, de lehet, hogy le kellett volna írnia.

**Kriksz István:** Kér visszajelzést a következő bizottsági ülésre, hol tart ez a kérdés. Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

**K.m.f.**




**Kriksz István**  
bizottság elnöke



**Váczy Károly**  
jegyzőkönyv hitelesítő

**J E L E N L É T I Í V**  
**a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2017. július 04-i ülésére**

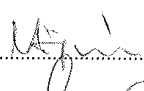
**Kriksz István**  
*bizottság elnöke*



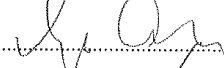
**Dr. Manninger Péter**  
*bizottság tagja*

.....

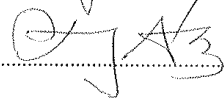
**Vácy Károly**  
*bizottság tagja*



**Moys Csaba**  
*bizottság külső tagja*



**Szalay Ákos**  
*bizottság külső tagja*



**Meghívottként vett részt az ülésen**

**Fördös Attila** *polgármester*

.....

**Pető Tibor** *alpolgármester*

.....

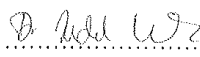
**Mokánszky Zoltán** *alpolgármester*

.....

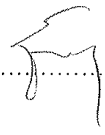
**Deákné Dr. Szarka Anita** *jegyző*

.....

**Dr. Zsided Szilvia** *Jogi Osztály vez.*



**Espár Péter** *mb. osztályvezető*




**Espár Zsolt** *műszaki ügyintéző*

.....

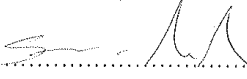
**Breczné Zsigmond Jolán** *főépítész*

.....

**Bereczky Bence** *környezetvédelmi referens*



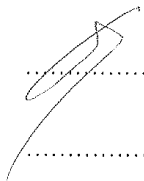
**Szeri Mihály** *közterület-felügyelet vez.*



**Bíró György** *környezetvédelmi tanácsadó*

.....

**Göncöl Alapítvány** *Kiszel Vilmos*



**Környezetvédelmi Egyesület** *Csipkés László*

.....



**Pm-i Építészkamara Váci Csoportja Szabó László** .....

**Váci Múzcum Egyesület** .....

**Városvédők és Városszépítők Egyesülete Cserenák Péter** .....

*Cserenák Péter*

**Közös Képviselők Klubja Hajdu Sándor** .....

*Hajdu Sándor*

**Benyó Balázs Váci Városfejlesztő Kft. ügyv.** .....

**Jászai Péter Váci Hulladékgazd. Kft. ügyv.** .....

**Bálint János Váci Városfejlesztő Kft.** .....

**Dr. Bóth János képviselő** .....

**Kiss Zsolt János képviselő** .....

**Ferjancsics László képviselő** .....

**Krauze István képviselő** .....

**Steidl Levente képviselő** .....

**Matkovich Ilona képviselő** .....

**Nahlik György** .....

**Dobrocsi Endre** .....

*Dobrocsi Endre*

*Dobrocsi Endre*