

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001007772023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Márványtér megújítása II. ütem**
tárgya:

Ajánlatkérő **Vác Város Önkormányzat**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Vác Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15731302213				
Postai cím:	Március 15. Tér 11						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Grmela Judit						
E-mail:	kozbeszerzes@varoshaza.vac.hu	Telefon:	+36 27513410	Fax:	+36 27513410		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.vac.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	26087937241				
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124. B. ép. 3. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Berei Szandra						
E-mail:	berei@witzrt.hu	Telefon:	+36 303142899	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Márványtér megújítása II. ütem

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A II.es ütem keretein belül megújul a térbelső, megvalósul egy 6 fűvókás csobogó, okososzlopok wi-fi elérhetőséggel és kamera elhelyezéssel, elektromos eszközök töltési lehetőségével. Térbútorok és szemetesek kerülnek elhelyezésre, Esővíz elvezetése megújul, illetve burkolatcsere történik, öntözőrendszerek elhelyezése és növények telepítése is megtörténik.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2023.06.27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Aqua Linea Kft., Magyarország 2600 Vác, Szent István Tér 3. IV/2.	14437335213
1. Tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár összesen (HUF): 131 131 335	
2. A kötelező 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás: min: 0, max: 24 hónap): 0	
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik (igen/nem): Igen	
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik. (igen/nem): Igen	
Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Aqua Linea Kft.	9000.00
Szöveges értékelés:	1. értékelési szempont: Pont: 100.00, súlyozott pont: 7000.00 2. értékelési szempont: Pont: 0.00, súlyozott pont: 0.00 3. értékelési szempont: Pont: 100.00, súlyozott pont: 1000.00 4. értékelési szempont: Pont: 100.00, súlyozott pont: 1000.00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont (Tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár összesen (HUF))

A legalacsonyabb összegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 100 pontot kap, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. A legalacsonyabb adható pontszám 0 (nulla).

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont (Többlet jótállás időtartama)

Az ajánlatok részszerpont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa 0-100 pont. Ebben az értékelési szempontban az ajánlatkérő az arányosítás módszere segítségével a 2. értékelési szempontok kapcsán a (legalább 0, legfeljebb 24 hónap) közötti megajánlásokat értékeli.

Arányosítás: azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra a következő képlet alapján:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb, maximális pontszámhoz tartozó ajánlati elem (Amennyiben ezen érték magasabb, mint „24”, úgy

Ajánlatkérő a továbbiakban is a „24” értékkel számol, tehát a képletbe is ezt helyettesíti be)

Alegkedvezőtlenebb: a minimális pontszámhoz rendelt ajánlati elem

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. értékelési szempont (Ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával

fedetten történik)

Ajánlatkérő az értékelés során a közvetlen pontkiosztás módszerét - Közbiztosítási Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. számú melléklet B. pontja szerinti - alkalmazza az alábbiak szerint:

Amennyiben ajánlattevő vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik, abban az esetben a Felolvasólapon „igen” megajánlást kell feltüntetnie. Ebben az esetben ajánlatkérő az értékelési szempont szerint pontszám maximumát, azaz 100 pontot adja.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja, hogy a kivitelezés során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik, abban az esetben a Felolvasólapon „nem” megajánlást kell feltüntetnie. Ebben az esetben ajánlatkérő az értékelési szempont szerint pontszám minimumát, azaz 0 pontot adja.

A 4. értékelési szempont (Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik.)

Ajánlatkérő az értékelés során a közvetlen pontkiosztás módszerét - Közbiztosítási Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. számú melléklet B. pontja szerinti - alkalmazza az alábbiak szerint:

Amennyiben ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik, abban az esetben a Felolvasólapon „igen” megajánlást kell feltüntetnie. Ebben az esetben ajánlatkérő az értékelési szempont szerint pontszám maximumát, azaz 100 pontot adja.

Amennyiben ajánlattevő nem vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik, abban az esetben a Felolvasólapon „nem” megajánlást kell feltüntetnie. Ebben az esetben ajánlatkérő az értékelési szempont szerint pontszám minimumát, azaz 0 pontot adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Aqua Linea Kft., Magyarország 2600 Vác, Szent István Tér 3. IV/2.

14437335213

1. Tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár összesen (HUF): 131 131 335

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MAATT Mérnökiroda Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9083 Écs, Hegyalja Utca 4.

26587822208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. érvénytelenségi ok:

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 13. alpontjában az alábbiak szerint rendelkezett:

„Ajánlattevőnek a szerződéskötés időpontjára rendelkezni kell legalább 60 millió HUF/év és 20 millió HUF/káresemény mértékű a közbeszerzés tárgyára vonatkozó felelősségbiztosítással, avagy meglévő felelősségbiztosítását jelen szerződésre kiterjeszteni. Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező építési szerelési felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára a fenti tartalmú közbeszerzés tárgyára vonatkozó felelősségbiztosítással rendelkezni fog.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára a felhívásban előírt felelősségbiztosítással rendelkezni fog

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára a felhívásban előírt felelősségbiztosítással rendelkezni fog.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást, ennek okán az eredeti ajánlatát vette figyelembe Ajánlatkérő a bíráló során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára a felhívásban előírt felelősségbiztosítással rendelkezni fog.

2. érvénytelenségi ok:

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 13. alpontjában az alábbiak szerint rendelkezett:

„Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött formában, cégszerűen aláírva .pdf formátumban. Ajánlattevőnek árazott költségvetést be kell nyújtania ajánlatához szerkeszthető .xls formátumban (szerkeszthető) is.”

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. pontjában az alábbi szerepel:

„Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

a) Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az árazott költségvetéseket, melyek közül a gyengeáram (hírközlés és biztonságtechnika) költségvetés „Költségösszesítő” munkalapon a „B/ Fenntartás jellegű munkák” és az „Egyéb költségek” nincsenek beárazva (összesen 4 db tétel).

b) Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az árazott költségvetéseket, melyek közül a 230711.Koltsevetes_Vac_Marvanyter_II. utem_MAATT költségvetés Automata öhálózat elnevezésű munkalapján a díj egységár tételek esetében nincs egységár (G17-G67 cellák), azonban azok szumma értéke kitöltésre került a G70-es cellában.

a) Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani a gyengeáram (hírközlés és biztonságtechnika) költségvetést szerkeszthető excel és aláírt pdf. formátumban oly módon, hogy annak minden tétele („Költségösszesítő” munkalapon a „B/ Fenntartás jellegű munkák” és az „Egyéb költségek” is) legyen beárazva úgy, hogy az értékelésre kerülő ajánlati ár ne változzon a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel.

Amennyiben fenntartják a 0 Ft-os megajánlásukat a fentiekben felsorolt tételek esetében, úgy kérjük legyenek szívesek kifejtetni, hogy azon tételek költségével miért nem kalkuláltak, tekintettel arra, hogy a műszaki leírás alapján az érintett tételekhez tartozó munkákat tevékenységeket szükséges elvégezni.

b) Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani a 230711.Koltsevetes_Vac_Marvanyter_II. utem_MAATT költségvetést szerkeszthető excel és aláírt pdf. formátumban oly módon, hogy annak Automata öhálózat elnevezésű munkalapján a díj egységár tételek esetében feltünteti az egységárakat (G17-G67 cellák) a G70-es szumma cellában feltüntetett értékkel összhangban.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást, ennek okán az eredeti ajánlatát vette figyelembe Ajánlatkérő a bíráló során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis Ajánlattevő az ártáblázatokban nem minden tételre tett megajánlást és Ajánlattevő nem bizonyította, hogy a szerződés minden elemét figyelembe vette az ajánlati ár meghatározásakor, továbbá az egyik ártáblázatban szereplő egységárak nem voltak összhangban a tételekhez tartozó szumma árral, így az ajánlat ellentmondást is tartalmazott.

NYÍR-ÉPKER Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 2360 Gyál, Báthori Utca 10

13451372213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. érvénytelenségi ok:

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 13. alpontjában az alábbiak szerint rendelkezett:

„Ajánlattevőnek a szerződéskötés időpontjára rendelkezni kell legalább 60 millió HUF/év és 20 millió HUF/káresemény mértékű a közbeszerzés tárgyára vonatkozó felelősségbiztosítással, avagy meglévő felelősségbiztosítását jelen szerződésre kiterjeszteni. Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező építési szerelési felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára a fenti tartalmú közbeszerzés tárgyára vonatkozó felelősségbiztosítással rendelkezni fog.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára a felhívásban előírt felelősségbiztosítással rendelkezni fog

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára a felhívásban előírt felelősségbiztosítással rendelkezni fog.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást, ennek okán az eredeti ajánlatát vette figyelembe Ajánlatkérő a bíráló során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára a felhívásban előírt felelősségbiztosítással rendelkezni fog.

2. érvénytelenségi ok:

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 13. alpontjában az alábbiak szerint rendelkezett:

„Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött formában, cégszerűen aláírva .pdf formátumban. Ajánlattevőnek árazott költségvetést be kell nyújtania ajánlatához szerkeszthető .xls formátumban (szerkeszthető) is.”

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. pontjában az alábbi szerepel:

„Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az árazott költségvetéseket, melyek közül a gyengeáram (hírközlés és biztonságtechnika) költségvetés „Költségösszesítő” munkalapon a „B/ Fenntartás jellegű munkák” és az „Egyéb költségek” nincsenek beárazva (összesen 4 db tétel).

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani a gyengeáram (hírközlés és biztonságtechnika) költségvetést szerkeszthető excel és aláírt pdf. formátumban oly módon, hogy annak minden tétele („Költségösszesítő” munkalapon a „B/ Fenntartás jellegű munkák” és az „Egyéb költségek” is) legyen beárazva úgy, hogy az értékelésre kerülő ajánlati ár ne változzon a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel.

Amennyiben fenntartják a 0 Ft-os megajánlásukat a fentiekben felsorolt tételek esetében, úgy kérjük legyenek szívesek kifejtteni, hogy azon tételek költségével miért nem kalkuláltak, tekintettel arra, hogy a műszaki leírás alapján az érintett tételekhez tartozó munkákat tevékenységeket szükséges elvégezni.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást, ennek okán az eredeti ajánlatát vette figyelembe Ajánlatkérő a bíráló során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis Ajánlattevő az ártáblázatokban nem minden tételre tett megajánlást és Ajánlattevő nem bizonyította, hogy a szerződés minden elemét figyelembe vette az ajánlati ár meghatározásakor.

Villamos Szabadvezeték Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2133 Sződliget, Dr. 25958364213
Kemény József Utca 15.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. érvénytelenségi ok:

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 13. alpontjában az alábbiak szerint rendelkezett:

„Ajánlattevőnek a szerződéskötés időpontjára rendelkezni kell legalább 60 millió HUF/év és 20 millió HUF/káresemény mértékű a közbeszerzés tárgyára vonatkozó felelősségbiztosítással, avagy meglévő felelősségbiztosítását jelen szerződésre kiterjeszteni. Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában nem rendelkezik a fenti kritériumokkal rendelkező építési szerelési felelősségbiztosítással, abban az esetben az a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára a fenti tartalmú közbeszerzés tárgyára vonatkozó felelősségbiztosítással rendelkezni fog.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára a felhívásban előírt felelősségbiztosítással rendelkezni fog

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára a felhívásban előírt felelősségbiztosítással rendelkezni fog.
Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást, ennek okán az eredeti ajánlatát vette figyelembe Ajánlatkérő a bíráló során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára a felhívásban előírt felelősségbiztosítással rendelkezni fog.

2. érvénytelenségi ok:

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 13. alpontjában az alábbiak szerint rendelkezett:

„Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a költségvetést kitöltött formában, cégszerűen aláírva .pdf formátumban.

Ajánlattevőnek árazott költségvetést be kell nyújtania ajánlatához szerkeszthető .xls formátumban (szerkeszthető) is.”

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. pontjában az alábbi szerepel:

„Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint általánypótlás szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

a) Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az árazott költségvetéseket, melyek közül a gyengeáram (hírközlés és biztonságtechnika) költségvetés „Költségösszesítő” munkalapon a „B/ Fenntartás jellegű munkák” és az „Egyéb költségek” nincsenek beárazva (összesen 4 db tétel).

b) Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az árazott költségvetéseket, melyek közül a „Költségvetés_Vac_Marvanyter_II. utem_GENERAL_ARAZOTT_Villamos” költségvetés esetében a „Vízgépészet” munkalap (Szökőkút vízgépészet) költségvetés nem került benyújtásra, cégszerűen aláírva .pdf formátumban, csupán .xls formátumban.

a) Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani a gyengeáram (hírközlés és biztonságtechnika) költségvetést szerkeszthető excel és aláírt pdf. formátumban oly módon, hogy annak minden tétele („Költségösszesítő” munkalapon a „B/ Fenntartás jellegű munkák” és az „Egyéb költségek” is) legyen beárazva úgy, hogy az értékelésre kerülő ajánlati ár ne változzon a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel.

Amennyiben fenntartják a 0 Ft-os megajánlásukat a fentiekben felsorolt tételek esetében, úgy kérjük legyenek szívesek kifejtteni, hogy azon tételek költségével miért nem kalkuláltak, tekintettel arra, hogy a műszaki leírás alapján az érintett tételekhez tartozó munkákat tevékenységeket szükséges elvégezni.

b) Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében legyen szíves benyújtani a Szökőkút vízgépészet költségvetést cégszerűen aláírva .pdf formátumban is.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást, ennek okán az eredeti ajánlatát vette figyelembe Ajánlatkérő a bíráló során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis Ajánlattevő az ártáblázatokban nem minden tételre tett megajánlást és Ajánlattevő nem bizonyította, hogy a szerződés minden elemét figyelembe vette az ajánlati ár meghatározásakor, továbbá Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az árazott költségvetéseket, melyek közül a „Költségvetés_Vac_Marvanyter_II. utem_GENERAL_ARAZOTT_Villamos” költségvetés esetében a „Vízgépészet” munkalap (Szökőkút vízgépészet) költségvetés nem került benyújtásra, cégszerűen aláírva .pdf formátumban, csupán .xls formátumban.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.07.28 Lejárata: 2023.08.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.07.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.07.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: